



**Center for Miljø, Plan og
Teknik**

Dora Ruth Trummer
drtru@slagelse.dk
2januar 2020

NOTAT

Kommunens vurdering af Hashøj Biogas (HB) hørings svar af 23. december 2019 fra Cowi den

Hørings svaret indeholder et nyt scenarie, hvor Hashøj Kraftvarmeforsyning etablerer en varmepumpe jf. projektforslaget, som suppleres af overskudsvarme fra opgraderingsanlægget på Hashøj Biogas samt en nyt biogas kedel.

I de beregningerne antages varmsalget at være det samme som i projektforslaget. Investeringen i de anlæg som forventes at blive etableret på Hashøj Kraftvarmeforsyningen er i Cowis scenarie (varmepumpe, overskudsvarme og gaskedel) vurderet til ca. 18,6 mio. kr., hvilket er ca. 11,4 mio. billigere end i projektscenariet (med varmepumpe og flisfy).

De samfundsøkonomiske omkostninger af dette scenarie indikerer, at det er ca. 15 mio. kr. billigere end projektscenariet (med varmepumpe og flisfy).

Hørings svaret indeholder ikke forbrugerøkonomiske eller selskabsøkonomiske forhold eller overvejelser om risici. Samlet gør det, at scenariet er svært at vurdere.

Ved. afsnit 4 - yderligere bemærkninger:

1. Ved. Varmesalg i projektscenariet:

Det anføres, at varmesalget i projektforslaget (varmepumpe og flisfy) burde være 12.500 MWh, fordi HB i projektscenariet ikke længere har behov for at aftage varmen fra HKF. Det bemærkes dog, at også Cowis -scenarie (varmepumpe, overskudsvarme og gaskedel) regner med samme varmeproduktion som projektscenariet jf. projektforslaget, så scenarierne herefter tager udgangspunkt i det samme forbrug.

Slagelse Kommune vurderer, at et mindre varmesalg vil have samme relative betydning i de forskellige scenarier. Ændringer i forbruget, ville derfor ikke ændre på den endelige indstilling.

2. Biogas som reference scenarie

Cowi anfører, at projektet (varmepumpe og flisfyr) fortrænger biogas i stedet for naturgas. Cowis antagelse forudsætter, at der fremadrettet kan leveres biogas fra HB, ellers vil projektscenariet skulle fortrænge naturgas.

3. Overproduktion af varme i biogas scenariet

Det anføres, at biogas scenariet i rapporten indeholder en overproduktion på 20%, da der fortsat kalkuleres med en bortkøling af biogas. Slagelse Kommune ved ikke, om det er korrekt.

Hvis det er korrekt, vil det betyde, at omkostningerne i scenariet bliver lavere.

Reduktion af omkostningerne vil også betyde, at de samfundsøkonomiske omkostninger falder, ift. det beløb der er anført i projektforslaget.

Sammenlignes de samfundsøkonomiske resultater af biogas scenariet med naturgasscenariet, viser projektforslaget at biogas scenariet er ca. 64 mio. kr. dyrere end naturgasscenariet, og set i forhold til det, er biogas scenariet samfundsøkonomisk ikke fordelagtigt. Slagelse Kommune vurderer, at dette resultat er robust nok til, at også en reduceret varmeproduktion ikke grundlæggende vil ændre dette resultat.

Ved. Omkostninger / investeringer som ikke er medtaget i projektet varmepumpe-fliskedel anlæg

Cowi anfører, at der i referencen (naturgas- scenarie) er medtaget investeringer i vedligehold af naturgasmotorerne, såvel som i udskiftning af naturgaskedelen). COWI anfører, at disse omkostninger ikke er medtaget i projektet (varmepumpe og fliskedel).

Projektforslaget blev udarbejdet i slutningen af 2018/start 2019 og havde den forudsætning at byggeperioden varende ca. 1 år. Det vil have betydet, at naturgasmotorerne ikke skulle serviceres i 2020/2021.

Slagelse Kommune kan ikke vurdere hvilken konsekvens på serviceomkostningerne en ændringen i projektets tidsplan har.

Men kommunen vurderer, at også en øget driftsudgift på 1,6 mio. kr. i 2020 ikke grundlæggende vil ændre på, at projektscenariet er fordelagtigt ift. naturgasscenariet.

Cowi anfører også, at andre omkostninger som henledes til gasmotorer og gaskedelen i 2021,2024 og 2026, ikke er medtaget i projektscenariet. Slagelse Kommune

mener, at et scenarie som ikke baseres på anvendelsen af gas, heller ikke vil indeholde hverken drift eller reinvesterings i gasdrevne enheder.

Cowis notat anfører, at projektscenariet bør baseres på, at hele den gamle bestyrelse af HKF fortsat skal bestå. Den overvejelse kan Slagelse Kommune ikke følge, da der formodentligt ikke er nogen grund til at beholde gasdrevne enheder, hvis ikke der anvendes gas.