



HR og Udvikling
Byrådssekretariatet

15. juni 2015
Sagsid.: 330-2015-20441

Kontaktperson:
Jacob Neuer

NOTAT om mulige modeller for videreførelse af Slagelse kommunes Brandskole - RESC

Baggrund:

På baggrund af aftalen mellem KL og regeringen om etablering af fælleskommunale beredskaber, skal Byrådet til at træffe endelig beslutning om at sammenlægge kommunens beredskab med de øvrige kommuner i Vestsjællands Brandvæsen.

Projektgruppen for sammenlægningen har forudsat, at Brandskolen i Slagelse, RESC, videreføres i det nye fælles beredskab. Slagelse Kommune skal dog fortsat eje bygningerne, som lejes ud til Vestsjællands Brandvæsen til brug for Brandskolen. Det samme gør sig gældende for alle andre kommunalt ejede ejendomme i de 6 kommuner.

Dette notat beskriver de handlemuligheder Slagelse Kommune har i forhold Brandskolen og sammenlægningen af beredskabet med Vestsjællands Brandvæsen. Notatet fokuserer udelukkende på fordele og ulemper for Slagelse Kommune. Der er ikke set på fordele og ulemper for Vestsjællands Brandvæsen, f.eks. deres mulighed for et højt uddannelsesniveau eller muligheden for at tiltrække frivillige m.m.

Retlige forhold:

Brandskolen i Korsør (RESC) er i dag en del af Slagelses kommune, og er dermed i dag underlagt samme muligheder og begrænsninger der gælder for al anden kommunal aktivitet.

Det nye fælles beredskab "Vestsjællands Brandvæsen" er et § 60 fællesskab med de øvrige kommuner. Når der overføres opgaver til et sådant § 60 fællesskab, sker der en reel overdragelse af kompetencer, og ikke kun en delegation. Det medfører at Slagelse Kommune praktisk taget overfører alt hvad der har beredskabet at gøre, og dermed ikke længere har hverken kompetencen eller muligheden for selv at udføre beredskabet. Det har stor betydning for Slagelse Kommunes muligheder.

Forskellige modeller for Brandskolens fremtid:

Slagelse Kommune har flere forskellige handlemuligheder i forhold til Brandskolens fremtid. De forskellige muligheder er:

1. Brandskolen videreføres af Vestsjællands Brandvæsen i lejede lokaler
2. Brandskolen videreføres af Vestsjællands Brandvæsen i egne lokaler
3. Brandskolen videreføres af Slagelse Kommune, i kommunalt regi
4. Brandskolen videreføres af Slagelse Kommune i selskabsregi
5. Brandskolen sælges til privat investor
6. Brandskolen afvikles

1) Brandskolen videreføres af Vestsjællands Brandvæsen i lejede lokaler

Projektgruppen har foreslået at Brandskolen videreføres af Vestsjællands Brandvæsen, hvor Slagelse Kommune stadig ejer bygningerne og de derfor lejer sig ind

Hvis Brandskolen videreføres af Vestsjællands Brandvæsen er det forventeligt at der vil opnås en besparelse på udgiften til egen uddannelse på ca. 1 mio. kr. og samtidigt kunne opnå en indtægt som følge af kursusaktivitet. Både besparelsen og indtægten vil nedsætte driftsomkostningerne til Vestsjællands Brandvæsen, og således medføre en reduceret udgift for Slagelse Kommune.

Til gengæld modtager Slagelse Kommune ingen betaling for "virksomheden" eller den goodwill der er i RESC, da der ikke sker et reelt sag af aktivet.

Fordele for Slagelse:

Indflydelse på om arbejdspladser forbliver i kommunen
Lejeindtægt til Slagelse Kommune
Lavere driftsomkostninger i § 60

Ulemper for Slagelse:

Udgifter til vedligeholdelse
Ingen kontant betaling for "goodwill"
Ingen værdifastsættelse af Brandskolen som virksomhed

2) Brandskolen videreføres af Vestsjællands Brandvæsen i egne lokaler

Teoretisk set kunne Vestsjællands Brandvæsen købe bygninger m.m. af Slagelse Kommune, som derved ville få et kontant overskud. Men den politiske aftale er, at § 60 selskabet lejer alle ejendomme som skal benyttes, og der ses ikke mulighed for, at de andre kommuner vil betale særskilt for denne ejendom.

3) Brandskolen videreføres af Slagelse Kommune, i kommunalt regi

I stedet for vederlagsfrit at overføre Brandskolen til Vestsjællands Brandvæsen, kunne Slagelse Kommune videreføre den i kommunalt regi. Der kunne så tilbydes kurser til Vestsjællands Brandvæsen og andre, og på den måde generere en indtægt.

Side3/5

Fordele for Slagelse:

Bevarelse af kommunale arbejdspladser
Indtægt fra kursusvirksomhed

Ulemper for Slagelse:

Højere driftsudgifter til §60
Usikkert marked for kurser

Problemet er, at denne konstruktion **ikke** er lovlig.

Udgangspunktet for en kommune er, at den ikke må drive kursusvirksomhed for andre. Vi må dog godt lave kurser for os selv og for andre offentlige myndigheder¹, og derudover sælge biproduktion. Brandskolen er derfor lovlig i dag, da vi har ejet kommunalt beredskab, men situationen er en helt anden, når vi har sammenlagt vores beredskaber, og dermed overført vores beredskab til § 60 selskabet Vestsjællands Brandvæsen.

Der vil derfor ikke længere være mulighed for at uddanne Slagelse Kommunes egne brandfolk, da vi ikke har nogen længere. Der vil kun være tale om, at skulle kunne uddanne andre offentlige myndigheders brandfolk. Men da vi overfører hele vores beredskab, og ikke længere har mulighed/kompetence til at løse beredskabet selv, så kan vi heller ikke uddanne andres brandfolk.

På den baggrund kan Slagelse Kommune **ikke drive Brandskolen videre i kommunalt regi**

4) Brandskolen videreføres af Slagelse Kommune, i selskabs regi

Efter lov 548/2006 er der mulighed for, at Slagelse Kommune kan oprette et A/S der kan udbyde kurser til både offentlige myndigheder og private. Det er dog en betingelse at virksomheden bygger på kommunal viden, og at minimum 25% af aktierne ejes af private.

¹ Lov 548/2006 om kommuners og regioners udførelse af opgaver for andre offentlige myndigheder og kommuners og regioners deltagelse i selskaber

**Fordele for Slagelse:**

Indtægt ved salg af aktier
Indtægter ved kurser
Indflydelse på bevarelsen af arbejdspladser i kommunen

Ulemper for Slagelse:

Økonomisk usikkert
Skal finde investor
Har ikke fuld kontrol
Krav om delt ejerskab

Problemet med modellen er, at det kun vil være lovligt at oprette et sådant A/S hvis det sker inden den 1. januar 2016, da Slagelse Kommune efter denne dato ikke længere vil have en kommunal viden at sælge, da vi har overført hele vores viden til Vestsjællands Brandvæsen.

Derudover kan der være udfordringer ved, at kommunen skal drive et aktieselskab sammen med private. Erfaringer fra andre kommuner viser, at det kan være vanskeligt at opnå enighed særligt i forhold til fremtidige investeringer, udbytte m.m. En privat investor har typisk både et andet økonomisk fokus på investeringer og krav til forrentning, og en helt anden procedure, form og tidsramme til at træffe væsentlige beslutninger for en virksomhed.

5) Brandskolen sælges til privat investor

Slagelse Kommune har mulighed for at sælge Brandskolen, enten med eller uden bygninger til en privat investor, der kan drive Brandskolen videre.

Fordele for Slagelse:

Kontant indtægt ved salg
Ingen indflydelse på arbejdspladser

Ulemper for Slagelse:

Ingen kontrol
Øgede udgifter til §60

Problemet med denne model er, at værdien af Brandskolen kraftigt forringes ved beslutning om salg.

Det er ikke nemt at fastsætte værdien af Brandskolen, men det er vurderingen at værdien af Brandskolen, set fra en investors synsvinkel, er kraftigt faldende fra beslutning om salg tages til den 1. januar 2016, hvor sammenlægningen sker.

Grunden til dette er, at hvis det besluttes ikke at overføre Brandskolen til Vestsjællands Brandvæsen, så vil det, som ovenfor anført, ikke længere være lovligt for kommunen at drive Brandskolen selv. Dette vil medføre, at for Slagelse Kommune vil værdien af Brandskolen, efter 1. 1. 2016 være noget nær nul.

Dette stiller Slagelse Kommune i en særdeles ugunstig forhandlingsposition i forhold til en privat investor. Der vil således være meget lille incitament til en investor til at betale en høj pris for Brandskolen nu.

6) Brandskolen afvikles

Slagelse Kommune har mulighed for at afvikle Brandskolen og sælge ejedommen.

Fordele for Slagelse:

Indtægt ved salg af bygninger

Ulemper for Slagelse:

Øgede udgifter til §60

Færre arbejdspladser