

Den 27. nov. 2021 kl. 07.23 skrev Karen-Marie Heltoft <kmhel@slagelse.dk>:

Kære Steen

Jeg tænker det fortsat er uklart hvor mange af pengene vi kan forvente der lander i Slagelse. Der er ingen tvivl om at det får betydning og skal ses i sammenhæng med den nye hjemløsestrategi.

Derudover tænker jeg at den afledte konsekvens med stor sandsynlighed vil betyde lettere adgang til billige boliger - stort fokus på Housing First metoderne og måske endda udvidelse til anvendelse af ACT - det har været drøftet af flere omgange. Vi er langt og har gode resultater i Slagelse - den samarbejdsform der er ligger meget i tråd med både rådets og regeringernes ønske om både at give den nødvendige støtte og bruge viden og kompetencer fra forsorgshjemmet til at løfte opgaven men også at bruge civilsamfundet - herunder NGO. Flere kommuner (omkring Slagelse kommunes størrelse) har haft HF forløb, men enten kun få eller uden succes - her vil der med stor sandsynlighed blive presset på. Slagelse har haft godt 60 forløb og kun 3 er ikke lykkedes hvor af en er tilbage på forsorgshjem - det er en flot statistik - der også tæller en tidligere genganger andel - samlet på Toften fra godt 60 procent til knapt 15 procent.

Omlægning af statsrefusionen vil også få konsekvenser for 110 området - der har Slagelse, Frederiksberg og Odense (måske flere) allerede omlagt takster på den måde det ønskes i fremtiden (110 takst for sig og efterforsorgstakst for sig) om taksten kommer til at hedde 85a istedet for 110 som efterforsorg er endnu uvist / men måden det afregnes på vil være det samme.

Flere boliger, øget fokus på opholdslængde - også fra et kommunalt perspektiv, da refusionen fjernes efter 3 måneder, og derved får konsekvenser på bundlinjen samt krav om udarbejdelse af 141 handleplan hurtigt efter indskrivning på 110 vil absolut komme til at gøre noget ved flowet på 110. Dertil kommer at udskrivning fra 110 området i de tilfælde borger tilbydes en bolig fra hjemkommune kan afgøres af kommune og ikke forsorgshjem. Det vil betyde større fokus på udskrivning - her tænker jeg fokus bør være at en kommunal kassetænkning ikke står forrest men at det fortsat er borgerens udtalte behov Der er fortsat borgere der ikke rummer en egen bolig med det samme, eller har behov for et andet tilbud - her tales meget om øgede 108 og 107 tilbud på området samt omsorgspladser - konsekvensen af "tvang" kan blive flere genindskrivninger på 110 områder.

På den længere bane vil en naturlig del også være lukning af 110 pladser på landsplan - jeg tænker også i Slagelse på sigt som et led heri bliver omfattet af lukning af dele af 110 pladserne evt. som omlægning til andre typer pladser.

Der tales desuden om oprettelse af fondsmidler til omsorgspladser og alternative plejehjemspladser - her skal vi være opmærksomme for der er et stort behov fortsat for disse typer pladser - særligt hvis 110 reduceres. Jeg tror ikke alle ved hvor mange akutte opgaver der er på Toften - nogen vil fortsat komme på Toften som retteligt får en mere akut opgave - men der bliver også ud fra regeringens udspil et langt større målgruppe øje - det er svært på stående fod at kende konsekvenserne af det.

Så på bundlinjen står at det kommer til at få store konsekvenser, og kommer til at række særligt ind i den opgave Toften løser, men også ind i den samlede boligstrategi i kommunen. Boligorganisationerne får en større rolle og opgave som jeg håber Slagelse kommune og også

Toften bliver en del af at finde brugbare, fagligt holdbare løsninger på og også får mulighed for at byde ind på at løse.

I forhold til projekter - ENS (unge) tager afsæt i alle de nytænkende parametre - og ligger fuldstændig i tråd med det tænkte - her er fokus på forebyggelse - bolig og et hjem / en hånd i ryggen eller et støtteforløb - så flyver de fleste selv og undgår at ende i hjemløshed. Flugter med pejlemærker.

SDO - i tråd med regeringens udspil - forebyggende, rådgivende - taler ind i ensomhed som er den anden store forebyggelsespakke for at undgå udsathed og hjemløshed - bygger på fællesskaber - civilsamfund og NGO. Taler helt ind i pejlemærket

Den opsøgende indsats som ligger helt i tråd med både den nye hjemløsestrategi - forebyggelse af udsætninger ... større mulighed for boliger til gadehjemløse i det nye udspil - der er et fint tværgående samarbejde nu - men der er øget Press på opgaver afledt af justeringer på blandt andet 85 området. Mange gengangere. Her kan med fordel investeres bredere i kommunen - så det forebyggende står forrest og de mange forretningsgange for denne gruppe kan med fordel lægges ned - det tales der også ind i - blandt andet borgerforslag om at hjemløse skal fritages for "kontakt" med jobcenter

Vi er godt på vej ... i forhold til pejlemærker - fokus ældre hjemløse med komplekse udfordringer herunder udskrivninger fra somatiske afdelinger som psykiatri.

110 indsatsen er igang med en mindre omlægning af særligt de skriftlige og dokumentationsmæssige indsatser hvor de faglige anbefalinger (socialstyrelsen) tegner flere nye streger. Der er etableret sundhedssamtaler - der allerede nu viser tendenser om et større samarbejde med 83 / hjælpemiddel, udredninger mv. allerede ved indskrivning på forsorgshjemmet.

På det boligstrategiske område ved Vini mest - men jeg oplever vi er godt med i arbejdet i forhold til pejlemærkerne ... men det er et komplekst område.

Jeg ved at Realdania har flere boligprojekter der kunne kobles til nogle af de takter der er i udspillet. Her tænker jeg også umiddelbart KFUM Sociale Arbejde ind som aktør

Det her er blot nogle af de tanker jeg har gjort mig 😊 der er langt flere facetter. Jeg syntes udvalget og også alle os har gjort et godt stykke arbejde - vi er de seneste år noget et godt stykke 😊

God weekend til jer 😊

Med venlig hilsen

Karen-Marie Heltoft
Forstander Forsorgshjemmet Toften
Telefon 22894098

Baggrund:

<https://www.altinget.dk/artikel/faa-overblikket-regeringen-lander-boligaftale-paa-10-milliarder-til-saerlig-fond-radikale-er-dog-ikke-med>