

REFERAT

15. september 2025
Tine Fehrmann Karsum
Miljø og Natur

Mødetitel: Vandsynsrådsmøde

Mødedato: 11. september 2025

Mødested: Center for Miljø, Plan og Teknik, Dahlsvej 3, 4220 Korsør

Deltagere: Jørgen Grüner, Kenneth Klausen, Per Christensen, Kurt Jørgensen, Troels Stilling, Kai Jespersen, Jens Henrik Madsen, Henrik Poulsen, Thea Jedig Steenberg, Nikolaj Thyssen Dam, Emmeli Agerskov Claré, Josefine Kock Jørgensen, Mads Brødsgaard Andersen, Kie Knudsen, Bo Gabe og Tine Fehrmann Karsum

Pkt. 1: Velkomst v/ Jørgen Grüner

Pkt. 2: Status på vedligeholdelse af vandløb v/Henrik Poulsen

Der er kommet meget vand efter første grødeskæring. Vi er nu i gang med 2. grødeskæringsperiode. Det kører planmæssigt.

Tude Ås udløb: sandmasserne bevæger sig, og lægger sig, langs kysten. Kysten er med tiden rykket længere ud end sten og høfder. Vandløbet overholder pt. regulativet.

Spørgsmål og svar til oplæg:

Kenneth Klausen: Er regulativet retningsgivende for nutiden? Nok ikke, da det er så gammelt. Der er store vandmasser, udløbet bliver en flaskehals. Stort problem med sandbanke, som kystdirektoratet ikke tager sig af.

Henrik Poulsen: Vi afventer Tude Ådals projekt – herefter regulativrevision. Vi må finde en god løsning fremadrettet.

Jørgen Grüner: Aflejringen flytter sig og fungerer ikke som en prop. Så det er spørgsmålet hvor meget effekt det vil have at fjerne eksisterende aflejring langs kysten.

Per Christensen: Der er mange facetter, det er naturen der styrer dynamikkerne derude.

Pkt. 3: Vandløbssager v/ Thea Jedig Steenberg og Emmeli Claré

Spørgsmål og svar til oplæg:

Troels Stilling: Det er klart med sager om dræn. Hvor hurtigt bliver de løst? og hvordan?

Thea Jedig Steenberg: Det er meget forskelligt. Nogle gange skal reglerne rides op, og så løses det hurtigt. Vejrlig kan forårsage ventetid med gravearbejde. Andre gange er der en konflikt om hvem der skal hvad, og hvem der skal betale. Hvis vi skal ud i påbud, er der faste tidsfrister, der kan gøre processen lidt længere. Det kan tage tid at få oplyst sagen tilstrækkeligt. Sagsbehandling tager ikke så lang tid, men manglende informationsniveau eller konflikter kan trække ud.

Jørgen Grüner: Der mangler generelt overblik over dræn og udløb, hvor meget vand der udledes og hvad det indeholder.

Thea Jedig Steenberg og Emmeli Agerskov Claré: Det vil være en kæmpe opgave at få samlet data ind. Måske private kan melde ind med dræn-oplysninger.

Henrik Poulsen: Vi arbejder specifikt med Harrested Å (Spildevand).

Jørgen Grüner: Det er en landsdækkende problemstilling. Med erfaringer fra Harrested, kan det måske løftes landspolitisk. Der er mange landmænd, der sidder med kort over egen jord.

Jens Henrik Madsen: Jeg har fået løst en drænsag. Det er svært med gamle kort, der ikke er nøjagtige. Det er svært, da man bygger oven på dræn, og finder ud af efterfølgende, at det er et problem.

Per Christensen: Der findes ikke tilstrækkeligt data på, hvad der foregår med det vand. Det ses i byggeprojekter. Der mangler oplysninger om, hvor drænene er, deres kapacitet, og hvilken type vand der er.

Henrik Poulsen: Der er ingen tvivl om, at vi har brug for bedre datagrundlag.

Pkt. 4: Grøn trepart – det politiske perspektiv v/ Jørgen Grüner

Spørgsmål og svar til oplæg:

Jens Henrik Madsen: stiller spørgsmål til udpegningen af områder til skovrejsning og bemærker, at der er taget hånd om grundvandsbeskyttelsen med BNBO.

Jørgen Grüner: Med udpegningerne er der forsøgt helhedstænkning, vi vil gerne tage det hele med fra start.

Tine Fehrmann Karsum: Områderne til skovrejsning er valgt ud fra, at der dannes meget grundvand i områderne.

Pkt. 5: Tude Ådals - projektet v/ Bo Gabe

Spørgsmål og svar til oplæg:

Jens Henrik Madsen: stiller spørgsmål til kompensation og arealstørrelse.

Bo Gabe: afhænger af udbytte. Har man ikke søgt om støtte, eller udnyttet arealer, kan man ikke få kompensation for værditab. Man kan ikke med projektet tage højde for, at slusen ikke virker.

Kai Jespersen: hvornår kan vi se høringssvar?

Bo Gabe: Nu, i bilag til byrådet.

Kai Jespersen: Erstatning er for lille. Det bør erstattes, at slusen ikke har virket så længe.

Bo Gabe: Problematikken med slusen der ikke virker, er uafhængig af projektet. Der er blevet udbetalt erstatninger løbende.

Kai Jespersen: Hvem har lavet erstatningsforslag?

Bo: Niras har regnet på, hvad det betyder for drændybden. Vi erstatter udbyttetabet, men det kræver at du har et udbyttet.

Jens Henrik Madsen: Det er ikke fair. Erstatningen er for lille.

Bo Gabe: Hvis man ikke er tilfreds, må man klage. Så vil der komme behandling og afgørelse af sagen i taksationskommissionen.

Jørgen Grüner: Nedlæggelsen af slusen, er en sag for sig, som der er afsat budget til.

Bo Gabe: Man bør overveje om tabet er så stort, som man tror.

Jørgen Grüner: Det vil man få afklaret i taksation.

Kai Jespersen: Som ålav har vi ingen indstilling til projektet, men vi synes erstatningen er for lille. Tager det nye regulativ højde for mere nedbør?

Henrik Poulsen: Man ændrer ikke vandføringen, da det ville være en regulering.

Nikolaj Thyssen Dam: Man opdaterer afstrømningsstatistikkerne i regulativet.

Pkt. 6 Status på regulativrevision og omklassificeringer v/ Nikolaj T. Dam

Punktet udgik pga. mangel på tid.