



# HVIDBOG

LOKALPLAN NR. 1192

KOMMUNEPLANTILLÆG NR. 6

SLAGELSE MILJØCENTER

SLAGELSE KOMMUNE | PLAN

NOVEMBER 2019



## HVAD ER EN HVIDBOG

Når Slagelse Kommune laver lokalplaner, har borgerne mulighed for at fremsende bemærkninger til indholdet. Det sker i høringsperioden, der finder sted, når lokalplanforslaget er blevet vedtaget af byrådet.

For at skabe overblik over tilbagemeldingerne, samler Slagelse Kommune de indkomne bemærkninger sammen i en hvidbog.

Bemærkningerne er gengivet på de næste sider i en forkortet version, men hovedbudskaberne er uændrede. Bemærkningernes fulde ordlyd ses bagest, hvor de er vedhæftet som bilag.

Hvidbogen forelægges byrådet, inden lokalplanen godkendes endeligt.

## PLANFORSLAGET

Denne hvidbog vedrører forslag til lokalplan nr. 1192, Slagelse Miljøcenter med tilhørende kommuneplantillæg nr. 6. Planforslaget omfatter området, markeret på kortet til højre.

Planforslaget har været fremlagt i offentlig høring fra den 28. juni 2019 til den 23. august 2019.

Der er registreret i alt 21 bemærkninger inden for høringsfristen.



SLAGELSE MILJØCENTER, KALUNDBORGVEJ

## OVERSIGT

---

Slagelse Kommune har rettidigt modtaget bemærkninger fra følgende afsendere:

1. Banedanmark v. Christian Granzow Holm
2. Louise & Francis Healy,  
Jonsgården 2, 4200 Slagelse
3. Susanne Jensen  
Stenagervej 11, 4200 Slagelse
4. David Mir, Jonsgården Grundejerforening  
4200 Slagelse
5. Maria og Uffe Meier Danskov
6. Peter Filtenborg  
Jonsvangen 31, 4200 Slagelse
7. Kathrine og Kristian Just Kastrup  
Jonsvangen 10, 4200 Slagelse
8. Vejdirektoratet v. Carsten Stig Hansen
9. Carsten Munk og Gitte Birgren,  
Kalundborgvej 98, 4200 Slagelse
10. Katrine Møller
11. Mathias Jensen
12. Kasper Mortensen,  
Kalundborgvej 107, 4200 Slagelse

13. Henrik & Jane Andersen,  
Stenagervej 3, 4200 Slagelse
14. Claus Hartvig Jensen & Ida Larsen,  
Jonsgården 10, 4200 Slagelse
15. Michael Hovborg & Pernille Jacobsen,  
Stenagervej 1, 4200 Slagelse
16. Morten Madsen,  
Stenagervej 2, 4200 Slagelse
17. Sidsel Buhr Jeppesen,  
Parnasvej 42, 4180 Sorø
18. Kasper Engkebølle,  
Stenagervej 6, 4200 Slagelse
19. Rune K. Andersen & Maria Brusendal,  
Jonshaven 11, 4200 Slagelse
20. Jacob K. Christensen,  
Jonslunden 6, 4200 Slagelse
21. Søren Plambech,  
Jonsvangen 21, 4200 Slagelse

## SAMMENFATNING

Herunder er bemærkningerne gengivet i resumé og med Slagelse Kommunes kommentarer til bemærkningerne vist til venstre. Nummeret refererer til oversigten over afsendere.

### SLAGELSE KOMMUNES KOMMENTARER:

*Administrationen kvitterer for Banedanmarks hørings svar.*

*Virksomheden er reguleret af en miljøgodkendelse som, gennem vilkår for virksomhedens drift, regulerer miljøforhold som lugt, støj, støv, skadedyr. Derudover gennemføres jævnligt miljøtilsyn med virksomheden.*

*En kommende udvidelse af virksomheden vil ligeledes være reguleret af vilkår i en miljøgodkendelse.*

*Det er virksomhedens ansvar at sikre, at miljøgodkendelsens vilkår overholdes.*

*For at imødekomme naboer til virksomheden, har virksomheden overfor Slagelse Kommune meddelt, at en række tiltag vil blive gennemført: Et hul i gavlen til slamhallen omkring transportbåndet vil blive lukket, der vil blive opsat gardiner på siderne af slamhallen, 2 fag i affaldshallen vil blive lukket med bølgeplader og man forventer at færdiggøre og beplante volden mod nord i 2020.*

*Desuden oplyser virksomheden, at der er etableret en 3. port i affaldshallen samt at gylletanken er blevet overdækket.*

*Virksomheden er reguleret af en miljøgodkendelse som, gennem*

### RESUMÉ AF AFSENDERENS BEMÆRKNINGER TIL PLANFORSLAGET:

#### 1. BANEDANMARK

Oplyser at de ikke har nogen bemærkninger til forslagene.

#### 2. LOUISE & FRANCIS HEALY

Er jævnligt plaget af lugtproblemer fra hvad der formodes at være omkringliggende landbrug samt næved liggende rensningsanlæg. I varme perioder er der derudover problemer med tiltagende mængde fluer.

Ønsker at gøre indsigelse mod forslaget, da de er bekymret for at en udvidelse af Slagelse Miljøcenter, hvor der vil blive håndteret slam, kloakaffald og bioaffald, potentielt kan forstærke disse problemer. Ønsker ikke at problemerne skal vokse sig større.

#### 3. JAN OG SUSANNE JENSEN

*vilkår for virksomhedens drift, regulerer miljøforhold som lugt, støj, støv, skadedyr. Derudover gennemføres jævnligt miljøtilsyn med virksomheden.*

*En kommende udvidelse af virksomheden vil ligeledes være reguleret af vilkår i en miljøgodkendelse.*

*Det er virksomhedens ansvar at sikre, at miljøgodkendelsens vilkår overholdes.*

*For at imødekomme naboer til virksomheden, har virksomheden overfor Slagelse Kommune meddelt, at en række tiltag vil blive gennemført: Et hul i gavlen til slamhallen omkring transportbåndet vil blive lukket, der vil blive opsat gardiner på siderne af slamhallen, 2 fag i affaldshallen vil blive lukket med bølgeplader og man forventer at færdiggøre og beplante volden mod nord i 2020.*

*Desuden oplyser virksomheden, at der er etableret en 3. port i affaldshallen samt at gylletanken er blevet overdækket.*

*Virksomheden er reguleret af en miljøgodkendelse som, gennem vilkår for virksomhedens drift, regulerer miljøforhold som lugt, støj, støv, skadedyr. Derudover gennemføres jævnligt miljøtilsyn med virksomheden.*

*En kommende udvidelse af virksomheden vil ligeledes være reguleret af vilkår i en miljøgodkendelse.*

*Det er virksomhedens ansvar at sikre, at miljøgodkendelsens vilkår overholdes.*

*For at imødekomme naboer til virksomheden, har virksomheden overfor Slagelse Kommune meddelt, at en række tiltag vil blive gennemført: Et hul i gavlen til slamhallen omkring transport-*

Gør indsigelse mod de planer der om udvidelse af Slagelse Miljøcenter, da de frygter at lugtgener/flugeplagen vil blive værre end den er nu.

#### **4. DAVID MIR, JONSGÅRDEN GRUNDEJERFORENING**

På vegne af bestyrelsen i grundejerforeningen Jonsgården gøres indsigelse mod lokalplan 1192. Mener en udvidelse af Slagelse Miljøcenter vil påvirke de allerede eksisterende lugtgener negativt.

Oplever at der breder sig en rigtig dårlig lugt i hele kvarteret når "vinden" står rigtig. Mener at de mindste yderligere lugtgener vil kunne påvirke huspriserne i deres område og forventer, at hvis kommunen går videre med lokalplanen, at der laves en markedsundersøgelse af påvirkningen af ejendomspriser i deres område med henblik på evt. økonomisk kompensation.

*båndet vil blive lukket, der vil blive opsat gardiner på siderne af slamhallen, 2 fag i affaldshallen vil blive lukket med bølgeplader og man forventer at færdiggøre og beplante volden mod nord i 2020.*

*Desuden oplyser virksomheden, at der er etableret en 3. port i affaldshallen samt at gylletanken er blevet overdækket.*

*Slagelse Kommune kan ikke vurdere planlægningens betydning for ejendomspriserne i området.*

*Der er tale om en eksisterende virksomhed som ønsker at udvide sine aktiviteter. Den fysiske udvidelse kan ikke rummes inden for den gældende lokalplan. Derfor er der tilvejebragt en lokalplan der giver mulighed for en fysisk udvidelse af virksomheden mod syd op mod det eksisterende erhvervsområde ved Odensevej i Slagelse og en evt. kommende nordlig omfartsvej. Lokalplanen sikrer gennem sin anvendelsesbestemmelse, at virksomhedens aktiviteter ikke rummer potentielt grundvandstruende aktiviteter.*

*Virksomheden er reguleret af en miljøgodkendelse som, gennem vilkår for virksomhedens drift, regulerer miljøforhold som lugt, støj, støv, skadedyr. Derudover gennemføres jævnligt miljøtilsyn med virksomheden.*

*En kommende udvidelse af virksomheden vil ligeledes være reguleret af vilkår i en miljøgodkendelse.*

*Det er virksomhedens ansvar at sikre, at miljøgodkendelsens vilkår overholdes.*

*For at imødekomme naboer til virksomheden, har virksomheden overfor Slagelse Kommune meddelt, at en række tiltag vil blive*

Synes det virker besynderligt, at ligge en virksomhed som har med miljøaffald at gøre på et Område med særlige drikkevandsinteresser (OSD).

## **5. MARIA OG UFFE MEIER DANSKOV**

Ønsker at deres indsigelse bliver hørt i forhold til de planlagte udvidelsesaktiviteter for Slagelse Miljøcenter. Bemærker, at det er bekymrende og grobund til forundring, at lokalplanen ikke nævner- eller tager fremtidig forholdsregler, for de gener der allerede med nuværende aktivitetsniveau, opleves for beboere i de nærliggende beboelses- / parcelhuskvarterer i en radius af 0-2 km fra virksomheden Slagelse Miljøcenter.

Bemærker at håndteringen af slam og bioaffald allerede med nuværende aktivitetsniveau giver enorme lugtgener der ofte gør udendørs ophold på deres ejendom utålelig og nævner, at det i praksis ikke er muligt at sidde på terrassen og nyde en sommerdag/aften uden at blive generet af lugten. Vasketøj kan ikke hænge udendørs uden at blive påvirket af lugten fra Slagelse Miljøcenter og lugten trækker ind ad åbne døre/vinduer samt via genvex-anlæg.



*gennemført: Et hul i gavlen til slamhallen omkring transportbåndet vil blive lukket, der vil blive opsat gardiner på siderne af slamhallen, 2 fag i affaldshallen vil blive lukket med bølgeplader og man forventer at færdiggøre og beplante volden mod nord i 2020.*

*Desuden oplyser virksomheden, at der er etableret en 3. port i affaldshallen samt at gylletanken er blevet overdækket.*

*Slagelse Kommune kan ikke vurdere planlægningens betydning for ejendomspriserne i området.*

*Vurderingen i forhold den nye lokalplans indvirkning på miljøparameteret lugt er foretaget med udgangspunkt eksisterende forhold i området, herunder den eksisterende virksomhed og det det nærliggende rensningsanlæg med udløb til Lagunen.*

*Virksomheden er reguleret af en miljøgodkendelse som, gennem vilkår for virksomhedens drift, regulerer miljøforhold som lugt, støj, støv, skadedyr. Derudover gennemføres jævnligt miljøtilsyn med virksomheden.*

*En kommende udvidelse af virksomheden vil ligeledes være reguleret af vilkår i en miljøgodkendelse.*

*Det er virksomhedens ansvar at sikre, at miljøgodkendelsens vilkår overholdes.*

*For at imødekomme naboer til virksomheden, har virksomheden overfor Slagelse Kommune meddelt, at en række tiltag vil blive gennemført: Et hul i gavlen til slamhallen omkring transportbåndet vil blive lukket, der vil blive opsat gardiner på siderne af slamhallen, 2 fag i affaldshallen vil blive lukket med bølgeplader og man forventer at færdiggøre og beplante volden mod nord i 2020.*

Bemærker, at lugtgenerne startede i 2018 og opleves særligt slemt i sommerhalvåret, og er kun blevet øget i den sidste periode.

Mener at Slagelse Kommune skal stille højere krav til virksomheden i forhold til håndtering af slam og bioaffald for at beskytte byens borgere så de ikke bliver taget som gidsler i dyrt købte ejendomme. Mener at der er risiko for at ejendomme i Slagelse Nordby kan blive prismæssigt negativt påvirket på grund af lugtgener fra Slagelse Miljøcenter.

Bemærker at såfremt Slagelse Miljøcenter fremadrettet skal håndtere slam og bioaffald så skal der ske en ændring, således at lugtgenerne indkapsles og derved minimeres.

## **6. PETER FILTENBORG**

Gør indsigelse mod lokalplanen særligt grundet lugtgener fra håndtering af spildevandsslam og bioaffald.

Der tages skarpt afstand fra det, i lokalplanen under indvirkningen på miljøparametre, anførte, at lugt fra anlægget vurderes som ikke væsentlig idet lugtgenerne fra eksisterende anlæg på Dalsvinget, ved østlig vind, medfører voldsomme lugtgener over Jonsgårdskvarteret, som er beliggende vest/nordvest for Dalsvinget, og dermed sydvest for evt. kommende miljøanlæg.

Kommende beboere, samt børn (150) i planlagt institution, lokalplan 1202, vil på det nærmeste have miljøanlægget liggende i "baghaven", ret øst for.

På ovenstående baggrund protesteres skarpt mod gennemførelsen af lokalplan 1192.



*Desuden oplyser virksomheden, at der er etableret en 3. port i affaldshallen samt at gylletanken er blevet overdækket.*

*Den fysiske udvidelse af virksomheden sker mod syd op mod den grønne ring og det eksisterende erhvervsområde ved Odensevej i Slagelse. Ved kalundborgvej op mod rundkørslen ved Omfartsvejen ligger et område til dagligvarebutik, restaurant og tankanlæg som nærmeste nabo til lokalplanområdet.*

*Virksomheden er reguleret af en miljøgodkendelse som, gennem vilkår for virksomhedens drift, regulerer miljøforhold som lugt, støj, støv, skadedyr. Derudover gennemføres jævnligt miljøtilsyn med virksomheden.*

*En kommende udvidelse af virksomheden vil ligeledes være reguleret af vilkår i en miljøgodkendelse.*

*Det er virksomhedens ansvar at sikre, at miljøgodkendelsens vilkår overholdes.*

*For at imødekomme naboer til virksomheden, har virksomheden overfor Slagelse Kommune meddelt, at en række tiltag vil blive gennemført: Et hul i gavlen til slamhallen omkring transportbåndet vil blive lukket, der vil blive opsat gardiner på siderne af slamhallen, 2 fag i affaldshallen vil blive lukket med bølgeplader og man forventer at færdiggøre og beplante volden mod nord i 2020.*

*Desuden oplyser virksomheden, at der er etableret en 3. port i affaldshallen samt at gylletanken er blevet overdækket.*

*Den fysiske udvidelse af virksomheden sker mod syd op mod den grønne ring og det eksisterende erhvervsområde ved Odensevej i Slagelse. Ved kalundborgvej op mod rundkørslen ved Omfarts-*

## **7. KATHRINE OG KRISTIAN JUST KASTRUP**

Som naboer til Slagelse Miljøcenter er de allerede generede af de lugtgener det medfører og har flere dage med lugtgener end uden. Bemærker, at en udvidelse af Slagelse Miljøcenters aktiviteter vil forværre lugtgenerne og medføre en alvorlig forringelse af deres glæde ved at bo hvor de gør.

Mener at udvidelsen ligger urimeligt tæt på parcelhuskvarteret Jonsvangen samt Jonsgården og i øvrigt den nye udvidelse af parcelhuskvarteret, der kommer til at ligge lige overfor den foreslåede placering af Slagelse Miljøcenter på matrikel Jernbjerg, Slagelse jorde (mellem Jonsgården og rundkørslen på Kalundborgvej). Disse nye boligejere vil få udsigt lige ind i Miljøcenteret.

Mener at indgangen til byen ad Kalundborgvej fra nord vil blive væsentligt forringet, når det første gæster i byen samt byens beboere ser er Slagelse Miljøcenter. Mener at der er andre og bedre muligheder for placering af miljøcenteret som ikke vil genere Slagelses indbyggere.

De håber at deres perspektiver vil hjælpe til et afslag af lokalplan 1192.

vejen ligger et område til dagligvarebutik, restaurant og tankanlæg som nærmeste nabo til lokalplanområdet. Arealet mellem det eksisterende erhvervsområde ved Odensevej og området hvor virksomhedens aktiviteter foregår er udlagt til en nordlig omfartsvej med tilhørende grønne arealer. Endelig etableres en afskærmende og beplantet jordvold omkring virksomhedens aktiviteter.

Virksomhedens bygningsmasse vil fremstå som halbebyggelse og have karakter af landbrugsbyggeri og vil således kunne indpasses i det åbne land.

#### **Tilladelser og dispensationer fra andre myndigheder**

**Planafdelingen indstiller**, at bemærkningen imødekommes med følgende tilføjelse under "Tilladelser og dispensationer fra andre myndigheder":

*Reklameskiltning i det åbne land langs statsvejnettet*  
Vejdirektoratet er tilsynsmyndighed i forhold til overholdelsen af Naturbeskyttelseslovens regler om reklameskiltning i det åbne land langs statsvejnettet.

#### **Tilladelser og dispensationer fra andre myndigheder**

**Planafdelingen indstiller**, at bemærkningen imødekommes med følgende tilføjelse:

*Adgangsbegrænsninger langs Kalundborgvej*  
Vejdirektoratet er påtaleberettiget for adgangsbegrænsningerne langs Kalundborgvej.

#### **Servitutter, Kortbilag**

#### **8. VEJDIREKTORATET**

Bemærker, at lokalplan 1192 ikke giver anledning til indsigelse fra Vejdirektoratet (VD).

Bemærker at området grænser op mod Kalundborgvej som er en statsvej og at VD er tilsynsmyndighed i forhold til overholdelsen af Naturbeskyttelseslovens regler om reklameskiltning i det åbne land langs statsvejnettet.

VD bemærker vedr. adgangsforhold, at oplysningerne om, at det er Vejdirektoratet, som er påtaleberettiget for adgangsbegrænsningerne langs Kalundborgvej skal fremgå af lokalplanen evt. under afsnittet om servitutter.

VD bemærker vedr. vejbyggelinjer på 20 meter fra vejmidte på Kalundborgvej (tinglyst den 23.

**Planafdelingen indstiller, at bemærkningen imødekommes idet "Vestsjællands Amtsråd" slettes så der kun står "Påtaleberettiget: Vejdirektoratet". Byggelinjen indtegnes på kortbilag 2.**

*Lokalplanen udlægger ikke støjbelastede arealer til støjfølsom anvendelse.*

### **Naturbeskyttelse**

**Planafdelingen indstiller, at følgende tekst indsættes efter afsnittet "Naturnetværk":**

*"Skiltning i det åbne land og langs statsveje i det åbne land  
Lokalplanområdet kan karakteriseres som åbent land og som følge heraf er området underlagt Naturbeskyttelseslovens absolute forbud mod opstilling reklamer eller andre indretninger i reklame- og propagandaøjemed jf. naturbeskyttelsesloven § 21. Vejdirektoratet fører iht. § 20 stk. 2 i "Bekendtgørelse om opsætning af skilt og andre indretninger i reklame- og propagandaøjemed i det åbne land" (BEK nr. 817 af 20. juni 2018) tilsyn med overholdelsen af bekendtgørelsen og af forbuddet i Naturbeskyttelseslovens § 21 stk. 1 langs statsvejene".*

*Bemærkning tages til efterretning.*

november 1973), at oplysningerne om, at det er Vejdirektoratet, som er påtaleberettiget for vejbyggelinjen langs Kalundborgvej skal fremgå af lokalplanen evt. under afsnittet om servitutter. Byggelinjen skal også indtages på et kortbilag.

VD har en generel bemærkning om støj i forhold til at en lokalplanen kun må udlægge støjbelastede arealer til støjfølsom anvendelse såfremt lokalplanen indeholder afskærmende foranstaltninger der kan sikre den fremtidige anvendelse mod støjgener. Bemærker at Slagelse Kommune er ansvarlig planmyndighed for at indarbejde den nødvendige beskyttelse. Eventuelle nuværende eller senere krav om støjbeskyttelse i området er derfor Vejdirektoratet som vejmyndighed for den tilgrænsende statsvej uvedkommende.

VD bemærker, at lokalplanområdet kan karakteriseres som åbent land og som følge heraf er området underlagt Naturbeskyttelseslovens absolute forbud mod opstilling reklamer eller andre indretninger i reklame- propagandaøjemed jf. naturbeskyttelsesloven § 21. Vejdirektoratet fører iht. § 20 stk. 2 i "Bekendtgørelse om opsætning af skilt og andre indretninger i reklame- og propagandaøjemed i det åbne land" (BEK nr. 817 af 20. juni 2018) tilsyn med overholdelsen af bekendtgørelsen og af forbuddet i Naturbeskyttelseslovens § 21 stk. 1 langs statsvejene.

VD ønsker ovenstående oplysninger indarbejdet i lokalplanens redegørelsesafsnit vedr. naturbeskyttelsesloven.

VD vurderer ikke umiddelbart, at planforslagets bestemmelser vedr. skiltning giver anledning til konflikter med Naturbeskyttelseslovens § 21. VD forbeholder sig dog ret til på ethvert tidspunkt – som tilsynsmyndighed – at påtale evt. forhold, som vurderes at stride mod Naturbeskyttelseslovens regler vedr. reklameskiltning i det åbne land uanset lokalplanens bestemmelser.

VD anser for følgende bestemmelser som forhandlet med Slagelse Kommune, således at disse ikke kan ændres uden en fornyet høring af VD:

§ 5,1 Vejadgang; § 7.3 Vejbyggelinje; § 8.9 Skilte; § 8.10 Skiltning, belysning; § 8.11 Skiltning, oversigtsforhold; § 8.12 Flag.

*Virksomheden er reguleret af en miljøgodkendelse som, gennem vilkår for virksomhedens drift, regulerer miljøforhold som lugt, støj, støv, skadedyr. Derudover gennemføres jævnligt miljøtilsyn med virksomheden.*

*En kommende udvidelse af virksomheden vil ligeledes være reguleret af vilkår i en miljøgodkendelse.*

*Det er virksomhedens ansvar at sikre, at miljøgodkendelsens vilkår overholdes.*

*For at imødekomme naboer til virksomheden, har virksomheden overfor Slagelse Kommune meddelt, at en række tiltag vil blive gennemført: Et hul i gavlen til slamhallen omkring transportbåndet vil blive lukket, der vil blive opsat gardiner på siderne af slamhallen, 2 fag i affaldshallen vil blive lukket med bølgeplader og man forventer at færdiggøre og beplante volden mod nord i 2020.*

*Desuden oplyser virksomheden, at der er etableret en 3. port i affaldshallen samt at gylletanken er blevet overdækket.*

*Jordvolden med den afskærmende beplantning omkring den eksisterende virksomhed skulle have været etableret allerede da virksomheden begyndte sine aktiviteter. Slagelse Kommune har nu fået en tilkendegivelse fra virksomheden, om at man forventer at færdiggøre og beplante volden mod nord i 2020.*

## **9. CARSTEN MUNK OG GITTE BIRGREN**

Ser med stor bekymring frem til endnu en udvidelse af Slagelse Miljøcenter. Er efter mere end 10 år stadig plaget af lugtgener især fra bioaffald når vinden er i syd, sydøst. Bemærker, at det er umuligt at sidde på terrassen eller i haven, når vinden er i denne retning. Lugten forekommer på alle tider af døgnet og ligeså godt i weekender som i hverdagene. Bemærker, at der blev holdt møder om lugten da virksomheden startede hvor de blev lovet, at det der ikke blev kørt væk blev dækket til med presenning. Bemærker, at store mængder bioaffald opbevares i en hal med porte for hullerne men resten af hallen er lukket med net hvor luften kan blæse igennem. Bemærker at denne måde at opbevare bioaffald giver direkte adgang for rotter.

Bemærker at de fleste dage er hallen med bioaffald fyldt med måger der skriger og larmer som ved en fiskerihavn. Bemærker at miljøcenteret prøver at løse problemet ved at affyre skud.

Bemærker, at de, udover lugtgener, har været plaget af fluer siden miljøcenteret startede som gør det umuligt at have døre og vinduer åbne. Sidder man ude er havebordet sort af fluer. Bemærker, at der ikke var nævneværdigt med fluer da der var landbrug og dyrehold på Enggården. Mener at en hal fyldt med slam kan generere et pænt antal fluer når det kun løseligt er dækket med halm.

Bemærker at de har levet med disse gener uden forståelse eller vilje til løsning fra miljøcenteret eller Slagelse Kommune.

Bemærker, at de oplever en forværring af støj fra aflæsning og maskiner efter at anden etape af miljøcenteret er taget i brug. De er desuden bekymret for hvor meget støv og skidt der føres med vinden da miljøcenteret har bjerge af knust beton og byggeaffald på pladsen, hvortil vinden har frit spil.

Bemærker at volden er etableret men mangler beplantning her 10 år efter.



*Det fremgår af lokalplanen for det nye område, at en afskærmende beplantning skal være etableret som forudsætning for ibrugtagning af ny bebyggelse.*

*Hele området omkring Enggården er udpeget som indsatsområde til grundvandsbeskyttelse. Med lokalplanen er der taget hensyn til beskyttelsen af grundvandet idet lokalplanen, gennem sin anvendelsesbestemmelse, sikrer, at virksomhedens aktiviteter ikke rummer potentielt grundvandstruende aktiviteter.*

*Virksomheden er reguleret af en miljøgodkendelse som, gennem vilkår for virksomhedens drift, regulerer miljøforhold som lugt, støj, støv, skadedyr. Derudover gennemføres jævnligt miljøtilsyn med virksomheden. Såfremt virksomheden ikke overholder vilkår og grænseværdier for lugt i miljøgodkendelsen, vil virksomheden kunne påbydes at etablere foranstaltninger til nedbringelse af lugtgener.*

*Slagelse Kommune kan ikke vurdere planlægningens betydning for ejendomspriserne i området.*

*Den fysiske udvidelse af virksomheden sker mod syd op mod den grønne ring og det eksisterende erhvervsområde ved Odensevej i Slagelse. Ved kalundborgvej op mod rundkørslen ved Omfartsvejen ligger et område til dagligvarebutik, restaurant og tankanlæg som nærmeste nabo til lokalplanområdet. Arealet mellem*

Er bekymret for at der sker en forurening af grundvandet som følge af de forskellige aktiviteter. Er bekymret for om befæstelsen er uigennemtrængelig på pladsen når der ikke er anvendt nogen form for membran til at beskytte for dette. Bemærker, at området ligger i boringsnært beskyttelsesområde og derfor ikke er en uvæsentlig bekymring at medtage. Sk Forsyning og Slagelse Kommune har dog belejligt nok lagt deres område med særligt sårbare områder lige nord for Miljøcentret, hvilket måske er tilfældigt, men alligevel giver en tanker om, om der er en anden årsag til dette.

Bemærker afslutningsvis, at med alle disse gener de allerede har fra Miljøcentret, frygter de endnu en udvidelse vil føre endnu mere støj og gener med sig.

#### **10. KATRINE MØLLER, GRUNDEJERFORENINGEN JONSGÅRDEN**

Grundejerforeningen Jonsgården vil gerne have en afklaring og beskrivelse fra Slagelse Kommune af, hvorledes lugtgenerne vil påvirke de omkringliggende villakvarterer.

Bemærker, at der skal placeres 4 store bygninger til slambehandling på det nye område 1, altså en stor udvidelse. Disse haller flyttes min. 500 m nærmere alle beboelser i forhold til nuværende placering. Dermed vil lugtgener komme meget tættere på vores forening, som omfatter 73 husstande i musikkvarteret.

Ønsker ikke at deres eller nabokvartererne bliver kendt som "der hvor der lugter". De vil så opleve forringede muligheder og værdi for deres ejendom.

Undrer sig over, at der lige på den anden side af vejen, til de nye bygninger, er lavet en ny udstykning, godkendt af Slagelse Kommune. Vi håber, at kommunen vil være deres ansvar bevidst i forhold til tilladelser, så både nuværende og kommende beboere, i området omkring miljøcenteret, ikke skal generes af lugt fra anlægget.

*det eksisterende erhvervsområde ved Odense-vej og området hvor virksomhedens aktiviteter foregår er udlagt til en nordlig omfartsvej med tilhørende grønne arealer. Endelig etableres en afskærmende og beplantet jordvold omkring virksomhedens aktiviteter.*

*Virksomhedens aktiviteter er og vil fremadrettet være reguleret af en miljøgodkendelse som virksomheden skal overholde. Det er virksomhedens ansvar at sikre, at miljøgodkendelsens vilkår overholdes. Miljøgodkendelsen bliver annonceret med en klagefrist. Slagelse Kommune har mulighed for at foretage en offentlig høring af miljøgodkendelsen men det er ikke et krav. Som opfølgning på miljøgodkendelsen føres der med jævne mellemrum tilsyn med virksomheden. Derudover har man som nabo/borger mulighed for at henvende sig til Slagelse Kommune hvis der er forhold man mener ikke er overholdt, hvorefter Slagelse Kommune følger op på den pågældende henvendelse. Endelig kan naboer/borgere tage direkte kontakt til virksomheden med henblik på dialog omkring løsninger på evt. problemer/gener.*

*På baggrund af drøftelser på borgermødet for lokalplanen, blev der afholdt et møde på virksomheden i august 2019 hvor forskellige forhold og eventuelle tiltag blev drøftet. Efterfølgende, har virksomheden overfor Slagelse Kommune meddelt, at en række tiltag vil blive gennemført: Et hul i gavlen til slamhallen omkring transportbåndet vil blive lukket, der vil blive opsat gardiner på siderne af slamhallen, 2 fag i affaldshallen vil blive lukket med bølgeplader og man forventer at færdiggøre og beplante volden mod nord i 2020.*

*Desuden oplyser virksomheden, at der er etableret en 3. port i affaldshallen samt at gylletanken er blevet overdækket.*

Mener at det er vigtigt, at Slagelse Kommune sikrer, at der laves en grundig undersøgelse blandt tætte naboer, af de nuværende reelle lugt- og andre gener før der arbejdes videre med projektet. Der bør efter undersøgelsen indkaldes til en offentlig naboorientering om resultaterne, før der arbejdes videre med projektet. Gøres der ikke yderligere fra Kommunens side, vil denne påtage sig et stort ansvar ved en godkendelse, når og hvis vi siden oplever gener. Bemærker afslutningsvis, at det altid er bedre at forebygge, fremfor at stå med gener og et stort anlæg, som det kan være svært at gøre noget ved.

*Virksomheden er reguleret af en miljøgodkendelse som, gennem vilkår for virksomhedens drift, regulerer miljøforhold som lugt, støj, støv, skadedyr. Derudover gennemføres jævnligt miljøtilsyn med virksomheden.*

*En kommende udvidelse af virksomheden vil ligeledes være reguleret af vilkår i en miljøgodkendelse.*

*Det er virksomhedens ansvar at sikre, at miljøgodkendelsens vilkår overholdes.*

*Slagelse Kommune kan ikke vurdere planlægningens betydning for ejendomspriserne i området.*

*Den fysiske udvidelse af virksomheden sker mod syd op mod den grønne ring og det eksisterende erhvervsområde ved Odensevej i Slagelse. Ved kalundborgvej op mod rundkørslen ved Omfartsvejen ligger et område til dagligvarebutik, restaurant og tankanlæg som nærmeste nabo til lokalplanområdet.*

*I forhold til støj, er virksomheden reguleret af de støjvilkår som vil fremgå af virksomhedens miljøgodkendelse. Det er virksomhedens ansvar at sikre, at støjgrænser ved nabobeboelse overholdes.*

*Trafik til og fra virksomheden kan ikke reguleres gennem lokalplanen udover placeringen af selve overkørslen til lokalplanområdet. Trafikregulering, herunder trafikskiltning, sker i samarbejde mellem Slagelse Kommunes vejmyndighed og Politiet.*

*Miljøgodkendelsen bliver annonceret med en klagefrist. Slagelse*

## **11. MATHIAS JENSEN**

Bemærker, at de har haft problemer med rotter/mus, og kan i forvejen lugte Slagelse miljøcenter når vinden kommer deres vej. Det lugter ganske enkelt afskyeligt. Pladsen som det ifølge lokalplanen skal udvides på kommer rigtigt tæt på deres bolig, og det vil være værdisættende for deres hus. Bemærker at de ingen interesse har i en udvidelse, da det vil være til stor gene både lugtmæssigt og med hensyn til mus og rotter.

Forstår ikke at man vil acceptere en udvidelse så tæt på den kommende udvidelse af boligområdet ved Jonsgården og børnehaven som kommer til at ligge tæt op ad vores grund. Det vil lugte forfærdeligt nede i børnehavens legeplads.

Bemærker, at hvis der skal håndteres glas eller byggeaffald vil dette kunne medføre en øgning af støjpåvirkningen af de omkringliggende naboer/boliger. Særligt hvis der skal ske nedknusning af byggeaffald, hvilket vi formoder vil støje en del.

Fremhæver i forhold til kørsel, at det i miljøvurderingsscreeningen fremgår, at der ikke vil være en væsentlig forøgelse af miljøpåvirkningen. Bemærker i den forbindelse, at de er klar over, at det er svært at regulere hvilken rute lastbiler kører til Slagelse Miljøcenter, men vil anbefale at man tager en snak med virksomheden om at hovedparten af kørslen foregår via omfartsvejen, så lugtende (og støjende) transporter ikke sker ad Kalundborgvej. Der bor væsentlig færre indbyggere langs med omfartsvejen end der gør igennem Slagelse By.

Bemærker, at de er klar over, at hovedparten af disse punkter vil blive reguleret i en kom-

*Kommune har mulighed for at foretage en offentlig høring af miljøgodkendelsen men det er ikke et krav. Man kan få tilsendt miljøgodkendelsen ved at rette henvendelse til Slagelse Kommunes miljømyndighed.*

*Virksomheden er reguleret af en miljøgodkendelse som, gennem vilkår for virksomhedens drift, regulerer miljøforhold som lugt, støj, støv, skadedyr. Derudover gennemføres jævnligt miljøtilsyn med virksomheden.*

*Det er virksomhedens ansvar at sikre, at miljøgodkendelsens vilkår overholdes.*

*En kommende udvidelse af virksomheden vil ligeledes være reguleret af vilkår i en miljøgodkendelse.*

*Trafik til og fra virksomheden kan ikke reguleres gennem lokalplanen udover placeringen af selve overkørslen til lokalplanområdet. Støj fra trafik på offentlig vej er ikke reguleret. Støj fra trafik på virksomhedens ejendom reguleres af virksomhedens miljøgodkendelse og indgår således i virksomhedens samlede støjbidrag når støj fra virksomhedens skal vurderes.*

*Det er virksomhedens ansvar, at overholde gældende grænseværdier for eksempelvis støj og lugt i forhold til nærmeste nabobeboelse. Dette gælder også boliger der opføres efterfølgende. Den fysiske udvidelse af virksomheden sker mod syd op mod den grønne ring og det eksisterende erhvervsområde ved Odensevej i Slagelse. Ved kalundborgvej op mod rundkørslen ved Omfartsvejen ligger et område til dagligvarebutik, restaurant og tankanlæg som nærmeste nabo til lokalplanområdet. Arealet mellem det eksisterende erhvervsområde ved Odensevej og området hvor virksomhedens aktiviteter foregår er udlagt til en*

mende miljøgodkendelse. Vi vil gerne bede om at få tilsendt den miljøgodkendelse, hvis det er muligt. Alternativt så få oplyst, hvornår miljøgodkendelsen forventes at være i offentlig høring.

## **12. KASPER MORTENSEN**

Har store bekymringer omkring udvidelsen af Miljøcenter Enggården. Er absolut ikke interesseret i udvidelse, og ønsker ikke mere larm og lugtgener der fra, da der til tider lugter af slam og kloak i forvejen.

Der vil komme yderligere tung trafik og støj derfra.

Bemærker, at det ikke giver mening at udvide Jonsgården med 16-18 nye grunde og børnehaven da det også vil påvirke dem i høj grad. Bemærker, at med en kommende børnehaven og en stinkende butik 250m væk, er det snart ikke ret attraktivt at bo her mere, og sikkert også temmelig værdinedsættende for husprisen ved salg, hvilket vi vil være svært kede af. Bemærker afslutningsvis at Slagelse Miljøcenter kan købe hans ejendom til den offentlige ejendomsvurdering.



nordlig omfartsvej med tilhørende grønne arealer. Endelig etableres en afskærmende og beplantet jordvold omkring virksomhedens aktiviteter.

Slagelse Kommune kan ikke vurdere planlægningens betydning for ejendomspriserne i området.

Virksomheden er reguleret af en miljøgodkendelse som, gennem vilkår for virksomhedens drift, regulerer miljøforhold som lugt, støj, støv, skadedyr. Derudover gennemføres jævnligt miljøtilsyn med virksomheden.

En kommende udvidelse af virksomheden vil ligeledes være reguleret af vilkår i en miljøgodkendelse.

Det er virksomhedens ansvar at sikre, at miljøgodkendelsens vilkår overholdes.

For at imødekomme naboer til virksomheden, har virksomheden overfor Slagelse Kommune meddelt, at en række tiltag vil blive gennemført: Et hul i gavlen til slamhallen omkring transportbåndet vil blive lukket, der vil blive opsat gardiner på siderne af slamhallen, 2 fag i affaldshallen vil blive lukket med bølgeplader og man forventer at færdiggøre og beplante volden mod nord i 2020.

Desuden oplyser virksomheden, at der er etableret en 3. port i affaldshallen samt at gylletanken er blevet overdækket.

Jordvolden med den afskærmende beplantning omkring den eksisterende virksomhed skulle have været etableret allerede da virksomheden begyndte sine aktiviteter. Slagelse Kommune har nu fået en tilkendegivelse fra virksomheden, om at man forven-

### 13. JANE OG HENRIK ANDERSEN

Bemærker, at virksomhedens håndtering af spildevandsslam og husstandsindsamlet bioaffald giver væsentlige lugtgener. De er nogle af de nærmeste naboer og er ofte generet af lugten fra virksomheden, især på dage med stille vejr og specielt hvis vinden vender i deres retning. På de værste dage kan de ikke opholde sig udendørs pga. lugten. Bemærker at gentagne klager ikke har ført til tiltag eller forbedringer. Bemærker, at de ved rundvisningen den 13.08.19 kunne konstatere, at bioaffald og slam ligger i åbne haller uden afskærmning til alle sider, men kun adskilt til det fri med net. Mener at det er den åbenlyse årsag til lugtgenerne samt rigtig mange fluer om sommeren. Mener at en udvidelse vil føre til yderligere lugtgener for dem og omkringliggende naboer samt ind over byen.

Bemærker, at der er en del støj fra virksomheden, som ved evt. udvidelse, må forventes at øges i væsentlig grad ved sortering, af-/pålæsning, knusning af beton og byggematerialer mm.

Bemærker, at jordvolden, som er opført omkring virksomheden, skulle have været beplantet for 10 år siden, hvilket endnu ikke er blevet effektueret. Stiller spørgsmålstegn ved om eventuelle forebyggende foranstaltninger ved udvidelse vil blive fulgt og effektueret.

*ter at færdiggøre og beplante volden mod nord i 2020.*

*Det fremgår af lokalplanen for det nye område, at en afskærmende beplantning skal være etableret som forudsætning for ibrugtagning af ny bebyggelse.*

*Hele området omkring Enggården er udpeget som indsatsområde til grundvandsbeskyttelse. Med lokalplanen er der taget hensyn til beskyttelsen af grundvandet idet lokalplanen, gennem sin anvendelsesbestemmelse, sikrer, at virksomhedens aktiviteter ikke rummer potentielt grundvandstruende aktiviteter. Det fremgår videre af lokalplanens anvendelsesbestemmelse, at der i en miljøgodkendelse eller anden godkendelse skal stilles vilkår, så virksomhedens aktiviteter ikke forurener jord og grundvand og at der skal stilles krav om afvanding og kontrol herunder modtagekontrol.*

*Der er tale om en eksisterende virksomhed der ønsker at udvide sine aktiviteter. Den fysiske udvidelse af virksomheden sker mod syd op mod den grønne ring og det eksisterende erhvervsområde ved Odensevej i Slagelse. Ved kalundborgvej op mod rundkørslen ved Omfartsvejen ligger et område til dagligvarebutik, restaurant og tankanlæg som nærmeste nabo til lokalplanområdet. Arealet mellem det eksisterende erhvervsområde ved Odensevej og området hvor virksomhedens aktiviteter foregår er udlagt til en nordlig omfartsvej med tilhørende grønne arealer. Endelig etableres en afskærmende og beplantet jordvold omkring virksomhedens aktiviteter.*

*Virksomhedens bygningsmasse vil fremstå som halbebyggelse og have karakter af landbrugsbyggeri og vil således kunne indpasses i det åbne land.*

Bemærker, at virksomheden er beliggende i et område med særlige drikkevandsinteresser (OSD) og at det virker uhensigtsmæssigt at virksomheden søger om udvidelse af deres aktiviteter, hvor de håndterer og opbevarer slam og bioaffald, samt byggeriaffald mm., hvilket kræver en masse tung trafik med lastbiler og landbrugsmaskiner, hvilket jo alt andet lige må give risiko for forurening, både fra uforudsete hændelser, lækage fra maskiner, udslip af slam og bioaffald, samt fejlagtigt sorteret affald fra forbrugerens/virksomhedernes side.

Er bekymret for udvidelsen både som naboer men også for Slagelse by og dennes borgere som ligger tæt på og mener, at virksomheden med fordel kunne placeres meget mere hensigtsmæssigt, fx. en gård omgivet af marker og langt til by og naboer.

Det bemærkes afslutningsvis, at de har en bøn til Slagelse Kommunes politikere om at tænke over, hvordan borgernes interesser varetages samt de fremtidige konsekvenser og den langsigtede plan for Slagelse by - vil man have en affaldscentral på bygrænsen, som giver gener til naboer og byens borgere?

*Virksomheden er reguleret af en miljøgodkendelse som, gennem vilkår for virksomhedens drift, regulerer miljøforhold som lugt, støj, støv, skadedyr. Derudover gennemføres jævnligt miljøtilsyn med virksomheden.*

*En kommende udvidelse af virksomheden vil ligeledes være reguleret af vilkår i en miljøgodkendelse.*

*Det er virksomhedens ansvar at sikre, at miljøgodkendelsens vilkår overholdes.*

*For at imødekomme naboer til virksomheden, har virksomheden overfor Slagelse Kommune meddelt, at en række tiltag vil blive gennemført: Et hul i gavlen til slamhallen omkring transportbåndet vil blive lukket, der vil blive opsat gardiner på siderne af slamhallen, 2 fag i affaldshallen vil blive lukket med bølgeplader og man forventer at færdiggøre og beplante volden mod nord i 2020.*

*Desuden oplyser virksomheden, at der er etableret en 3. port i affaldshallen samt at gylletanken er blevet overdækket.*

*Slagelse Kommune kan ikke vurdere planlægningens betydning for ejendomspriserne i området.*

*Virksomheden er reguleret af en miljøgodkendelse som, gennem vilkår for virksomhedens drift, regulerer miljøforhold som lugt, støj, støv, skadedyr. Derudover gennemføres jævnligt miljøtilsyn med virksomheden.*

*En kommende udvidelse af virksomheden vil ligeledes være reguleret af vilkår i en miljøgodkendelse.*

*Det er virksomhedens ansvar at sikre, at miljøgodkendelsens vilkår overholdes.*

#### **14. IDA LARSEN & CLAUD HARTVIG JENSEN**

Bemærker, at lugtgenerne ved at være "naboer" til virksomheden allerede er signifikant når vinden er fra denne retning. Dette i en grad så det vil indvirke på en mulig købers beslutning hvis denne køber befinder sig fysisk til stede på en af de dage (2 ud af 7 dage som minimum). Alternativt vil en køber kræve et signifikant nedslag i en evt. købspris, i relation til disse gener.

Mener, at en udvidelse af aktiviteten på virksomheden kun vil forværre situationen. Bemærker, at da lugtgenerne allerede har indflydelse på salgsværdien af deres ejendom, samt den generelle kvalitet på deres ophold på ejendommen må de på det kraftigste modsætte sig denne lokalplan.

#### **15. PERNILLE JACOBSEN & MICHAEL HOVBORG**

Er som naboer til Slagelse Miljøcenter meget kede af lugtgener derfra, især på dage med stille vejr og hvis vinden er lige i deres retning. Bemærker, at de er bange for at det bliver værre hvis der bliver udvidet.

Bemærker, at der er en del støj fra virksomheden som vil blive meget værre hvis der bliver udvidet.

Mener det vil give god mening, at ligge det længere ude, hvor det ikke kan genere naboer eller selve Slagelse by med lugtgener.

*For at imødekomme naboer til virksomheden, har virksomheden overfor Slagelse Kommune meddelt, at en række tiltag vil blive gennemført: Et hul i gavlen til slamhallen omkring transportbåndet vil blive lukket, der vil blive opsat gardiner på siderne af slamhallen, 2 fag i affaldshallen vil blive lukket med bølgeplader og man forventer at færdiggøre og beplante volden mod nord i 2020.*

*Desuden oplyser virksomheden, at der er etableret en 3. port i affaldshallen samt at gylletanken er blevet overdækket.*

*Der er tale om en eksisterende virksomhed der ønsker at udvide sine aktiviteter. Den fysiske udvidelse af virksomheden sker mod syd op mod den grønne ring og det eksisterende erhvervsområde ved Odensevej i Slagelse og området planlagt til dagligvarebutik, restaurant og tankanlæg som nærmeste nabo til lokalplanområdet. Arealet mellem det eksisterende erhvervsområde ved Odensevej og området hvor virksomhedens aktiviteter foregår er udlagt til en nordlig omfartsvej med tilhørende grønne arealer. Endelig etableres en afskærmende og beplantet jordvold omkring virksomhedens aktiviteter.*

*Virksomhedens bygningsmasse vil fremstå som halbebyggelse og have karakter af landbrugsbyggeri og vil således kunne indpasses i det åbne land.*

*Jordvolden med den afskærmende beplantning omkring den eksisterende virksomhed skulle have været etableret allerede da virksomheden begyndte sine aktiviteter. Slagelse Kommune har nu fået en tilkendegivelse fra virksomheden, om at man forventer at færdiggøre og beplante volden mod nord i 2020.*

*Det fremgår af lokalplanen for det nye område, at en afskærmende beplantning skal være etableret som forudsætning for*

Bemærker, at der skulle have været beplantning på volden for 10 år siden som endnu ikke er sket, er derfor bekymret for om der bliver taget hensyn til det.

Er meget bekymret som nærmeste naboer og håber meget på forståelse og at det vil blive taget i betragtning i beslutningsprocessen.



*ibrugtagning af ny bebyggelse.*

*Offentligheden bliver indbudt til at komme med et hørings svar i forbindelse med annonceringen af planforslaget på Slagelse Kommunes hjemmeside. Derudover modtager nærmeste naboer til området direkte besked om den offentlige høring.*

*Virksomheden er reguleret af en miljøgodkendelse som, gennem vilkår for virksomhedens drift, regulerer miljøforhold som lugt, støj, støv, skadedyr. Derudover gennemføres jævnligt miljøtilsyn med virksomheden.*

*En kommende udvidelse af virksomheden vil ligeledes være reguleret af vilkår i en miljøgodkendelse.*

*Det er virksomhedens ansvar at sikre, at miljøgodkendelsens vilkår overholdes.*

*For at imødekomme naboer til virksomheden, har virksomheden overfor Slagelse Kommune meddelt, at en række tiltag vil blive gennemført: Et hul i gavlen til slamhallen omkring transportbåndet vil blive lukket, der vil blive opsat gardiner på siderne af slamhallen, 2 fag i affaldshallen vil blive lukket med bølgeplader og man forventer at færdiggøre og beplante volden mod nord i 2020.*

*Desuden oplyser virksomheden, at der er etableret en 3. port i affaldshallen samt at gylletanken er blevet overdækket.*

*Der er tale om en eksisterende virksomhed der ønsker at udvide sine aktiviteter. Den fysiske udvidelse af virksomheden sker mod syd op mod den grønne ring og det eksisterende erhvervsområde ved Odensevej i Slagelse og området planlagt til dagligvare-*

## **16. MORTEN MADSEN**

Spørger hvorfor de ikke er blevet indbudt til at komme med indsigelse da de bliver påvirket af aktiviteterne.

Bemærker at de oplever lugtgener og mange fluer og dører også med rotter og frygter at dette problem vil blive større hvis aktiviteterne med affalds sortering også bliver større.

Bemærker, at støj ikke er noget nævneværdigt men forestiller sig at det kan blive et reelt problem.

Undrer sig over sammenfaldet mellem det naturskønne område og den uskønne aktivitet der muligvis ville skulle foregå ikke så langt fra dette område og mener at aktiviteterne, som trods alt vil blive større ved en eventuel udvidelse, ville kunne placeres et mere hensigtsmæssigt sted.

butik, restaurant og tankanlæg som nærmeste nabo til lokalplanområdet. Arealet mellem det eksisterende erhvervsområde ved Odensevej og området hvor virksomhedens aktiviteter foregår er udlagt til en nordlig omfartsvej med tilhørende grønne arealer. Endelig etableres en afskærmende og beplantet jordvold omkring virksomhedens aktiviteter.

Virksomhedens bygningsmasse vil fremstå som halbebyggelse og have karakter af landbrugsbyggeri og vil således kunne indpasses i det åbne land.

Slagelse Kommune har de seneste par år haft tæt dialog med virksomheden med henblik på at sikre, at virksomheden imødekommer vilkårene i miljøgodkendelsen. Virksomheden skal overholde bestemmelserne i lokalplanen medmindre der er meddelt dispensation.

Virksomheden er reguleret af en miljøgodkendelse som, gennem vilkår for virksomhedens drift, regulerer miljøforhold som lugt, støj, støv, skadedyr. Det er virksomhedens ansvar at sikre, at miljøgodkendelsens vilkår overholdes. Som opfølgning på miljøgodkendelsen føres der med jævne mellemrum tilsyn med virksomheden. Derudover har man som nabo/borger mulighed for at henvende sig til Slagelse Kommune hvis der er forhold man mener ikke er overholdt, hvorefter Slagelse Kommune følger op på den pågældende henvendelse. Endelig kan naboer/borgere tage direkte kontakt til virksomheden med henblik på dialog omkring løsninger på evt. problemer/gener.

På baggrund af drøftelser på borgermødet for lokalplanen, blev der afholdt et møde på virksomheden i august 2019 hvor forskellige forhold og eventuelle tiltag blev drøftet. Efterfølgende, har virksomheden overfor Slagelse Kommune meddelt, at en række tiltag vil blive gennemført: Et hul i gavlen til slamhallen omkring transportbåndet vil blive lukket, der vil blive opsat gar-

### 17. SIDSEL BUHR JEPPESEN

Mener det er stærkt bekymrende, at kommunen overhovedet overvejer at give Slagelse Miljøcenter tilladelse til at udvide deres aktivitet via en udvidelse af lokalplanen, når Slagelse Miljøcenter efter ca. 10 års drift stadig ikke overholder kravene i den nuværende lokalplan og øvrige regler. Til trods for vores gentagne klager er der i værste fald blevet indskærpet overfor Miljøcenteret at de skal overholde den nuværende lokalplan, men egentlige sanktioner er man stadig ikke nået til - dette vel at mærke efter 10 års drift. Mener at det er dybt uansvarligt hvis Slagelse Kommune godkender det nuværende forslag til lokalplan der gør at Slagelse Miljøcenter kan udvide deres aktiviteter, når Slagelse Kommune endnu ikke har formået at få Slagelse Miljøcenter til at overholde den nuværende lokalplan

Bemærker at lugtgener er de største gener fra Enggården. Det lugter som at have en bioskraldespand stående ved bordet. Lugtgener opstår kun når vinden er i retning mod dem men at det så bare er andre beboere i området der får lugtgenerne. De oplever ofte lugtgener udenfor åbningstiden (kommunens åbningstid red) da det typisk er der de er hjemme, og når de klager i åbningstiden og der kommer nogen ud så lugter det ikke.

Bemærker, at fluegener har været et generelt problem i de år Enggården har eksisteret. I starten når de klagede sprøjtede man for fluer på Enggården så de værste gener forsvandt. Bemærker, at de, de senere år, ikke har kunnet trænge igennem til Enggården eller kommunen og har nok opgivet og ikke orket at klage fordi der intet sker. Bemærker, at fluegenerne har været ekstreme og sammenligner med deres nuværende adresse i landzonen i Sorø hvor de har kvæg gående i baghaven og hvor der ikke er nær så mange fluer.

*diner på siderne af slamhallen, 2 fag i affaldshallen vil blive lukket med bølgeplader og man forventer at færdiggøre og beplante volden mod nord i 2020.*

*Desuden oplyser virksomheden, at der er etableret en 3. port i affaldshallen samt at gylletanken er blevet overdækket.*

*Støj fra trafik på virksomhedens ejendom reguleres af virksomhedens miljøgodkendelse og indgår således i virksomhedens samlede støjbidrag når støj fra virksomhedens skal vurderes.*

*Hele området omkring Enggården er udpeget som indsatsområde til grundvandsbeskyttelse. Med lokalplanen er der taget hensyn til beskyttelsen af grundvandet idet lokalplanen, gennem sin anvendelsesbestemmelse, sikrer, at virksomhedens aktiviteter ikke rummer potentielt grundvandstruende aktiviteter. Det fremgår videre af lokalplanens anvendelsesbestemmelse, at der i en miljøgodkendelse eller anden godkendelse skal stilles vilkår, så virksomhedens aktiviteter ikke forurener jord og grundvand og at der skal stilles krav om afvanding og kontrol herunder modtagekontrol.*

*Jordvolden med den afskærmende beplantning omkring den eksisterende virksomhed skulle have været etableret allerede da virksomheden begyndte sine aktiviteter. Slagelse Kommune har nu fået en tilkendegivelse fra virksomheden, om at man forventer at færdiggøre og beplante volden mod nord i 2020.*

*Det fremgår af lokalplanen for det nye område, at en afskærmende beplantning skal være etableret som forudsætning for ibrugtagning af ny bebyggelse.*

*Lokalplanens anvendelsesbestemmelse § 3.1 udlægger området*

Bemærker, at de i de første år efter etableringen af Enggården var plaget af rotter.

Bemærker, at de jævnligt oplever larm fra Enggården før kl. 7. Om vinteren er det typisk lastbiler der står i tomgang. Resten af året høres med jævne mellemrum en skovl fra en rendegraver eller lignende der banker mod noget. Har klaget over det til kommunen og fået svar, at lyden stammer fra byggeriet ved stationen. Bemærker, at den seneste klage den 12/7 er der endnu ikke svaret på.

Bemærker, at de er bekymret for vandforurening fra nuværende aktiviteter og at de hører rygter om forurenede jord og byggematerialer der ender i jorden på Enggården. Spørger, hvordan kommunen kan forsvare ikke at reagere på disse rygter når Enggården ligger i et særligt sart område vedr. drikkevand? Og burde kommunen ikke forestå en uvildig uanmeldt kontrol at dette minimum en gang i kvartalet?

Bemærker, at en af forudsætningerne for den nuværende lokalplan var at jordvold og beplantning af denne skulle være etableret inden ibrugtagning af Enggården til de nuværende aktiviteter. Bemærker, at jordvolden er nu efter 10 år ved at være etableret, men beplantning imod Kalundborgvej 96 er stadig langt fra færdig. Spørger hvorfor kommunen ikke har sørget for at dette var på plads inden aktiviteterne blev påbegyndt? eller som minimum sørget for at få det på plads indenfor de første år?

Bemærker, at der i § 3.1 med fordel kunne specificeres, at det ikke er tilladt at bo på ejen-

til erhvervsformål. Der således ikke mulighed for beboelse i området. Heller ikke midlertidigt.

Lokalplanens anvendelsesbestemmelse § 3.1 sikrer, at virksomhedens aktiviteter ikke rummer potentielt grundvandstruende aktiviteter. Det fremgår videre af lokalplanens anvendelsesbestemmelse, at der i en miljøgodkendelse eller anden godkendelse skal stilles vilkår, så virksomhedens aktiviteter ikke forurener jord og grundvand og at der skal stilles krav om afvanding og kontrol herunder modtagekontrol.

Det vil være uhensigtsmæssigt at fastsætte bestemmelser i lokalplanen der forhindrer lovlige forhold og fremtidige teknologiske fremskridt. Forhold eller teknologier der viser sig at være sundhedsskadelige vil være reguleret på anden vis end gennem lokalplanen.

Slagelse Kommune har fået en tilkendegivelse fra virksomheden, om at man forventer at færdiggøre og beplante volden mod nord i 2020.

Det fremgår af lokalplanen for det nye område, at en afskærmende beplantning skal være etableret som forudsætning for ibrugtagning af ny bebyggelse.

Den fysiske indretning af oplagspladser og mængder af oplag i relation til virksomhedens drift er reguleret gennem virksomhedens miljøgodkendelse.

Det fremgår af lokalplanens § 9.8, at nedsivning af overflade-

dommen udenfor bygningerne.

Spørger til § 3.1 hvordan opbevaring af forurenede jord stemmer med at Slagelse Miljøcenter ligger i et særligt grundvandsbeskyttet område? Forventer at der vil blive stillet specifikke krav til hvordan man sikrer sig imod dette, såvel som der vil blive tilknyttet en ekstern uvildig kontrol af disse forholdsregler.

Mener i forhold til § 6, at det er dybt problematisk at man har indskrevet antennemasten i lokalplanen inden høringen for antennen er afsluttet. Vil gerne have at kravene for hvilke antenner denne mast må benyttes til blev defineret i lokalplanen. Som de læser godkendelsen af antennemasten må den ikke benyttes til 5g. Dette kunne med fordel skrives ind i lokalplanen, så man undgår en potentielt kræftfremkaldende mast i fremtiden.

Bemærker i forhold til § 9.1, at dette stadig ikke er overholdt i den nuværende plan efter 10 år. Forventer at der vil være skærpet kontrol af at dette punkt overholdes inden aktiviteterne kan tillades at blive udvidet på Slagelse Miljøcenter, samt der sættes en kort tidsfrist med konsekvenser for hvornår den beplantning der mangler på nuværende tidspunkt skal være på plads.

Bemærker i forhold til § 9.5, at der bør være en begrænsning på hvor meget miljøfarligt affald der må opbevares. Præcise mængder bør fremgå såvel som det bør fremgå at bioaffald altid skal opbevares indendørs og aflukket.

Spørger i forhold til § 9.8, om nedsivning er lovlig. Mener det bør være klarere defineret hvor-

*vand fra adgangsveje, kørearealer, befæstede arealer og oplagspladser ikke må finde sted. Almindelig nedsvivning fra ubefæstede arealer herunder friarealet i lokalplanens delområde 2 er tilladt. Det fremgår desuden af lokalplanens anvendelsesbestemmelse, at der i en miljøgodkendelse eller anden godkendelse skal stilles vilkår, så virksomhedens aktiviteter ikke forurener jord og grundvand og at der skal stilles krav om afvanding og kontrol herunder modtagekontrol. Det er Slagelse Kommune der fører tilsyn med at lokalplanen og virksomhedens miljøgodkendelse og godkendelser i øvrigt overholdes.*

*Offentligheden er blevet informeret om planlægningen via annoncering på Slagelse Kommunes hjemmeside i forbindelse med foroffentlighedsfasen og den offentlige høring. Derudover er nærmeste naboer blevet informeret direkte om planlægningen i forbindelse med foroffentlighedsfasen og den offentlige høring.*

*Virksomheden er reguleret af en miljøgodkendelse som, gennem vilkår for virksomhedens drift, regulerer miljøforhold som lugt, støj, støv, skadedyr. Derudover gennemføres jævnligt miljøtilsyn med virksomheden.*

*En kommende udvidelse af virksomheden vil ligeledes være reguleret af vilkår i en miljøgodkendelse.*

*Det er virksomhedens ansvar at sikre, at miljøgodkendelsens vilkår overholdes.*

*For at imødekomme naboer til virksomheden, har virksomheden overfor Slagelse Kommune meddelt, at en række tiltag vil blive gennemført: Et hul i gavlen til slamhallen omkring transportbåndet vil blive lukket, der vil blive opsat gardiner på siderne af slamhallen, 2 fag i affaldshallen vil blive lukket med bølgeplader og man forventer at færdiggøre og beplante volden mod nord i*

dan man sikrer sig imod nedsvivning. Generelt bør der være en ekstern uvildig kontrol her og så. Bemærker, at lokalplanen bør være langt mere specifik i kravene og især stille krav om ekstern uvildig kontrol af at de underliggende regler og miljølovgivningen overholdes, da det er deres oplevelse at reglerne bliver brudt gang på gang uden at det har konsekvenser for Slagelse Miljøcenter.

### **18. KASPER ENGKEBØLLE**

Bemærker, at de er skuffede over ikke at være blevet informeret om projektet.

Bemærker, at de er generet af støj og lugtgener fra den nuværende sortering. Bemærker, at når vinden blæser i vestlig retning, er de generet af støj, luft fra skrald og slam, hvilket også giver mange fluer i de varme sommermåneder, og igen ved roligt og stille vejr, generer støj fra maskiner som knuser affald og beton, samt af- og pålæsning fra lastbiler. Er bekymret for mere støj og lugtgener ved en evt. tilladelse til Miljøcenter Enggården.

Bemærker, at de har en ugle og to tårnfalke boende og er bekymret for om de vil blive ved med det grundet støj når Miljøcenter Enggården udvider.

Bemærker, at de gennem de sidste 4 år har haft rotteproblemer.



2020.

*Desuden oplyser virksomheden, at der er etableret en 3. port i affaldshallen samt at gylletanken er blevet overdækket.*

*Slagelse Kommune har en klar procedure for uforudsete hændelser som kan føre til forurening af vandløb. I forbindelse med miljøindsatser for olie- og kemikalieudslip, gylle, slukningsvand mv. til vandløb, dræn, grøfter, der leder til vandløb eller søer, træffes der ledelsesmæssig beslutning om hvorvidt hændelsen skal håndteres som en krisesituation. Ved en krisesituation håndteres hændelsen i samarbejde med en krisestab. Slagelse Kommune samarbejder med anden aktør, der sikrer aktion hvis en hændelse sker udenfor normal arbejdstid. Hvis situationen kræver det kontakter anden aktør afdelingslederen.*

*Det er korrekt at området ligger inden for projektområdet til Nordskoven. Arealreservationen til den nordlige omfartsvej samt nærheden til Jernbjerg å betyder dog, at en væsentlig del på arealet indenfor lokalplanområdet er udpeget som negativt skovrejsningsområde, hvor skovrejsning er uønsket. Arealet henligger som landbrugsjord, der som udgangspunkt ikke understøtter et mangfoldigt plante- og dyreliv. Lokalplanens delområde 2 udlægges som et friareal der kan bidrage til et mere mangfoldigt plante- og dyreliv i området.*

*Slagelse Kommune kan ikke vurdere planlægningens betydning for ejendomspriserne i området.*

*Virksomheden er reguleret af en miljøgodkendelse som, gennem vilkår for virksomhedens drift, regulerer miljøforhold som lugt, støj, støv, skadedyr. Derudover gennemføres jævnligt miljøtilsyn*

Spørger, hvad Slagelse kommune vil gøre ved uforudset hændelse som medfører en forurening og udslip til Jernbjerg Å?

Undrer sig over hvordan kommunen kan give tilladelse til at en virksomhed må udvide industri i et område, hvor der er i gang med at blive etableret skov. Vil denne udvidelse ikke skade eller genere naturen og dens dyr?

Spørger, hvad Miljøcenter Enggårdens udvidelse vil gøre ved deres ejendomsvurdering.

#### **19. MARIA BRUSENDAL & RUNE K. ANDERSEN**

Gør indsigelse mod udvidelsen af Slagelse Miljøcenter i særdeleshed grundet bekymring for yderligere lugtgener samt tiltrækning af skadedyr.

med virksomheden.

*En kommende udvidelse af virksomheden vil ligeledes være reguleret af vilkår i en miljøgodkendelse.*

*Det er virksomhedens ansvar at sikre, at miljøgodkendelsens vilkår overholdes.*

*For at imødekomme naboer til virksomheden, har virksomheden overfor Slagelse Kommune meddelt, at en række tiltag vil blive gennemført: Et hul i gavlen til slamhallen omkring transportbåndet vil blive lukket, der vil blive opsat gardiner på siderne af slamhallen, 2 fag i affaldshallen vil blive lukket med bølgeplader og man forventer at færdiggøre og beplante volden mod nord i 2020.*

*Desuden oplyser virksomheden, at der er etableret en 3. port i affaldshallen samt at gylletanken er blevet overdækket.*

*Trafik til og fra virksomheden kan ikke reguleres gennem lokalplanen udover placeringen af selve overkørslen til lokalplanområdet. Trafikregulering, herunder trafikskiltning, sker i samarbejde mellem Slagelse Kommunes vejmyndighed og Politiet.*

*Slagelse Kommune kan ikke vurdere planlægningens betydning for ejendomspriserne i området.*

*Virksomheden er reguleret af en miljøgodkendelse som, gennem vilkår for virksomhedens drift, regulerer miljøforhold som lugt, støj, støv, skadedyr. Det er virksomhedens ansvar at sikre, at miljøgodkendelsens vilkår overholdes. Som opfølgning på miljøgodkendelsen føres der med jævne mellemrum tilsyn med virk-*

Synes, at de i forvejen har rigeligt lugtgener dels fra Slagelses rensningsanlæg og fra Slagelse Miljøcenter. Bemærker, at man ved rundkørslen (ved omfartsvejen lige overfor Slagelse Miljøcenter) næsten altid kan lugte en forfærdelig stank af råddenskab og skrald. Bemærker, at hvis vinden står lige ind over Jonsgården kan de være uheldige at få lugten ind hos dem også.

Bemærker, at de hører fra naboer til miljøcenteret, at de har problemer med rotter og fluer.

Bemærker, at udvidelsen vil betyde en del mere trafik på omfartsvejen og Kalundborgvej.

Tænker og frygter, at en udvidelse kan have en direkte negativ påvirkning på deres ejendoms værdi. Mener også at det er ærgerligt for den nye udstykning af parcelhusgrunde som kommer til at ligge lige overfor.

## **20. JACOB K. CHRISTENSEN, GRUNDEJERFORENINGEN JONSVANGEN**

Ønsker klarhed over og indblik i hvordan lugt- og støjgener samt gener vedr. øget trafik kan påvirkes og i værste fald øges ifm. udvidelse af virksomhedens aktiviteter.

Ønsker som grundejerforening at sikre sig, at det nuværende niveau af ovenstående gener for

somheden. Derudover har man som nabo/borger mulighed for at henvende sig til Slagelse Kommune hvis der er forhold man mener ikke er overholdt, hvorefter Slagelse Kommune følger op på den pågældende henvendelse. Endelig kan naboer/borgere tage direkte kontakt til virksomheden med henblik på dialog omkring løsninger på evt. problemer/gener.

På baggrund af drøftelser på borgermødet for lokalplanen, blev der afholdt et møde på virksomheden i august 2019 hvor forskellige forhold og eventuelle tiltag blev drøftet. Efterfølgende, har virksomheden overfor Slagelse Kommune meddelt, at en række tiltag vil blive gennemført: Et hul i gavlen til slamhallen omkring transportbåndet vil blive lukket, der vil blive opsat gardiner på siderne af slamhallen, 2 fag i affaldshallen vil blive lukket med bølgeplader og man forventer at færdiggøre og beplante volden mod nord i 2020.

Desuden oplyser virksomheden, at der er etableret en 3. port i affaldshallen samt at gylletanken er blevet overdækket.

Støj fra trafik på virksomhedens ejendom reguleres af virksomhedens miljøgodkendelse og indgår således i virksomhedens samlede støjbidrag når støj fra virksomhedens skal vurderes.

Miljøgodkendelsen bliver annonceret med en klagefrist. Slagelse Kommune har mulighed for at foretage en offentlig høring af miljøgodkendelsen men det er ikke et krav. Man kan få tilsendt miljøgodkendelsen ved at rette henvendelse til Slagelse Kommunes miljømyndighed.

Den fysiske udvidelse af virksomheden sker mod syd op mod den grønne ring og det eksisterende erhvervsområde ved Odensevej i Slagelse og området planlagt til dagligvarebutik, restaurant og tankanlæg som nærmeste nabo til lokalplanområdet. Arealet mellem det eksisterende erhvervsområde ved Odensevej og

de omkringliggende naboer ikke øges pga. udvidelsen, og at Slagelse kommune er bevidst om at man ved evt. at give tilladelse til en udvidelse står som garant for at generne ikke øges for naboerne til virksomheden.

Bemærker, at de forventer at blive orienteret på et grundigere niveau om de undersøgelser Slagelse kommune har foretaget, og de konklusioner man er nået frem til og at dette passende kunne finde sted ved et orienteringsmøde.

Bemærker, at man er klar over, at der blev afholdt et møde den juli 2019 men at dette ikke var annonceret og derfor først blev bekendt med det efter mødet havde fundet sted. Bemærker, at det endvidere vil være passende at berørte naboer, grundejerforeninger mv. inviteres til en sådant møde. Og udtrykker, at det på længere sigt må være i kommunens interesse at de som naboer er orienteret, og man sender et signal om at man prioriterer offentlig gennemsigtighed i en sådan sag, der vedrører et område i byen der over de næste par år skal fungere som trækplaster for nye tilflyttere til kommunen.

Formoder at kommunen i sin overordnede planlægning for området i Slagelse vestby fortsat bidrager til at området fremstår som et attraktivt beboelsesområde, hvilket kan betvivles såfremt man tillader en virksomhed at øge aktiviteter, der generer de omkringliggende naboer. Dette gælder i særdeleshed også for den del af området der er under udvikling ifm. opførelse af parcelhuskvarter ned imod rundkørslen og endvidere opførelse af en børneinstitution

området hvor virksomhedens aktiviteter foregår er udlagt til en nordlig omfartsvej med tilhørende grønne arealer. Endelig etableres en afskærmende og beplantet jordvold omkring virksomhedens aktiviteter.

Virksomheden vil med udvidelsen grænse op til et eksisterende erhvervsområde og et område til centerformål planlagt til dagligvarebutik, restaurant og tankanlæg. Planlægningen ændrer ikke på eksisterende boligområder. Virksomheden ligger i landzone og vil med udvidelsen grænse op til- og omfatte en del af arealreservationen til en nordlig omfartsvej. Hvis der etableres en nordlig omfartsvej, vil virksomheden være beliggende på den nordlige side af den fremtidige vej og fortsat være beliggende i landzone.

Hele området omkring Enggården er udpeget som indsatsområde til grundvandsbeskyttelse. Med lokalplanen er der taget hensyn til beskyttelsen af grundvandet idet lokalplanen, gennem sin anvendelsesbestemmelse, sikrer, at virksomhedens aktiviteter ikke rummer potentielt grundvandstruende aktiviteter. Det fremgår videre af lokalplanens anvendelsesbestemmelse, at der i en miljøgodkendelse eller anden godkendelse skal stilles vilkår, så virksomhedens aktiviteter ikke forurener jord og grundvand og at der skal stilles krav om afvanding og kontrol herunder modtagekontrol.

Virksomheden er reguleret af en miljøgodkendelse som, gennem vilkår for virksomhedens drift, regulerer miljøforhold som lugt, støj, støv, skadedyr. Det er virksomhedens ansvar at sikre, at miljøgodkendelsens vilkår overholdes. Som opfølgning på miljøgodkendelsen føres der med jævne mellemrum tilsyn med virksomheden. Derudover har man som nabo/borger mulighed for at henvende sig til Slagelse Kommune hvis der er forhold man

umiddelbart overfor virksomheden.

Bemærker, at området fortsat skal betragtes som et bolig område og ikke et blandet beboelses/erhvervsområde og mener det er rimeligt at virksomheder med støjende, ildelugtende og trafikale gener udover et acceptabelt niveau ikke placeres i sådan bymæssige beboelsesområder.

Finder det bekymrende, at en virksomhed der beskæftiger sig med miljøaffald placeres og nu ydermere måske udvider i område klassificeret OSD (Område med særlige drikkevandsinteresser).

## 21. SØREN PLAMBECH

Gør indsigelse imod Slagelse Miljøcenters planer om udvidelse af virksomhedens aktiviteter. Frygter at der vil komme lugtgener samt støjgener som vil kunne påvirke deres dagligdag.

*mener ikke er overholdt, hvorefter Slagelse Kommune følger op på den pågældende henvendelse. Endelig kan naboer/borgere tage direkte kontakt til virksomheden med henblik på dialog omkring løsninger på evt. problemer/gener.*

*På baggrund af drøftelser på borgermødet for lokalplanen, blev der afholdt et møde på virksomheden i august 2019 hvor forskellige forhold og eventuelle tiltag blev drøftet. Efterfølgende, har virksomheden overfor Slagelse Kommune meddelt, at en række tiltag vil blive gennemført: Et hul i gavlen til slamhallen omkring transportbåndet vil blive lukket, der vil blive opsat gardiner på siderne af slamhallen, 2 fag i affaldshallen vil blive lukket med bølgeplader og man forventer at færdiggøre og beplanke volden mod nord i 2020.*

*Desuden oplyser virksomheden, at der er etableret en 3. port i affaldshallen samt at gylletanken er blevet overdækket.*

*Hele området omkring Enggården er udpeget som indsatsområde til grundvandsbeskyttelse. Med lokalplanen er der taget hensyn til beskyttelsen af grundvandet idet lokalplanen, gennem sin anvendelsesbestemmelse, sikrer, at virksomhedens aktiviteter ikke rummer potentielt grundvandstruende aktiviteter. Det fremgår videre af lokalplanens anvendelsesbestemmelse, at der i en miljøgodkendelse eller anden godkendelse skal stilles vilkår, så virksomhedens aktiviteter ikke forurener jord og grundvand og at der skal stilles krav om afvanding og kontrol herunder modtagekontrol.*

Bemærker, at virksomheden ligger på et område med særlige drikkevandsinteresser.



## BILAG: BEMÆRKNINGERNE

---

Herefter følger bemærkningerne i deres fulde ordlyd. Rækkefølgen refererer til listen på side 3.

### 1. BANEDANMARK

Til Slagelse Kommune

Banedanmark har via abonnementet på Plandata fået besked om jeres fremlagte forslag til lokalplan 1192 med tilhørende kommuneplantillæg 6 for "Slagelse Miljøcenter".

Vi skal for god ordens skyld oplyse, at vi ikke har bemærkninger til forslagene.

*Banedanmark er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om vores persondatapolitik på [banedanmark.dk](http://banedanmark.dk). Hvis du sender følsomme eller fortrolige oplysninger til os, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på [borger.dk](mailto:borger.dk) eller [virksomheder@bane.dk](mailto:virksomheder@bane.dk)*

**Christian Granzow Holm**

Studentermedhjælper

**Banedanmark**

Arealer & Forvaltningsmyndighed

Vasbygade 10

2450 København

[cghl@bane.dk](mailto:cghl@bane.dk)

[www.banedanmark.dk](http://www.banedanmark.dk)

## 2. LOUISE & FRANCIS HEALY

Att.:  
Plan  
[Rådhuspladsen 11](#)  
[4200 Slagelse](#)

Ang.: Forslag til lokalplan nr. 1192 - Slagelse Miljøcenter

Som beboere og husejere på Jonsgården i Slagelse, er vi jævnligt plaget af lugtproblemer, fra hvad vi må formode er de omkringliggende landbrug samt det nærved liggende rensningsanlæg. Udover den generende lugt, er der i de varme måneder også problemer med en tiltagende mængde fluer.

Da vi forstår, at en udvidelse af Slagelse Miljøcenter, potentielt kan forstærke disse problemer, og vi forstår, at der bl.a. vil blive håndteret slam, kloakaffald og bioaffald, så ønsker vi at gøre indsigelse mod dette forslag, da dette bekymrer os, og vi ønsker ikke, at ovenstående problemer skal vokse sig større.

Med venlig hilsen

Louise & Francis Healy  
[Jonsgården 2](#)  
[4200 Slagelse](#)

### 3. JAN OG SUSANNE JENSEN

V.D.R.lokalplan nr. 1192, vil vi gerne gøre indsigelser mod de planer der er om udvidelse af Sla.miljøcenter, da vi frygter at lugtgener/flueplagen vil blive værre end den er nu. M.V.H.

Jan Jensen og Susanne Jensen

--

susanne jensen  
stenagervej 11  
4200 slagelse



Virusfri. [www.avast.com](http://www.avast.com)

#### 4. DAVID MIR, JONSGÅRDEN GRUNDEJERFORENING

På vegne af bestyrelsen i grundejerforeningen Jonsgården ønsker vi at gøre indsigelse imod lokalplan 1192, da vi mener at en udvidelse af Slagelse Miljøcenter vil påvirke de allerede eksisterende lugtgener negativt.

Vi oplever allerede på nuværende tidspunkt at når vinden står ”rigtig” at der breder sig en rigtig dårlig lugt i hele vores kvarter. I lokalplanen anføres der at Lugtgener ikke forventes at blive væsentligt påvirket. Vi mener at den mindste yderligere lugtgener vil kunne påvirke huspriserne i vores område. Derfor forventer vi at hvis kommunen går videre med lokalplanen at der laves en markedsundersøgelse af påvirkningen af ejendomspriser i vores område, med henblik på evt. økonomisk kompensation.

Derudover synes vi at det virker meget besynderligt at ligge en virksomhed som har med miljøaffald at gøre på et Område med særlige drikkevandsinteresser (OSD).

På vegne af hele bestyrelsen i Jonsgården Grundejerforening.

David Mir  
Formand

## 5. MARIA OG UFFE MEIER DANSKOV

Slagelse d. 2019.08.17

Til

Slagelse Kommune, Plan  
Rådhuspladsen 11  
4200 Slagelse

### **Indsigelse imod Lokalplansforslag nr. 1192**

Vi ønsker hermed at få vores indsigelse hørt ift. de planlagte udvidelsesaktiviteter for Slagelse Miljøcenter (Enggård) beliggende Kalundborgvej, som beskrevet i kommuneplantillæg nr. 6 til lokalplan nr. 1192.

Det er med stor bekymring, at vi læser om den ønskede udvidelse af Slagelse Miljøcenter. Særligt er det bekymrende, og grobund til forundring, at lokalplanen ikke på nogen måde nævner og ej heller tager fremtidig forholdsregler, for de gener der allerede med nuværende aktivitetsniveau, opleves for beboere i de nærliggende beboelses- / parcelhuskvarterer i en radius af 0-2 km fra virksomheden: Slagelse Miljøcenter.

Håndteringen af slam og ikke mindst den påståede omlæsning af Bioaffald, *(som nærmere har karakter af opmagasinering)*, giver allerede med nuværende aktivitetsniveau, enorme lugtgener. Lugtgener som ganske ofte gør udendørs ophold på vores ejendom utålelig. Det er i praksis ikke muligt at sidde på vores terrasse og nyde en sommerdag/aften uden at blive generet af lugten.

Vasketøjet kan ikke hænge udendørs til tørre uden at blive påvirket af lugten fra Slagelse Miljøcenter. Ligeledes trækkes lugten ind af åbne døre/vinduer samt via genvex-anlæg.

Lugtgenerne startede i året 2018, og opleves særligt slemt i sommerhalvåret, og er kun blevet øget i den seneste periode.



Vi er af den holdning at Slagelse Kommune skal stille **højere krav** til virksomheden ift. håndteringen af slam samt bioaffald, for at beskytte byens borgere imod at blive taget som gidsler i dyrt købte ejendomme. Vi mener, at der er en reel risiko for at ejendomme i området Slagelse Nordby / Slagelse Vestby kan blive prismæssigt negativt påvirket pga. lugtgenerne fra Slagelse Miljøcenter.

Skal Slagelse Miljøcenter også fremadrettet håndtere slam samt bioaffald, så **skal** der ske en ændring, således at lugtgenerne indkapsles og derved minimeres.

Med håbet om at I som vores folkevalgte politikere vil sikre at Slagelse fortsat skal være en attraktiv by at være bosat i. En by, hvor vi som borgere, kan ånde frit på egen ejendom uden gener fra omkringliggende industri.

Maria og Uffe Meier Danskov  
Jonshaven 3  
4200 Slagelse

## 6. PETER FILTENBORG

Under henvisning til anførte lokalplan, og dennes gennemførelse, gøres der hermed indsigelse herimod.

Indsigelsen begrundes særligt under henvisning til de, af naturlige årsager, uundgåelige lugtgener med mere, der vil fremkomme ved "håndtering af spildevandsslam, omlastning af husstandsindsamlet bioaffald".

Ved gennemsyn/læsning af lokalplanens karakteristika, indvirkningen på miljøparametre ses anført, at bl.a. lugt fra anlægget vurderes som ikke væsentlig. Denne vurdering må der tages skarpt afstand fra, idet lugtgenerne fra eksisterende anlæg på Dalsvinget, ved østlig vind, medfører voldsomme lugtgener over Jonsgårdskvarteret, som er beliggende vest/nordvest for Dalsvinget, og dermed sydvest for evt. kommende miljøanlæg.

Videre vil kommende beboere, samt børn (150) i planlagt institution, lokalplan 1202, på det nærmeste have miljøanlægget liggende i "baghaven", ret øst for.

Under henvisning til foranstående protesteres skarpt mod lokalplan 1192 og dennes gennemførelse.

Peter Filtenborg  
Jonsvangen 31  
4200 Slagelse  
mail.: [jonsvangen@gmail.com](mailto:jonsvangen@gmail.com)

## 7. KATHRINE OG KRISTIAN JUST KASTRUP

Kære Slagelse Kommune

Vi er naboer til Slagelse Miljøcenter og er allerede generede af de lugtgener, det medfører.

Vi har flere dage med lugtgener end uden.

Ved en udvidelse af Slagelse Miljøcenters aktiviteter vil disse lugtgener uden tvivl forværres, hvilket vil betyde en alvorlig forringelse af vores glæde ved at bo, hvor vi gør.

Den nye udvidelse ligger urimeligt tæt på allerede eksisterende bebyggelse i form af parcelhuskvarteret "Jonsvangen" samt "Jonsgården" og i øvrigt den nye udvidelse af parcelhuskvarteret, der kommer til at ligge lige overfor den foreslåede placering af Slagelse Miljøcenter på matrikel Jernbjerg, Slagelse jorde (mellem Jonsgården og rundkørslen på Kalundborgvej). Disse nye boligejere vil få udsigt lige ind i Miljøcenteret.

Indgangen til byen af Kalundborgvej fra nord, som i dag er prydet af almindeligt erhvervsliv som bilhandlere, vinhandlere og andet almindeligt erhverv, vil også blive væsentligt forringet, når det første gæster i byen samt byens beboere ser er Slagelse Miljøcenter.

Der er andre og bedre muligheder for placering af dette miljøcenter, som ikke vil genere Slagelses indbyggere.

Vi håber, at vores perspektiver vil hjælpe til et \*afslag\* af lokalplan nr. 1192.

Med venlig hilsen  
Kristian Just Kastrup  
Kathrine Just Kastrup  
Jonsvangen 10, 4200 Slagelse

Telefon 61 40 11 69

## 8. VEJDIREKTORATET



Slagelse Kommune  
Rådhuspladsen 11  
4200 Slagelse  
Fræmsendt pr. e-mail til [plan@slagelse.dk](mailto:plan@slagelse.dk)

Dato 19. august 2019  
Sagsbehandler Carsten Stig Hansen  
Mail [csh@vd.dk](mailto:csh@vd.dk)  
Telefon +45 7244 2934  
Dokument 19/09344-2  
Side 1/4

### Vejdirektoratets bemærkninger til Slagelse Kommunes forslag til Lokalplan nr. 1192, Slagelse Miljøcenter

Vejdirektoratet har den 26. juni 2019 fra Plandata.dk modtaget meddelelse om Slagelse Kommunes forslag til Lokalplan nr.1192 for Slagelse Miljøcenter og tilhørende tillæg nr. 6 til Kommuneplan 2017 for Slagelse. Planforslaget er i offentlig høring indtil den 23. august 2019.

Lokalplanforslaget er opdelt i 3 delområder og muliggør:

Delområdet 1 må kun anvendes til erhvervsformål indenfor virksomhedsklasse 3-6 som relaterer sig til entreprenørvirksomhed og vognmandsvirksomhed samt håndværksvirksomhed under forudsætning af, at virksomhedens aktiviteter ikke rummer potentielt grundvandsstruende aktiviteter.

Delområdet 2 må kun anvendes til friareal med mulighed for etablering af dyrefolde og beplantning samt regnvandsbassin. Der må ikke opføres bebyggelse i delområdet med undtagelse af mindre sekundære bygninger på op til 50 m<sup>2</sup> der alene fungerer som foderplads eller læskur for dyrehold.

Delområde 3 må kun anvendes til vejformål.

Lokalplanområdet grænser mod vest til op til Kalundborgvej (statsvej nr. 125, Slagelse - Kalundborg) på strækningen ca. km. 3,325 – 3,500 i højre vejside. Denne del af Kalundborgvej er en statsvej, som Vejdirektoratet er vejmyndighed for, og som følge heraf er lokalplanforslagets bestemmelser af interesse for Vejdirektoratet.

Vejdirektoratet er desuden tilsynsmyndighed i forhold til overholdelsen af naturbeskyttelseslovens bestemmelser om reklameskiltning m.v. i det åbne land langs statsvejnettet, jf. naturbeskyttelseslovens § 21. Vejdirektoratet varetager derfor de særlige hensyn, som er forbundet hermed, ved behandlingen af lokalplanforslaget.

**Indholdet af forslag til Lokalplan nr. 1192 for Slagelse Miljøcenter giver ikke Vejdirektoratet – som vejmyndighed for Kalundborg (statsvej nr. 125, Slagelse – Kalundborg) og som**

Vejdirektoratet  
Toldbuen 6  
4700 Næstved

Telefon +45 7244 3333  
[vd@vd.dk](mailto:vd@vd.dk)  
[vejdirektoratet.dk](http://vejdirektoratet.dk)

SE 60729018  
EAN 6798000802150





tilsynsmyndighed i forhold til naturbeskyttelseslovens § 21, stk. 1 – anledning til at gøre indsigelse.

#### Bemærkninger

Vejdirektoratet har imidlertid nedenstående bemærkninger til lokalplanforslaget, som det forudsættes, at Slagelse Kommune forholder sig til og om muligt indarbejder i den endelige lokalplan.

#### Vedr. adgangsforhold

Vejdirektoratet har noteret sig, at vejadgangen til lokalplanområdet skal, af den eksisterende adgang til virksomheden placeret mere end 100 meter fra statsvejen. Adgangen er endvidere anlagt med venstresvingsbane. Vejdirektoratet har ingen bemærkninger til vejadgangen.

Oplysningerne om, at det er Vejdirektoratet, som er påtaleberettiget for adgangsbegrænsningerne langs Kalundborgvej skal fremgå af lokalplanen evt. under afsnittet om servitutter.

#### Vedr. vejbyggefinjer

Den 23. november 1973 er der tinglyst vejbyggelinje langs Kalundborgvej 20 meter fra vejens midte. Af lokalplanforslaget fremgår, at der ikke opføres bygninger eller andre anlæg af blivende art indenfor vejbyggelinjen. Eksempelvis opføres den beplantede støjvold mod Kalundborgvej udenfor vejbyggelinjen.

Oplysningerne om at det er Vejdirektoratet, som er påtaleberettiget for vejbyggelinjen langs Kalundborgvej skal fremgå af lokalplanen evt. under afsnittet om servitutter. Byggelinjen skal også indtages på et kortbilag

#### Vedr. støj

Efter planlovens § 15a, stk. 1 må en lokalplan kun udlægge støjbelastede arealer til støjfølsom anvendelse, hvis planen indeholder bestemmelser om etablering af afskærmende foranstaltninger m.v., der kan sikre den fremtidige anvendelse mod støjgener. Det er således Slagelse Kommune, der – som planmyndighed – er ansvarlig for, at der er indarbejdet den nødvendige støjbeskyttelse i såvel lokalplanforslaget som i de tilladelser, der senere gives på grundlag af lokalplanen. Eventuelle nuværende eller senere krav om støjbeskyttelse i området på såvel kort som langt sigt er derfor Vejdirektoratet som vejmyndighed for den tilgrænsende statsvej uvedkommende.

#### Vedr. reklameskiltning i åbent land

Ifølge Vejdirektoratets vurdering kan lokalplanområdet, der grænser op til statsvejen Kalundborgvej karakteriseres som åbent land, og som følge heraf er området underlagt naturbeskyttelseslovens absolutte forbud mod opstilling af reklamer eller andre indretninger i reklame- eller propagandøjemed, jf. naturbeskyttelseslovens<sup>1</sup> § 21. Vejdirektoratet fører i henhold til § 20, stk. 2 i "Bekendtgørelse om opsætning af skilte og andre indretninger i reklame- og propagandøjemed i det åbne land" (BEK nr. 817 af 20. juni 2018) tilsyn med overholdelsen af bekendtgørelsen og af forbuddet i naturbeskyttelseslovens § 21, stk. 1 langs statsvejene.

Disse oplysninger bør tilføjes planforslagets redegørelsesafsnit vedr. naturbeskyttelsesloven.

Vejdirektoratet vurderer ikke umiddelbart, at planforslagets bestemmelser vedr. skiltning vil kunne give anledning til konflikt med naturbeskyttelseslovens § 21. Vejdirektoratet forbeholder sig dog ret

<sup>1</sup> Bekendtgørelse af lov om naturbeskyttelse (LBK nr. 934 af 27. juni 2017)





til på ethvert tidspunkt – som tilsynsmyndighed – at påtale eventuelle forhold, som vurderes at stride mod naturbeskyttelseslovens regler vedr. reklameskiltning i åbent land uanset lokalplanens bestemmelser.

#### Forhandlede forhold

Med henvisning til planlovens § 19, stk. 3, bemærker Vejdirektoratet, at nedennævnte af lokalplanforslagets bestemmelser tilgodeser de statslige vejinteresser samt forhold vedr. reklameskiltning i det åbne land, og bestemmelserne anses derfor for forhandlet med Slagelse Kommune, således at disse ikke kan ændres uden en fornyet høring af Vejdirektoratet:

#### § 5.1. Vejadgang.

Vejadgangen til lokalplanområdet skal, indtil en nordlig omfartsvej er etableret, ske via eksisterende adgangsvej fra Kalundborgvej til den eksisterende virksomhed som vist i principet på kortbilag 2.

Ved etablering af en fremtidig nordlig omfartsvej (kommunevej) og evt. rundkørsel, skal vejadgang til lokalplanområdet ske via overkørsel til den nye kommunevej og eksisterende overkørsel til Kalundborgvej skal sløjfes.

Interne veje og vendepladser skal etableres og dimensioneres efter behov.

Vejdirektoratet har ikke yderligere bemærkninger til lokalplanforslaget.

#### § 7.3. Vejbyggelinje

Der gælder følgende vejbyggelinjer for lokalplanområdet:

- Langs Kalundborgvej er fastlagt en vejbyggelinje på 20 m fra vejmidte.
- Fra rundkørselens yderste kørebanelkant er fastlagt en vejbyggelinje på 25 m.

Hertil skal tillægges 2 x højdeforskellen mellem bygningens sokkelkote og vejens niveauplan + 1 meter til fri passage.

#### § 8.9 Skilte

Skiltning og reklamering, udover almindelig navne- og nummerskiltning, må ikke finde sted. Dog må der ved overkørslen til virksomheden fra Kalundborgvej, eller anden fremtidig overkørsel i forbindelse med etablering af den nordlige omfartsvej, opsættes et henvisningsskilt i form af et firmaskilt udført som skilt, pylon eller lignende opständer som maks. må være 2 m x 1 m (højde x bredde). Der må ikke forekomme reklameskiltning.

Der må i lokalplanområdet kun skiltes for egen virksomhed.

Der må ikke opsættes dynamiske, digitale reklameskilte som f.eks. lysviser eller animerede film.

#### § 8.10 Skiltning, belysning

Tekst og logo i skilte må være indvendig belyst eller med bagudrettet lys på skiltet. Belysning må ikke være til blændingsgene for forbipasserende eller naboejendomme.

#### § 8.11 Skiltning, oversigtsforhold

Skilte, pyloner og lignende må ikke give anledning til oversigtsproblemer i forbindelse med afvikling i overkørslen og skal således overholde gældende vejlovgivning.

#### § 8.12 Flag



Flgning er ikke tilladt i lokalplanområdet.

**Afsluttende bemærkninger**

Såfremt ovennævnte bemærkninger giver anledning til spørgsmål, kan undertegnede sagsbehandlere kontaktes på direkte tlf.nr. 7244 2934 eller på e-mail [csh@vd.dk](mailto:csh@vd.dk).

Venlig hilsen



Carsten Blich Hansen  
Landinspektør

Kopi af dette brev er sendt til orientering til:

- Erhvervsstyrelsen, Langelinie Allé 17, 2100 København Ø. pr. e-mail til [planloven@erst.dk](mailto:planloven@erst.dk).

## 9. CARSTEN MUNK OG GITTE BIRGREN

Til Slagelse Kommune.

Som nabo til Slagelse Miljøcenter, ser vi med stor bekymring frem til endnu en udvidelse af dette.

Vi er efter mere end 10 år stadig plaget af store lugtgener fra især bioaffaldet, når vinden er i syd, sydøst. Det er umuligt at sidde på terrassen eller i haven, når vinden er i denne retning. Lugten forekommer på alle tider af døgnet og ligeså godt i weekender som i hverdagene. Da Miljøcentret startede, holdt vi flere møder om lugten og vi blev lovet at der blev ryddet op hver dag og at det der ikke var blevet kørt væk, blev dækket med pressening. Her 10 år efter bliver store mængder bioaffald opbevaret i en hal med porte for hullerne med bioaffald, men resten af hallen er lukket med net, hvor vinden kan blæse igennem. Denne måde at opbevare bioaffaldet på giver desuden direkte adgang for rotter. Villy Jensen påstår godt nok han ikke fanger nogen når de har fælder oppe. Men mon ikke rotterne foretrækker bioaffaldet, i stedet for en fælde, når dette er til fri afbenyttelse og i store mængder.

De fleste dage er taget på hallen med bioaffald fyldt med måger, der formentligt finder deres føde i bioaffaldet. Der ses ikke måger ved andre ejendomme i området, så vi tænker de ved der er noget at komme efter. De skriger og larmer som om man opholdt sig ved en fiskerihavn. Problemet prøver Miljøcentret at løse ved at affyre skud, så mågerne tager en flyvetur ud i området og overskrider dette, hvorefter de lander på biohallens tag igen.

Ud over lugtgener har vi været plaget af fluer siden Miljøcentret startede. Det er umuligt at have døre og vinduer åbne og sidder man ude er havebordet sort af fluer. Disse kommer ifølge Villy Jensen heller ikke fra Miljøcentret. Vi har også boet her mens der var landbrug og dyrehold på Enggården, uden at der har været nævneværdigt med fluer. Men mon ikke en hel hal fyldt med slam, kan genere et pænt antal fluer, når dette kun løseligt er dækket af lidt halm?

Disse gener har vi levet med de sidste 10 år, uden den store forståelse eller vilje til løsning fra hverken Villy Jensen eller Slagelse Kommunes side. Villy Jensen lover godt

nok bo og bedring, hver gang han søger om udvidelse, men endnu er der ikke kommet handling ud af det.

Da Miljøcentret startede op tilbage i 2008-2009 var der et krav om at der blev etableret en jordvold med beplantning mod Kalundborgvej og mod os naboer mod nord. Volden er etableret og bliver jævnlige skovlet om, men beplantningen mangler stadigvæk her 10 år efter. Det kunne måske også have været med til at skærme for gener for os naboer, hvis dette havde været overholdt. Villy Jensens begrundelse for den manglende færdiggørelse er, at han har manglet jord.

Vi har efter at anden etape af Miljøcentret er taget i brug oplevet en forværring af støj fra aflæsning og maskiner der kører rundt på området. Dette er især generende i stille vejr. Det bekymrer os desuden hvor meget støv og skidt der bliver ført med vinden væk der nede fra. Det er nogen gevaldige bjerge af knust beton og byggeaffald der opbevares på pladsen, hvortil vinden har frit spil.

Sidst men ikke mindst er vi stadigvæk bekymret for at der skal ske en forurening af grundvandet som følge af de forskellige aktiviteter på Miljøcenteret. Vi er stadigvæk bekymret for om befæstigelsen er uigennemtrængelig på pladsen, når der ikke er anvendt nogen form for membran til at beskytte for dette. Området vi ligger i er boringsnært beskyttelsesområde så vi synes det er en ikke uvæsentlig bekymring at medtage. Sk forsyning og Slagelse Kommune har dog belejligt nok lagt deres område med særligt sårbare områder lige nord for Miljøcentret, hvilket måske er tilfældigt, men alligevel giver en tanker om, om der er en anden årsag til dette.

Med alle disse gener vi allerede har fra Miljøcentret, frygter vi endnu en udvidelse vil føre endnu mere støj og gener med sig.

Vi håber at Slagelse Kommune vil tage vores klager til efterretning. Vi håber også at Slagelse Kommune vil være behjælpelige med at holde Villy Jensen op på de tiltag til afhjælpning af gener som var på tale ved vores møde på Miljøcentret D 13/8-2019. Der var bl.a tale om at få sat presenning op i hullerne til hallen der opbevarer slam og at hele fronten på biohallen bliver lukket af med porte. Det ville være rart hvis lugt og fluegenerne endelig kunne minimeres, så man kunne nyde sin sommer igen og invitere gæster, uden at først skulle finde en vejruddigt for at se om vinden vil være syd-østlig.

Med venlig hilsen Carsten Munk. Gitte Birgren  
Kalundborgvej 98. Slagelse

## 10. KATRINE MØLLER, GRUNDEJERFORENINGEN JONSGÅRDEN

I forbindelse med nyt forslag til lokalplan 1192 vil vi, som grundejerforeningen Jonsgården, gerne have en afklaring og beskrivelse fra Slagelse Kommune af, hvorledes lugtgenerne vil påvirke de omkringliggende villakvarterer.

I pressen har vi noteret, at naboer ad flere gange har forklaret, hvorledes de er generet af især lugt fra den nuværende virksomheds behandling af bl.a. slam.

Efter planen s. 41 kan vi se, at der skal placeres 4 store bygninger til slambehandling på det nye område 1, altså en stor udvidelse. Disse haller flyttes min. 500 m nærmere alle beboelser i forhold til nuværende placering. Dermed vil lugtgener komme meget tættere på vores forening, som omfatter 73 husstande i musikkvarteret.

Vi ønsker ikke, at vort eller nabokvartererne bliver kendt som "der hvor der lugter". Vi vil så opleve forringede slags muligheder og værdi for vor ejendom.

I forhold til vores bekymring for lugtgener, så vi undrer os over, at der lige på den anden side af vejen, til de nye bygninger, er lavet en ny udstykning, godkendt af Slagelse Kommune. Vi håber, at kommunen vil være deres ansvar bevidst i forhold til tilladelser, så både nuværende og kommende beboere, i området omkring miljøcenteret, ikke skal generes af lugt fra anlægget.

Det er derfor vigtigt, at Slagelse Kommune sikrer, at der laves en grundig undersøgelse blandt tætte naboer, om de nuværende reelle lugt og andre gener før der arbejdes videre med projektet.

Der bør efter undersøgelsen indkaldes til en offentlig naboorientering om resultaterne, før der arbejdes videre med projektet.

Gøres der ikke yderligere fra Kommunens side, vil denne påtage sig et stort ansvar ved en godkendelse, når og hvis vi siden oplever gener.

Det er altid bedre at forebygge, fremfor at stå med gener og et stort anlæg, som det kan være svært at gøre noget ved.

Vi ser frem til en positiv besvarelse af vor henvendelse, og behøves yderligere oplysninger, står undertegnede til rådighed.

MVH

Grundejerforeningen Johnsgården

Formand

Katrine Møller

[Katrine\\_ftm@hotmail.com](mailto:Katrine_ftm@hotmail.com)

Dato: 20/8-2019



## 11. MATHIAS JENSEN

Hej Slagelse kommune

Jeg har læst lidt i lokalplan 1192, angående udvidelse af Slagelse miljøcenter, og vil give mit indblik i sagen.

Jeg bor med min kæreste på Kalundborgvej 109 4200 Slagelse.

Vi har haft problemer med rotter/mus, og kan i forvejen lugte Slagelse miljøcenter når vinden kommer vores vej. Det lugter ganske enkelt afskyeligt. Pladsen som det ifølge lokalplanen skal udvides på kommer rigtig tæt på vores bolig, og det vil være til værdinedsættende for vores hus.

Vi har ingen interesse i en udvidelse, da det vil være til stor gene både lugtmæssigt og med hensyn til mus og rotter.

Derudover forstår jeg ikke at man vil acceptere en udvidelse så tæt på den kommende udvidelse af boligområde ved jonsgården og børnehaven som kommer til at ligge tæt op ad vores grund.

Det vil lugte forfærdeligt nede i børnehavens lejeplads...

Hvis i har spørgsmål eller lignende så lad mig endelig høre fra jer.

Mvh Mathias Jensen

Hej.

Jeg har lige et par ekstra punkter jeg gerne vil have tilføjet.

### **Støj**

Hvis der skal håndteres glas eller byggeaffald, vil dette kunne medføre en øgning af støjpåvirkningen af de omkringliggende naboer/boliger. Særligt hvis der skal ske nedknusning af byggeaffald, hvilket vi formoder vil støje en del.

### **Kørsel**

Det fremgår af miljøvurderingsscreeningen, at det ikke vurderes, at der vil være en væsentlig forøgelse af miljøpåvirkningen. Vi er klar over, at det er svært at regulere hvilken rute lastbiler kører til Slagelse Miljøcenter, men vi vil anbefale at man tager en snak med virksomheden om at hovedparten af kørslen foregår via omfartsvejen, så lugtende (og støjende) transporter ikke sker ad Kalundborgvej. Der bor væsentlig færre indbyggere langs med omfartsvejen end der gør igennem Slagelse By.

Vi er klar over, at hovedparten af disse punkter vil blive reguleret i en kommende miljøgodkendelse. Vi vil gerne bede om at få tilsendt den miljøgodkendelse, hvis det er muligt. Alternativt så få oplyst, hvornår miljøgodkendelsen forventes at være i offentlig høring.

Mvh Mathias Jensen

## 12. KASPER MORTENSEN

Jeg er ejer af Kalundborgvej 107 4200 slagels

Jeg har store bekymringer omkring udvidelsen af miljøcenter enggården, vi er absolut ikke interesseret i udvidelse, og ønsker ikke mere larm og lugtgener der fra, da der til tider lugter af slam og kloak i forvejen.

Og der vil komme yderligere tung trafik og støj derfra.

Iøvrigt giver det da ingen mening og udvide jonsgården med 16-18 nye grunde med luksus huse og børnehave, da det osse vil påvirke dem i høj grad.

Med en kommende børnehave i baghaven og en stinkende butik 250m væk, er det snart ikke ret attraktivt at bo her mere, og sikkert osse temmeligt værdi nedsættende for husprisen ved salg, hvilket vi vil være svært kede af.

Slagelse miljøcenter kan få en unik chance for at købe min ejendom Kalundborgvej 107 til den offentlige vurdering på 1.500,000kr

Hilsen Kasper Mortensen

--

SENDT FRA MIN JUBII MAIL

Jubii Mail har eksisteret i 20 år og er en af Danmarks største mail-udbydere med over 150.000 brugere. Jubii Mail er et 100% dansk produkt med både support og hosting i Danmark. Vi sætter en ære i at levere en personlig kvalitets-mail til både private og foreninger - og med knap

150

domænenavne tør vi godt love, at vi også har en personlig email-adresse til dig. KLIK HER - OPRET JUBII MAIL.

## 13. JANE OG HENRIK ANDERSEN

21. august 2019

### Indsigelse til Lokalplan nr. 1192, kommuneplantillæg nr. 6., Slagelse Miljøcenter

Slagelse miljøcenter (tidligere Miljøcenter Enggården) håndterer aktuelt spildevandsslam, omlastning af husstandsindsamlet bioaffald mm. hvilket giver væsentlige lugtgener. Vi er nogle af de nærmeste naboer og er ofte generet af lugten fra virksomheden, især på dage med stille vejr og specielt hvis vinden vender i vores retning. På de værste dage kan vi ikke holde ud at opholde os udendørs pga. lugten. Vi har, ligesom flere øvrige naboer, forsøgt at klage til Slagelse kommune, men alle disse henvendelser har desværre ikke ført til nogen tiltag eller forbedringer. Ved rundvisning på virksomheden d. 13.08.19, sammen med bl.a. Jette Jungsberg fra Teknik og Miljø og byrådsmedlem Anne Bjergvang, kunne vi konstatere at bioaffald og slam ligger i åbne haller uden afskærmning til alle sider, men kun adskilt til det fri med net. At affaldet ikke er fuldt afskærmet/lukket inde er åbenlyst årsagen til at vi naboer er generet af lugt fra skrald og slam, samt rigtig mange fluer om sommeren. Såfremt der gives tilladelse til udvidelse af virksomhedens aktiviteter, vil det uden tvivl medføre yderligere lugtgener for os og omkringliggende naboer. Da virksomheden ligger så tæt på bygrænsen (< 1 km) vil der ved evt. udvidelse, også være en væsentlig risiko for at dette vil medføre lugtgener ind over byen. Desuden er der i dag en del støj fra virksomheden, som ved evt. udvidelse, må forventes at øges i væsentlig grad ved sortering, af-/pålæsning, knusning af beton og byggematerialer mm. Dette må igen tages i betragtning af at virksomheden ligger så tæt på bygrænsen. Vi er desuden bekendtgjort med at jordvolden, som er opført omkring virksomheden, skulle have været beplantet for 10 år siden, hvilket endnu ikke er blevet effektueret. Man kan derfor stille spørgsmålstegn til om eventuelle forebyggende foranstaltninger ved udvidelse vil blive fulgt og effektueret.

Slagelse Miljøcenter er beliggende i et område med særlige drikkevandsinteresser (OSD), og af lokalplanen fremgår det at "Området er udpeget som indsatsområde for grundvandsbeskyttelse, idet grundvandet er særligt sårbart. Der kan derfor være behov for en særlig indsats for at beskytte grundvandet". Derfor virker der meget uhensigtsmæssigt at virksomheden søger om udvidelse af deres aktiviteter, hvor de håndterer og opbevarer slam og bioaffald, samt byggeraffald mm., hvilket kræver en masse tung trafik med lastbiler og landbrugsmaskiner, hvilket jo alt andet lige må give risiko for forurening, både fra uforudsete hændelser, lækage fra maskiner, udslip af slam og bioaffald, samt fejlagtigt sorteret affald fra forbrugerens/virksomhedernes side. Desuden noteres det at der løber et større hoveddræn/rørlagt vandløb tværs gennem lokalplanområdet. Drænet har udløb til Jernbjerg Å, som i dag grænser helt op til virksomheden.

Vores bekymringer vedrørende udvidelsen af virksomheden og dennes aktiviteter vedrører os selv som nærmeste naboer, men bestemt også Slagelse som by og dennes borgere, som er tæt beliggende på virksomheden. Vi er selvfølgelig klar over at virksomheden udfører opgaver for Slagelse kommune, hvilket alt andet lige besværliggør beslutningsprocessen, men en virksomhed af denne type, kunne med fordel placeres meget mere hensigtsmæssigt, fx. en gård omgivet af marker og langt til by og naboer.

Vi håber meget på at vores bekymringer vedr. udvidelsen vil blive taget i betragtning i beslutningsprocessen. Vores bøn til Jer som politikere er, om I vil tænke over, hvordan I varetager

21. august 2019

borgernes interesser (hvilket alt andet lige må være Jeres primære fokus), samt de fremtidige konsekvenser og den langsigtede plan for Slagelse by - vil man have en affaldscentral på bygrænsen, som giver gener til naboer og byens borgere?

Med venlig hilsen

Jane & Henrik Andersen  
Stenagervej 3  
4200 Slagelse  
Tlf. 51253189  
Mail: h.toftegaard.a@gmail.com

#### 14. IDA LARSEN & CLAUS HARTVIG JENSEN

I henhold til ovennævnte forslag, har vi følgende.

Lugtgenerne ved at være ”naboer” til dette anlæg, er allerede signifikant. Når viden er fra denne retning, er der signifikante lugt gener fra dette anlæg. Dette i en grad så det vil indvirke på en mulig købers beslutning hvis denne køber befinder sig fysisk til stede på en af de dage (2 ud af 7 dage som minimum). Alternativt vil en køber kræve et signifikant nedlag i en evt købspris, i relation til disse gener.

En udvidelse af aktiviteten af denne virksomhed, vil efter vor mening kun forværre den situation vi allerede har. Da vi ikke har anden mulighed, og da lugtgenerne allerede har indflydelse på salgsværdien af vores ejendom, samt den generelle kvalitet på vores ophold på ejendommen (Det er til tider vanskeligt at opholde sig i haven, og udendørs aktiviteter såsom grill etc. ikke er aktuelt hvis der er en stank af rådne biologisk affald) må vi på det kraftigste modsætte os denne lokal plan.

Mvh

Claus Hartvig Jensen & Ida Larsen  
Jonsgården 10  
4200 Slagelse

Confidential

## 15. PERNILLE JACOBSEN & MICHAEL HOVBORG

22 august 2019.

Indsigelse til lokalplan nr 1192, kommuneplantillæg nr 6, Slagelse miljøcenter.

Vi er en del naboer til Slagelse miljøcenter der er meget kede af lugtgener derfra, især på dage med stille vejr og hvis vinden er lige i vores retning.

Vi er bange for at dette bliver meget værre hvis der bliver udvidet.

Der er allerede også en del støj derfra, hvilke også kommer til at blive meget være, hvis der bliver udvidet.

Det vil give god mening at ligge det længere ude, hvor det ikke kan genere naboer eller selve Slagelse by, da det ligger meget tæt på byen og derfor også kan give lugtgener i selve byen.

Vi er også bekendt med at der skulle have været beplantning på volden for 10 år siden. Dette er endnu ikke sket? Det kan vi godt blive bekymret for om der bliver taget hensyn til??

Vi er meget bekymret som nærmeste naboer og håber meget på forståelse og at det vil blive taget i betragtning i beslutningsprocessen.

Med venlig hilsen  
Michael Hovborg & Pernille Jacobsen  
Stenagervej 1  
4200 Slagelse  
Tlf: 60192591  
Mail: [89pernille@gmail.com](mailto:89pernille@gmail.com)



## 16. MORTEN MADSEN

Vi er igennem vores naboer blevet bekendt med, at Enggården søger om udvidelse af deres aktiviteter.

Hvorfor vi ikke er blevet indbudt til at komme med en indsigelse (andet end denne som kommer på baggrund af opsøgende arbejde), forstår vi faktisk ikke - da vi i den grad også vil blive påvirket/er påvirket af aktiviteterne der er der. Vi bor på Stenagervej nr. 2. Vi oplever lugt gener, enormt mangle fluer og støj som på nuværende tidspunkt ikke er noget nævneværdigt - men som vi i den grad kunne forstille os ville blive et reelt problem. Vi undrer os lidt over sammenholdningen imellem det her naturskønne område i har lagt grundsten for herude, og så den store og uskønne aktivitet der muligvis ville skulle foregå ikke så langt fra dette område. Vi ved at der udføres opgaver for Slagelse kommune på grunden, men vi tænker at disse aktiviteter med fordel kunne placeres et andet sted, hvor de gener der er nu, som trods alt vil blive større ved en eventuel udvidelse - ville kunne placeres et mere hensigtsmæssigt sted. Vi døjer desuden med rotter herude, hvilket jo nok er meget naturligt når vi ligger her "lidt ude i det fri", men vi frygter at dette problem vil blive større hvis aktiviteterne med affalds sortering også bliver større.

Vi håber virkelig at vi naboer vil blive hørt i denne sag.

Med venlig hilsen

Morten Madsen  
MM Brolægning  
Stenagervej 2, 4200 slagelse  
23339327

## 17. SIDSEL BUHR JEPPESEN

Hermed fremsendes indsigelser og bemærkninger til forslag til lokalplan 1192, Slagelse Miljøcenter med tilhørende kommuneplantillæg nr. 6 på vegne af beboerne på Kalundborgvej 96, 4200 Slagelse (4 hystande):

Overordnet:

Vi mener at det er grundlæggende stærkt bekymrende at kommunen overhovedet overvejer at give Slagelse Miljøcenter tilladelse til at udvide deres aktivitet via en udvidelse af lokalplanen, når Slagelse Miljøcenter efter ca. 10 års drift stadig ikke overholder kravene i den nuværende lokalplan og øvrige regler.

Her er der ikke tale om at Slagelse Miljøcenter overskrider et enkelt punkt men adskillige:

### 1) Lugtgener

Lugtgener fra Enggården har været klar den største gene fra Enggården.

På en dårlig dag er det som Carsten beskrev det på vores møde d. 9/7, som om man har sin bio-skraldespand stående på bordet ved siden af sig.

Det er selvfølgelig kun når vinden er i retning imod os, men jeg har ladet mig fortælle at der er andre beboere i området der har glæde af lugten, når den ikke er hos os.

Blandt andet har jeg hørt at lugtgenerne når helt ind til Jonsgården, om end de nok ikke er klar over hvor den kommer fra.

Hvis jeg havde bygget et nyt hus derinde og skulle leve med den stank de næste mange år, ville jeg da i den grad føle mig bondefanget af dem der havde solgt mig grunden.

Lugtgenerne har vi ofte oplevet udenfor jeres åbningstider, da det jo typisk er der hvor vi er hjemme, men når vi klager over dem, hvilket vi jo kun kan i jeres åbningstider, er der underligt nok ingen gener når i kommer ud i området.

Det lykkedes mig dog for et par år siden at få en par herrer ud at lugte fra kommunen, som godt kunne lugte at det ikke var godt.

Herefter kørte i en periode hvor vi skulle udfylde et skema og melde lugten ind.

Desværre var det et år hvor lugten ikke var i vores retning, og lur mig om ikke Enggården har været orienteret, for mærkeligt nok var der meget få lugtgener lige præcis det år.

Jeg har senest klaget til kommunen over lugtgener d. 17/7. men har ikke modtaget svar på denne henvendelse.

### 2) Fluegener

Fluegener har været et generelt problem over alle årene Enggården har eksisteret.

I starten når vi klagede til Lene Dehatsu omkring det, så sprøjtede Willy for fluerne og så forsvandt de værste gener.

De senere år har vi ikke kunne trænge igennem til hverken Willy eller kommunen (og har for en periode nok haft givet op og ikke engang orket at klage, fordi der intet ske-

te.) Meldingen har været fra begge steder at fluerne i hvert fald ikke kom fra Enggård.

Faktum er bare, at vi har boet derude længere end Enggård har været i drift med de nuværende aktiviteter.

Inden Enggård kom til havde vi fluegener i samme omgang som man har andre steder i landzone, men efter Enggård er kommet til har fluegenerne været ekstreme. Til sammenligning bor vi nu i landzone i Sorø, hvor vi har kvæg gående i baghaven og stadig har vi ikke nær så mange fluer som vi oplever på Kalundborgvej 96 og 98.

### 3) Bekymring omkring vandforurening

Vi har lige siden etableringen af de nuværende aktiviteter på Enggård været bekymrede for vandforurening, og udtrykt denne bekymring overfor kommunen.

Svaret vi får er at Willy har egenkontrol, så det er der styr på.

Udfordringen er at vi med jævne mellemrum hører rygter om at forurenede jord og byggematerialer ender i jorden hos Enggård.

Hvordan kan kommunen forsvare ikke at reagere på disse rygter når Enggård ligger i et særligt sart område vedr. drikkevand? (om end man har kørt zonen lige udenom, hvilket jeg også undrer mig meget over) Burde kommunen ikke forestå en uvildig uanmeldt kontrol at dette minimum en gang i kvartalet?

Når vi henvender os omkring dette, er svaret at Willys prøver ikke viser nogen forurening.

Jeg beklager men min oplevelser er desværre at Willy har en lemfældig omgang med sandheden, så det gør ikke mig som borger tryk at hans egne prøver ikke viser grund til bekymring.

### 4) Rottegener (ikke de senere år)

I de første år hvor Enggård eksisterede var vi stærkt plagede af rotter fra Enggård. Især hende som på det tidspunkt boede i huset ovre på Brorupvej var meget plaget af dem.

Vi klagede jævnligt til kommunen over dette, men hver gang "viste" det sig at de i hvert fald ikke kunne komme nede fra Enggård (det var hvad vi fik at vide) til trods for at vi kunne se at de løb over vejen fra Enggård, når vi kom kørende ude på Kalundborgvejen.

Det er svært at finde kommunens svar troværdigt, når man med sine egne øjne kan se at det strider imod sandheden.

### 5) Støjgener.

Vi har jævnligt oplevet at det larmer fra Enggård før kl. 7, hvor der må larmes derude.

Om vinteren består det typisk af lastbiler der står i tomgang i længere tid, resten af året kan man med jævne mellemrum høre en skovl fra en rendegraver eller lignende, der bliver banket imod noget (Det er den bedste beskrivelse jeg har, da jeg jo ikke kan se

hvor lyden præcis kommer fra) Jeg har sjældent gidet at klage over dette, men gjorde de alligevel d. 12/7 (lige efter vores møde), da Willy jo fastholdt, at de aldrig larmede udenfor de tidspunkter hvor det var tilladt.

Jeg har stadig ikke modtaget kommunens svar på denne klage.

Da jeg gangen før klagede over samme larm fik jeg at vide af kommunen at det stammede fra byggeriet inde ved stationen, hvilket er helt usandsynligt, da vi har hørt på den lyd i adskillige år og sagtens kan høre forskel på del og det der foregik inde ved stationen.

Igen her er det svært at finde kommunens svar troværdigt, når vores oplevelser er modstridende i forhold til deres udtalelser.

#### 6) Manglende beplantning af jordvold.

En af forudsætningerne for den nuværende lokalplan var at jordvold og beplantning af denne skulle være etableret INDEN ibrugtagning af Enggården til de nuværende aktiviteter.

Jordvolden er nu efter 10 år ved at være etableret, men beplantning imod Kalundborgvej 96 er stadig langt fra færdig.

Hvorfor har kommunen ikke sørget for at dette var på plads inden aktiviteterne blev påbegyndt ? eller som minimum sørget for at han fik det på plads indenfor de første år ?

Jeg beklager men jeg tror simpelthen ikke på Willys forklaring om at han på 10 år ikke har kunne skaffe jord og planter nok.

Hertil kommer at Slagelse Kommune har siddet disse mange overskridelser af lokalplanen overhøring i alle årene. Til trods for vores gentagne klager er der i værste fald blevet indskærpet overfor Miljøcenteret at de skal overholde den nuværende lokalplan, men egentlige sanktioner er man stadig ikke nået til - dette vel at mærke efter 10 års drift.

Med andre ord mener vi at det er dybt uansvarligt hvis Slagelse Kommune godkender det nuværende forslag til lokalplanen der gør at Slagelse Miljøcenter kan udvide deres aktiviteter, når Slagelse Kommune endnu ikke har formået at få Slagelse Miljøcenter til at overholde den nuværende lokalplan

Når det så er sagt så har vi følgende indsigelser til forslaget:

§3.1 Hvis dette punkt vedtages kan vi vel potentielt risikere at der igen vil blive opstillet campingvogne og lignende ligesom tidligere (uden tilladelse), hvor der boede asfaltarbejdere i længere perioder. Det kunne med fordel specificeres at det ikke er tilladt at bo på ejendommen udenfor bygningerne.

§3.1 Hvordan stemmer opbevaring af forurenede jord med at Slagelse Miljøcenter ligger i et særligt grundvandsbeskyttet område? Selvom zonen påfaldende nok løber lige udenfor Miljøcenter Enggården, så kan det ikke fornægtes at Miljøcenter Enggården meget

vel kan komme til at forurene drikkevandet i området. Vi forventer at der vil blive stillet specifikke krav til hvordan man sikrer sig imod dette, såvel som der vil blive tilknyttet en ekstern uvildig kontrol af disse forholdsregler.

§6: Vi mener at det er dybt problematisk at man har indskrevet antennemasten i lokalplanen inden høringen for antennen er afsluttet. Den er nu afsluttet og godkendt, men vi kunne godt tænke os at kravene for hvilke antenner denne mast må benyttes til blev defineret i lokalplanen. Som vi læser godkendelsen af antennemasten må den på nuværende ikke benyttes til 5g. Dette kunne med fordel skrives ind i lokalplanen, så man undgår en potentielt kræftfremkaldelsen mast i fremtiden.

§9.1 Dette punkt i den nuværende lokalplan er stadig ikke overholdt efter 10år til trods for at det skulle have været på plads inden Slagelse Miljøcenter blev taget i brug. Vi forventer at der vil være skærpet kontrol af at dette punkt overholdes INDEN aktiviteterne kan tillades at blive udvidet på Slagelse Miljøcenter, samt der sættes en kort tidsfrist med konsekvenser for hvornår den beplantning der mangler på nuværende tidspunkt skal være på plads.

§9.5 Der bør være en begrænsning på hvor meget miljøfarligt affald der må opbevares (se bemærkninger til pkt. §3.1). Præcise mængder bør fremgå såvel som det bør fremgå at bioaffald altid skal opbevares indendørs og aflukket.

§9.8 Er nedsivning lovlig jf. bemærkning til pkt. §3.1 ? Det bør være klarere defineret hvordan man sikrer sig imod nedsivning. Det er vores vurdering at der generelt bør være en ekstern uvildig kontrol her også

Generelt er det vores holdning at lokalplanen bør være langt mere specifik i kravene og især stille krav om ekstern uvildig kontrol af at de underliggende regler og miljølovgivningen overholdes, da det desværre er vores oplevelse at reglerne bliver brudt gang på gang uden at det har konsekvenser for Slagelse Miljøcenter.

I skal være velkomne til at kontakte mig hvis i ønsker at få uddybet vores indsigelser og bemærkninger.

Med venlig hilsen  
Sidsel Buhr Jeppesen  
Parnasvej 42  
4180 Sorø  
(tidl. Kalundborgvej 96 st.tv., 4200 Slagelse)  
Mobil: 30 60 37 60  
 tænk på miljøet før du udskriver denne mail

## 18. KASPER ENGKEBØLLE

Lokalplan 1192 tillæg nr. 6 - Indsigelse vedr. Miljøcenter Enggården, Kalundborgvej 94, 4200 Slagelse

Vi bor under 1000m fra Miljøcenter Egegården og er rigtig skuffet over vi slet ikke er blevet informeret om dette projekt på nogen måde, fra Slagelse Kommune, hverken pr. brev eller e-boks.

Vi er tit generet af støj og lugtgener fra den nuværende sortering, og ønsker derfor at gøre en indsigelse.

Når vinden blæser i vestlig retning, er vi generet af støj, luft fra skrald og slam, hvilket også giver mange fluer i de varme sommer måneder, og igen ved roligt og stille vejr, genere støj fra maskiner som knuser affald og beton, samt af- og pålæsning fra lastbiler. Vores bekymring ved evt. tilladelse af Miljøcenter Enggården, vil være endnu mere støj og lugtgener end dem i forvejen. Hvis Miljøcenter Enggården skal håndtere mere affald og tung trafik, hvad vil Slagelse kommune så gøre ved uforudset hændelse som medfører en forurening og udslip til Jernberg Å?

Som det også beskrives i lokalplan 1192, er Slagelse Miljøcenter beliggende i et område med særlige drikkevandsinteresser "Området er udpeget som indsatsområde for grundvandsbeskyttelse, idet grundvandet er særligt sårbart. Der kan derfor være behov for en særlig indsats for at beskytte grundvandet" (OSD).

Vi undrer os over hvordan kommunen kan give tilladelse til at en virksomhed må udvide industri i et område, hvor der er i gang med at blive etableret skov. Vil denne udvidelse ikke skade eller genere naturen og dens dyr?

Hvad vil Miljøcenter Enggårdens udvidelse gøre ved vores ejendomsvurdering, at vi får en skraldeplads i forhaven, ikke kun os men også vores naboer?

Vi har givet Slagelse Kommune Naturforum tilladelse til at sætte redekasser op for at forbedre ynglemulighederne for rovfugle og ugler på vores grund. Hvilken resulterer i at have én ugle og to tårnfalke boede i haven. Uglerne og tårnfalkene lever af smånavere, og vil hjælpe os med at reducere vores rotteproblemer. Lige nu bor disse dyr fredeligt hos os, men vil de blive ved med det når Miljøcenter Enggården vil udvide grunden støj gener?

Vi har gennem de sidste 4 år haft problemer med rotter, hvor Slagelse Kommune, blevet kontaktet op til flere gange. Vi har dog også observeret flere fredet dyr, på vores matrikel bla. Den grønne frø, flagermus og vandsalamander

Vi håber meget at I vil høre på vores bekymringer vedr. udvidelsen og at den vil blive taget i betragtning inden en beslutning.

Med venlig hilsen

Kasper Engkebølle

Stenagervej 6

4200 Slagelse

Tlf. 30 28 32 28



## 19. MARIA BRUSENDAL & RUNE K. ANDERSEN

Hej

Undertegnede og husstanden vil gerne gøre indsigelse mod udvidelse af Slagelse Miljøcenter.

Vi er i særdeleshed bekymret for yderligere lugtgener samt tiltrækning af skadedyr.

I forvejen synes vi at vi har rigeligt lugtgener! Dels fra Slagelses rensningsanlæg, det kan Slagelse Miljøcenter ikke gøre ved... Men også fra Slagelse Miljøcenter. Ude ved rundkørslen (ved omfartsvejen lige overfor Slagelse Miljøcenter) kan man næsten altid lugte en forfærdelig stank af råddenskab og skrald. Hvis vinden står lige ind over Jonsgården kan vi sagtens være uheldige at få denne lugt ind over os også.

Derfor er vi stærkt imod at virksomheden udvides yderligere.

Ikke nok med lugtgenerne, så vil det også betyde en del mere trafik på omfartsvejen og Kalundborgvej. Nok er der støjvold ved omfartsvejen, men de store biler kan sagtens høres alligevel.

Og hvad med skadedyr såsom rotter og lignende?! De følger da selvfølgelig med! Vi kan høre fra nuværende naboer til miljøcentret at de netop har problemer med rotter samt mange fluer.

Vi tænker (og frygter) at en udvidelse kan have en direkte negativ påvirkning på vores ejendoms værdi. (Og det er simpelthen bare ikke i orden).

Derudover er det da virkelig ærgerligt for den nye udstykning af parcelhusgrunde, der så kommer til at ligge lige overfor.

Vi håber at I vælger at lytte til jeres vælgere, og ikke kun tænker på penge i denne sag.

Vi håber også at I vil tænke på lignende sager såsom den nylige skandale med Kalundborg Bioenergi A/S.

Hilsen

Rune K. Andersen & Maria Brusendal

Jonshaven 11, 4200 Slagelse.

## 20. JACOB K. CHRISTENSEN, GRUNDEJERFORENINGEN JONSVANGEN

På vegne af bestyrelsen i Grundejerforeningen Jonsvangen ønsker vi som naboer til ovenstående virksomhed klarhed over og indblik i hvordan lugt- og støjgener samt gener vedr. øget trafik kan påvirkes og i værste fald øges ifm. udvidelse af virksomhedens aktiviteter.

Som grundejerforening i umiddelbar nærhed af virksomheden, især efter en eventuel udvidelse, ønsker vi at sikre os at det nuværende niveau af ovenstående gener for de omkringliggende naboer ikke øges pga. udvidelsen, og at Slagelse kommune er bevidst om at man ved evt. at give tilladelse til en udvidelse står som garant for at generne ikke øges for naboerne til virksomheden.

Ydermere formoder vi at kommunen i deres overordnede planlægning for området i Slagelse vestby fortsat bidrager til at området fremstår som et attraktivt beboelsesområde, hvilket kan betvivles såfremt man tillader en virksomhed at øge aktiviteter, der generer de omkringliggende naboer.

Dette gælder i særdeleshed også for den del af området der er under udvikling ifm. opførsel af parcelhuskvarter ned imod rundkørslen og endvidere opførsel af en børneinstitution umiddelbart overfor virksomheden.

Vi ønsker fortsat at området betragtes som et boligområde, og ikke et blandet beboelses/erhvervsområde. Når og hvis (hvilket på det kraftigste må forventes) byskiltet flyttes tættere på rundkørslen (ved omfartsvejen) understreger udvidelsen af den bymæssige bebyggelse, at området må betragtes som beboelsesområde. Derfor er det også rimeligt at virksomheder med støjende, ildelugtende og trafikale gener udover et acceptabelt niveau ikke placeres i sådan bymæssige beboelsesområder.

Det er endvidere bekymrende at en virksomhed der beskæftiger med miljøaffald placeres og nu ydermere måske udvider i område klassificeret OSD (Område med særlige drikkevandsinteresser).

På baggrund af ovenstående forventer vi som naboer derfor at vi orienteres på et grundigere niveau om de undersøgelser Slagelse kommune har foretaget, og de konklusioner man er nået frem. Dette kunne passende ske på en kommende borgerhøring eller lign. orienteringsmøde.

Vi er bevidste om at der i juli 2019 er afholdt et informationsmøde, men dette er til vores kendskab hverken annonceret i dagspresse eller på Facebook, hvilket man må kunne forvente. Den manglende annoncering har gjort at vi først er blevet klar over at mødet blev holdt, da det var løbet af stablen. Endvidere vil det også være passende at de berørte naboer, grundejerforeninger mv. inviteres til en sådant møde.

På længere sigt må det også være i kommunens interesse at vi som naboer er orienteret, og man sender et signal om at man prioriterer offentlig gennemsigtighed i en sådan

sag, der vedrører et område i byen der over de næste par år skal fungere som trækplaster for nye tilflyttere til kommunen.

Vi ser frem til en positiv besvarelse og dialog vedr. ovenstående.

På vegne af bestyrelsen i Grundejerforeningen Jonsvangen Formand Jacob K. Christensen  
Jonslunden 6  
4200 Slagelse.

Tlf. 24898558.

Mail: [jacobkchristensen@yahoo.com](mailto:jacobkchristensen@yahoo.com)

## 21. SØREN PLAMBECH

Vi fremsender hermed vores indsigelse imod Slagelse Miljøcenters planer om udvidelse af virksomhedens aktiviteter som ansøgt.

Det er med stor bekymring vi ser frem mod de store forventelige gener som udvidelsen af virksomhedens aktiviteter vil medføre.

Vi frygter at der vil komme lugtgener samt støjgener som vil kunne påvirke vores dagligdag på Jonsvangen samt omkringliggende veje.

Ligeledes ligger virksomheden på et område med særlige drikkevandsinteresser.

Ovenstående bekymringer bedes venligst taget i betragtning ved endeligt at afvise ansøgningen fra Slagelse Miljøcenter.

Med venlig hilsen

Fam Plambech  
Jonsvangen 21  
4200 Slagelse