

Emne:

Høringssvar fra Aftenskolernes Samråd

Tekst:

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget
- Seniorudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:

Formand for Aftenskolernes Samråd

Rolle:

Forening

Navn:

██████████

Høringssvar fra Aftenskolernes Samråd, Budgetoplæg 2024-2027

Dato: 4.9.2023

Allerførst vil vi kvittere for muligheden for at komme med høringssvar i forbindelse med byrådets forhandlinger af budget 2024 - 2027. Vi anerkender nødvendigheden af at se nærmere på økonomien og vil her bidrage både med høringssvar og forslag til øget samarbejde og udvikling, som samlet set vil give en besparelse.

Vedr. 2024 165 Folkeoplysningsområdet:

1. På aftenskoleområdet er vi fortsat mærket af corona-eftervirkningerne og ikke mindst inflationen. Vi mangler fortsat deltagere og købekraften er udhulet. I årene efter corona er alene lærerlønningerne steget 7,5 % ift. 2019-niveauet. Vi imødeser samtidig endnu en varslet lønstigning pr. oktober 2023. Lærerlønningen fastlægges i en statslig bekendtgørelse og er udenfor den enkelte aftenskoles indflydelse.

Siden 2019 har der ikke været ramme-forhøjelser – i bedste fald har det været status quo på rammen, selvom lærerlønningerne er steget.

Rammen er dermed blevet udhulet, hvilket har haft den konsekvens, at det ikke har været muligt at opretholde aktivitetsniveauet i samme omfang.

2. Vi oplever, at en del af vores kursister har økonomiske udfordringer og derfor er det ikke realistisk at hæve kursuspriserne. Folkeoplysningen og aftenskolernes tilbud skal være for alle. Hvis besparelsen gennemføres, vil det betyde yderligere prisstigninger i deltagerbetalingen. Det vil medføre færre deltagere – og vi forventer, at de deltagere, som falder fra, vil være dem, som ikke har råd til at deltage. Dette vil influere direkte på sundhedsniveauet i kommunen, idet aftenskolerne har et stort udbud af hensyntagende træningstilbud.

I sidste års budgetaftale for 2023-2026 besluttede byrådet at fjerne handicaptilskuddet til voksenundervisningen. For aftenskolernes deltagere på hensyntagende hold har det derfor allerede i 2023 betydet en betydelig prisstigning pr. hold på 100 kr., som handicaptilskuddet tidligere udgjorde samt en mindre nødvendig prisstigning på grund af inflationen. Vi har dog generelt ikke kunnet hæve priserne så meget, som inflationen egentlig bød og aftenskoleområdet har derfor allerede nu udfordringer med at få priserne til at hænge sammen.

3. I aftenskolen har vi mange ældre mennesker og personer med et forholdsvist lille netværk. Vi ved, at mange har – og bruger – vores kurser som en slags værn mod ensomheden – for på vores hold har de gennem mange år skabt et socialt netværk, som holder dem ude af isolation og ensomhed.
4. Lokaletilskuddet tildeles aftenskolerne, når kommunen ikke kan stille egnede lokaler til rådighed. I Slagelse Kommune er der ikke tilstrækkeligt antal egnede lokaler til det aktivitetsniveau og -behov, aftenskolerne og borgerne har – dette gælder særligt for bevægelsehold for ældre med behov for hensyntagende undervisning, herunder i varmtvandsbassin. Her spiller aftenskolerne en vigtig rolle for folkesundhed, opretholdelse af ældres funktionsniveau.

Aftenskolerne står for en stor del af den uformelle læring og dannelse af kommunens borgere – i et trykt og uformelt rum og fællesskab. Aftenskolen rummer de borgere, som ikke er aktive i andre foreninger, herunder også idrætsforeningerne.

Aftenskolerne bidrager til og understøtter fællesskabet og den demokratiske samtale på tværs af køn, alder, uddannelsesniveau og sociale forhold. Det faglige er grundlaget for dette fællesskab og den enkeltes deltagelse.

Aftenskolerne er dermed en betydelig medspiller i kommunens kerneværdier i forhold til: At øge det generelle sundhedsniveau, bekæmpe ensomhed og øge uddannelsesniveauet.

En meget stor del af aftenskolernes målgruppe er ældre mennesker og en del heraf er højt oppe i årene (80 – 90+ årige). Vores forskellige tilbud medvirker til at styrke borgernes generelle sundhedstilstand både fysisk, mentalt og socialt – ligesom vores hensyntagende træning i høj grad bidrager til at vedligeholde og styrke borgernes funktionsniveau, så de kan blive længst muligt i eget hjem.

Høringssvar fra Aftenskolernes Samråd, Budgetoplæg 2024-2027


Dato: 4.9.2023

Vi forudser, at en besparelse på tilskuddet til voksenundervisning, herunder også lokaletilskuddet, både vil forringe det samlede fritidstilbud til alle – og vil gå ud over de svagere, herunder også de ældre borgere, som i virkeligheden er dem, som har allermest brug for tilbud om hensyntagende træning og øvrige fritidstilbud.

Aftenskolerne kan være en langt større medspiller i den kommunale opgaveløsning, end tilfældet er i dag. Dette gælder både i forhold til at have aktiviteter og gode tilbud på Bibliotekerne, i Aktivitetscentrene mv. samt i forhold til forebyggelses-, sundheds- og ældreområdet.

Derfor anbefaler vi, at voksenundervisningen ikke underlægges besparelser på tilskudsrammen, men tværtimod styrkes med en udvidelse af rammen, så aftenskolerne kan medvirke til en besparelse samlet set i den kommunale økonomi.

Venlig hilsen


Formand
Aftenskolernes Samråd
I Slagelse kommune

Emne:

Høringssvar budget 2024-2027

Tekst:

Høringssvar til budget 2024-2027

Vi anerkender behovet for besparelser i Slagelse kommune. Men finder ikke at det er dagtilbudsområdet som skal være medfinansierende i så stor grad af et generelt merforbrug. Da netop dagtilbudsområdet har haft en sund økonomi.

Vi har en stor bekymring for 50/50 normeringen, og med den opgave som vi står med, vil det være katastrofalt at endnu engang gå ind og røre ved ressource tildelingen. Med fjernelse af faglighed bliver det også svære at opfylde de stigende krav til dokumentation, skriftlighed, test osv. Altså endnu et forslag som ikke går i spænd med de mål som vi i Slagelse kommune har sat på børneområdet. Vi undres over, at man før minimumsnormeringer, er fuldt udfaset, og I begynder at kigge ind i besparelser på dagtilbudsområdet.

I forhold til faste lukkeperioder, vil det presse vores forældre, og spørgsmålet er om der ikke vil blive for stort søgning til nødpasning. Derudover vil det helt sikkert også have indflydelse på både rekruttering af personale samt vores bosætningsstrategi.

I forhold til tidlig SFO, er det svært at få øje på et fagligt godt begrundet argument for den tidlige skolestart. Hvorfor har I så travlt med at gøre børnene større, end de reelt er klar til, vi oplever at børnene modnes meget de sidste måneder de er i børnehave, og der er en naturlig overgang til skolen efter de har holdt sommerferie. Det handler alene om økonomi, man ser ikke det enkelte barn. Vi kan også være bekymrede over den begrænsede økonomiske ramme i SFO samt manglen på det pædagogiske mål for arbejdet i SFO. Da det i forvejen er næsten umuligt at rekruttere uddannet personale på vores område tænker vi ikke det bliver lettere at hverve tidsbegrænsede pædagoger til SFO. Vi kan frygte at de mindre institutioner, ikke vil overleve.

Det kan være svært at se sammenhængen i forhold til opgaven, med de børn der har særlige behov, samt den store mistrivsel blandt vores børn som Slagelse kommune arbejder med.

Vi kan ikke anbefale nogle af modellerne, i forhold til overgang til områdeledelse, da ingen af dem lever op til tidligere beslutninger, om at de enkelte virksomheder skal rykke tættere på borgeren og det enkelte barn, samt beslutningskompetencen ligeså også skal lægges tættere på borgeren.

Aften og natpasning, er et tilbud vi ikke længere ser, vi kan tilbyde, når vi tænker på hvad der ellers er af tilbud i dag. Det er i dagtimerne, de fleste børn er i institution, så vi tænker det er en dyr luksus, for at de få berørte familier.

Med venlig hilsen

Medudvalg

Dalmose Daginstitution

Udvalg:

- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Dalmose daginstitution

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:



Emne:
Høringssvar 2024-27

Tekst:
Slagelse kommune

Her kommer vores høringssvar:

Et sprudlende idrætsliv med over 140 foreninger, hvori der er omkring 30.000 borgere i Slagelse kommune har behov for at have acceptable vilkår. Det gælder naturligvis også såfremt kommunen tillige skal være attraktiv for nuværende borgere og tilflyttere.

Se vedlagte

██████████

Udvalg:
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget

Hvem:
Slagelse Idræts Råd

Rolle:
Interesseorganisation

Navn:
██████████

Et sprudlende idrætsliv med over 140 foreninger, hvori der er omkring 30.000 borgere i Slagelse kommune har behov for at have acceptable vilkår. Det gælder naturligvis også såfremt kommunen tillige skal være attraktiv for nuværende borgere og tilflyttere.

Idrætsmiljøer fungerer som katalysator indenfor såvel det sociale område men også sundhedsområdet. Dermed skaber det frivillige foreningsliv væsentlige værdier for det omkringliggende samfund.

Frivillige ledere og trænere gør hver dag året rundt en kæmpe indsats i idrætsforeningerne rundt om i vores kommune.

Idrættens ramme vilkår er en forudsætning for at opnå disse samfundsmæssige værdier.

Rammerne bør omhandle såvel indendørs og udendørs idrætsgrene og både bredden, handicap og eliten og det bør byrådet nøje overveje når der italesættes besparelser på det frivillige idrætsområde!

Det er vigtigt, at såvel bredde som elite tilgodeses.

Derfor er faciliteterne af stor betydning samtidig med at vedligeholdelsen af disse, sker løbende.

Facilitets anlæg - lukning af svømmehal nej tak

Som talerør for kommunens idrætsforeninger vil vi understrege, at en lukning af svømmehallen i Korsør, vil få fatale konsekvenser for ikke kunde svømmeklubben, men også borgerne i Korsør, som vi tager klart afstand fra.

Vigtigt er ligeledes, at driften af de nuværende anlæg fastholdes.

Også de selvejende haller er vigtige, også de bør håndteres nænsomt, såfremt der skal spares.

Fokus på børn og unge og Team Danmark

Igennem de seneste 10 år har vi i kommunen formået, at løfte og sætte fokus på bevægelse i dagtilbud og skole. Dette har også medvirket til at samarbejdet imellem idrætsforeninger og folkeskoler / gymnasier har sprudlet, som både via kommunens idrætsskole - Nymarksskolen og de op imod 20 partnerskaber, som har haft fokus på sundheden.

Med de foregående års indsatser er Slagelse kommune med i absolut forreste række, hvorfor det vil være "at smide disse resultater på gulvet", hvis der skal spares på Team Danmark aftalerne! Det bør vi altså kunne undgå.

Folkeoplysningsområdet

I årene frem til budget 2023 betyder det en samlet besparelse på **3.801.818 kr.** svarende til **21,8%** uden hensyntagen til inflation.

	Budget forslag 2024 Jf. prioriteringsforslag	FOU's budget for 2023	FOU's budget for 2015
Samlet budget	13.619.450	14.119.450	17.421.268

Folkeoplysningsområdet er et område, hvor besparelser rammer stort set alle borgere i kommunen

For at et sundt foreningsliv kan spire og samtidig for at kunne understøtte en positiv udvikling i kommunens sundhedsprofil er yderligere besparelser "den forkerte medicin" at bruge.

Dog aktivitetstilskud og er en vigtig og naturlig del af dannelsesrejsen for vores børn og unge og derfor er tilskuddene af største vigtighed for både foreningslivet men også for civilsamfundet.

Foreningsdanmark er jo båret af demokratisk tankegang og forståelse og jeg vil derfor gerne tydeliggøre, at vi i Slagelse absolut ikke "flotter" os med tilskuddene - tværtimod.

Medlems- og aktivitetstilskud - budget 2023 - i Region Sjællands 5 største kommuner:

Budget	
Kommune	2023
Roskilde	93
Køge	76
Næstved	70
Holbæk	69
Slagelse	58

Derfor bør Folkeoplysningsområdet **behandles særdeles skånsomt og besparelserne udelades.**


Markedsføringspulje fritidsområdet

Her er lokale idrætsforeninger afhængig af, at blive honoreret når de gør en ekstra indsats, som også tilgodeser Slagelse kommunes branding/markedsføring og disse partnerskaber, hvorfor en eventuel besparelse, bør være af minimal størrelse.

Aktiviteter fritidsområdet

De meget vigtige indsatser, der gøres her er med til at gøre dagen tålelig for de mange frivillige i vores foreningsliv derfor **bør besparelserne udelades.**

Med sportslig hilsen


p.b.v. formand

Emne:

Antvorskov skole - Høringssvar Budget 2024-27

Tekst:

Udvalg:

- Økonomiudvalget

Hvem:

Antvorskov skoles bestyrelse

Rolle:

Andet

Navn:

██████████

Slagelse d. 1. september 2023

Hørings svar vedr. Slagelse Kommunes budget 2024

2024 155 Reduktion af ejendomsservice og rengøring

Skolebestyrelsen mener ikke, at rengøring på toiletterne 3 gange om ugen er tilstrækkeligt. Det vil skabe ulækre toiletter med deraf følgende sygdom hos elever og personale, hvilket vil gå ud over elevernes læring og trivsel. Skolebestyrelsen peger i stedet på, at man sparer penge ved ikke at udbyde mælk på skolerne.

2024 195 og 197 besparelser på alment skoler og PPR


Skolebestyrelsen forstår behovet for besparelser, men vil foreslå at forslagene om besparelser på alment skolerne bortfalder. Antvorskov Skole blev uforholdsmæssigt hårdt ramt ved sidste besparelsesrunde, da den endelig ressourcetildelingsmodel reducerede i tildelingen til de enkelte elever. Skal der spares på alment skolerne bør der ikke skæres i elevtildelingen eller den socioøkonomiske tildeling.

PPR bør friholdes for besparelser, der rammer de skole- og dagtilbudsrettede ydelser. Der skal være nok pædagogiske vejledere og særligt psykologer til at understøtte arbejdet med inklusion.

2024 204 Tidligere overgang til SFO

Skolebestyrelsen gør opmærksom på, at der ikke er plads til førskole på Antvorskov Skoles matrikel. Det vil derfor kræve anlægskroner inden en sådan beslutning kan tages. SFO'en benytter allerede i dag delelokaler med skolen. Det nye specialtilbud Satellitten lægger beslag på de tidligere ledige lokaler. I øvrigt bør de pædagogiske overvejelser analyseres yderligere, før der træffes endelig beslutning.

På vegne af Antvorskov Skoles bestyrelse


Formand

Emne:

Høringssvar 2024-27 - FOU

Tekst:

Slagelse kommune

Har forsøgt at vedhæfte fil - det kan ikke lade sig gøre!!!!!!

Nød til at sande den separat!

Udvalg:

- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget

Hvem:

Folkeoplysningsudvalget

Rolle:

Andet

Navn:

██████████

Til

4. september 2023

Slagelse Kommune

Sendt på mail også til: [REDACTED] og [REDACTED]

Bemærkninger til budget 2024-27

Indledningsvis er det Folkeoplysningsudvalgets (FOU) opfattelse, at den udsendte budgetoversigt er uklar i forhold til budgettallene.

I forhold til tallene har FOU taget udgangspunkt i bl.a. den seneste budgetopfølgning jf. mødereferat af FOU møde den 24.08.2023.

Det skal derfor "**FREMHÆVES**" at der i budgetmaterialet under "Prioriteringsforslag" - bilag 6 **FEJLAGTIG** er nævnt, at Folkeoplysningsområdet har et budget på 13,6 mio. kr., men som det ses af nedennævnte er budgettet 14.119.450 kr. Beløbet fremgår også af tidligere budgetmateriale til Folkeoplysningsudvalget.

FOU's holdning er, at såfremt der skal spares i kommunen, skal vi selvfølgelig også "spæde" til.

Det skal dog her bemærkes, at vi i Folkeoplysningsudvalget i perioden 2015-2023 har **sparet forholdsmæssigt mere øvrige budgetområder i Slagelse kommune.**

	Budget forslag 2024 Jf. prioriteringsforslag	FOU's budget for 2023	FOU's budget for 2015
Folkeoplysende voksenundervisning:			
Tilskud til leder- og lærerlønninger 1)	5.745.361	5.745.361	5.870.000
Tilskud til handicappede 2)	0	0	200.000
Lokaletilskud til aftenskoler, øerne	22.661	22.661	85.000
Lokaletilskud til aftenskoler, særlige lokaler	431.443	431.443	442.915
Aftenskole.nu	0	0	10.000
	6.199.465	6.199.465	6.607.915
Frivilligt folkeoplysende foreningsarbejde:			
Medlemstilskud 3)	3.500.000	3.500.000	4.175.000
Lokaletilskud til foreninger. 4)	3.956.880	3.956.880	4.805.786
Tilskud til leder- og instruktøruddannelse 5)	390.504	390.504	1.025.000
	7.847.384	7.847.384	10.005.786
Puljen Diverse tilskud	0	0	357.567
Udviklingsarbejde 6)	72.601	72.601	150.000
Besparelse jf. prioriteringsforslag	- 500.000		
Partnerskabspulje	0	0	300.000
Samlet budget	13.619.450	14.119.450	17.421.268

Som det ses af budgettallene, foreslås en besparelse (markeret gult) i 2023 på 500.000 kr. (markeret med røde tal) eller svarende til 3,54% i forhold til FOU budget for 2023 på 14.119.480 kr. Vi tillader os at fremvise udviklingen tilbage fra budgettallene for 2015, som udgjorde 17.421.268 kr. I årene frem til budget 2023 betyder det en samlet besparelse på **3.801.818 kr.** svarende til **21,8%** uden hensyntagen til inflation og lignende.

I samme periode er forbrugerindekset steget med 18,5% (2015 Indeks: 100 - 2023 Indeks: 118,5) dvs. hvis folkeoplysningsudgifterne skulle følge prisudviklingen ville det fremskrevne beløb udgøre 20.644.202 kr. (stigning 18,5% svarer til 3.222.934 kr) altså svarende til købekraften i dag.

Det betyder reelt, at nedgangen er **MEGET mere markant** nemlig at **besparelsen svarer til 7.524.722 kr. eller 36,4%**

Derfor bør hele Folkeoplysningsområdet behandles særdeles skånsomt.

Ad 1) Aftenskolerne kan være en langt større medspiller i den kommunale opgaveløsning end tilfældet er i dag. Dette gælder både i forhold til at have aktiviteter og gode tilbud på Bibliotekerne, i Aktivitetscentrene mv. samt i forhold til forebyggelses-, sundheds- og ældreområdet.

Dog gør vi opmærksom på, at aftenskolerne allerede i dag udfylder tilskudsrammen for voksenundervisningen.

En besparelse som foreslået på 250.000 kr. på tilskud til voksenundervisning hvert år i 2023 - 2026 vil forringe aftenskolernes muligheder for at byde med aktiviteter i det i budgetforliget ønskede samarbejde med aktivitetscentrene og på sundhedsområdet.

Samtidig gør vi også opmærksom på, at aftenskolerne allerede i dag udfylder og bruger hele tilskudsrammen for voksenundervisningen.

En besparelse på tilskud til voksenundervisning vil være en væsentlig forringelse af aftenskolernes muligheder for at tilbyde aktiviteter til voksne og ældre – og der levnes ikke plads i tilskudsrammen og dermed økonomien til, at aftenskolerne kan byde ind med aktiviteter i det ønskede samarbejde med blandt andre bibliotekerne, aktivitetscentrene og på sundhedsområdet.

FOU anbefaler derfor, at voksenundervisningen ikke underlægges besparelser på tilskudsrammen, men tværtimod styrkes med en udvidelse af rammen, så aftenskolerne kan medvirke til en besparelse samlet set i den kommunale økonomi.

Ad 2) Den i 2022 vedtagne besparelse på handicaptilskuddet til aftenskolernes deltagere på hensyntagende hold har betydet, at undervisningen for kursusdeltagerne i 2023 steg med mindst 100 kr. pr. person for deltagere på hold med mindst 15 lektioner – og med bopæl i Slagelse kommune. Samtidig er inflationen høj med deraf følgende stigende omkostninger for aftenskolerne (lønninger, lokaleleje mv) – og samlet set har vores deltagere dermed allerede oplevet en større prisstigning i 2023.

Ved en yderligere besparelse i tilskuddet fra kommunen i 2024 vil det udhule aftenskolernes økonomiske grundlag voldsomt – samtidig med, at det er yderst vanskeligt for aftenskolerne endnu en gang at sætte priserne yderligere op.

Ad 2A) Lokaletilskuddet tildeles aftenskolerne, når kommunen ikke kan stille egnede lokaler til rådighed. I Slagelse Kommune er der ikke tilstrækkeligt antal egnede lokaler til det aktivitetsniveau og -behov, aftenskolerne og borgerne har – dette gælder særligt for bevægelseshold for ældre med behov for hensyntagende undervisning, herunder i varmtvandsbassin. Her spiller aftenskolerne en vigtig rolle for folkesundhed, opretholdelse af ældres funktionsniveau.

Aftenskolerne har mange, mange hold med hensyntagende træning for ældre eller borgere generelt med bevægelsesvanskeligheder - i varmtvandsbassiner, som skal lejes af private udbydere. Dette vil være særdeles vanskeligt at fortsætte med uden lokaletilskud.

En besparelse på tilskuddet til voksenundervisning, herunder også lokaletilskuddet, både vil forringe det samlede fritidstilbud til alle – og vil gå ud over de svagere, herunder også de ældre borgere, som i virkeligheden er dem, som har allermost brug for tilbud om hensyntagende træning og øvrige fritidstilbud.

På selve foreningsområdet, er det væsentligt at fremhæve de frivillige's enorme indsats, som vil udfordres yderligere ved eventuelle besparelser. Netop den store frivillige indsats er med til at imødegå/ mindske udgifter og ressourcer på såvel sundhedsområdet som SSP.

Ad 3) På medlemstilskudsområdet vil en besparelse ramme bredt i kommunens foreningsliv, og her tillader vi at fremføre, at der i perioden 2015 til 2023 er **sparet 675.000 kr.**, hvilket svarer til over **16%** og dermed synes det ikke rimeligt med denne besparelse i den størrelsesorden.

Ad 4) På lokaletilskudsområdet, er det urimeligt at spare, fordi kommunen ikke kan tilbyde disse foreninger faciliteter. Det betyder skævvridning i forhold til de foreninger, der får stillet faciliteter gratis til rådighed contra dem, der ikke får.

Ad 5) Vi tager igen kraftigt afstand fra en besparelse på instruktør- og lederuddannelse, da det er vigtigt at instruktørerne/trænerne er veluddannet også set i forhold til kommunens **ikke prangende sundhedsprofil**. Det er ligeledes vigtigt overfor sårbare medlemmer i foreningerne. Og hertil kommer at der i **sidste års budgetrunde** blev sat en **besparelse på 50%**, som i den grad er den helt forkerte "medicin" i forbindelse med reetableringen af foreningslivet på ryggen af corona-årene.

Ad 6) Besparelsen på udviklingspuljen vil være ærgerlig, og her skal fremhæves, at der siden 2010 er sparet over 3 mio.kr. på den FOU's puljer.


FOU anbefaler på foreningsområdet, at der **IKKE** sker besparelser idet der siden 2015 allerede er gennemført markante besparelser.

I forhold til Ad 1) I budgetforliget ønskes et tættere samarbejde mellem aftenskolerne og aktivitetscentrene samt sundhedsområdet – dette hænger ikke sammen med oplægget om at spare på tilskudsrammen i Ad 1, idet det vil blive vanskeligt for aftenskolerne at udvide aktivitetstilbuddene med en mindre tilskudsramme.

Folkeoplysningsområdet er derfor et område, hvor besparelser rammer alle borgere i kommunen og til slut fremhæves endnu engang at den reelle besparelse er langt større hvis vi tager højde for inflation/forbrugerprisudvikling, som gør at besparelsen i perioden 2015 til 2024 vil svare til over **36%** på FOU området - hvorfor vi opfordrer byrådet til at friholde Folkeoplysningsområdet for besparelser, da der **siden 2015 er sparet MARKANT!**

Endelig har vi for år tilbage udarbejdet en tilskudsmodel for det folkeoplysende område, der gør, at vi på intet tidspunkt – trods nedskæringer har overskredet budgetterne. Derfor bør det også være naturligt, at eventuelle uforbrugte midler i udvalgets ramme skal forblive i udvalgets kasse og eventuelt overføres ubrugte beløb til næste budgetår.

Venlig hilsen og på vegne af folkeoplysningsudvalget.


Formand


Næstformand

Emne:
Høringssvar Budget 24-27 Slagelse Lærerkreds

Tekst:

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Socialudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Slagelse Lærerkreds

Rolle:
Interesseorganisation

Navn:

████████████████████



Høringssvar prioriteringskatalog 2024-2027

Det er med stor bekymring for skolevæsenet og medarbejdernes arbejdsmiljø at vi ser ind i nye besparelser på vores område. Skolevæsenet har været ramt af store besparelser igennem de seneste år – skoler er lukket og lagt sammen. Disse besparelser er kun økonomisk implementeret på alle arbejdspladserne, men der har endnu ikke været ro og tid til at lave de nødvendige forandringer. Der er brug for ro og tid i skolevæsenet til at genopfinde sig selv inden for de ressourcer, der nu engang er til rådighed.

Netop i disse måneder er skolevæsenet i gang med at implementere de besparelser der blev besluttet ved sidste budgetlægning. Der er fortsat brug for ro og tid til at lykkes med dem ude på arbejdspladserne.

De nævnte besparelser vil komme til at spænde ben for arbejdet med inklusionen. En helt afgørende opgave der SKAL lykkes for at dæmme op for langt større uforudsete udgifter. Spares der skole-kontaktpersoner, PPR-stillinger, specialundervisningstakster samt på rammen til almenskolerne, så udfordres opgaven med at inkludere flere i almenskolen betragteligt.

Vi er bekymrede for hvilken påvirkning det får på arbejdsmiljø og rekruttering og fastholdelse men vi er også bekymrede for om den nødvendige udvikling kommer til at ske. Vi er bekymrede for, at almenskolerne i højere og højere grad skal løse mere specialiserede opgaver uden tilstrækkelige ressourcer til det.

Vi konstaterer at der lægges op til en nedlæggelse af UngSlagelse og en overflytning af X-class til ZBC. Med hensyn til UngSlagelse opfordrer vi til at det undersøges meget grundigt, hvilke konsekvenser det har, og hvilke opgaver der i denne sammenhæng ikke længere vil blive løst. X-class er i øjeblikket et kommunalt 10. klasses tilbud i Folkeskolen. Det bør den blive ved med. 10. klasse er den eneste mulighed for at blive afklaret i forhold til ungdomsuddannelse, hvis man ikke er klar efter 9. klasse. Eneste alternativ er en efterskole, og det tilbud kræver en vis egenbetaling, som ikke alle vil have råd til. Ydermere skal 10. klasse ikke bruges til at få flere til at tage en erhvervsuddannelse. Den skal have et bredt udsyn mod alle ungdomsuddannelser og dermed være til for de elever, der har brug for 10. klasse.

En sammenlægning af Slagelse Heldagsskole og Klostermarken Skole bør tilgås med allerstørste varsomhed. De to skoler yder i dag to forskellige tilbud. Den ene med dagbehandling, den anden med heldagsskoletilbud. Det er ikke umiddelbart foreneligt, og begge tilbud er nødt til at blive bevaret i en sammenlægning. Øvelsen er bestemt ikke ukompliceret, og det er ikke noget, der bør implementeres så hurtigt, som det skete med skolenedlæggelserne og sammenlægningen af Skælskør/Eggeslevmagle. Det er ekstremt vigtigt at undersøge inden, om der reelt kan skabes et provenue ved færre ledere.



SLAGELSE LÆRERKREDS

[Redacted]

[Redacted] 4200 Slagelse

[Redacted]

[Redacted]

Tillad os at henlede opmærksomheden på, at visse besparelser på det nærmeste angiver, hvem der må afskediges. Når det foreslås at nedlægge alle tre skole-kontaktperson-stillinger, så er der sat navn på. Det er en urimelig eksponering.

Endelig savner vi en tilkendegivelse af, hvilke opgaver der ikke længere ønskes løst.

Besparelserne i kataloget beskriver fint, at hvis der nedlægges stillinger som skolekontaktpersoner, så overgår opgaven til skolerne. Skolerne bliver opsamlingssted for en række opgaver, men med en mindre ramme, er vi nødt til at have dialogen om, hvad der ikke længere kan løftes.

På vegne af Slagelse Lærerkreds

[Redacted]

Kredsformand

Emne:
2024_330

Tekst:

Udvalg:
- Seniorudvalget

Hvem:
LMU Blomstergården

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

██████████

Høringsvar på Prioriteringsforslag Seniorudvalg - Ældre og sundhed – Budget 2024-2027

Forslagsnr. 2024_330

Terapeuter på midlertidige pladser reduceres med 2, fra 12 til 10.

Færre terapeuter vil betyde:

- mindre gennemsigtighed i forhold til funktioner i hverdagen, og i forhold til fremtidige behov for støtte og hjælp.
- borgerne vil ikke kunne blive rehabiliteret i samme omfang, hvilket kan betyde at borgere kommer mere plejkrævende ud til fremtidig bolig og har behov for mere hjælp af plejepersonale.
- forringelse af livskvalitet, bl.a. færre toiletbesøg, som kan føre til flere UVI'er, da borger ikke selv kan klare toiletbesøg og må vente på hjælp af personale
- flere tilfælde af fald
- uopdaget dysfagi og som følge heraf lungebetændelser
- genindlæggelser.
- borgere der vil være mere sengeliggende m.m.
- manglende tilpasning af hjælpemidler, som kan bevirke smerter i bevægeapparatet og tryksår.
- mangelfuld tværfaglig dokumentation af borgernes helbredstilstande og funktionsevnetilstande, som giver ugenomsigtighed for borgerne og fremtidige samarbejdspartnere.

Terapeuterne har en vigtig funktion i forhold til visitation af den enkelte borger, med vurdering af funktionsevnetilstand i starten af borgerens ophold, samt til at være med til at vurdere borgerens rehabilitering og i samråd med borger, at lave målsætning for opholdet. Endvidere er terapeuterne med til at løse kerneopgaven hos og sammen med borgerne.

Prioriteringsforslag:

I forhold til de prioriteringsforslag, der nu er meldt ud, ser vi vores terapeuter for mest uundværlige for at sikre det gode borgerforløb på de midlertidige pladser på Blomstergården.

Med venlig hilsen
LMU Blomstergården

Emne:

Høringssvar dagtilbudsområdet

Tekst:

Udvalg:

- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Den integrerede daginstitution Firkløveren

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

████████████████████

Høringssvar fra medarbejderne i Firkløveren, Slagelse

Forslagsnr. 2024_200

Ændring i vægtning i ressourcefordeling

Slagelse kommune har haft medarbejdere på diplomuddannelse i Barnets første 1000 dage, på baggrund af en forskning der tydeligt viser hvor vigtig det er, at kvaliteten i den daginstitution barnet færdes i, har en fundamental indvirkning på barnets trivsel og udvikling. Ved at reducere i ressourcefordeling, undergraves institutionens mulighed for at skabe de bedste vilkår for kommunens børn. Vi har i forvejen stigende arbejdsopgaver, i takt med at det forventes at serviceniveauet oppes og vores eksterne samarbejdspartnere (ppr) bliver færre (og med dette øges de interne arbejdsopgaver igen). En besparelse på denne post, vil med stor sandsynlighed blot skubbes og øges til et senere tidspunkt i børnenes institutionsliv, da nogle børn ikke vil have fået den fornødne hjælp og støtte i de tidlige år.

Forslagsnr. 2024_201

Reduktion i ressourcefordelingen (andel udd.)

Igen må det påpeges at en forringelse i kvalitetstilbudet til Slagelse kommunes børn, vil få negative konsekvenser på den lange banen. En reduktion i andelen af uddannet personale, vil med sikkerhed sænke det faglige niveau i institutionerne, i en tid med stigende komplicerede opgaver som fx inklusionsopgaver mm. En reduktion vil medføre at der er børn, der ikke får de rette indsatser sat i værk, og som deraf vil blive en dyre post på kommunens post senere i livet. Slagelse kommune kan ikke med den viden der ligger om vigtigheden i barnets første 1000 dage, aktivt vælge at øge muligheden for mistrivsel blandt kommunens børn.

Ydermere vil en så stor forringelse i daginstitutionernes kvalitet IKKE gøre Slagelse kommune til en attraktiv tilflytter kommune for hverken børnefamilier eller faglig kompetente pædagoger, som deraf vil bidrage til en lavere skatteindtægt for kommunen.

Forslagsnr. 2024_204

Tidligere overgang til SFO

Vi kan ikke med vores faglige viden bifalde en tidligere overgang til SFO. Udviklingsmæssigt sker der meget på månederne mellem maj og august, en udvikling der potentielt kan stagnere eller i værste fald gå tilbage, hvis barnet udsættes for et for et miljøskifte der ikke rummer den samme mulighed for støtte og guidning, på baggrund af personalenormering og faglig samt personlig viden om det enkelte barn. Det risikeres at skolerne vil få elever som ikke er "skoleparate", og igen kan der risikeres en merudgift for kommunen, pga. efterfølgende indsatser som følge deraf.

Forslagsnr. 2024_357

Overgang til områdeledelse – model 1

At have en synlig leder, der har sin gang i institutionen på daglig basis, giver både medarbejder og forældre en hurtigere kommunikationsvej, samt tryghed i relationen når svære samtaler eller

arbejdsopgaver skal koordineres. Vi kan som medarbejder frygte at en områdeleder vil få så mange arbejdsopgaver i forskellige institutioner, at der vil være opgaver som vi på gulvet ikke når i mål med pga. for lang ventetid på respons eller evt. møder. Derudover har er en daglig leder, placeret i huset, en dybere indsigt i hverdags udfordringer samt personalets styrker og svagheder, og kan på den måde lede institutionen på en måde der bedst udnytter disse, til at skabe en god kvalitet i daginstitutionen.

Emne:

Høringssvar til sag nr. 264, Socialpædagogisk støtte, §85 - takstbesparelse CSU

Tekst:

Høringssvar til udkast til budget 2024 – 2027

Vedrørende sag nr. 264, Socialudvalget

Høringssvar fra Hjerneskadeforeningen Vestsjælland.

Hjerneskadeforeningen Vestsjælland er meget bekymret for de konsekvenser det vil have for senhjerneskedede borgere og deres familier, hvis der foretages besparelser, der vil berøre området indenfor § 85, socialpædagogisk støtte.

Sidste år indgik dette område også i prioriteringsforslagene. Der er ikke noget som helst vedørende §85 støtteforanstaltningerne som berettiger, at disse igen er med i kataloget.

Formålet med §85 støtten beskrives således i Serviceloven:

"Kommunalbestyrelsen skal tilbyde hjælp, omsorg eller støtte samt genoptræning og hjælp til udvikling af færdigheder til personer, der har behov herfor på grund af betydelig nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller særlige sociale problemer. Formålet med støtten er:

- 1) at forebygge, at problemerne for den enkelte forværres,
- 2) at forbedre den enkeltes sociale og personlige funktion samt udviklingsmuligheder,
- 3) at forbedre mulighederne for den enkeltes livsudfoldelse gennem kontakt, tilbud om samvær, aktivitet, behandling, omsorg og pleje og
- 4) at yde en helhedsorienteret indsats med servicetilbud afpasset efter den enkeltes særlige behov i egen bolig, herunder i botilbud efter lov om almene boliger m.v. eller i botilbud efter denne lov."

Hjerneskadeforeningen lokalt har både i Slagelse Kommune og i hele landet en meget stor gruppe af medlemmer (senhjerneskedede og deres pårørende), som er helt afhængige af denne støtte. Og af den støtte, som jfr. sag nr. 129 fra Socialudvalget vedrører total fjernelse af støtten til ramte borgere over 65 år.

Vi har igennem rigtig mange år haft et tæt og uvurderligt samarbejde CSU, det neurofaglige og socialpædagogiske team og med mange af afdelingerne i Slagelse Kommune.

Den overvejende del af vores medlemmer (både yngre, voksne og ældre) i kommunen og andre borgere med en senhjerneskode har gennem årene været i forbindelse med og har fået uvurderlig støtte fra det §85 neurofaglige team, som varetager disse specielle opgaver.

Den vigtige §85 støtte er livsvigtig for at borgernes dagligdag kan komme til at fungere efter, at skaden har ramt den berørte borger, men også hele familien.

Det neurofaglige team støtter borgerne og deres pårørende blandt andet ved at medvirke til, at borgeren får struktur på en hverdag, der i forbindelse med en opstået hjerneskode "er vendt på hovedet" så at sige.

Vi vil fra Hjerneskadeforeningens side stærkt advare om, at der gennemføres besparelser på §85 området, da den vil berøre den hjerneskeramte og dennes familie, idet den rantes dagligdag er meget afhængig af den bevilgede støtte og hjælp.

Kommunens borgere (og vore medlemmer og alle andre borgere, som rammes af en senhjerneske) prioriterer deres aktiviteter i hverdagen, rengøring, hygiejne og social kontakt til andre meget højt. Hvis støtten reduceres til at strukturere noget så centralt som dette, vil det betyde færre ressourcer (færre støttemedarbejdere og dermed færre timer hos borgerne). Og en besparelse på 8% i sag nr. 264 er i vores verden er meget stor og beklagelig besparelse.

Vi er meget bekymret for, at det vil svække borgerens livskvalitet, deres sociale netværk, muligheden for at deltage i hverdagens aktiviteter og også for de yngre muligheden for at have tilknytning til arbejdsmarkedet i det omfang, borgeren kan klare dette.

Borgerne, der modtager §85 til hjælp, træning og vejledning i forbindelse med bad, rengøring og lignende dagligdags aktiviteter, vil med manglende støtte risikere at få store udfordringer, trække sig tilbage fra samvær med andre og blive meget ensomme. De vil ikke åbne deres hjem for andre, hvilket er noget, som §85 støttepersonen har med i handleplanen for samarbejdet med borgeren.

Slagelse Kommune understreger i sin vejledning til borgere med en senhjerneske og familien, at det er vigtigt at sætte tidligt ind. Her må vi som forening henlede kommunens opmærksomhed på dette vigtige punkt, for lige på hjerneskeområdet er det vigtigt at der sættes hurtigt ind, når borgeren udskrives fra sygehus og opfølgende behandling, både omkring indsatsen omkring den daglig støtte og hjælp til personlig pleje, rengøring, vask og indkøb samt den helt centrale, daglige træning.

HUSK, at ved at spare på dette område forlænges eller forhindres det, at borgeren kan blive så selvhjulpne som muligt. En besparelse som foreslået vil blive betydeligt dyrere for Slagelse Kommune end gevinsten ved besparelsen blot på relativ kort sigt.

Vi har mange gode eksempler på borgere der er kommet godt igennem til den vedligeholdende indsats efter deres hjerneske ved intensiv genoptræning. Her er §85 støtten et vigtigt element for borgere, som måske som udgangspunkt havde dårlige chancer for at komme tilbage til et liv med en rimelig livskvalitet.

Vi har i vores frivillige foreningsarbejde oplevet mange eksempler på borgere, der har fået mangelfuld genoptræning og taletræning, som i dag ikke er kommet videre. Når de bliver opfordret til at være mere sociale og bliver fulgt af deres støtteperson til at benytte vores tilbud, har vi oplevet, at deres sprog og fysiske formåen er blevet væsentligt forbedrede.

Hjerneskadeforeningen ser en stigning i medlemstallet samt i aktiviteterne i Slagelse Kommune, og vi bidrager gerne med vores viden og erfaring på området.

Hvad kan vi gøre fra foreningssiden? Vi kan være med til at gøre en forskel for borgeren. Vi er der også for de pårørende, og vi tilbyder vejledning, bisidning og rådgivning på hele området. Vi giver hele familien de gode oplevelser, så hverdagen ikke er så tung at komme igennem. Desuden hjælper vi medlemmerne med at danne tætte og varige netværke igennem vores sociale samvær og tiltag.

Vi oplever heldigvis, at familierne blomstrer op gennem deres deltagelse i de gode aktiviteter, når vi er på ture og ferier sammen og har oplevelser sammen med ligestillede. Det er ofte noget, som mange af medlemmerne ikke troede, at de skulle opleve igen.

Vi arbejder for at kunne henvise til bedre træning i hverdagen. Her har vi har planer om motionsdans for alle, samt sang/kor for afasiramte for at forbedre og styrke talens brug.

Disse tilbud vil vi kun kunne sætte i værk, hvis kommunen og §85 støttepersonerne bruger vores fælles netværk og henviser til de gode initiativer. Til dette har vi i årevis trukket på samarbejdet med teamet og afdelingen på CSU, som netop er rammen og kan blive ramt af de foreslåede besparelser. Som i den grad bekymrer os på vores mange Slagelse-medlemmers vegne.

Vores forenings motto er

"Liv der reddes skal også leves" - og for at virkeliggøre dette er det en betingelse, at vi fremover kan samarbejde med og rådføre os med de fantastisk dygtige medarbejdere på CSU og i det neurofaglige team dér.

På vores medlemmers vegne og med venlig hilsen
Hjerneskadeforeningen Vestsjælland

██████████ formand

██████████
4180 Sorø

██████████
Vores lokale hjemmeside www.hjerneskaden.dk

Mød os på Facebook, søg: Hjerneskadeforeningen Vestsjælland
Pårørendegruppen, søg: Pårørende, familie og venner til senhjernes

Udvalg:
- Socialudvalget

Hvem:
Hjerneskadeforeningen Vestsjælland

Rolle:
Forening

Navn:
██████████

Emne:

Høringssvar fra ansatte i Antvorskov Børnegård

Tekst:

Udvalg:

- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

████████████████████ (AMR) & ██████████ (TR)

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

██████████



Reducering af 3 årsværk PPR

PPR er vores psykologer, talepædagoger, motorikkonsulenter, inklusionsvejledere osv.

Som skrevet i beskrivelsen vil det komme til at have en konsekvens for vores daglige arbejde og sparring.

Hvis man gennemfører denne besparelse, vil det give færre muligheder for personalet for at få ekstern hjælp og dermed færre eksterne ressourcer, til arbejdet om de børn der har det svært. Generelt ser vi en stigning af børn med særlige udfordringer eller diagnoser, så en besparelse på dette område trækker i en forkert retning i forhold til at styrke kvaliteten af daginstitutioner og støtte inklusionen af alle børn.

Hvis vores arbejde med de børn som har det svært, skal holde samme kvalitetsniveau, til trods for denne besparelse, vil det kræve at man tilføjer mere personale og især uddannet personale. Hvis personalet i institutionerne skal løfte PPR's opgaver, kræver det desuden at pædagogers faglighed bliver styrket, gennem mere efteruddannelse eller tid til sparring med leder eller internt mellem pædagoger. Derfor ser vi ikke en reel besparelse på dette punkt, medmindre man vælger at forringe kvaliteten af det arbejde vi udfører generelt og især med de børn, der har det svært.

Reduktion i ressourcefordeling (andel udd.)

Hvis man gennemfører denne besparelse vil økonomien tildelt institutionerne til aflønning vil blive mindre, dvs. at den enkelte institution vil skulle bruge færre penge på lønninger. Der vil skulle være flere meget billige uddannet personale.

Hvis institutionen har nogle "dyre" medarbejdere (der har været i institutionen eller inden for faget i flere år) vil råderummet til at ansætte blive endnu mindre og det vil være nødvendigt at fokusere endnu mere på "prisen" for medarbejderen frem for kompetencer.

Aftalen fra minimumsnormeringer sigter imod 85 procent uddannet personale. I dette budgetpunkt lægger man om til 50 procent uddannet personale.

Uddrag fra minimumsnormeringer, se link i bunden af afsnittet.

7. Uddannet pædagogisk personale At der er nok kvalificeret pædagogisk personale i daginstitutioner, er en afgørende forudsætning for, at alle børn trives, lærer, udvikler sig og dannes. Aftalepartierne er derfor enige om, at der parallelt med indfasningen af minimumsnormeringer skal sikres mere uddannet personale. Derfor afsættes en opkvalificeringspulje på 100 mio. kr. i 2023 og 200 mio. kr. i 2024-2030. For at få andel i midlerne skal den enkelte kommune fremvise en plan for at opnå en uddannelsesdækning på mindst 85 pct. eller en plan for at forbedre uddannelsesdækningen med mindst 10 pct.-point. Såfremt alle kommuner ikke kan tilgodeses, vil kommuner med lavest uddannelsesdækning blive prioriteret i fordelingen af midlerne. Dette skal understøtte, at kommuner, der i dag har en lav uddannelsesdækning, også kan få del i midlerne, hvis de forpligter sig på at øge uddannelsesdækningen og fremlægger en konkret uddannelsesplan, herunder strategier for opkvalificering og rekruttering til fagene. Opkvalificeringspuljen kan anvendes til uddannelsesudgifter, vikardækning mv. i forbindelse med personalets opkvalificering, så erfarne pædagogmedhjælpere kan opkvalificeres til pædagogiske assistenter og meritpædagoger, mens de



Antvorskov Børnegård

fortsat er ansat i institutionen. De konkrete rammer for den endelige opkvalificeringspulje fastsættes af aftalepartierne i 2021. Aftalepartierne skal ved puljens udløb i 2030 drøfte status og tage stilling til, hvordan midlerne fremadrettet skal benyttes. Midlerne er således varige. Aftalepartierne vil i 2026 drøfte en midtvejsstatus på puljen.

<https://www.uvm.dk/-/media/filer/uvm/udd/dagtilbud/formaal--love--regler-og-aftaler/pdf22/220118-aftale-om-minimumsnormeringer-af-5-december-2020.pdf>

Faste lukkeperioder

Konsekvensen af denne besparelse, vil for medarbejdere og forældre være, at der vil ikke blive megen fleksibilitet. Som personale vil man skulle affinde sig med, ikke nødvendigvis at kunne holde ferie sammen med sin familie. Som forælder skal man håbe på at lukkeugerne er forenelige med sin arbejdsplads og ellers skal man sende sit barn i nødpasning. Nødpasning er ikke nødvendigvis i egen institution med kendt personale. Dvs. at i længere perioder af året tilbyder vi et langt ringere dagtilbud for både børn, forældre og medarbejdere. Ser man desuden på belægningsgraden i Antvorskov Børnegård over sommerperioden 2023, har vi ligget på 30% eller derover. Det er ret mange børn, man skal finde pladser til i nødpasningen.

Den besparelse som der forventes at spare ved lukkeperioder, vil gøre at den enkelte institution vil have tilsvarende færre ressourcer resten af året. Økonomien til lukkeperioderne vil blive taget ud af den enkelte institutions økonomi.

Tidligere overgang til SFO

Vær obs på at hvis man flytter børnene i SFO til maj vil børnene ikke længere have krav på minimumsnormering. Dvs. at fra maj til august vil økonomien (personale ressourcer) være mindre end hvis børnene var i børnehave hvor børnene har ret til normeringen 1 til 6 ifølge lovgivningen om minimumsnormeringer.

Vi kan dog godt se nogle fordele ved tidlig overgang til SFO, dog kræver dette, at man er fuldstændig forberedt på ændringen fra både skolens og institutionernes side og det ikke bare indføres i en fart, for at få en hurtig besparelse. Hvis dette forslag skal kunne gennemføres, mener vi at det skal udskydes til skolestart 2025, så man har 1,5 år til at gennemarbejde planen. Man bør blandt andet overveje hvilke lokaler børnene skal være i, hvilket personale der tilknyttes (om det er unge vikarer eller uddannet personale fra skolen), og hvad det pædagogiske formål med de ekstra måneder er for børnene. Man bør desuden også overveje, om der for en periode, skal flyttes pædagogisk personale fra institutionerne med børnene videre til skolerne, især som en hjælp for de børn, som i forvejen har det svært.

Overgang til områdeledelse – model 1

Områdeledelse (1 leder flere dagtilbud) har igennem flere år været afprøvet i flere kommuner. Mange kommuner har efterhånden tilbageført eller er i gang med at til tilbageføre, så der igen er ledere i den enkelte institution. Årsagen til at man "tilbagefører", er at der vurderes at ledelsen er kommet for langt væk fra kerneopgaven og medarbejderne og dette har haft konsekvenser for ledelsen og udviklingen af



fagligheden og kvaliteten i den enkelte institution. Politikerne i Slagelse kommune har indtil nu ønsket ledelse decentralt, dvs. ude i institutionerne.

I model 1 er der ikke er lagt noget tid eller økonomi ind til nogen form for ledelse i den enkelte institution. Dvs. at områdelederen alene vil have ansvaret for de institutioner, som denne er leder for og vil ikke nødvendigvis have sin daglige gang i den enkelte institution. Børnene, forældrene eller personalet vil, på denne måde, ikke have mulighed for daglig kontakt til ledelse.

Ledelseskommisionen anbefaler, i forhold til offentlig ledelse, at ledelsen er baseret på tæt dialog i det daglige og ikke indsættelse af ekstra ledelseslag. Man kan ikke lede nogen, som man ikke er i kontakt med.

<https://bupl.dk/leder/ledelseskommisionens-anbefalinger>

Vi har i Slagelse en del store institutioner. F.eks. Antvorskov børnegård med ca. 130 børn, 260 forældre og ca. 30 medarbejdere. Dette giver en meget stor berøringsflade, som vi ikke mener er muligt for en områdeleder at dække på en tilfredsstillende måde. Da der intet er sat af til ledelse, frygter vi en form for anarki, hvor de stærkeste medarbejdere er dem, der kommer til at bestemme og hvor man kan slippe afsted med meget ringe kvalitet i hverdagen, fordi der på ingen måde er opfølgning eller sparring med en leder.

I beskrivelsen af punktet kan vi se de opgaver, som områdelederen fremover skal tage sig af. Dette er dog ikke er opgaver, der normalt tager megen tid og reelt ikke fylder i dagligdagen.

Herunder vil vi beskrive lederens og souschefens opgaver. (De beskrevne afdelingsledere findes ikke i dagtilbud, vi har souschefer)

Lederens opgaver i institutionen er mangfoldige og indbefatter både personaleledelse, forældresamarbejde, tæt kontakt med børnene samt observation og sikring af faglig kvalitet i hele huset. I det hele taget kan lederens ansvar og arbejde ikke indsættes i et timeskema, det handler meget om at være til rådighed og nærværende. Dette foregår både inden for den normale arbejdstid, men også uden for den normale arbejdstid, når denne bliver ringet til i f.eks. weekenden eller om aftenen

Lederen afholder Mus-samtaler, omsorgssamtaler, sørger for ansættelser og afsked.

Lederen er med til at sikre den samlede personalegruppes udvikling via personalemøder og struktur i det daglige, der sikrer faglig udvikling. I den daglige sparring/vejledning af medarbejdere, arbejder lederen med at opkvalificere medarbejderne i alle de opgaver der er.

En af opgaverne som leder er også at deltage i understøttelsen af det psykiske arbejdsmiljø. Vores leder er opmærksom på personalets enkelte behov og understøtter, hvis man i en periode er udfordret hjemme eller på arbejdspladsen. Dette kan ske gennem samtaler, ændring i vagtplaner eller omfordeling af arbejdsopgaver. Hvis man ikke har en leder tæt på, kan vi frygte at sygefraværet stiger, fordi man ikke får den støtte i hverdagen, som man som medarbejder kan have behov for. Vores leder ved hvem hver enkelt af os er, hvilket kan blive svært at vide for områdelederen. Samt en daglig leder vil have svært ved at nå det når vedkommende også skal have gultimer.

Lederen er dagligt i dialog med forældre om behov, krav eller utilfredshed i forhold til samarbejdet i forhold til deres barn. Som medarbejder er det altid muligt at have en leder med, som kan understøtte det pædagogiske personale ved møder og samtaler, som kan være særligt udfordrende.



Lederen skal facilitere og implementere lovgivningsmæssige krav og politiske beslutninger såsom, Budgetoverholdelse, Dagtilbudsloven, Bevægelse i dagtilbud, Børne- og ungepolitikken, De styrkede lærerplaner og Åben dagtilbud. Alt dette sker i tæt samarbejde med personalet bl.a. ved MED-møder, møder med de faglige fyrtårne eller andre udvalgsgupper i institutionen.

Lederen understøtter udførelsen af - og den efterfølgende indsats i forbindelse med TOPI. Dette indebærer deltagelse ved møder på alle stuerne i forbindelse med fællesvurdering, aftaler om fokuspunkter på det enkelte barn og endelig opfølgning på resultaterne i fællesvurdering for den samlede institution. Ledelser deltager i samarbejds møder og netværksmøder med eksterne fagligheder, medarbejdere og forældre for efterfølgende at kunne understøtte den enkelte medarbejder i arbejdet og sikre den røde tråd. Herunder også vejlede og understøtte den enkelte medarbejder i arbejdet hele vejen rundt om det enkelte barn. Dette indebærer bl.a. også at deltage i og understøtte det tværfaglige forum, herunder sikrer at lovmæssige krav og GBDR bliver overholdt, samt at medarbejderen har den faglige sparring og understøttelse, der er behov for.

Lederen deltager desuden i pædagogiske tilsyn både af egen institution, men også af andre institutioner i Slagelse kommune. Dette indbefatter udarbejdelse af KIDS og herunder deltagelse i dialogmøder. Herefter er det også lederens opgave at sørge for at der bliver fulgt op på vurderingen og implementeret faglige forbedringer i hverdagen, for at højne den pædagogiske kvalitet.

Der bliver ledelsesmæssigt også brugt en del tid på tilsyn af legeplads, samarbejde med kommunale ejendomme og rengøringservice i forhold til at få enhederne til at fungere i daginstitutionen.

Souschefen er en stor del af ledelse. Fjerner man souscheferne, fjerner man også al den ledelse de bedriver i det daglige gennem sparring og understøttelse af medarbejdere. Denne fungerer desuden også som sparring for leder, især i de situationer, hvor det ikke er muligt at dele refleksioner med medarbejdere. Souschefen står for mødeplaner, både planlægning og regulering ved ferie, sygdom osv., opfølgning på indberetning af ferie, omsorgsdage, seniordage osv. Souschefen træder til ved akut brug for hjælp på stuerne. Det kan både være behov for en ekstra hånd eller til pædagogiske sparring og observation af børn eller personale. Lederen uddelegerer mange praktiske opgaver til souschefen og denne påtager sig desuden mangfoldige arbejdsopgaver i lederens fravær.

Alt dette er kun eksempler på, hvad leder og souschefs arbejde består af, for at sikre dagtilbud af høj kvalitet i Slagelse kommune. Alle disse opgaver mener vi ikke, er muligt for en områdeleder at udføre og derfor mener vi, at der ved områdeledelse, vil ske en forringelse af vores dagtilbud, både for medarbejdere, forældre og børn.

Overgang til områdeledelse – model 2

Det der er skrevet i ovenstående punkt er stadig gældende, da forslaget fortsat handler om områdeledelse.

Dog er der i denne model foreslået 12 timers ledelsestid. 12 timer i en institution som denne, virker ikke hensigtsmæssigt. En del af denne tid vil komme til at gå med samarbejdet med områdelederen og på alle tider, så alt ud over 12 timer vil være en skjult besparelse på det pædagogiske personale.

En af fordelene ved at have en leder på gulv, ville være, at lederen får et større kendskab til børnene og hverdagen. I vores institutionen er dette ikke en udfordring, da både vores leder og souschef er meget tilstede i hverdagen og er i daglig dialog med børn og personale. Hvis dette arbejde skal foregå, mens de er



Antvorskov Børnegård

en del af normeringen, forringer det kvaliteten af lederopgaverne, altså sparringen og det pædagogiske overblik. De får ikke på samme måde mulighed for at sætte sig selv i metaperspektiv, men kommer i stedet til at se snævert på arbejdsopgaven. Ved denne model, er lederen timelagt på stuerne i 25 timer. Når der opstår spørgsmål, forældrehenvendelser, en telefon der ringer osv., bliver der uro på stuen, da lederen er nødsaget til at gå og forholde sig til det opståede. Dette forringer dermed også kvaliteten i det pædagogiske arbejde de yder, mens de er på gulv og man har hermed dekraderet en dygtig leder, til et forstyrrende element på stuen.

Overgang til områdeledelse – model 3

Samme opmærksomhedspunkter som i de 2 ovenstående punkter, her er der blot lagt 18 timers ledelsestid ind, som i daginstitutioner af Antvorskov børnegårds størrelse, ikke er hensigtsmæssigt.

Emne:

Underskrifter svømmehal

Tekst:

Mandag 4. september har jeg og [REDACTED] afleveret 4172 underskrifter mod at lukke Korsør Svømmehal til [REDACTED] [REDACTED]. Underskrifterne er indsamlet på blot fem dage. Alle vegne har nyheden om den truende lukning vakt vrede og skuffelse.

Udvalg:

- Økonomiudvalget

Hvem:

privat borger

Rolle:

Privat borger

Navn:

[REDACTED]

Emne:

korsør svømmehal

Tekst:

I bør renovere Korsør svømmehal da det er den eneste brugbare løsning både på kort og lang sigt.

Udvalg:

- Økonomiudvalget

- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget

Hvem:

Parasport Korsør

Rolle:

Forening

Navn:

██████████

Prioteringsforslaget

hvis Korsør svømmehal lukkes vil Slagelse svømmehal ikke kunne rumme de hold der på nuværende tidspunkt er i Korsør, allerede nu har svøm slagelse-korsør svært ved at kunne rumme alle deres hold i Slagelse og allerede nu må konkurrence svømmere fra Slagelse træne i Korsør for at have nok træningsgange for at opretholde deres træningsniveau.

Ved at lukke Korsør vil der være endnu mindre tid til de forskellige konkurrencehold og skal de opretholde deres træning vil det gå ud over almindelige svømmehold og derfor flere børn i kommunen der ikke vil kunne få svømmeundervisning fordi der simpelthen ikke vil være plads i Slagelse svømmehal som allerede er fuld booket allerede nu.

I skriver selv at Korsør svømmehal er fuld booket allerede nu så for at få nok plads i Slagelse hvis Korsør lukkes, så er der brug for 2-3 ekstra bassiner i Slagelse eller en væsentlig større udbygning af baner i 25m bassinet da alle baner allerede nu bruges.

Pt har man i Korsør svømmehal nogen af dk's bedste parasvømmere og de vil ved at rykke til Slagelse ende med ikke at kunne opretholde den mængde træning der skal til for at opretholde deres træningsform, så de forsat kan være nogen af de bedste i dk.

Vi som forening der netop arbejder på at give parasvømmere de bedste forhold vil stærkt fraråde at man lukker Korsør svømmehal da man ved at rykke de svømmere vi har til Slagelse, vil vi få svært ved forsat at give vores svømmere det trygge miljø de har i Korsør på nuværende tidspunkt hvor de har 3 svømmebaner for dem selv, men hvis de skal til Slagelse vil vi skulle dele bassiner med flere andre holde som vil give mere uro for de udsatte svømmere vi har.

Jeg ved af egen erfaring at som familie med handicappede børn, er det vigtigt at børnene har et positivt frirum. Og svømning giver rigtig mange handicappede en følelse af frihed. Desværre er det også svært at få timer nok i dagen det betyder at transporttid kan ødelægge muligheden for at kunne give vores børn det, derfor er Korsør svømmehal virkelig og derfor bør i droppe planerne om at lukke korsør svømmehal.

Som politikere i kommunen skal i huske at kommunen spænder over mere end Slagelse by og yderområderne har brug for at bibeholde et byliv også i Korsør og børn i Korsør skal også have mulighed for at få svømmeundervisning i deres nærområde, det er en havneby.

På vegne af Parasport Korsør

Formand [REDACTED]

Forslag vedr. istandsættelse af Korsør svømmehal

Hvis Korsør svømmehal renoveres vil Slagelse svømmehal kun skulle rumme de hold der på nuværende tidspunkt er i Korsør, i en kortere periode. Det betyder at kommunen kan tilbyde alle de allerede værende hold. Og det vil betyde at der stadigvæk vil være faciliteter i både Slagelse og Korsør. Det vil også betyde at Slagelse kommune stadigvæk kan have nogle rigtig gode parasvømmere. Og flere para svømmere vil i de mindre rammer kunne få sport ind i hverdagen. Det vil også betyde at Slagelse-Korsør svøm kan fortsætte med at forbedre deres konkurrence svømmere fra Slagelse i den ekstra svømme tid de to haller giver.

Det er vigtigt at Korsør by kan tilbyde svømmeundervisning i nærområdet da det jo er en havneby. Svømmehallen danner jo ramme for konkurrencehold og rigtig mange svømmehold. Det betyder at dem der gerne vil svømme ikke ender på lange ventelister og måske aldrig får tilbudt svømmetræning.

Jeg ved af egen erfaring at som familie med handicappede børn, er det vigtigt at børnene har et positivt frirum. Og svømning giver rigtig mange handicappede en følelse af frihed. Desværre er det også svært at få timer nok i dagen det betyder at transporttid kan ødelægge muligheden for at kunne give vores børn det, derfor er Korsør svømmehal virkelig vigtig.

I skriver selv at Korsør svømmehal er fuld booket derfor giver det jo også mest mening at beholde Korsør svømmehal.

Pt har man i Korsør svømmehal nogen af dk's bedste parasvømmere og det skal vi i Slagelsekommune gerne kunne forsætte med at have.

Vi som forening der netop arbejder på at give parasvømmere de bedste forhold og der er ikke mange Paraklubber i Danmark så det vil være frygteligt at lukke endnu en ned.

Det at Korsør svømmehal renoveres gøre at vi forsat kan give alle vores svømmere det trygge miljø de i øjeblikket har i Korsør plus vi er en forening i stor udvikling og får stadig nye svømmer til som ikke har andre steder at gå hen da de ikke kan rummes i den normale klubregi.

På nuværende tidspunkt har vi mulighed, for at tilbyde faciliteterne i Korsør, og her er svømmehallen hvor der er baner til at rumme de forskellige behov. Det kan Slagelsesvømmehal ikke tilbyde.

Politikere i kommunen skal i huske at kommunen spænder over mere end Slagelse by og yderområderne har brug for at bibeholde et byliv.

Hvis man ønsker at folk skal blive ved med at bo i yderområderne, kræves det at man gør noget for samfundet og bibeholder de få ting der er tilbage af aktiviteter.

Hvis I lytter til dem der bor der og bruger tingene i stedet for kun at tænke på Slagelse by, som bliver prioriteret over alle de små byer og dette vil ødelægge kommunen stille og roligt.

Vi skal jo netop gøre det attraktivt at bo i yderområderne det ligger i som politikere jo meget stor vægt på men I gør intet der beviser det.

På vegne af Parasport Korsør

Formand XXXXXXXXXX

Emne:

bevar Korsør svømmehal

Tekst:

Bevar Korsør Svømmehal fordi

- 1) Det er en jubilæumsgave fra Korsørs borgere til Korsør
- 2) Der trænes sikkerhed i det dybe bassin – altså for det arbejdende folk ude på det dybe vand
- 3) Der undervises i sikkerhed, dvs svømning for skolerne i Korsør.
- 4) Der er minimum en køretid på en time frem og tilbage til Slagelse svømmehal – det passer vist ret dårligt med skoleundervisningen.
- 5) Der er også en times kørsel, mindst, for andre brugere fra Korsør. Hvis det er med bus, skal der også tages højde for busdriften, der også er under beskæring.
- 6) Også borgere uden for Korsør er der for en dels vedkommende også ekstra kørsel til Slagelse, om det er i egen bil, på cykel eller medbus.
- 7) Svømning er både sikkerhed til søs og god motion
- 8) Personer med begrænset bevægelighed kan træne frit og vægtbærende i vand.
- 9) Overvægtige personer kan træne uden vægtbelastning, men med effektiv vandmodstand i bassinet, og uden at vække samme opsigt som det ville være tilfældet i et træningscenter.
- 10) Ældre borgere træner i bassinet uden den vægtbelastning, der ville være i et motionscenter.
- 11) Er der overhoved plads i Slagelse Svømmehal til 60.000 ekstra brugere på årsbasis?
- 12) Er der plads til sikkerhedstræning med redningsflåder i Slagelse Svømmehal?
- 13) Er Slagelse kommune opmærksom på, at der er andre byer i kommunen? At Slagelse ikke ligger midt i kommunen, men lidt til en side?

Herover er ikke medtaget de ikke uvæsentlige meromkostninger ved transport til og fra Slagelse.

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Socialudvalget
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget
- Seniorudvalget
- Børne- og Ungeudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:

Borger i Korsør

Rolle:

Privat borger

Navn:

████████████████████

Emne:

Tekst:

Hermed hørings svar fra medarbejdersiden i SektorMED for skole og dagtilbud.

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

SektorMED for skole og dagtilbud

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

████████████████████

Høringssvar prioriteringskatalog for Budget 2024 – 2027:

Høringssvar på vegne af medarbejdernes side i sektorMED for skole og dagtilbud

Medarbejdernes side i SektorMED for Skole og dagtilbud ser med stor bekymring på besparelsesforslagene i prioriteringskataloget for budget 2024-2027.

Vi er bekymrede for, hvilken virkning disse nye besparelser kan få for medarbejdernes arbejdsmiljø og muligheder for at lykkes med kerneopgaven. Samtidig ser vi med stor bekymring på Slagelse Kommunes mulighed for at fastholde og rekruttere uddannet arbejdskraft til netop vores områder.

Som medarbejder i Slagelse kommunes skole og dagtilbuds sektor er det som om, vi kører på vejen imens den asfalteres. Der ikke nok asfalt i maskinen, så vi efterlader en vej med en masse huller og samtidig ved vi ikke, hvor vi skal hen.

Medarbejderne i Slagelse kommune har været ramt af besparelser af flere omgange de seneste år. Som repræsentanter for medarbejderne ser vi en stigende frustration, bekymring og magtesløshed hos medarbejderne.

Besparelserne kalder på udvikling, nye måder at gøre arbejdet på og valg af serviceforringelser. Men der er ikke ro og tid til at gøre det og samtidig ved de/vi ikke, hvornår forudsætningerne ændrer sig igen.

Medarbejderne og virksomhedslederne har brug for ro og tid til at omsætte de allerede gennemførte besparelser. Således at kommunen fortsat har et sundt og attraktivt børne- og ungeområde.

Ydermere ser vi i disse år en stigende mistro blandt børn og unge i Danmark. Med nye besparelser på børne-ungeområdet bliver det endnu sværere for de ansatte at imødegå denne mistro med fagligt velbegrundede indsatser.

Besparelser på vores områder trækker tråde og vil påvirke borgernes liv og kommunens økonomi mange år ud i fremtiden

Vi håber at byrådet prioriterer arbejdsro på området, kerneopgaverne og det forebyggende arbejde i den forestående beslutning.

På vegne af medarbejdersiden i SektorMED for skole og dagtilbud

████████████████████

Næstformand i SektorMED for Skole og dagtilbud

Emne:

Høringssvar vedrørende lukning af busdrift til landsbyerne - Dagli Brugsen Kirke Stillinge

Tekst:

Udvalg:

- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget

Hvem:

Bestyrelsen for Dagli Brugsen Kirke Stillinge

Rolle:

Privat virksomhed

Navn:

██████████

Høringssvar vedrørende lukning af busdrift til landsbyerne

Slagelse Kommune
Rådhuspladsen 11
4200 Slagelse

Dato: 23/8-2023

Til Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget, Slagelse Kommune

Indledning:

Vi, bestyrelsen for Kirke Stillinge Brugsforening, ønsker hermed at udtrykke vores dybe bekymring og bekendtgøre vores holdning i forbindelse med kommunens overvejelser om at lukke store dele af busdriften til landsbyerne - særligt Kirke Stillinge.

Baggrund og bekymringer:

Det er med stor alvor, at vi har modtaget nyheden om de foreslåede ændringer i busdriften omkring Kirke Stillinge.

Kirke Stillinge er en meget attraktiv landsby, som tiltrækker ressourcestærke tilflyttere fra andre kommuner.

Negativ indflydelse på bosætning

Dagli' Brugsen i Kirke Stillinge er en central del af det lokale samfund, og vi arbejder hver dag på at gøre Kirke Stillinge og omegn til en endnu mere attraktiv turistdestination og et område som folk ønsker at bosætte sig i.

Vi frygter, at en så markant reduktion, nærmest lukning, af kollektiv trafik til og fra Kirke Stillinge og omegn, vil have en stor negativ indflydelse på bosætningen. Landsbyerne er afhængige af fungerende offentlig transport for at sikre tilflytning og økonomisk vækst, og yderligere forringelse af en i forvejen mangelfuld offentlig transport, kan afholde folk fra at bosætte sig i kommunens landsbyer, til fordel for nabokommunerne. Det gælder særligt for børnefamilier, hvor børnene vil være afhængige af at blive kørt af deres forældre, hvis busdriften indstilles, eller reduceres så markant, som der lægges op til.

Konsekvenser for medarbejdere og rekruttering

Derudover bekymrer det os gevaldigt, da flere medarbejdere er afhængige af busserne for at komme på arbejde, og det kan i værste fald føre til opsigelser. Dette er særligt udtalt for vores unge medarbejdere, som ikke kan køre i bil selv, og derfor i høj grad er afhængige af offentlig transport. Tiltrækning og rekruttering af arbejdskraft kan også blive udfordrende, hvis vi primært kan ansætte medarbejdere fra nærområdet. Det vil være en stor udfordring, særligt om sommeren, hvor butikken er fyldt med turister, og behovet for medarbejdere er højt.

Afsluttende bemærkninger

Vi appellerer til udvalget om at overveje de potentielle konsekvenser af at lukke store dele af busdriften til landsbyerne. Vi anmoder om, at I tager hensyn til vores bekymringer og indsigelser, når I træffer beslutninger vedrørende denne vigtige sag.

Venlig hilsen

Bestyrelsen for Kirke Stillinge Brugsforening

Emne:

Høringssvar vedr. Budget 2024 - 2027

Tekst:

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Klima- og Miljøudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Seniorudvalget

Hvem:

Omø Beboer- & Grundejerforening

Rolle:

Forening

Navn:

██████████

Omø, den 25. august 2023

Høringsvar vedr. Budget 2024 - 2027

Omø Beboer- & Grundejerforening vil gerne komme med nedenstående kommentarer til det fremlagte budgetforslag:

Færgeområdet:

Omø Beboer- & Grundejerforening *anbefaler ikke*, at der udarbejdes endnu en analyse af færgedriften til Agersø og Omø.

Der er gennem tiderne udarbejdet adskillige analyser – senest i 2016, hvor der bl.a. peges på en række 'lavthængende frugter', som stort set alle er 'plukket'. Måske der er endnu et par stykker - fx at alle ture bliver bestillingsture undtagen i højsæsonen, og man slukker lys og motorer, når man alligevel ligger i havn -, men ellers viser samtlige analyser, at færgedriftens tre største udgiftsområder er vedligeholdelse, lønninger og diesel – områder der ikke kan spares på, uden at det går væsentligt ud over drift og serviceniveau. Desuden udarbejdes der flere analyser ifm. den nye Omø-el-færge, som er under projektering, hvorfor det vil være spild af penge at udarbejde endnu en analyse.

Som det også fremgår af forvaltningens notat, er færgernes økonomi presset helt i bund, og det at drift og serviceniveau hele tiden er til forhandling, gør det meget vanskeligt at tiltrække nye øboere og fastholde nuværende øboere, der fx skal pendle på arbejde.

Vi er glade for, at der er indarbejdet ekstra midler til leasingafgiften på ny el-færge til Omø, det er helt nødvendigt. Vi opfordrer dog til, at Slagelse Kommune i samarbejde med de andre ø-kommuner går til staten og får hævet § 20-tilskuddet på baggrund af de øgede omkostninger, man har ifm. omlægning til miljøvenlig færgedrift.

Finansiering af grundvandsbeskyttelsesindsatsen på Omø og Agersø:

Vi er rigtig glade for, at der er fremsat driftsforslag om medfinansiering af grundvandsbeskyttelsesindsatsen på Agersø og Omø og håber, at forslaget indarbejdes i budget 2024-2027.

Adgang til rent drikkevand er essentielt for alle, og på Omø må vi passe på det vand, vi har i undergrunden, da alternativet med vand fra fastlandet vil være voldsomt omkostningstungt. I forvejen er Omø's drikkevand ca. 3 gange dyrere end den gennemsnitlige pris for vand i Slagelse Kommune.

Ældrepleje:

De skitserede spareforslag giver, hvis de gennemføres, ikke mulighed for et værdigt ældreliv i Slagelse Kommune, hvis man har behov for hjælp.

Vi skal på det kraftigste anbefale, at ekstra rehabilitering leveret af hjemmeplejen fastholdes. På Omø 'rejser' de ældre ikke til fastlandet for at blive genoptrænet, der er for langt. Derfor er muligheden for at blive rehabiliteret i eget hjem af kendte medarbejdere en rigtig god mulighed for ældre på Omø.

Den jævnlige rehabilitering holder de ældre i gang og udskyder behovet for ekstra hjælp og pleje.

Lukning af offentlige toiletter:

Lukning af offentlige toiletter vil være en stor udfordring for de berørte områder. Lukning af det offentlige toilet på færgehavnen i Stignæs vil gøre skovområdet, områderne omkring sheltere og Stignæs Kystbatteri uhumskt, og det vil være svært at tiltrække besøgende til området.

Folkeoplysning:

Besparelser på det folkeoplysende område vil ramme Omø hårdt, hvis det betyder, at det går ud over tilskuddet til leder- og lærerløn. FO-OMØ har mulighed for at drive aftenskole med færre deltagere på holdene netop begrundet i, at man fra Omø ikke kan gå i aftenskole på fastlandet, da vi ikke kan komme hjem om aftenen. Derfor er det vigtigt for at kunne udbyde aftenskolehold med en rimelig deltagerbetaling, at tilskuddet til leder- og lærerløn fastholdes.

NYT FORSLAG: Byggemodning af Pugkær

Omø mangler helårsboliger – og gerne lejeboliger! Vores gode helårsboliger bliver solgt som flexboliger for næsen af folk, der ønsker at bo på Omø hele året (alene hen over sommeren har 2 gode helårshuse fået flexboligtilladelse, og dermed bliver de benyttet som sommerhuse). Det betyder, at det er svært at tiltrække nye beboere, når der ikke er nogen huse at købe eller leje, og på længere sigt må vi se i øjnene, at det bliver rigtig svært at opretholde befolkningstallet og et helårsbeboet samfund med dagpleje, skole, dagligvarebutik osv.

Omø Beboer- & Grundejerforening foreslår derfor følgende:

I forbindelse med grundvandsbeskyttelsesindsatsen på Omø har Slagelse Kommune købt en gård beliggende [REDACTED] med henblik på at bruge jorden til mageskifte ifm. grundvandsindsatsen.

Nu hvor denne proces stort set er faldet på plads, forsøger Slagelse Kommune at få solgt det resterende jord.

Vi foreslår derfor, at der arbejdes på at etablere et mageskifte mellem ejeren af området omkr. Pugkær, (hvor der iflg. Kommuneplanen er udlagt et område til boligbyggeri og let erhverv), og noget af den resterende jord fra grundvandsindsatsen.

Det vil betyde, at Slagelse Kommune vil blive ejer af den i kommuneplanen udlagte jord omkr. Pugkær, og at vi så sammen kan gå i gang med at få udarbejdet lokalplan for området, få byggemodnet området mhp. at opføre en række boliger (ejer/lejer) med helårsstatus.

På Omø Beboer- & Grundejerforenings vegne

[REDACTED]
Formand

Emne:
Aktivitetscentre

Tekst:

Udvalg:
- Seniorudvalget

Hvem:
Brugerrådet, Midgård

Rolle:
Interesseorganisation

Navn:

██████████

Hørings svar.

Vedr. forslag til nedlæggelse/beskæring af Slagelse kommunes aktivitetscentre.

Brugerrådet i Aktivitetscentret Midgård er mildt sagt bestyrtet over, at vi mindre end et år efter sidste sparerunde igen skal opleve, at Slagelse byråd vil diskutere en lukning/beskæring af de ældre medborgeres aktivitetscentre.

For et år siden blev centrene beskåret med ca. kr. 6.000.000. Det svarede til ca. 40 % af aktivitetscentrenes budget.

Alene i Slagelse by blev 2 centre lukket, så Midgård i dag er eneste aktivitetscenter i en by med 35.000 indbyggere.

Korsør har Teglværksparken og et indbyggertal på 14.500

Skælskør har Rådmandscentret og et indbyggertal på 6.500

Det er Midgårds brugerråds opfattelse, at Slagelses ældre allerede har ydet et væsentligt bidrag til kommunens økonomi.

Hvis byrådet vedtager at nedlægge/beskære aktivitetscentrene, er risikoen for endnu større udgifter til pleje og sundhed alvorligt tilstede. Der findes ingen prognoser for Slagelse kommune, der beskriver virkningerne af ældre borgeres mangel på aktivitet og socialt samvær, men det er veldokumenteret, at et aktivt liv med gode sociale relationer kan være medvirkende til, at opretholde en god sundhedstilstand, både fysisk og psykisk blandt ældre borgere.

Vi skal igen gøre opmærksom på, at Midgård er et utroligt velbesøgt center, som samtidigt har løftet den store opgave, at modtage og integrere mange nye brugere fra byens 2 nedlagte centre.

Endvidere har det undret Midgårds brugerråd, at vi på intet tidspunkt er blevet kontaktet eller hørt, om vi evt. kunne bidrage med forslag.

Hvis byrådet vedtager at beholde aktivitetscentrene, men vælger at beskære service-niveauet, er det brugerrådets klare forventning, at vi bliver inddraget i beslutnings-processen, så konsekvenserne bliver så små som muligt, for vore brugere.

Mvh.

Brugerrådet Midgård


Formand

Emne:

Justeringsforslag 3: Linje 437

Tekst:

Hørrings svar fra bekymrede forældre på Vestermose Natur- og Idrætsfriskole (VNI):

Som forældre til børn på VNI, der er en friskole og børnehave med naturen og idræt i fokus, er det yderst bekymrende at Slagelse Kommune foreslår at reducere driften af den eneste buslinje der forbinder VNI og Vestermose området med Slagelse By, og herfra videre til resten af landet med offentlig transport.

Forslaget om at reducere buslinje 437 til kun at køre skolekørsel tilpasset distriktsskolen i Ørslev, vil have

stor betydning for de ca 25 elever på VNI, der hver dag benytter skolebuslinje 437 for at komme fra Slagelse til Vestermose. Realiseres dette forslag, står de 25 elever muligvis overfor et ufrivilligt skoleskift allerede efter sommerferien 2024.

Et alternativ til kun at tilpasse ruten til distriktsskolen, er at lade bussen runde VNI og evt. undlade at køre omkring Nordrup. Forskellen mellem kun at lade bussen køre til Ørslev, og lade den køre forbi VNI, vil være 11 minutter - hvilket næppe kan betragtes som en stor ekstra omkostning i forhold til justeringsforslaget. Det skal også ses i lyset af, at busselskabet vil miste indtægter fra de elever der skal til VNI.

En omlægning og reducere af busruten vil påvirke alle med tilknytning til skolen, elever og deres familier, det kan medføre forringet tilbud i både skolen, SFO og børnehave.

At reducere buslinje 437 kan have fatale konsekvenser for både VNI og for hele lokalområdet.

Bussen kører pt. 2 ture om morgenen og 5 ture eftermiddag/aften, hvor skolen serviceres. I stedet for at reducere busruten udenom VNI, burde Slagelse Kommune se på hvordan ruten kunne optimeres så alle skolebørn tilgodeses. Her tænkes om der kan opnås et acceptabelt serviceniveau med færre ture. Kan nogle af turene køres med et mindre køretøj?

En anden mulighed kunne være at etablere en fribus løsning, som den der fx servicerer Trelleborg Friskole.

Slagelse Kommune har i dag en del tiltag for at udvikle landdistrikterne i en positiv retning. Herunder Landudvikling Slagelse, hvis mål er at "styrke erhvervslivet, skabe nye arbejdspladser i landområderne og skabe rammerne for det gode liv på landet, så flere flytter dertil eller bliver boende".

Et forslag om reducere af buslinje 437 går i den modsat retning – gennemføres forslaget, vil det betyde færre arbejdspladser. Skolen der er samlingspunkt for lokalområdet i dag, ifm. bl.a. efterårsmarked/dragefestival og Vestermose Idrætsforening. Forsvinder disse må det siges at rammerne for det gode liv på landet forringes betydeligt.

Som forælder bosiddende i Slagelse by har jeg ikke mulighed for at hente og bringe mit barn, og samtidig passe mit arbejde, såfremt busruten nedlægges. Der er ikke rigtig nogle andre alternativer, idet der ikke er nogen cykelsti fra Slagelse til Vestermose.

Vi valgte Vestermose skole, fordi vores barn havde behov for at være på en lidt mindre og mere stille skole – et tilbud som Slagelse kommune ikke kan tilbyde. Jeg frygter derfor for mit barns trivsel,

såfremt han bliver nødt til at skifte skole igen, som følge af lukningen af busruten.

For ca. 18-20 år siden reklamerede Slagelse Kommune på bybusser i København om at Slagelse var en pendlervenlig kommune. Det var en af grundene til at vi valgte at flytte fra København til Slagelse. Heri lå også en forventning om at kommunen sørger for at transportmulighederne for de unge er tilstrækkelig, da vi ellers ikke kan opretholde et arbejde uden for byen, hvis vi selv skal transportere vores barn til og fra skole

Udvalg:

- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget

Hvem:

Vestermose Natur- og Idrætsfriskole (VNI)

Rolle:

Privat borger

Navn:

████████████████

Emne:
Busrute 437

Tekst:
Bus 437

Hørrings svar fra bekymrede forældre på Vestermose Natur- og Idrætsfriskole (VNI):
Som forældre til børn på VNI, der er en friskole og børnehave med naturen og idræt i fokus, er det yderst bekymrende at Slagelse Kommune foreslår at reducere driften af den eneste buslinje der forbinder VNI og Vestermose området med Slagelse By, og herfra videre til resten af landet med offentlig transport.

Forslaget om at reducere buslinje 437 til kun at køre skolekørsel tilpasset distriktsskolen i Ørslev, vil have stor betydning for de ca 25 elever på VNI, der hver dag benytter skolebuslinje 437 for at komme fra Slagelse til Vestermose. Realiseres dette forslag, står de 25 elever muligvis overfor et ufrivilligt skoleskift allerede efter sommerferien 2024.

Et alternativ til kun at tilpasse ruten til distriktsskolen, er at lade bussen runde VNI og evt. undlade at køre omkring Nordrup. Forskellen mellem kun at lade bussen køre til Ørslev, og lade den køre forbi VNI, vil være 11 minutter - hvilket næppe kan betragtes som en stor ekstra omkostning i forhold til justeringsforslaget. Det skal også ses i lyset af, at busselskabet vil miste indtægter fra de elever der skal til VNI.

En omlægning og reducere af busruten vil påvirke alle med tilknytning til skolen, elever og deres familier, det kan medføre forringet tilbud i både skolen, SFO og børnehave.

At reducere buslinje 437 kan have fatale konsekvenser for både VNI og for hele lokalområdet. Bussen kører pt. 2 ture om morgenen og 5 ture eftermiddag/aften, hvor skolen serviceres. I stedet for at reducere busruten udenom VNI, burde Slagelse Kommune se på hvordan ruten kunne optimeres så alle skolebørn tilgodeses. Her tænkes om der kan opnås et acceptabelt serviceniveau med færre ture. Kan nogle af turene køres med et mindre køretøj?
En anden mulighed kunne være at etablere en fribus løsning, som den der fx servicerer Trelleborg Friskole.

Slagelse Kommune har i dag en del tiltag for at udvikle landdistrikterne i en positiv retning. Herunder Landudvikling Slagelse, hvis mål er at "styrke erhvervslivet, skabe nye arbejdspladser i landområderne og skabe rammerne for det gode liv på landet, så flere flytter dertil eller bliver boende".

Et forslag om reducere af buslinje 437 går i den modsat retning – gennemføres forslaget, vil det betyde færre arbejdspladser. Skolen der er samlingspunkt for lokalområdet i dag, ifm. bl.a. efterårsmarked/dragefestival og Vestermose Idrætsforening. Forsvinder disse må det siges at rammerne for det gode liv på landet forringes betydeligt.

Som forælder bosiddende i Slagelse by har jeg ikke mulighed for at hente og bringe mit barn, og samtidig passe mit arbejde, såfremt busruten nedlægges. Der er ikke rigtig nogle andre alternativer, idet der ikke er nogen cykelsti fra Slagelse til Vestermose.

Vi valgte Vestermose skole, fordi vores barn havde behov for at være på en lidt mindre og mere stille

skole – et tilbud som Slagelse kommune ikke kan tilbyde. Jeg frygter derfor for mit barns trivsel, såfremt han bliver nødt til at skifte skole igen, som følge af lukningen af busruten.

For ca. 18-20 år siden reklamerede Slagelse Kommune på bybusser i København om at Slagelse var en pendlervenlig kommune. Det var en af grundene til at vi valgte at flytte fra København til Slagelse. Heri lå også en forventning om at kommunen sørger for at transportmulighederne for de unge er tilstrækkelig, da vi ellers ikke kan opretholde et arbejde uden for byen, hvis vi selv skal transportere vores barn til og fra skole

Med venlig hilsen

[Redacted signature]

4200 Slagelse

Udvalg:

- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Klima- og Miljøudvalget
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Forældre til barn på VNI

Rolle:

Privat borger

Navn:

[Redacted name]

Emne:

Tekst:

Udvalg:

- Socialudvalget

Hvem:

CSU-Slagelse

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

[REDACTED]

Slagelse den 29.8.23

Budget 2024-2027

Høringssvar fra medarbejderrepræsentanterne i CSU-Slagelses MED-udvalg

Socialudvalget - Handicap og Psykiatri

Prioriteringsforslag 2024_148 (Rebudgettering af virksomhederne)

Specialundervisning: Der lægges op til, at takstreduktionen på 4% kan opnås ved i højere grad at omlægge til grupper frem for individuel undervisning. Da CSU i forvejen i høj grad har omlagt til gruppeundervisning, vurderes det, at det er nødvendigt med yderligere tiltag.

Det sted, vi - uden at overskride de lovgivningsmæssige rammer - vurderer, der er størst mulighed for opnåelse af besparelsen, er ved at sætte ventetiden for Slagelseborgere op til 6-8 uger. Det vil for alle borgere være en væsentlig serviceforringelse, men konsekvensen vil være størst for personer, som er ramt af en erhvervet hjerneskade eller er nyopererede med Cochleart Implantat. Her vil genoptrænings- og rehabiliteringsvinduet ikke blive udnyttet optimalt, hvilket kan have den konsekvens, at de ikke opnår det mulige funktionsniveau.

STU: De foreslåede besparelse vil bl.a. medføre at der vil blive langt mindre mulighed for fleksible og særligt håndholdte indsatser for elever med angst, anden psykisk sårbarhed, autisme og ADHD, da disse indsatser ofte kræver personale i forholdet 1:1. Eksempelvis ved fraværsproblematik, spiseforstyrrelser, brobygning, trafiktræning, praktik m.v. STU vil stadig overholde de lovmæssige krav ift. minimumstimetal, men må imødesee flere elever pr. hold.

Prioriteringsforslag 2024_255 (Hjernens Hus (CSU-Arbejdsliv))

Arbejdsrehabilitering for personer med mindre omfattende følger efter erhvervet hjerneskade eller hjernerystelse vil med reduktionen ikke mere være omfattet af CSU-Arbejdslivs indsats. Der vil derfor skulle findes andet afklarings-tilbud, hvilket vil betyde øgede udgifter et andet sted i kommunen. Dette kan medføre manglende neurofaglig viden, hvilket er nødvendigt for at kunne foretage en grundig beskrivelse til brug for rehabiliteringsteamet.

Prioriteringsforslag 2024_264 (Socialpædagogisk støtte, §85, CSU)

Årsagen til, at CSU blev undtaget fra besparelserne i 2023, var, at CSU som den eneste virksomhed i Slagelse Kommune tilbyder specialiseret neuropædagogisk støtte til borgere med erhvervet hjerneskade. Udover at medvirke til, at borgerne bliver mere selvstændige, muliggør den neuropædagogiske støtte, at rehabiliteringsindsatsen kan foregå i eget hjem frem for på et døgntilbud. Et eksternt døgnrehabiliteringssted koster mellem 7.000 – 10.000 kr. i døgnnet, hvilket vil blive væsentligt dyrere for kommunen. Fx ville 4 borgere på døgntilbud i 3 mdr. over et år kunne komme til at koste kommunen ca. 2,8 millioner kr. årligt.

Desuden har disse borgere stadig krav på en §85-støtte, og udgiften bliver derfor bare flyttet til et andet sted i kommunen, hvor der ikke nødvendigvis er den faglige ekspertise.

Seniorudvalget

Prioriteringsforslag 2024_129 (Ophør af ekstra rehabilitering leveret af hjemmeplejen)

Høringssvaret vedrører udelukkende den del af besparelsesforslaget, der vedrører CSU-Slagelses neuropædagogiske indsats til borgere over 65 år med hjerneskade. I 2023 drejer det sig om 351.573 af besparelsesforslaget. Konsekvenserne af denne nedskæring vil være de samme som ovenfor.

Emne:

Tekst:

For mit vedkommende er det sociale at jeg kommer ud blandt andre og få hjælp til ting og sager, hvis ik så falder min verden sammen. Nedlægges af netværkshuset Korsør

Udvalg:

- Socialudvalget

Hvem:

Netværkshuset Korsør

Rolle:

Privat borger

Navn:

██████████

Emne:

Angående Lukning af Korsør svømmehal - 2024-367

Tekst:

Hejsa

Det er med stor vemod jeg læser I overvejer at lukke Korsør Svømmehal, hvilket jeg syntes som bosiddende i Korsør og flittig bruger af hallen, at være en rigtig dårlig beslutning og prioritering.

Jeg og mine [REDACTED] på [REDACTED] og [REDACTED] er ivrige brugere af hallen, både i klub regi og i offentlig åbningstid. At have svømmehallen i en by med vand næsten hele vejen rundt ser jeg som meget vigtigt, så så mange som muligt har mulighed for at lære at svømme og dermed kan skabe større sikkerhed ved stranden og havnen hvis uheldet skulle være ude. Jeg sætter i hvert stor pris på mine børn er trygge ved vandet og dygtige svømmer, og det skyldes som sagt primært svømmeklubben og hallen i byen.

Ligeledes er der rigtig mange motionister der holder sig i gang, mig selv inklusiv og det vil helt sikkert sætte en begrænsning for mange hvis man skal til Slagelse for en svømmetur, så det vil betyde mindre motion for mange.

Jeg håber inderligt I kan finde en løsning så vi kan beholde vores svømmehal i Korsør.

Mvh

[REDACTED]

Udvalg:

- Økonomiudvalget

Hvem:

Privat person og borger fra Korsør

Rolle:

Privat borger

Navn:

[REDACTED]

Emne:

Lukning af Korsør Svømmehal

Tekst:

Kære byråd.

Jeg læser til min store skræk, at det overvejes at lukke Korsør Svømmehal.

Det vil jeg på det kraftigste anbefale byrådet ikke at gøre, af følgende årsager:

1. Vi bor i en by med vand hele vejen rundt. Det er helt essentielt, at børn i byen har rig mulighed for at lære at svømme (for mange familier vil turen til Slagelse være en stor barriere, da det kræver bil, ekstra tid i hverdagen m.m.).

2. Som samfund er vi inde i en kritisk periode, hvor vores sundhedsvæsen ikke kan løfte de udfordringer, som den demografiske udvikling tilskriver. Her er forebyggelse af sygdomme et helt essentielt element i at komme disse udfordringer til livs. Fysisk aktivitet kan behandle og forebygge en lang række fysiske og psykiske sygdomme, som kan mindske presset på sundhedsvæsenet og kommunens plejesektor. Svømning er en af de sundeste og mest skånsomme former for motion, som man kan dyrke. Det kan -for mange ældre- være den eneste motionsform grundet diverse lidelser og funktionsnedsættelser, som medfører, at de bliver udfordret ved vægtbærende aktiviteter.

Ved at lukke Korsør svømmehal risikerer vi at disse borgere vil blive mere syge og få nedsat funktionsevne, som følge heraf. Derfor kan lukning af svømmehallen potentielt blot rykke udgifterne til andre steder i de kommunale budgetter -herunder udgifter til plejesektoren.

3. Velfungerende fritidsaktivitet -Én ting er, at alle børn skal lære og svømme -og i SÆRDELESHED hvis man bor i Korsør. Svømmeklubben er kilde til mange gode oplevelser og trivsel for børne og unge i byen. Børn og unge har i særdeleshed brug for det gode alternativ til mange timer bag skærm. Én af de alternative aktiviteter, som altid kan få mine børn væk fra skærmen, er en tur i svømmehallen.

4. Velfungerende aktivitet for overvægtige. For mange overvægtige kan svømning være den eneste motionsform, som de kan klare. Overvægtige kan have stor gavn af svømning, da man vægtaflastes i vand og dermed har mere bevægelsesfrihed. Derfor kan børn, unge og voksne med overvægt i langt højere grad motionere i vand fremfor på land og dermed potentielt forebygge følgesygdomme, som belaster det kommunale budget. Ved at lukke Korsør svømmehal vil man risikerer at overvægtige, som har svært ved at gå til anden fritidsaktivitet mister den fritidsaktivitet, som de har glæde af. Dette kan påvirke både deres fysiske funktioner og deres mentale trivsel.

5. Svømmehallen er et af byens trækplastre. Korsør by kan få endnu sværere ved at trække ressourcerige borgere til byen. Korsør har en fantastisk natur, men den har også mange ting, som gør den mindre attraktiv for tilflyttere -herunder et lidt blakket ry. Ved at fjerne nogle af de muligheder for oplevelser og fritidsaktiviteter, som byen har at byde på, risikerer man at det bliver endnu sværere at tiltrække ressourcerige tilflyttere til byen.

Kort sagt, det vil være DYBT kritisabelt, hvis byrådet vælger at lukke en af de gode muligheder for gode aktiviteter og fysisk aktivitet, der er i Korsør -særligt med den demografiske udvikling, som Slagelse Kommune ser ind i i de kommende år. Der skal ikke fjernes muligheder for forebyggelse af sygdomme og funktionsevnefald -om noget skal der tilføres muligheder til byen, så Korsør kan være en attraktiv by at bo i og så alle byens borgere har gode muligheder for at holde sig fysisk aktive og dermed forbedre deres sundhedstilstand.

Det vil være en kæmpe barriere, at flytte al aktiviteten til Slagelse svømmehal. Mange borgere i Korsør har enten ikke bil, så de kan komme derop eller arbejder langt væk fra byen og dermed kan de ikke få en hverdag til at fungere med kørsel til og fra Slagelse Svømmehal.

Jeg håber derfor inderligt, at Slagelse byråd kan finde midler andet steds til at sikre de essentielle udgifter -at lukke Korsør Svømmehal vil være en utrolig uheldig prioritering grundet ovenstående.

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Socialudvalget
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Seniorudvalget
- Børne- og Ungeudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:

[REDACTED]

Rolle:

Privat borger

Navn:

[REDACTED]

Emne:

Sørbyhallen's høringssvar til budget 2024

Tekst:

Høringssvaret er vedhæftet som pdf - se venligst dette.

Udvalg:

- Økonomiudvalget

- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget

Hvem:

Formand for Sørbyhallen

Rolle:

Andet

Navn:

████████████████████

Sørbyhallen's hørings svar til budget 2024

Nedenstående hørings svar tager udgangspunkt i den foreslåede besparelse på 32% af vores tilskud. Det vil totalt ødelægge den Sørbyhal vi har i dag.

Besparelse på rammen

Som udgangspunkt er vi ikke tilfredse med at skulle anerkende besparelser på vores driftstilskud idet det er hæmmende for generel vedligeholdelse og udvikling af Sørbyhallen.

Tankevækkende er det imidlertid, at der allerede foreslås besparelser, inden den politisk bestilte analyse af modellen for driftstilskud til selvejende haller er færdig. Analysen formål er netop at afdække, om der er lokaler, som skal tilføjes/fjernes som tilskudsberettigede m² i modellen.

Indenfor ganske få år er den økonomiske ramme for de kommunale haller reduceret med 2 gange 350.000 kr. og med det nærværende spareforslag, på yderligere 500.000 kr., taler vi om en reduktion på alt i alt 1,2 mio. kr., hvilket er helt uacceptabelt i en periode generelle prisstigninger og høj inflation, der ligeledes udhuler hallernes budget. I samme periode er kompensationen for lønninger ikke blevet fremskrevet, hvilket yderligere rammer hallerne hårdt.

Sørbyhallen kan på ingen måde acceptere flere besparelser tværtimod ønsker vi rammen forøget med 10%.

Forslag

Vi vil opfordre til, at Slagelse Kommune tænker innovativt og går forrest når vi taler om drift af kommunale såvel selvejende haller. Vi vil foreslå, at hver af de selvejende haller overtager driften af en kommunal hal. Sørbyhallen vil selvstændigt og ved samarbejde med andre selvejende haller kunne opnå synergi ved stordrift. Herved kunne vi drifte hallerne med en kommunal besparelse på personale og vedligehold som resultat.

Hjemtagelse af de grønne områder

I foråret var Slagelse Kommunes Ejendomsservice på besøg hos Sørbyhallen for at udarbejde et tilbud på pasning af de grønne områder. Ejendomsservice er kommet frem til en pris/tilbud på pasning af de grønne arealer – og det er hvad det koster dem.

Sørbyhallens tilskud for pasning af de grønne arealer er med udgangspunkt i Ejendomsservices tilbud. Vi stiller derfor os selv det spørgsmål, hvordan kan det så nu gå hen og blive billigere?

Ja, undskyld, som vi læser dette forslag om besparelse, er der tale om et politisk ønske om udlicitering og ikke en egentlig besparelse.

Gennemføres forslaget får det imidlertid store konsekvenser for Sørbyhallen, hvis de grønne områder hjemtages. Det vil betyde en nedskæring på ca. 32% af vores samlede tilskud.

En sådan reduktion i tilskuddet har selvsagt store økonomiske konsekvenser og vil betyde personalereduktion, og reduktion i vores serviceniveau. Sørbyhallen vil få karakter af "nøglehal", hvilket vil være direkte imod borgernes og idrætsudøvernes ønsker for hallens fremtid.

Idrætsforeningen, skole og øvrige brugere af de grønne arealer har ikke en finger at sætte på pasning og vedligeholdelse. Ved en hjemtagelse ser brugerne derimod, at der vil komme en række problemer når der er forhold omkring banerne, der skal drøftes med personale fra kommunen. I dag foregår denne dialog meget nærværende med Sørbyhallens personale – oftest udenfor normal arbejdstid, hvor de frivillige trænere m.v. har tid – og hvor man på stedet kan få tingene afklaret.

Vigtigt er det også for Sørby Marked at få afklaret, hvordan de grønne arealer og markedspladsen løbende vedligeholdes samt reetableres efter afholdt marked. I dag findes en aftale mellem Sørbyhallen og Sørby Marked, hvor det er beskrevet.

Skal det være: Vil vi hellere udsættes for en nedskæring på 55-60.000 kr. i tilskuddet på pasning af de grønne områder (*cirka det beløb man i forslaget forudsætter at kunne sparre ved hjemtagelsen*), hvilket vi nok skal kunne overleve. Men fratages Sørbyhallen hele det grønne område – overlever vi ikke.

Forslag

Se mere på lokale løsninger, hvor Sørbyhallen passer alle de grønne områder i Sørbymagle indenfor byskiltet. Vi vil afgjort kunne passe områderne til billigere penge end virksomheder, der skal komme kørende udefra med både personale og maskineri.

Afsluttende bemærkning

Ifølge Slagelse Kommunes egen idrætspolitik står: ***"I Slagelse Kommune har vi en klar ambition på idrætsområdet: Så mange som muligt skal dyrke idræt og bevæge sig. Det skal vi som kommune hjælpe med til".***

Vi tror naturligvis på, at byrådet vil leve op til egne målsætninger og bevare et højt serviceniveau på kommunens samlede idrætsfaciliteter og ikke foretage yderligere besparelser, snarere tværtimod imødeser vi en forøgelse af rammen.

Forskere fra SDU's Institut for Idræt og Biomekanik har undersøgt, hvilken betydning kommunale rammebetingelser har for foreningsdeltagelsen.

Resultaterne viser, at jo flere idrætsanlæg en kommune har i forhold til indbyggertal, jo flere foreningsaktive borgere har kommunen. Det giver også mere aktivitet i foreningerne, når kommunen indirekte støtter foreningerne gennem tilskud til drift og vedligehold.

[Link til artikel fra SDU](#)

Med venlig hilsen


Formand

Emne:

vedr. besparelse på 1 eller to sagsbehandlende terapeuter

Tekst:

Hermed sendes de sagsbehandlende terapeuters høringssvar ift budget 2024-2027

Udvalg:

- Seniorudvalget

Hvem:

Hjælpemiddel afdelingen

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

[REDACTED]

2 sagsbehandlende terapeuter på hjælpemiddelområdet

(Udelukker andet forslag)

Kort beskrivelse

Et forslag er en reduktion på 1/2 årsværk ud af 16,35 årsværk, svarende til 17 sagsbehandlende terapeuter, som behandler ansøgninger til personlige hjælpemidler og hjælpemidler til udlån.

Opgaven er en "skal-opgave", hvor kommunen justerer serviceniveauet, fastsat ud fra Kommunens politiske bestemmelser.

I Slagelse Kommune har der været stigende ansøgningsmængde på hjælpemiddelområdet, og demografien i årene fremover peger på, at den udvikling vil fortsætte.

Hvis sagsbehandlingsområdet i hjælpemiddel reduceres med 1/2 terapeuter, vil det påvirke serviceniveauet for borgene, som vil opleve:

- Akkumuleret længere og længere sagsbehandlingstider på hjælpemidler, der i forvejen ikke kan imødekommes med nuværende ressourcer.
- Længere ventetider vil medføre:
 - Psykisk arb. Miljø forringes grundet klager fra borgere, pårørende og samarbejdspartnere. Dette kan medføre øget personaleomsætning, der også er omkostningstungt.
 - Borgernes funktionsniveau vil blive dårligere, hvilket vil medføre behov for dyrere og mere handicapkompenserende hjælpemidler samt øget behov for hjemmepleje.
 - Risiko for social isolation og ringere livskvalitet, som følge af længere ventetid
- Manglende rådgivning og sparring med samarbejdspartnere herunder sygepleje, hjemmeplejen og trænende terapeuter, hjemmeterapeuter, APV ansvarlige og visitatorer.
- Sagsbehandlende terapeuters kvalifikationer nedbringer dagligt udgifter til hjælpemidler ved at målrette indsatser ved at vælge bedst, billigst egnede hjælpemidler JVF Serviceloven. Med manglende terapeutkompetencer bliver indkøb af konsulentbistand nødvendigt
- JVF Side 123 Hjælpemiddelområdet budgettilpasning er der alene på bilområdet sparet 1.5 mio. årligt bl.a. ved at allokere sagsbehandlende terapeuter i stedet for at indkøbe konsulentbistand.
- Færre sagsbehandlende terapeuter vil betyde øgede udgifter i forbindelse med udskrivelser til genindlæggelser og færdigt behandlede borger kommunen ikke kan modtage grundet manglende ressourcer til at varetage "den gode og effektive udskrivelse"
- På tryksårsområdet, vil der ikke være ressourcer til det vigtige fokus, der er på sparring med plejen, produktvalg, og hurtig sagsbehandling. Dette vil resultere i flere tryksår der kræver flere timer til sårpleje, og øget forbrug til dyrere produkter.

Emne:
Korsør Svømmehal

Tekst:
En lukning af Korsør Svømmehal vil få stor betydning for folk bosat i Korsør, Skælskør og deres opland.

Korsør svømmehal tilbyder flere hold med svømning, og disse er altid fuldt besat. Er man ikke indmeldt i svømmeklubben, er det meget svært rent faktisk at komme på et hold.

En lukning af svømmehallen, vil betyde at alle svømmere vil skulle til Slagelse svømmehal, da det er eneste andet tilbud i kommunen, og umiddelbart er Slagelses svømmehold også fuldt bookede. Eneste mulighed vil dermed være, at udvide deltager antallet på de enkelte svømmehold, da bassinerne jo allerede er optaget af nuværende svømmehold om eftermiddagen og aftenen - og er det forsvarligt med fx. 25 børn i alderen 5-7år på et svømmehold? Det synes jeg egentlig ikke, og der er heller ikke plads i bassinet til et sådant antal.

I en kommune som Slagelse, som har så meget kyststrækning, må det da være i alles interesse, at flest muligt kan lære at svømme. Og det vil en lukning af Korsør svømmehal i hvert fald ikke bidrage til.

Hvis man vælger at lukke Korsør svømmehal, så er man jo nødsaget til at kigge på parkeringsmuligheder ved Slagelse svømmehal, da man må formode, at I påtænker at gøre holdene større og køre flere hold i delte bassiner.

Som bruger af Korsør svømmehal, har jeg en meget klar forventning om, at mine børn kan fortsætte svømning i Slagelse uden ophold, såfremt I vælger at gennemføre en lukning.

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

[REDACTED]

Rolle:

Privat borger

Navn:

[REDACTED]

Emne:
Korsør Svømmehal

Tekst:
Kære Beslutningstagere!

At lukke Korsør Svømmehal må IKKE være en løsning på en besparelse, det vil simpelthen koste for dyrt i længden!

Korsør Svømmehal er til SÅ stor glæde og gavn for

- de mindste der skal lære de første svømmetag og blive trygge ved vand.
- de lidt større der skal udforske forskellige svømmearter
- de ældre, der selv vælger at betale og dermed sparer kommunen for mange genoptræningstimer.
- de handicappede, der træner flere gange ugentligt og høster flotte medaljer og skaber så meget glæde, og derudover bliver forbilleder for andre med mindre/større handicap og "alment velfungerende" børn, noget der gavner deres selv-billede på SÅ mange måder og hele deres liv, fremover.

Desuden er der også skolesvømning, som også rammes!

- børnefamilierne som I jo så gerne vil have til byen - dem skræmmer I, for hvor meget mere bliver der lukket. Det er et uforpligtende mødested for familierne både på svømmeundervisnings-dagene og i weekenderne hvor der også holdes fødselsdage, eller man kommer "bare for at svømme".
- Morgensvømmerne som troligt svømmer flere gange ugentligt og ikke kan/vil undvære deres mange baner!

Det vil være uansvarligt at lukke Korsør Svømmehal når vi har SÅ meget kyststrækning - hvor skal børnene så lære at svømme? Måske en lukning ender med at koste liv?

Almindelige børnefamilier har ikke tid til at køre til Slagelse til svømmeundervisning, med et i forvejen presset hverdagsprogram.

Korsør Svømmehal bliver valgt til af MANGE familier i Korsør, i Boeslunde, i Skælskør - ja selv folk fra Slagelse kommer til svømmeundervisning i Korsør fordi der er god undervisning og nogle hold passer dem bedre!

Det må simpelthen ikke være en løsning at lukke svømmehallen! Så sæt istedet svømmekontingentet lidt op!

ALT skal IKKE foregå i Slagelse, lad Korsør bestå og bevar vores gave, Korsør Svømmehal!

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget

Hvem:
Privat

Rolle:
Privat borger

Navn:



Emne:
Svømmehal

Tekst:
Kære udvalg - i virkeligheden alle udvalg

I må simpelthen ikke lukke ned for vores kære svømmehal.
Der er snart ikke mere liv i Korsør - alt bliver flyttet og foreningslivet uddør.
Jeg er oprigtig ked af forslaget - trods jeg ved penge skal sparet.
Vi skal værne om de få ting Korsør har tilbage. Vi elsker at cykle herved til svømning, spise i cafen bagefter, og vi elsker weekender med svømmeture. Det vil aldrig blive det samme, at skulle med bus eller bil.
Jeg tænker også på alle vores ældre, der benytter svømmehallen. Det er et samlingssted for mange.
Jeg håber virkelig udvalget kommer på andre tanker.
Husk Korsør

Mange hilsner

[Redacted signature]

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Klima- og Miljøudvalget
- Socialudvalget
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Seniorudvalget
- Børne- og Ungeudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:

[Redacted name]

Rolle:
Privat borger

Navn:

[Redacted name]

Emne:

Nyt svømmebassin - er det nødvendigt?

Tekst:

Der er mange ting, der kan spares på, og jeg er helt med på, hvorfor det er nødvendigt.

Min forargelse kender dog ingen grænser, når jeg læser om alt det, I sparer på, som styrker både den fysiske, psykiske og sociale sundhed - inden for alle områder - og så vil I bygge et nyt svømmebassin på 50 m i Slagelse!

Når økonomien er så dårlig, så sætter I al troværdighed over styr - vi private bygger heller ikke uden penge!

Hvilke begrundelser er der så for alene dette tiltag?

Der er de senere år kommet en del svømmere på DM-niveau (og højere) fra området Korsør og Slagelse. Vi har nogle super dygtige para-svømmere, der har deltaget på internationalt niveau - og de har alle svømmet i nuværende 25 m bassiner. Det kan stadig godt lade sig gøre, jeg kender til svømmeverdenen.

Vores nærmeste svømmebys-naboer har efterhånden alle fået 50m bassiner, kan svømmeklubben ikke leje sig ind efter behov? Det er billigere at skulle køre efter det i perioder, det er gjort mange gange før, og det har virket.

Der er så heller ikke mere tid i Slagelse Svømmehal, og det løser 50m bassin IKKE! Der kan ikke være alle de hold, der til sammen er i Korsør og Slagelse, så skal det hele stoppes?

Korsør Svømmehal vil I så lukke, og den er i så dårlig stand - ja, fordi den er forsømt!

I bør investere i Korsør Svømmehal!

Den er et godt samlingspunkt for fysisk, social og psykisk sundhed - den kan rumme forskellige vandaktiviteter, fx bruger både dykkerklub og kajakklubben svømmehallen, der er skolesvømning, der kan være svømmestævner, og der kan være forskellige holdaktiviteter i de forskellige bassiner.

Korsør - og kommunen - har slet ikke råd til på lang sigt at miste denne mulighed for sundhedsfremmende aktiviteter!

Et helt nybygget 50 m bassin er absolut ikke en nødvendighed - det er luksus for penge, I ikke har.

Udvalg:

- Økonomiudvalget

Hvem:

Privat borger

Rolle:
Privat borger

Navn:



Emne:
Handicap- og Psykiatri, VASAC Slagelse

Tekst:

Udvalg:
- Socialudvalget

Hvem:
VASAC Slagelse, medarbejderrepræsentanter

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

████████████████████

Slagelse Byråd

Dato: 1/9 2023

VASAC Slagelse

Medarbejderrepræsentanter

Punkt: 2024-148, 2024-149, 2024-259-, 2024-267

Høringssvar vedr. budget 2024-2027.

Generelt til punkterne:

Medarbejderrepræsentanterne i VASAC anerkender Slagelse Kommunes økonomiske udfordringer, og ser med stor bekymring på de foreslåede høje procentbesparelser på virksomhederne, som vil medføre markante serviceforringelser i forhold til indsatserne til borgerne.

CHP er et meget komplekst område med mange faktorer, som spiller ind på tværs af hele sektoren. Besparelsesforslagene vil kunne ramme samme borgere på flere områder. Eksempelvis både på deres bosted, arbejdstilbud, fritidstilbud samt netværkshusene.

Procent besparelserne vil kun medføre en mindre bruttobesparelse til Slagelse, men vil også give en stor besparelse for de kommuner, som køber vores tilbud i Slagelse. Dette som følge af takststrukturen, hvor virksomhederne i CHP er 0-budgetterede.

Set i forhold til arbejdsmiljø og trivsel er vi dybt bekymrede over situationen. Yderligere besparelser vil presse driften i et omfang, at det kan få store konsekvenser for arbejdsrelateret sygefravær som følge af overbelastning, langtidsslid og stress i hverdagen. Vi frygter at opleve flere magtanvendelser og forråelse generelt.

2024-148: Re-budgettering af virksomhederne (4%)

- Vi ser med stor alvor på endnu en stor procent/grønthøsterbesparelse på beskyttet beskæftigelse (SEL §103) – som ikke baseres på konkrete beregninger. Vi har som følge af budget 2023 netop færdig implementeret en 8% besparelse med reduktion på 3 stillinger svarende til 15% af personalestaben. En ny besparelse på kr. 486.000 vil skulle udmøntes i ca. kr. 1 mio. (grundet udenbysborgere) svarende til ca. 2 fuldtidsstillinger/11,50% af personalestaben. Der vil således være ansat 18 personaler til ca. 150 borgere.
- Det bliver mere end vanskeligt at kunne opretholde stabil drift og arbejde pædagogisk fagligt med bestillinger fra myndighed/borgerens mål, når personalestaben over 2 år er reduceret med 25%. Hertil kommer, at VASAC fortsat har et indtjeningskrav på 3 mio. kr. årligt, der med hver ny budgetreduktion på taksterne, kommer til at udgøre en endnu større udfordring i budgettet.
- Vi er bekymrede for, om vi på sigt kan fastholde og rekruttere kvalificeret personale, såfremt de budgetmæssige vilkår fortsat forringes.

VASAC Slagelse

Industrivej 7
4200 Slagelse
www.vasac.dk

Kontakt

Email: vasac@slagelse.dk



- Vi er allerede nu massivt udfordret ift. at opretholde driften af de eksterne §103 tilbud, som f.eks. Bilka og de 2 grupper i Grøn service, samt de over 20 virksomheder i Slagelse, der har borgere i §103 beskæftigelse med støtte fra VASAC' s personale. Hvis personaleantallet reduceres yderligere, vil vi skulle overveje at lukke eksterne aktiviteter ned, hvilket strider mod den politiske vision i Slagelse om arbejdsmarkedsudplacering. Det må være på kant med både FN's Handicapkonvention, Servicelovens §103, BIT modellen som netop er i implementering, samt Slagelse Kommunes Recovery tilgang til borgerne.

2024-149: Etablering af et nyt Visitations- og Matchforum mellem myndighed og udfører.

VASAC ser forslaget som et spændende tiltag, der kan åbne mulighed for at højne kvalitet og faglighed i visitationsprocessen. Vasac erfaringer viser, at et tæt samarbejde mellem myndighed og udfører leddet i visitationsfasen forkorter sagsbehandlingen og øger succesraten på de enkelte sagsforløb. At samle kompetencerne i denne fase, kan give nogle helt andre og måske langt bedre resultater ift. borgernes udvikling - eller vedligeholdelse af kompetencer.

Et opmærksomhedspunkt kan f.eks. være øget fokus på arbejdsmarkedsudplacering for borgere, på vej igennem specialskolesystemet. At borgeren vises vej i retning af job med løntilskud for førtidspensionister, kan for nogle borgere betyde kortere vej til arbejdsmarkedet - uden forudgående kontakt til beskyttet beskæftigelse i institutionelle rammer.

Et andet opmærksomhedspunkt kan være, at der i et Visitations/Matchforum allerede i første step etableres et mere målrettet tilbud for borgeren. Muligheden for at samle visitatorer fra forskellige enheder og med forskellige fagkompetencer i sagsåbningsfasen, øger muligheden for at oprette samarbejdsaftaler omkring den enkelte borger på tværs af udfører skel. Dette vil kunne medføre færre om-visitationer, som presser administrativt og økonomisk.

2024-259: Aktivitet og samvær, §104 – VASAC Takstreduktion (8%) og

2024-267: Reducere serviceniveauet for Aktivitet og samvær, §104 (20%)

Vi kommenterer de 2 forslag under ét, da det ikke er muligt konkret at redegøre for særskilte konsekvenser.

En 8% og eller en 20% besparelse vil for VASAC betyde følgende:

- 8%: kr. 289.000 (udmøntning 506.000 grundet udenbysborgere) og reduktion på 1,3 stilling svarende til 13% af personalestaben. Personalestaben udgør herefter 8 personaler til 45 borgere – heraf flere med komplekse udfordringer.
- 20%: kr. 722.000 (udmøntning 1,3 mio. grundet udenbysborgere) og reduktion på 2,5-3 stillinger svarende til 32% af personalestaben. Personalestaben udgør herefter 5-6 personaler til 45 borgere – heraf flere med komplekse udfordringer.

Besparelsen vil betyde massiv forringelse af tilbuddet – herunder:

Pædagogiske perspektiver, arbejdsmiljø, trivsel og sikkerhed:

- Borgergruppen er kompleks og forudsætter differentieret støtte, hvilket nødvendigvis må balanceres i forhold til reducerede personaleressourcer.
- En stor del af dagen vil gå med hjælp til toiletbesøg og anden personlig hjælp og pleje, hvilket fjerner tid til aktiviteter og samvær. Vi er stærkt bekymrede for, at borgerne kommer til at opleve tab af værdighed, da vi ikke i tilstrækkeligt omfang kan imødegå borgernes behov for toiletbesøg rettidigt. Tidsforbrug på tøjskift og rengøring som følge af "uheld" vil forøges.
- Medicinhåndtering kan blive en udfordring at varetage sikkerhedsmæssigt forsvarligt grundet manglende frie hænder.
- Forflytninger (f.eks. toiletbesøg) som kræver mere end 1 personale bliver en udfordring, da for mange borgere vil være overladt til sig selv med stor risiko for øget konfliktniveau.
- Det bliver en udfordring i tilstrækkeligt omfang at arbejde fagligt med bestillinger fra myndighed/borgerens mål eller finde nødvendig tid til dokumentation.
- Svært at fastholde/rekruttere fagligt kvalificeret personale, når specialiseringen i tilbuddet forringes. Et tab af fagligt miljø, hvor rammerne for faglig udvikling/tilægge sig nye kompetencer bliver indskrænket. Vi ser en udfordring i fortsat at kunne have pædagogstuderende i praktik fra Seminariet, da tilbuddet reelt ikke har kvalificeret pædagogisk indhold.
- I forhold til sammenlægningen af §104 til døgnområdet (20% besparelsen), så har VASAC pt. 24 borgere i §104, der dels bor hjemme eller kommer fra andre kommuner, og som derfor ikke er kendt på bostederne.

Borgerperspektivet:

- Tab af specialisering og værdiskabelse – pædagogiske aktiviteter må nødvendigvis ændres markant. Sunshineband, Kunstgruppen og Handileg kan ikke opretholdes. De forskellige tilbud i Kulturhuset er ved mange arrangementer i Slagelse kommune fremhævet som værdiskabende – senest i forbindelse med Dronningebesøget. Borgernes mulighed for aktiv deltagelse i samfundet forringes markant.
- Det bliver en udfordring at vedligeholde borgernes funktionsniveau i tilstrækkelig grad, hvilket kan betyde tab af funktionsevne med forøget støttebehov til følge.
- Flere borgere har brug for specifik pædagogisk støtte for at indgå i samvær, ellers vil borgerne forblive i en passiv tilstand. Mindre/manglende støtte/aflæsning af kropssprog vil også betyde flere konflikter/vold/mobning og magtanvendelser og stor risiko for generel mistroivsel/tab af livsglæde hos borgerne.
- Grundet personalereduktioner må grupperne sammenlægges. Dette bliver en stor udfordring for mange borgere, der har svært ved at rumme større forsamlinger og massive indtryk fra andre.
- Tilbuddet får karakter af opbevaring.

Emne:
Høringssvar fra Aktivitetscenteret Midgård

Tekst:

Udvalg:
- Seniorudvalget

Hvem:
Aktivitetscenteret Midgård

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

████████████████████

Vedr. prioritering af køkkener

Selvom Midgårds køkken ikke laver mere end 10 portioner varm mad i gennemsnit om dagen, er vores cafe et stort samlingspunkt for vores seniorer og er med til at bekæmpe ensomhed.

At man stopper produktionen af gennemsnitlig 10 varme portioner dagligt i køkkenet, retfærdiggør ikke afskedigelse af en medarbejder, da produktionen af så lidt varm mad langt fra svarer til en stilling.

Vores café er den naturlige indgangsvinkel til sundere kostvaner hos de ældre. Den tilbyder flere sunde tilbud, som f.eks. salater og grove hjemmebagte boller, som vores brugere ofte efterspørger og samles om før/efter deres aktiviteter.

Hvis køkkenet lukkes helt, forventer vi at nogle af vores brugere vil komme til deres aktivitet, men efterfølgende blot gå hjem igen, og ikke få det sociale i snakken over kaffe eller frokost (håndmadder, salat m.m.) andre vil slet ikke komme, da de hovedsageligt kommer for det sociale og så lige går på et hold "når de nu er her".

Størstedelen af salget fra Midgårds cafe er det kolde køkken, og sådan har det altid været. Til gengæld er det velbesøgt. I gennemsnit benytter ca. ¼ af vores brugere, hver dag, vores cafe, enten før eller efter deres aktivitet/træning og har socialt samvær her.

I flere af vores aktiviteter er der ikke mulighed for en snak mens man deltager, hvorfor det sociale møde i cafeen er vigtigt.

Medarbejderne i Køkkenet på Midgård indgår også i afvikling af aktiviteter og tilbud til vores borgere. Bl.a. kan nævnes høreomsorg (servicering af høreapparater), hvilket må forventes at skulle overgå til hjemmeplejen, hvis ikke vi tager os af det. Vores køkkenpersonale har også grupper med de svageste borgere, bl.a. i Kongehavecentret og Alliancehaven, med borgere som ikke har mulighed for at komme på Midgård, samt motionshold, også for de svageste brugergrupper, som er svære at overdrage til frivillige.

Der er gennem nogle år arbejdet for at ensrette centrenes cafetilbud. Ved at lukke Midgårds køkken eller tilbud om varm mad, går man imod dette tiltag, og forringer tilbuddet til Slagelses seniorer.

Vedr. lukning af centrene/færre aktivitetsmedarbejdere i centrene.

Mange aktiviteter drevet af frivillige og personalet er primus motor for at få huset/husene til at fungere. Personalet har en sundhedsfaglig viden og kan spotte problemer hos velfungerende borgere, før problemet bliver alvorligt, her tænkes bl.a. demens, men også andre sygdomme/sundhedsmæssige udfordringer, spotter personalet ind i mellem og handler på. Personalet i aktivitetscentre er derfor et vigtigt bindeled til f.eks. forebyggelseskonsulenterne, for tidlig opsporing og genoptræningen for vedligeholdende træning.

Emne:
Høringsvar Nygården

Tekst:

Hermed Høringsvar til budget 2023-2026 fra TR og AMR - udvalget
Børneinstitutionen Nygården

TR og AMR Nygården vil gerne komme med følgende betragtninger til indførelse af besparelser på
Dagtilbuds området.

Slagelse kommunes politikere lægger vægt på at alle børn skal have et godt børneliv, og har vedtaget
nogle politikker der bl.a. skal tilgodese dette.

Vi vil gerne komme med nedenstående betragtninger, og dele vores bekymringer for de
konsekvenser udmøntning af de udmeldte forslag på Dagtilbuds området vil indebære.

- Ændring af ressourcetildeling

Med den nye model vil Slagelse kommune ændre tildelingen fra nuværende 2,1 til 2,0 pr
vuggestuebarn, hvilket vil betyde en besparelse på 5, 6 million kr. som vi udelukkende kan se, vil
blive taget fra lønkroner og dermed føre til personalebesparelser.

Gennemføres disse besparelser får det også fatale konsekvenser for arbejdsmiljøet, da endnu flere
pædagoger vælger vores omkring liggende kommuner, og vi ser ind i et lovkrav om mernormering 3
vuggestuebørn pr. pædagogisk personale og 6 børnehavebørn pr. pædagogisk personale i 2024. Vi
ser det være svært at leve op til kravet om minimumsnormering når besparelserne bliver indfaset i
Slagelse kommune.

Vi må pege på at vægte hverdagen og kerneydelsen, især for børnene men også for medarbejderne.
Denne målsætning bliver vanskelig at efterkomme, vi får institutioner med rigtig dårligt arbejdsmiljø og
forældreklager – HUSK tv-dokumentaren TV 2 november 2019.

- Reduktion af uddannet personale fra 60/40 til 50/50

Dette vil betyde færre hænder med pædagogisk uddannelse, dermed også forringelse af kvaliteten af
kerneopgaven og manglende muligheder for intern sparring.

Derudover vil det på sigt blive mindre attraktivt for Slagelse kommune at rekruttere kvalificerede
medarbejdere i dagtilbud.

Slagelse kommune vil gerne tiltrække ressourcestærke tilflyttere/børnefamilier, men vil med
tildelingen 50/50 risikere at blive fravalgt, grundet manglende "hænder" kvalitet og ringere service i
Slagelse kommune, kontra andre kommuner.

Når driften af dagtilbuddene bliver billigere, nedsættes indtægten på forældrebetalingen også.

Besparelsen formindskes hermed og vil resultere i yderligere besparelser på det enkelte dagtilbud.

I Prioriteringsforslaget foreslår man lukning af "døgninstitutionen" Børnegården, hvilket vil betyde en
kæmpe forringelse for de familier, der er afhængige af den forskudte pasningstid, for at få et
arbejdsliv til at hænge sammen.

Det betyder ligeledes en stor usikkerhed for de medarbejdere, der hvert år ser deres institution være
lukningstruet. Man skylder brugerne af Døgn tilbuddet at tage en endelig beslutning, så de ved om de
får lov til at overleve eller ej.

- Faste lukkeperioder

Man foreslår at lave faste lukkeperioder hen over sommerferien og de 3 dage før påske for at opnå en
besparelse på 900.000 kr.

Ved dette forslag vil man lave en betydelig forringelse for alle børnefamilier i kommunen, som gør os
mindre attraktive som pasningstilbud.

Ydermere giver det en forringelse af personalets arbejdsvilkår og arbejdsglæde samt fleksibilitet fra
arbejdsstedet.

Vi har svært ved at se hvordan kommunen vil opnå den besparelse på de 900.000 kr. da institutionen skal holde åbent ved 40% tilmeldte børn JFR: dagtilbudsloven.

Vi kan forslå at man kunne lukke institutionerne ned 2 uger i sommerferien (eks. 29 og 30) og på den måde opnå en mindre besparelse.

- Tidligere overgang til SFO

I forslaget vedr. Tidligere overgang til SFO trækker man økonomi ud af institutionernes budget. Det er en forringelse af børnenes vilkår, der er ikke de samme pædagogiske mål og rammer i SFO som følge i dagtilbudsloven.

Dette forslag vil også betyde personalereduktion i institutionerne.

- Områdeledelse

Der er lagt op til 3 forslag, hvor på man kan opnå en besparelse på ledelse i dagtilbud i kommunen.

I Vemmelev har vi tidligere haft områdeledelse, hvor lederen har haft 2-4 institutioner at fordele sine ressourcer på. Hvor der i hver institution har været en daglig leder, som man ligger op til i forslag 1-3.

Ved at konvertere en leder til daglig leder med "børnetimer" ser vi der kan blive en udfordring ift.

Magtfordelingen imellem stuepersonale og leder.

Vi frygter at ved områdeledelse vil lederen være overordnet, hvilket kan skabe utryghed og usikkerhed, især ved personfølsomme sager.

- Reduktion i PPR

Her ser vi følgende konsekvenser: Børnene vil ikke i samme grad modtage individuel og målrettet undervisning af en professionel uddannet, indenfor et specifikt felt.

De opgaver, som tidligere lå hos medarbejdere i PPR, vil i højere grad komme til at ligge på det uddannede personale i dagtilbud.

Barnet og familien får ikke den optimale kvalitet og hjælp i dagtilbud, da det pædagogiske personale ikke har den samme ekspertise, viden og uddannelse, som de medarbejder ansat i PPR har.

Dette hænger i øvrigt ikke sammen med Slagelse kommunes strategi vedr. tidlig indsats.

- Konklusion og spørgsmål til politikerne

Med færre pædagogisk personale og udsigt til yderligere opgaver, mindre tid til hvert enkelt barn, er vores bekymring og spørgsmål "Hvilke opgaver mener politikerne at vi ikke skal løse fremover?" og "I hvilken grad af kvalitet ønsker politikerne?"

Vi frygter, at de børn, som er i en udsat position pt kan risikere at blive tabt, på baggrund af de besparelser, der er lagt op til.

Hvad vil det betyde for børnenes fremtid? Hvad vil det få af økonomisk betydning for samfundet?

Grundet de store besparelser de kommende år, er vi stærkt bekymret for den finanslovs besluttet minimums normering, som skal udmøntes i 2024. Kommer vi til at mærke en bedre normering i dagtilbud? Får vi flere hænder?

Politikerne må træffe valget og tage ansvar.

Rygtet om dårlige arbejdsvilkår spredes nemt, så BESKYT den gode fortælling om Slagelse, der er endnu.

Udarbejdet af TR og AMR Nygården: Kamilla Lorentsen Tr- Bupl, Ann Thomsen AMR og Ulla Buch Tr-Foa

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Daginstitutionen Nygården

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:



Emne:

Rammereduktion på kulturinstitutioner

Tekst:

Udvalg:

- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget

Hvem:

Fonden Guldagergaard

Rolle:

Andet

Navn:

████████████████████

Skælskør den 29. august 2023

HØRINGSSVAR fra Bestyrelsen for Fonden Guldagergaard vedr. 4% rammereduktion for kulturinstitutioner i Slagelse Kommune

Opsummering:

Guldagergaard har været hårdt ramt økonomisk først af covid-pandemien og efterfølgende inflation og energikrise. Guldagergaard har alligevel leveret på flere parameter, og formår at være et kulturelt pejlemærke i Slagelse Kommune trods udfordringer og svære tider.

For hver kommunal tilskudskrone tiltrækker Guldagergaard mellem 4 og 5 kroner i ekstern finansiering. Forudsætningen herfor er, at den basale drift er finansieret. Denne belastes i øjeblikket af stærkt stigende energipriser. Eventuelt vigende kommunal finansiering truer således også desværre Guldagergaards eksistens. Potentialet er omvendt meget stort. Derfor arbejder ledelse og bestyrelse intensivt på at skaffe finansiering til et nyt oplevelsescenter på Guldagergaard, som vil kunne tiltrække op til 60.000 besøgende, og være med til at brande Slagelse Kommune nationalt og internationalt.

Direkte konsekvenser:

Slagelse Kommune er hjørnестenen i driften af og udviklingen af Guldagergaard. Kommunen stiller faciliteter til rådighed og yder gennem samarbejdsaftalen et fast økonomisk fundament på kr. 1,4 mio. årligt som et aktivitetstilskud, hvilket har stor betydning for markedsføring af Slagelse Kommune, borgerne i kommunen og udviklingen af Skælskørområdet svarende til en fjerdedel af Guldagergaards budget.

En reduktion i bevillingen vil forstærke Guldagergaards eksisterende økonomiske udfordringer:

- Guldagergaard har begrænset egenkapital. Det har ikke været muligt i den eksisterende drift at oparbejde væsentlige overskud, og institutionen er ikke født med større egenkapital.
- Fra 2022 har udgifterne til energi været stærkt forøget med ca. kr. 340.000 grundet energikrise og inflation. En stigning, som forventes at fortsætte i en bygningsmasse uden opdaterede energitilpasninger og nye grønne løsninger samt også belastes af tekniske installationer som ejes af Slagelse Kommune, men driftes af Guldagergaard
- En reduktion i det kommunale tilskud på omkring 4% og en evt. husleje vil betyde at grundlaget for Guldagergaard vil være ændret væsentligt i de nuværende rammer.

Sagt med andre ord: Det meget uheldige sammenfald mellem en i forvejen spinkel økonomi, markante stigende energipriser og et evt. reduceret tilskud fra Slagelse Kommune og en eventuel husleje vil desværre true Guldagergaards overlevelse.

Afledte konsekvenser:

For hver krone Slagelse yder i tilskud, tiltrækker Guldagergaard mellem 4 og 5 kroner. Støtte som kommer fra statslige midler, sponsorer, støtteforening, fonde, private donationer og ikke mindst brugerbetaling.

Såfremt Slagelse Kommune reducerer sin støtte til Guldagergaard, vil det påvirke de øvrige donationer, herunder private fondes opfattelse af, hvor solid institutionen er, og hvor godt den er forankret lokalt. Den basale drift er nødt til at være på plads, hvis fonde og sponsorer skal støtte op. En reduktion af det kommunale tilskud vil med andre ord reducere muligheden for at bevare den store eksterne finansiering.

Guldagergaard er med til at give et billede af Slagelse Kommune som alt andet end udkant. En kommune med ambitioner, vilje og udsyn. Den fortælling forsvinder nødvendigvis, hvis Guldagergaard må lukke.

Kulturens bundlinje:

Kulturens bundlinje er mere end et økonomisk resultat i årsrapporten. Kultur bidrager til fællesskab og identitet, ejerskab og lokal stolthed. Kultur bidrager til positiv branding, og skaber jobs, både ordinære samt forløb til borgere, som skal enten sluses tilbage på jobmarkedet eller have afprøvet kompetencer. Her har kulturinstitutionerne en særlig position som rummelige arbejdspladser og inkluderende fællesskaber. Guldagergaard bidrager til synlighed af Skælskør og Slagelse Kommune, til aktiviteter og events som er med til at brande Skælskør som et attraktivt tilflytningsområde.

Guldagergaard understøtter god og omfattende omtale nationalt og internationalt af Slagelse Kommune, og har indenfor det seneste år været omtalt i følgende: TV2 nyhederne, Radio4, Radio P4, Radio P1, Radio SLR, dagbladene Børsen, Sjællandske, UgeNyt, Jyllands-Posten, Politiken, Berlingske og magasinet Alt for Damerne.

Den strategiske satsning med Claytopia som oplevelsesunivers viser med al tydelighed potentialet for Guldagergaard som turistdestination. Der har været gennemført Claytopia i haven omkring Guldagergaard i somrene 2020-2021-2022 samt 2023 med stor succes. Slagelse Kommune har med Guldagergaard mulighed for at række langt ud over kommunegrænsen samt landegrænser. Kommunens egen kulturforvaltning bad i 2018 Seismonaut at analysere kulturens betydning for Købstaden Skælskør. Konklusionen var, at byens aktive kulturliv er en væsentlig del af branding, samt at en udbygning med et oplevelsescenter på Guldagergaard vil kunne tiltrække op til yderligere 60.000 besøgende årligt. Gæster som også vil besøge byens øvrige kunsthåndværkermiljø, detailbutikker, restauranter og caféer.

Etableringen af et oplevelsescenter på Guldagergaard vil kunne skabe helt nye muligheder for at markedsføre kommunen og for borgerne. Her vil kunne etableres efteruddannelse af folkeskolens undervisere indenfor kreativitet og læring. Den nuværende velfungerende skoletjeneste vil kunne

udbygges. Her vil kunne etableres nye socialøkonomiske virksomheder med udgangspunkt i kunsthåndværk. Guldagergaard kan blive et endnu stærkere kraftcenter og fyrtårn, som tiltrækker internationale gæster, og som gør borgerne stolte over at bo netop her. Og som også er med til at vise, hvilken rolle håndværk kan spille for en bæredygtig udvikling. Dette kæmpe potentiale vil Guldagergaard gerne invitere borgere, virksomheder og politikere til at være med at forløse.

Kan konsekvenser skabe udvikling?

Guldagergaards nuværende aktiviteter gennemføres ikke uden brugerbetaling – kunstnere har egenbetaling ved ophold, gæster betaler entré ved arrangementer som Claytopia mv.

Guldagergaard afsøger konstant mulighederne for økonomiske bidrag, sponsorater og fondsbidrag. Forudsætningen for at lykkes hermed er dog – som tidligere nævnt – at den basale drift samt den lokale forankring i Slagelse Kommune er på plads.

UDFOLDE NYE MULIGHEDER OG POTENTIALER

Guldagergaards ambition er at komme til at stå endnu stærkere som et kulturelt fyrtårn, der lyser op og viser nye veje i udviklingen af Slagelse Kommune til fordel for en stærk kultur, social inklusion, nye partnerskaber mellem erhverv og kultur og tiltrækning af ekstern finansiering.

Guldagergaard ønsker tillige et langt stærkere samarbejde og en lang tættere dialog med Slagelse Kommune.

Med venlig hilsen


Bestyrelsesformand


Direktør

Emne:

Høringssvar fra MED-niveau 1, UngSlagelse

Tekst:

Høringssvar er vedhæftet som PDF.

Udvalg:

- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

UngSlagelse MED-niveau 1

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

[REDACTED]

Hørings svar fra MED – Niveau 1, UngSlagelse

- **Forslagsnr. 2024_360 (Nedlæggelse af UngSlagelse)**

Bemærkninger vedr. ZBC's overtagelse af Xclass:

- Xclass leverer varen – elever til håndværkerlinjerne - allerede! 40% af Xclass-eleverne går videre på erhvervs linjer på ZBC.
- Xclass hæver karaktererne med 1 point i snit og giver dermed eleverne frit valg
- Ved skoleårets start: kun 60 % uddannelsesparate elever – ved slut over 90 % uddannelsesparate.
- Xclass rummer et stort antal elever i almenklasserne, der kommer fra langt dyrere specialtilbud.
- Alle de elever, der vil gymnasievejen efter 10., vil ikke vælge ZBC
- De specialiserede indsatser på Xclass (spc.kl./autismekl.) er uaktuelle for ZBC's håndværkerlinjer.
- Uden Xclass intet UngSlagelse, derfor:
 - Fravær af alle de opnåede, meget værdifulde synergieffekter.
 - Fælles lærere – koordinerede indsatser, fælles læring – etc.
 - Fælles ledelse/bestyrelse
 - "Bo-fællesskab"
 - Fælles grejbank.
 - Fælles forpligtigelse på engagement i NTGL-lab, hvor samarbejdspartnere i Bikubenfonden har en klar forventning om yderligere udvikling af det succesfulde projekt – i samarbejde med UngSlagelse, som er den ældste og største partner.

Afledte økonomiske konsekvenser, som ikke er ses indregnet:

- Slagelse Kommune står derfor over for at skulle levere:
 - Kommunalt 10. klasses tilbud til de udfordrede elever
 - Kommunalt tilbud til de specialiserede indsatser (Specialklasse/autismeklasse)
 - Alternativt: Langt flere på FGU (dyrere) og/eller stort frafald hos unge, der ikke var heltparate.
- Slagelse Kommune vil gå glip af godt 1.300.000,- hvis Xclass overdrages til ZBC. Beløbet udgøres af forskellen på det beløb Sorø Kommune betaler for de ca. 25 elever, der p.t. er indskrevet i Xclass almenklasser. Slagelse og Sorø har en driftsoverenskomst efter Kommunernes Landsforenings forskrifter, hvilket gør, at Sorø betaler ca. 88.000,- pr elev. Xclass tildeling er på ca. 32.000,- Beløbet svarer til HALVDELEN af den samlede forventede besparelse på opløsningen af UngSlagelse! Der er altså intet økonomisk incitament til stede.

Øvrige væsentlige bemærkninger:

- ZBC og Xclass har et meget velfungerende samarbejde omkring Xclass' erhvervs linjer allerede!!!
- I Holbæk, hvor erhvervs klasserne med succes undervises på ZBC, er det et meget væsentligt opmærksomhedspunkt hos ZBC (efter eget udsagn), at man IKKE ønsker elever, der ikke brænder for en faglig uddannelse. Denne elevgruppe virker bremsende og demotiverende på selve målgruppen.
- I øvrigt er det noget af en tilsnigelse "blot" at kalde det en virksomhedsoverdragelse, for mere end en tredjedel af den enkelte Xclass-lærers skematimer vil ændres til værkstedstimer på ZBC. Lektioner, der ikke kan varetages af Xclass lærerstab. Der må derfor tages udgangspunkt i, at en overdragelse vil medføre afskedigelse af mere end en tredjedel af lærerstaben.

Yderligere vil det kræve lærernes overgang til en anden overenskomst, hvis de knyttes til ZBC.

- **Forslagsnr. 2024_198 (Klubområdet)**

Kommentarer fra MED-niveau 1 fra UngSlagelse: Vi kan være bekymret for, at det vil være meget vanskeligt at realisere de mål og visioner, som man har sat for klubstrukturen. Vi er usikre på og i tvivl om, hvorvidt klub Fønix rammes af besparelsen eller om besparelsen på de 2 mio. skal deles ml. kommunes klubber.

- **Forslagsnr. 2024_84 (Modtageklasser)**

Kommentarer fra MED-niveau 1 fra UngSlagelse:

M-ung (UngSlagelse) er oprindeligt normeret til 12 elever. Her er primært tale om sent ankommet flygtninge, som har været to år i modtageklasse andet sted i kommunen. Klassen er placeret på Xclass, så eleverne kan spejle sig i et ungemiljø med alderssvarende elever. For nuværende er der indmeldt 21 elever og man har måtte dele eleverne i to klasser. Den ene klasse rummer elever som oprindeligt var tiltænkt M-ung og den anden klasse er nu en klasse med elever, som lige er kommet til landet med et stort fravær af sprog og kulturforståelse. M-ung er på budget (1,2 mio. til 12 elever) og da vi i for nuværende løser en opgave, som går ud over den budgetterede ramme, finansieres af de ekstra lærertimer - grundet det høje elevantal - af Heltidsundervisningen, hvilket selvfølgelig er helt uholdbart på sigt.

I notat fra Center for Skole, 8. marts 2018, fremgår det:

Udfordringen

Mange modtager-børn over 15 år er grundet deres baggrund ikke på et bare nogenlunde svarende niveau, når de skal udsluses efter 2 år i modtagerklassen.

Denne gruppe unge har behov for et alderssvarende skoletilbud i tæt kontakt til kommunens ungdomstilbud.

Målgruppen

Antal: Ca. 10 for nuværende. Heraf ca. 8 fra Marievang.

Maks holdstørrelse 12

Kun Slagelse-børn indtil videre.

Emne:

Forældrebestyrelsen på Baggesenskolen

Tekst:

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Skolebestyrelsen på Baggesenskolen

Rolle:

Andet

Navn:

████████████████████

31. august 2023 SKOLEBESTYRELSEN BAGGESENSKOLEN, KORSØR:

1. HØRING BUDGET 2024-2027 PRIORITERINGSFORSLAG:

s. 14-15 Børn og familie – fortsat investering i myndighedssagsbehandling:

Det er positivt at investere i dygtige medarbejdere til hurtig sagsbehandling, så der sættes ind med korrekte tiltag på et tidligt tidspunkt. Skoleværing, mistrivsel og andre særlige behov kræver hurtig indsats til støtte for det enkelte barn og dets familie.

s. 23 Reduktion af serviceniveau:

Ville du selv slå rumpetten i sædet på et skoletoilet, som er blevet brugt af 25-50 børn 1½ dag og for Baggesenskolens vedkommende også SFO-børn? At reducere på rengøringen på skoletoiletter til 3 gange om ugen er ikke tiltag vi på nogen måde kan støtte op om. Et er at rengøringsassistenterne skal skrubbe mere, men hvad vil ske – pligtopfyldende personale vil svinge kluden i stedet for. Tid som vil gå fra læring og pædagogisk arbejde.

Vi ser med bekymring for, hvad konsekvensen af ulækre toiletter vil medføre: ondt i maven på grund af forstoppelse, urinvejsinfektioner, inkontinens og omgangssyge, hvor smittekæder ikke brydes. Det giver stressede børn og mistrivsel.

Corona viste nedsat sygefravær ved øget hygiejne. Sygefravær som gælder for både personale og børn. Den nationale elevtrivselundersøgelse dokumenterede, at børns oplevelse af rene toiletter steg under corona-perioden. Igen er den faldende igen, så der nu er bekymrende mange børn, som ikke finder toiletterne rene, og mindre rengøring vil kun forværre dette.

Mælkeordningen ser vi som en mulighed der kan afskaffes. Børn kan få deres mælk til måltiderne i hjemmet.

s. 27-28 Lukning af Korsør Svømmehal:

At lukke Korsør svømmehal er en enorm forringelse af serviceniveauet for borgere i Korsør, Svenstrup, Vemmelev og Skælskør som bruger svømmehallen – både i fritiden og til skolesvømning. I en kommune med så lang en kystlinje skal man have mulighed for at lære at svømme.

Hvordan Slagelse svømmehal skulle kunne oppebære skolesvømning og fritidssvømning for hele kommunen er på ingen måde realistisk. Den længe ønskede udvidelse af Slagelse svømmehal med 50 m. bassin vil være en våd drøm for en meget begrænset gruppe brugere.

Svømmehallen i Korsør er en fritidsaktivitet, som bruges af borgere fra alle samfundslag, og hvis svømmehallen lukkes ser vi en øget risiko for udsatte unge. Svømmehallen er en af de få fritidsaktiviteter, som kan benyttes uden en fast tilmelding.

Hvordan kan man som borger i Korsør gå til svømning med sine mindre børn med 1 times busdrift og skift ud til svømmehallen i Slagelse? Det vil blive ressourcetsvage familier som bliver taberne her.

At svømmehallen er i så ringe stand er virkelig trist, for det er en af Danmarks smukkeste beliggende haller.

Derfor skal man investere i Korsør svømmehal, så man udvider brugerfladen, så fx borgere med behov for varmtvandstræning, Flådestationens medarbejdere til dykning, babysvømning mm. kan være med til at hallen bruges i et længere tidsrum. Lad svømmehallen være et samlingssted.

s. 150 Reducere tildeling til skolebibliotek:

Det er vigtigt, at der bliver tilført penge til IT i undervisningen. Computere er et vigtigt redskab i den daglige undervisning – det kræver midler til opdatering og reparationer af computerne. Der er ikke penge til dette i den daglige drift.

s.151 Reducere i tildeling til Den Kriminalpræventive Enhed:

Den kriminalpræventive enhed er en vigtig samarbejdspartner for skolen i arbejdet med udsatte elever/unge. Derfor ser vi med stor bekymring på en reduktion på dette vigtige område.

s. 152 Reducere i ressourcefordeling til almenskolerne:

Skolerne har økonomisk holdt hårdt for de sidste år. Baggesenskolen har i forbindelse med skolelukningerne og i vores modtageklasser modtaget mange nye elever. Hvis man igen reducerer i ressourcefordelings-modellen uden hensyn til de socio-økonomiske forhold, vil det være en stor belastning for de berørte skoler. Kommunen har en forpligtelse til at sikre en retfærdig fordeling i forhold til krav og ressourcer.

Vi har fået en bundet opgave i at integrere og inkludere en stor gruppe elever i dette skoleår. Det er en nødvendig og vigtig opgave, men det kræver ressourcer.

Undervisnings-timetallet ligger højt i Slagelse kommune, så meget desto vigtigere er det, at der er midler til god undervisning. Dette også set i lyset af den øgede inklusion i de kommende skoleår.

Det er en personalemæssig udfordring, at der er de ressourcer det kræver at løfte denne indsats. Det kræver forberedelse og sparring. Et godt arbejdsmiljø for medarbejderne er altafgørende, for at sikre et godt skoleliv for alle elever.

Vi frygter medarbejderflugt og sygefravær – både i ledelse og blandt medarbejdere.

s. 154 Reducering af 3 årsværk PPR:

Hvordan hænger det sammen med et ønske om øget sagsbehandling og øget inklusion. Der er brug for støtte og faglig sparring af kolleger i almen-skolen, som skal løfte opgaven.

s. 162 Reducere tildeling til modtageklasser med 50 %:

Skoledistrikter med socialt boligbyggeri vil blive yderligere belastet med den opgave det er at integrere eleverne. Ofte har disse distrikter i forvejen et socioøkonomisk underskud. Det er vigtigt at sætte rettidigt ind for to-sprogede børn. En god og massiv indsats fra start er en investering som lønner sig. Vi ser med bekymring for færre ressourcer på dette område.

s. 166 Faste lukkeperioder:

Faste lukkedage i pasningstilbud er ikke familievenligt. Mange vil ikke kunne holde ferie med deres børn. Dele-familier vil være endnu ringere stillet – det gælder både medarbejdere og brugere.

s. 167 Tidligere overgang til SFO:

Vi ser en større udfordring, da der ikke er lagt op til, at der følger ressourcer med til de ekstra 50 børn. Dermed skal personalet løbe endnu hurtigere. Det vil også give ekstra belastning i SFO-lokalerne, samt øgede lønudgifter for børnene skal jo have et udviklende pædagogisk tilbud, når de er i SFO. Vi ser også en udfordring i at indkøringsfasen pågår, mens skole-eleverne jo har deres frikvarterer. Som det er nu starter de fleste børn i sommerferien, hvor der er mere ro til de nye børn.

En Vive-undersøgelse har vist:”Desuden finder vi, at børns deltagelse i førskole har en negativ betydning for deres trivsel i 0. klasse. Det kommer til udtryk ved, at børn, der har gået i førskole, har lidt højere mistrivsel i 0. klasse, end børn, som ikke har gået i førskoletilbud (mistrivsel stiger med 2 pct.)”.

Man kan ikke blive ”for klar” til at komme i skole, men for en 5-årig med fødselsdag sidst i kalenderåret kan det have stor betydning, hvornår man starter i SFO/skole.

På vegne af skolebestyrelsen på Baggesenskolen

████████████████████

Formand.

Emne:

Børnehuset Møllebakken 0-6 år

Tekst:

Udvalg:

- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Børnehuset Møllebakken

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

████████████████████

1. September 2023



Kommentar til Prioriteringsforslag budget 2024-2027 på vegne af LokalMED på medarbejdersiden i Børnehuset Møllebakken

Kære politikere i Slagelse kommune!

Vi kan ikke andet end at være opmærksomme på, at Slagelse kommune er meget økonomisk udfordret. Men vi ser med stor bekymring på de prioriteringsforslag, der er kommet. Vi tænker, at endnu flere besparelser, på i et forvejen presset området.

Vi anser det som en udfordring at blive ved med at opretholde den gode kvalitet indenfor den pædagogiske praksis, for endnu færre midler og ressourcer.

Uanset hvilket forslag der bliver sat i spil, er det vigtigt at kommunen lægger en mere langsigtet plan. Og at I som politikere tør stå ved de forringelser, der peges på, hvilket vil resultere i mindre kvalitet på dagtilbudsområdet, give endnu dårligere normeringer, færre uddannet personale, og vores udsatte familier i den grad bliver mere udsatte.

Dagtilbudsområdet er udfordret i forvejen, og derfor har vi brug for, at det er jer som fortæller os, hvad/ hvilken service vi ikke længere skal yde. Især hvis der er en forventning om, at dagtilbuddene skal håndtere den samme opgave med en mindre økonomisk ramme til rådighed.

Forslagsnr. 2024_200: Ændring af vægtning i ressourcefordeling

Ved at ændre i ressourcefordeling i forhold til normeringen i vuggestuer, mener vi at man, ved dette forslag, fjerner ressourcer frem for at tilføje ressourcer.

Vuggestuebørn kræver ekstra opmærksom og omsorg, og derved hænder nok til at løfte denne særlige opgave.

Det vil være en udfordring at komme i mål med at implementere minimums normeringer i forhold til beregningen af vuggestuebørn (3b:1v). Det betyder at der skal ansættes så billigt som muligt.

Hvilket kan give større udfordringer i forbindelse med at arbejde med den tidlige indsats, resulterer i ringere trivsel blandt de mindste børn, og en ringere service og pædagogisk kvalitet end hvad forældrene er stillet i udsigt.

Forslagsnr. 2024_201: Reduktion i ressource tildeling (andel udd.)

Det vil få den konsekvens, at der tilsvarende bliver reduceret i økonomiske midler til dagstilbudsområdet, hvilket betyder at der er færre midler til uddannet personale der løfter og kvalificerer den pædagogiske praksis, ikke kun i forhold til den generelle praksis men også i forhold til arbejdet med den tidlige indsats.

Konsekvensen er en forringelse af den pædagogiske kvalitet i Slagelse kommune, især når man også snakker om høj kvalitet i dagtilbud. Når ressourcetildelingen ændres, har det direkte økonomiske konsekvenser i dagtilbuddene og dermed antallet af ansatte.

Et andet opmærksomhedspunkt i forbindelse med reduktion i ressourcetildelingen er, vælger man at reducere yderligere i lønmidler og personale går det ikke kun udover kvaliteten af den pædagogiske praksis, det øger også risikoen for sygefravær. Jo mere økonomisk udfordret dagtilbud/ virksomheder er, jo større risiko for øget sygefravær, og derved også en utilsigtet merudgift.

Jo færre uddannet pædagoger, der er til at varetage kerneopgaven, vil også få konsekvenser i at løfte arbejdet med den tidlige indsats, hvilket risikerer endnu flere udsatte og sårbare børn og unge og opgaven der bliver dyrere på sigt.

Forslagsnr. 2024_203: Faste lukkeperioder.

Faste lukkeperioder vil være en forringelse for børnefamilier i en pendlerkommune som Slagelse kommune samt en yderligere udfordring for børnefamilier der bor i landdistrikterne, for at få arbejdsliv og familieliv til at hænge sammen.

Forældre kan opleve det som manglende fleksibilitet at skulle afvikle ferie i de tre dyreste uger.

Hvis der er samspansningsordning, skal der følge personale med, som børnene kender i forbindelse med en evt. lukkeperioder?

Konkret i Børnehuset Møllebakken har vi haft mellem 20 til 30 børn, både vuggestue- og børnehavebørn hen over sommeren, hvor skal de børn være i en samspansningsordning andet steds.

Hvordan vil oplevelsen af tryghed og trivsel for de børn/ familier være, når de gør brug af samspansningsordningen et andet sted end det dagtilbud de normalt benytter.

Især for udsatte børn/familier kan tre uger være lang tid i samspansning i et dagtilbud og med et personale man ikke er tryk ved. Især når vi ved hvor vigtige stabile relationer er for de børnene.

Ved sommerferielukning kan familier også blive udfordret på, at de ikke kan holde ferie samtidig med deres børn. Da virksomheder pålægger deres medarbejdere at holde ferie i bestemte uger, der ikke nødvendigvis er de samme uger som dem deres børns dagtilbud har sommerferielukket.

I Skælskør har mange sæsonarbejde inden for landbrug og frugtplantager og lokale virksomheder der har brug for dagtilbudspladser til deres børn.

Forslag: Hvis man skal køre med Faste lukkeperioder i en reduceret udgave, så kunne muligheden for lukkedage være; mellem jul og nytår, de tre dage før påske, St. Bededag, fredagen efter kr. himmelfart, og Grundlovsdag. Da det er dage/perioder der ligger i forbindelse med weekender og flere sammenhængende helligdage.

Forslagsnr. 2024_357: Overgang til områdeledelse Model 1

Konsekvensen ved at overgå til områdeledelse, rammer det enkelte dagtilbud ikke kun af yderligere besparelser.

Områdeledelse i andre kommuner har ikke haft den tilsigtede effekt, og flere kommuner arbejder nu med en revidering af områdeledelse.

Yderligere erfaringer med områdeledelse fra andre kommuner viser også, at tilsigtede besparelser ved områdeledelse ikke er nået, da der efterfølgende er kommet ekstra lederlag til at løfte ledelsesopgave tæt på.

Angående Model 1 uden allokeret ledelse i det enkelte dagtilbud;

Dette betyder at der slet ikke er nogen ledelse til stede på dagtilbuddet. Konsekvensen ved dette forslag, er at man ikke kun skærer et ledelseslag lokalt helt væk. Men også skærer i yderligere i det enkelte dagtilbuds budget. Det enkelte dagtilbud bliver ikke kun ramt af en yderligere besparelse, men også på kvaliteten, da al evidens viser at ledelse tæt på øger ikke kun kvaliteten i ledelse, men også kvaliteten i den pædagogiske praksis. Synlig og tydelig ledelse skaber tryghed for personale, børn og forældre.

Erfaringen fra andre kommuner hvor der er fokus og tid til ledelsesarbejde, (også i ledelsesteams – leder og souschefer), hvilket øger kvaliteten af den pædagogiske praksis på gulvet til gavn for børn og forældre. Derfor er vi bekymret for, at dette forslag endnu en gang forringer grundlaget for det pædagogisk arbejde, da en reducere i ledelsen reelt vil udmønte sig i færre ressourcer og hænder og mindre pædagogisk kvalitet.

Forslagsnr. 2024_370: Overgang til områdeledelse Model 2

+ Forslagsnr. 2024_371: Overgang til områdeledelse Model 3

Angående Model 2 og Model 3 allokeret ledelsestid på henholdsvis 12 ledelsestimer (Model 2) og 18 ledelsestimer (Model 3);

Konsekvensen ved disse forslag er at det ikke kun forringer grundlaget for ledelse tæt på, men også for kvalitet og arbejdsmiljø, da budgettet skal tilpasses igennem afskedigelse af personalet. Vi mener ikke, at denne tilpasningsmodel reelt giver de ønskede reduktioner og besparelser. Det er meget omkostningstungt at afskedige personale (Som der reelt er brug for i forhold til, hvad den pædagogiske opgave kalder på).

Afskedigelser fører desuden til forringelse af arbejdsmiljø og medarbejdertrivsel, som igen fører øget sygefravær og forringelse af den pædagogiske kvalitet.

Med model 2 og 3 vil den pædagogiske leders ledelsesrum i det enkelte dagtilbud kraftigt reduceret, og den egentlige ledelsesret ligger hos områdelederen, der ikke vil være en synlig og borger nær leder.

I børnehuset Møllebakken har vi allerede sparet på ledelsen, da vi kun har ét ledelseslag, da der ikke er genansat en souschef. Sådan som beskrevet i spareforslaget, arbejder lederen i Møllebakken allerede i den kompleksitet af arbejdsopgaver og samtidig at være dagtilbudsleder tæt på borgerne, børnene og personalet.

Afslutningsvis

I Slagelse kommune har der været tradition for decentral ledelse i dagtilbud der sikrer mangfoldigheden og kontakten med borgerne tæt på, samt en garanti for kvaliteten i dagtilbuddene.

I vores optik burde dagtilbudsområdet være et af Slagelse kommunes vigtigste indsatsområder, hvori politikerne investerer i fremtiden, fremfor som nu, et område hvori man reducerer år efter år.

Vi håber, at I kære politikere læser vores høringsvar og tager vores tanker og refleksioner med i jeres videre betragtninger.

På vegne af LOKAL MED udvalg på medarbejdersiden i Børnehuset Møllebakken

Med venlig hilsen

Arbejdsmiljørepræsentant

Børnehuset Møllebakken

Emne:

2024_263 Opsigelse af driftstilskuddet med Ringen

Tekst:

Udvalg:

- Økonomiudvalget

- Socialudvalget

Hvem:

Formand for Ringen

Rolle:

Forening

Navn:

[REDACTED]

Foreningen Ringen i Slagelse
Ndr. Ringgade 59 P
4200 Slagelse
Tlf. [REDACTED]
Mobil. [REDACTED]
[REDACTED]
www.ringen-slagelse.dk



1. SEPTEMBER 2023

Ringen i Slagelse kommentarer til høring vedrørende budget 2024-2027

Økonomiudvalget og Socialudvalget

2024_263 Opsigelse af driftstilskuddet med Ringen

Konsekvensen af denne opsigelse vil blive, at det eneste 100% alkoholfrie netværk, i Slagelse kommune, for alkoholfhængige der er på vej ud af deres misbrug, vil forsvinde/lukke. Det vil få konsekvens for en del af de mennesker, der har været i behandling på rådgivningscenteret eller dagbehandlingen, da de ikke vil have noget alkoholfrit netværk at være en del af og dermed en meget større tilbagefaldsrisiko og dermed en udgift for kommunen, i stedet for en aktiv borger.

Konsekvensen vil også være, at det alternative tilbud om hjælp til selvhjælp for alkoholmisbrugere vil forsvinde og dermed vil Slagelse kommune have et tilbud mindre til denne målgruppe. Dermed vil det tilbud om hjælp for de mennesker, der af en eller anden årsag ikke kontakter misbrugscenteret i første omgang, forsvinde og disse personer vil aldrig eller meget senere komme i gang med løsning af deres alkoholfhængighed.

Konsekvensen vil også være, at nogle alkoholfhængige der er på antabus, som en del af deres behandling, mister et sted at tage antabus under kontrol og det vil for en stor dels vedkommende være personer i arbejde. De kan ikke nå til egen læge eller rådgivningscenter, da de f. eks. arbejder i Københavns området, her er Ringens åbningstider meget varierende, med åbent mandag og torsdag aften, samt weekend. Uden Ringens brugervenlige åbningstider, vil mange af disse personer stoppe antabusbehandlingen og som konsekvens heraf temmelig sikkert miste deres job.

Konsekvensen vil være, at mennesker der har brug for en hel del omsorg, forståelse og respekt, for at få et selvværd, de mister deres netværk, mister deres sociale liv og i sidste ende vil isolere sig, med de følger det nu får.

Ringen har igennem 48 år været en medspiller i Slagelse kommune og det appellerer vi til, at den bliver ved med at være.

På vegne af Ringen i Slagelse

Formand [REDACTED]

Emne:

Korsør svømmehal

Tekst:

Korsør Svømmehal er af stor betydning for borgere i Korsør - børn, unge og ældre. Den giver mulighed for at træne individuelt og i klubregi. At nedlægge denne for at aktiviteterne kan overgå til Slagelse vil afskære mange fra at dyrke svømning, og særligt vil det gå ud over børn og unge. Hvis disse ikke får lært at svømme i denne periode af deres liv, er der stor sandsynlighed for at de aldrig kommer til det. Korsør er en by med vand omkring sig, og kommunen har derfor en særlig forpligtigelse til at lære børn og unge at svømme for at forebygge badeulykker. Korsør har gennem tiderne haft mange dygtige svømmere på konkurrenceniveau. Det giver også identitet til en by. Mange ældre har stor glæde og gavn af svømmehallen og deres fysiske og måske også psykiske sundhed vil blive meget forringet med alt, hvad det indebærer. Korsør svømmehal er en meget vigtig institution for Korsør, som gennem tiden har mistet så meget.

Udvalg:

- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget

Hvem:

Privat person

Rolle:

Privat borger

Navn:

████████████████████

Emne:
Høringssvar budget 2024-2027

Tekst:
Til Byrådets medlemmer

Omø den 1. september 2023

Høringssvar fra Ø-udvalget til Budget 2024-2027

Ø-udvalget har gennemgået prioriterings- og anlægsforslag og har følgende bemærkninger til Budget 2024-2027

Færgedrift.

TPL fremlægger budgetforslag nr. 2024.188 vedr. analyse af færgedrift, fordi færgerne - som det beskrives af forvaltningen – er udfordret på økonomien.

Ø-udvalget bemærker, at de gennemførte besparelser i 2022 på 1 mio. har medført at færgedriften udfordres, fordi færgedriften efter besparelsen nu er underfinansieret.

Ø-udvalget anbefaler ikke yderligere analyser (der henvises til tidligere analyser), men ønsker at færgedriften opretholdes, så den af byrådet vedtagne ø-politik kan efterleves.

Færgerne er livsnerven for øerne og al tilflytning stopper, når der af forvaltningen skabes usikkerhed om, at driften kan opretholdes.

Ø-udvalget bemærker, at færgerne udover at servicere pendlere, turister m.v. også sikrer at børnene bliver transporteret til skole allerede fra 0 klasse på Agersø, fordi der ikke er skole på Agersø. Omø's børn rejser i skole fra 7. klasse.

Ø-udvalget anbefaler at driften opretholdes og at der tilføres ca. 0,5-0,8 mio. kroner i driftstilskud, fordi dieseludgifterne er forhøjede. Desuden er priser for vedligeholdelse også forøget pga. generelle prisstigninger.

Udbedring af bundsikring i Agersø færgeleje

Ø-udvalget anbefaler anlægsforslag nr. 2024.156, idet det vedrører nødvendig reparation af bundsikringen i Agersø færgeleje. Uheldet i juni 2023 kunne være gået meget værre og kunne have medført både personskade og ikke mindst store skader på Agersøfærgen.

Grundvandsbeskyttelse på Agersø og Omø.

Ø-udvalget anbefaler driftsforslag nr. 2024.461 fra Klima og Miljøudvalget omkring tilskud fra Slagelse kommune til drikkevandsforsyningen på øerne, idet dette tilskud også delvist finansieres af Staten. Det undrer Ø-udvalget, at forslaget er et driftsforslag, når midlerne skal anvendes til jord/køb/bytte m.v., hvilket normalt et anlægsanliggende i Slagelse kommunes regi.

Ø-udvalget anbefaler på det kraftigste, at Byrådet fastholder sin beslutning om finansiering af Grundvandsbeskyttelsesindsatsen på Agersø og Omø med Model 4 svarende til kr. 4.314.000. Slagelse Kommune modtager kr. 1.726.000 fra Drikkevandspuljen, hvorved den faktiske udgift for kommunen bliver kr. 2.588.000.

Pleje og Omsorg.

Alle prioriteringsforslag omkring Pleje og Omsorg rammer ressourcesvage mennesker hårdt.

Ø-udvalget skal her fremhæve enkelte, men meget væsentlige områder, der i særlig grad er direkte uansvarlige og/eller uværdige.

2024-129 Ophør af ekstra rehabilitering leveret af hjemmeplejen vil i særlig grad ramme øboere, som ikke har let adgang til træning andre steder. Et ophør vil medføre tab af færdigheder, som vil føre til større plejebehov på den lange bane.

2023-324 Personlig pleje reduceres i omfang.

2024.55 og 56: forringelse af rengøring

2024-67 Praktisk hjælp – tøjvask hver. 3. uge

Alle ovennævnte forslag giver ikke vores svageste borger et mere værdigt liv – tværtimod. Der skal ikke megen fantasi til at forestille sig lugt og tilstand af et hjem hos en svagtseende og inkontinent borger.

2024-94 Ophør af puljen til ensomme ældre.

Ø-udvalget skal her blot henvise til Sundhedsprofilen 2021 for Region Sjælland, der tydeligt viser, at den mentale sundhed er faldende.

Uddrag af Sundhedsprofilen 2021 – Region Sjælland:

” Sociale relationer og ensomhed

- Hver ottende borger i regionen er ensom og hver tolvte viser tegn på social isolation
- Andelen af ensomme er steget med næsten 50 pct. siden 2017, mens andelen med begrænset social støtte ikke er steget væsentligt
- Ensomhed er mest udbredt blandt de yngste borgere, men er siden 2017 især også steget meget blandt de ældste borgere
- Både ensomhed og tegn på social isolation er mest udbredt blandt borgere, der ikke aldersbetinget er uden for arbejdsmarkedet og borgere med det korteste uddannelsesniveau
- Der ses en tæt sammenhæng mellem uhensigtsmæssig sundhedsadfærd, dårligt helbred og lav trivsel og tegn på social isolation og ensomhed. Sammenhængen med ensomhed er dog blevet mindre tydelig siden 2017”

Ø-udvalget håber på byrådets fortsatte støtte til at arbejder efter Ø-Politikken målsætninger:

- Stabil og hyppig færge drift
- Sikre fysisk og digital infrastruktur
- Offentlig service, der sikrer at man kan bo på øerne hele livet
- Genopretning af naturmæssigt livsgrundlag (drikkevand)

Med venlig hilsen

På vegne af Ø-udvalget

██████████ formand

2

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Socialudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Seniorudvalget

Hvem:

Ø-udvalget

Rolle:

Andet

Navn:



Emne:

Hesselgårdens forældrebestyrelse og MED-udvalg

Tekst:

Udvalg:

- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

MED-udvalg Hesselgården

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

████████████████████



HESSELGÅRDEN

- En verden af eventyr

Skælskør d. 1/9 2023

Høringssvar vedr. budget 2024-2027 fra forældrebestyrelse og MED-udvalg.

Vi anerkender helt behovet for besparelser i Slagelse kommune og vil gerne takke for muligheden for at komme med vores input til jeres drøftelse om budget 2024-2027.

Vi vil gerne starte med at komme med en generel opfordring til at tænke mere langsigtet og opnå bred enighed blandt de politiske partier om at forlænge perioden for at opnå de samlede besparelser, så behovet for besparelser bliver fordelt over flere år og dermed ikke nødvendigvis skal være så voldsomme.

Ændring af vægtningen i ressourcefordeling.

Regnskabsteknisk giver dette forslag god mening om end det vil koste i de enkelte institutioner og for Hesselgården vedkommende ca. kr. 180.000 årligt. Det vil dog gøre ressourcefordelingen mere gennemsigtig.

Reduktion i ressourcefordeling (andel udd.)

Vi er bekymret for prioriteringsforslaget om reduktion i ressourcefordelingen fra nuværende 60/40 til 50/50.

Vi oplever et stigende antal sårbare børn i vores dagtilbud, med udfordringer og problematikker som kalder på høj faglighed i det daglige arbejde.

Derudover oplever vi en stigning i dokumentation, skriftlighed og test som kræver relevant faglig uddannelse. Det betyder fravær af pædagogisk uddannet personale i dagligdagen på stuerne. Vi er bekymret for da fjernelse af faglighed i dagtilbuddene langt fra er foreneligt med ønsket om høj kvalitets dagtilbud.

Afskaffelse af aften/natpasning.

Vi er bekymret for forslaget om afskaffelse af aften/natpasning. Vi oplever flere enlige forældre, der har dette behov for pasning grundet skæve arbejdstider.



HESSELGÅRDEN
- En verden af eventyr

Vi vil derimod anbefale at der findes ressourcer så tilsvarende ordninger kan etableres i såvel Korsør som Skælskør.

Faste lukkeperioder.

En politisk beslutning om at indføre faste lukkeperioder vil fjerne forældre og medarbejderes fleksibilitet i ferieafholdelse og vil udfordre det lokale erhvervsliv. Såfremt dette prioriteringsforslag besluttet vil det som beskrevet lægge beslag på 24 dages ferieafholdelse om året for forældrene. Dette må anses som meget omsiggribende indgreb set i et borgerperspektiv. Det må anses som sandsynligt at det vil kunne have negativ indflydelse på Slagelse kommunes bosætningsstrategi i forhold til at være en attraktiv kommune og dermed udfordre kommunens skattegrundlag.

Tidlig overgang til SFO.

Vi er meget bekymret for dette prioriteringsforslag grundet den begrænsede økonomiske ramme i SFO samt de manglende pædagogiske mål for arbejdet i SFO, som det er beskrevet i forslaget.

Derudover er vi bekymret for en forventelig stigning i skoleudsættelser, da arbejdet med udviklingen af børnenes skoleparathed reduceres med 3 mdr. svarende til 25% af den tid de pt. er i førskoleregii. Hvis forslaget besluttet, vil dagtilbuddene være meget udfordret på at nå samme resultat, som de gør nu.

Desuden kan vi være bekymret for rammerne, set i forhold til lokalekapacitet-udfordring der er på Solskinsskolen for nuværende.

Overgang til områdeledelse.

Alle modeller i dette forslag tages under et punkt.

Vi kan ikke anbefale nogle af modellerne. Såfremt man ønsker dagtilbud af høj kvalitet viser forskning at høj kvalitet kræver ledelse tæt på. I alle tre modeller beskrives det at beslutningskraften formelt rykkes længere væk fra borgeren og det enkelte barn. Slagelse kommune har netop arbejdet på at beslutningskompetencen, både i administrationen og på de enkelte virksomheder skal rykkes så tæt på borgeren som muligt, hvorved dette ikke understøtter denne proces.

Derudover kan det være svært at gennemskue hvorledes man er kommet frem til den forventede besparelse på kr. 9.5 mill. i 2027(model 1) eller tilsvarende model 2 (5.7 mill.) eller model 3 (3,45 mill.).



HESSELGÅRDEN
- En verden af eventyr

Desuden kan vi undre os over at dagtilbudsområdet, som ifølge ”Analyserapporten af ledelse af administration i Slagelse kommune” kun har kr. 400.000 større forbrug end vores sammenligningskommuner ifølge figur 1.2, skal være medfinansierende i så stor grad af et generelt merforbrug på ”Decentrale konterede personaleudgifter”(side 11 bilag 9.1).

Hvis der fra politisk side ønskes en ændring til områdeledelse vil vi anbefale at der kommer en områdeledelse med en daglig leder på fuld tid i hver virksomhed. Denne anbefaling er med udgangspunkt den politiske beslutning om at lægge dagplejen under dagtilbuddene samt at der i forbindelse med minimumnormeringernes indførelse i 2024 forventes flere medarbejdere i dagtilbuddene hvorved daglig leder og områdeleder vil få større personalemæssigt ledelsesansvar.

Med venlig hilsen

[Redacted]
TR og formand
MED-udvalg

[Redacted]
Formand
Forældrebestyrelsen

Emne:

Hesselgårdens forældrebestyrelse

Tekst:

Udvalg:

- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Formand Forældrebestyrelsen Hesselgården

Rolle:

Interesseorganisation

Navn:

████████████████



HESSELGÅRDEN

- En verden af eventyr

Skælskør d. 1/9 2023

Høringssvar vedr. budget 2024-2027 fra forældrebestyrelse og MED-udvalg.

Vi anerkender helt behovet for besparelser i Slagelse kommune og vil gerne takke for muligheden for at komme med vores input til jeres drøftelse om budget 2024-2027.

Vi vil gerne starte med at komme med en generel opfordring til at tænke mere langsigtet og opnå bred enighed blandt de politiske partier om at forlænge perioden for at opnå de samlede besparelser, så behovet for besparelser bliver fordelt over flere år og dermed ikke nødvendigvis skal være så voldsomme.

Ændring af vægtningen i ressourcetildeling.

Regnskabsteknisk giver dette forslag god mening om end det vil koste i de enkelte institutioner og for Hesselgården vedkommende ca. kr. 180.000 årligt. Det vil dog gøre ressourcetildelingen mere gennemsigtig.

Reduktion i ressourcetildeling (andel udd.)

Vi er bekymret for prioriteringsforslaget om reduktion i ressourcetildelingen fra nuværende 60/40 til 50/50.

Vi oplever et stigende antal sårbare børn i vores dagtilbud, med udfordringer og problematikker som kalder på høj faglighed i det daglige arbejde.

Derudover oplever vi en stigning i dokumentation, skriftlighed og test som kræver relevant faglig uddannelse. Det betyder fravær af pædagogisk uddannet personale i dagligdagen på stuerne. Vi er bekymret for da fjernelse af faglighed i dagtilbuddene langt fra er foreneligt med ønsket om høj kvalitets dagtilbud.

Afskaffelse af aften/natpasning.

Vi er bekymret for forslaget om afskaffelse af aften/natpasning. Vi oplever flere enlige forældre, der har dette behov for pasning grundet skæve arbejdstider.



HESSELGÅRDEN
- En verden af eventyr

Vi vil derimod anbefale at der findes ressourcer så tilsvarende ordninger kan etableres i såvel Korsør som Skælskør.

Faste lukkeperioder.

En politisk beslutning om at indføre faste lukkeperioder vil fjerne forældre og medarbejderes fleksibilitet i ferieafholdelse og vil udfordre det lokale erhvervsliv. Såfremt dette prioriteringsforslag besluttet vil det som beskrevet lægge beslag på 24 dages ferieafholdelse om året for forældrene. Dette må anses som meget omsiggribende indgreb set i et borgerperspektiv. Det må anses som sandsynligt at det vil kunne have negativ indflydelse på Slagelse kommunes bosætningsstrategi i forhold til at være en attraktiv kommune og dermed udfordre kommunens skattegrundlag.

Tidlig overgang til SFO.

Vi er meget bekymret for dette prioriteringsforslag grundet den begrænsede økonomiske ramme i SFO samt de manglende pædagogiske mål for arbejdet i SFO, som det er beskrevet i forslaget.

Derudover er vi bekymret for en forventelig stigning i skoleudsættelser, da arbejdet med udviklingen af børnenes skoleparathed reduceres med 3 mdr. svarende til 25% af den tid de pt. er i førskoleregii. Hvis forslaget besluttet, vil dagtilbuddene være meget udfordret på at nå samme resultat, som de gør nu.

Desuden kan vi være bekymret for rammerne, set i forhold til lokalekapacitet-udfordring der er på Solskinsskolen for nuværende.

Overgang til områdeledelse.

Alle modeller i dette forslag tages under et punkt.

Vi kan ikke anbefale nogle af modellerne. Såfremt man ønsker dagtilbud af høj kvalitet viser forskning at høj kvalitet kræver ledelse tæt på. I alle tre modeller beskrives det at beslutningskraften formelt rykkes længere væk fra borgeren og det enkelte barn. Slagelse kommune har netop arbejdet på at beslutningskompetencen, både i administrationen og på de enkelte virksomheder skal rykkes så tæt på borgeren som muligt, hvorved dette ikke understøtter denne proces.

Derudover kan det være svært at gennemskue hvorledes man er kommet frem til den forventede besparelse på kr. 9.5 mill. i 2027(model 1) eller tilsvarende model 2 (5.7 mill.) eller model 3 (3,45 mill.).



HESSELGÅRDEN

- En verden af eventyr

Desuden kan vi undre os over at dagtilbudsområdet, som ifølge ”Analyserapporten af ledelse af administration i Slagelse kommune” kun har kr. 400.000 større forbrug end vores sammenligningskommuner ifølge figur 1.2, skal være medfinansierende i så stor grad af et generelt merforbrug på ”Decentrale konterede personaleudgifter”(side 11 bilag 9.1).

Hvis der fra politisk side ønskes en ændring til områdeledelse vil vi anbefale at der kommer en områdeledelse med en daglig leder på fuld tid i hver virksomhed. Denne anbefaling er med udgangspunkt den politiske beslutning om at lægge dagplejen under dagtilbuddene samt at der i forbindelse med minimumnormeringernes indførelse i 2024 forventes flere medarbejdere i dagtilbuddene hvorved daglig leder og områdeleder vil få større personalemæssigt ledelsesansvar.

Med venlig hilsen

[Redacted]
TR og formand
MED-udvalg

[Redacted]
Formand
Forældrebestyrelsen

Emne:

Vedr. 4% reduktion af midler til kulturinstitutioner

Tekst:

Udvalg:

- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget

Hvem:

Skælskør Turistforening

Rolle:

Forening

Navn:

████████████████

Emne:

Netværkshusene i slagelse og korsør.

Tekst:

Staten, regioner og kommuner har talt længe om at psykiatrien skal blive bedre. Netværkshuset Godthåb som har ligget i skælskør er lukket. Det har haft enorme konsekvenser for de borgere der bor i skælskør og omegn. Hvis der blir yderligere lukket et netværkshus og nedprioriteret åbningstider i ét eller begge huse, vil man markant forværre, de i forvejen, få muligheder der er tilbage. Der er allerede lukket flere steder hvor der er mulighed for at få hjælp. Muligheden for individuel støtte er ikke til at få. Psykiatrien er i forvejen ikke god! Lad være med at forringe den!

Udvalg:

- Socialudvalget
- Børne- og Ungeudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:

Bruger af netværkshusene.

Rolle:

Privat borger

Navn:

██████████

Emne:

Indsigelser vedr. budget 2024-2027 - Rådmandscenteret

Tekst:

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Seniorudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:

Foreningen af Tovholdere ved Rådmandscenteret

Rolle:

Forening

Navn:

[REDACTED]

INDSIGELSE SLAGELSE KOMMUNE - BUDGET 2024-2027

Rådmandscenteret er et meget aktivt og brugervenligt aktivitetscenter.

Rådmandscenteret er et vigtigt socialt mødested.

Rådmandscenteret har ca.65 meget aktive frivillige.

Rådmandscenteret har ca. 100 daglige brugere.

Rådmandscenterets bruger er steget med 9% fra 1. halvår 2022 til 1.halvår 2023

Rådmandscenteret er at aktivitetscenter i vækst.

LUKNING AF RÅDMANDSCENTERET

Lukning af alle nuværende aktiviteter betyder lukning af et betydningsfuldt socialt samlingssted og lukning af forebyggende -sociale – fysiske – psykiske muligheder for alle brugere af Rådmandscenteret. Bemærk, at centeret anvendes af personer fra 6 årtier - aldersmæssigt spændende fra 40-100 år.

Brugerne fra det lukkede "Godthåb" er pt. langsomt ved at tilpasse sig Rådmandscenteret. For dem, ligesom for rigtig mange ældre brugere vil det være en KATASTROFE hvis centeret lukkes.

Kun ressourcestærke personer vil være i stand til at finde andre / nye steder/aktiviteter. Mange vil heller ikke være i stand til at betale prisen – hverken økonomisk eller menneskeligt.

Handicappede har ikke overskud / mulighed for at finde erstatning for de muligheder de har i dag.

Patienter der i dag henvises til vedligeholdelsestræning på Rådmandscenteret vil stå uden mulighed for fysisk træning.

KONSEKVENNS: Hensyntagende træning der er målrettet de særlig sårbare grupper, som kun har træningsmulighed på Rådmandscenteret forsvinder.

Øget ensomhed, nedsat livskvalitet medfører øget sygdom og måske tidligere død.

Lukning af centeret = lukning af sidste livslinje.

BRUGERDREVNE AKTIVITETSCENTER

Man må konstatere, at omdanne centeret til et brugerdrevet center IKKE er udgiftsneutralt.

Hvem forestiller man sig skal drive centeret? Hvem skal være ansvarlig?

Mange specialhold vil nedlægges – frivillige "hjælpere" forsvinder.

KONSEKVENNS: Det er IKKE muligt at tilgodese de ældre sårbare og psykisk handicappede på brugerdrevet center.

Livskvaliteten for centerets mange brugere forringes / bortfalder.

Socialt fællesskab forsvinder, og dermed større risiko for flere rammes af demens og dermed bliver en belastning for kommunen.

KØKKENLUKNING

Lukning af centerets køkken lukker samtidig for social kontakt mellem stedets brugere – ensomhed blandt borgerne øges, og derved fremmes risikoen for psykiske lidelser.

Muligheden for hverdagsrehabilitering ved at spise sammen med andre forsvinder og kan ikke erstattes.

Det vil betyde øget forbrug af ressourcer fra hjemmeplejen – hjælp til indkøb – hjælp til at varme mad – hjælp til oprydning m.m.

KONSEKVENNS: Lukning af køkkenet vil være en katastrofe, især for de svage ældre brugere. Deres helbredstilstand forringes hvilket vil øge behovet for hjemmepleje.

STOPPE PRODUKTION AF VARM MAD

At stoppe for produktion af varm mad betyder en kraftig forringelse af de ældres helbredstilstand.

Den daglige rehabilitering som opnås ved at indtage et måltid sammen med andre forsvinder.

Mange vil ikke have hverken fysisk eller økonomisk mulighed for at købe/tilkøbe den daglig varm ret.

Møde med andre forringes, og dermed den sociale kontakt forværres – Livskvaliteten forværres.

Den eksistentielle ensomhed opnås – borgeren begynder at sætte spørgsmålstegn ved, hvorfor man skal leve / hvad man kan bidrage med.

KONSEKVENNS: Stor belastning for de sårbare brugere, og ensomheden bliver markant forøget.

Brug af bl.a. hjemmepleje – medicin m.m. vil stige kraftigt.

FÆRRE AKTIVITETSMEDARBEJDERE

Færre aktivitetsmedarbejdere vil primært ramme gruppe af særlig sårbare ældre.

Eksempelvis kan ældre med luftvejsproblemer ikke få lungetræning – gangbesværede kan ikke få stolegymnastiks træning. Hjerneskadecafeens brugere har ikke andre mødesteder og har i høj grad brug for den støtte, en aktivitetsmedarbejder kan give.

Ensomheden vil blomstre.

KONSEKVENNS: Ensomhed mindsker livskvaliteten og ældre, der oplever ensomhed, vurderer generelt deres helbred som dårligere og vil dermed komme til at bruge sundhedsvæsenet væsentligt mere. Udover dårlig livskvalitet, er ensomhed direkte skadeligt for helbredet, og ensomhed øger risikoen for en lang række livsstilsrelaterede sygdomme, der med tiden kan øge risikoen for en tidlig død.

Emne:
Høringssvar prioriteringsforslag

Tekst:

Udvalg:
- Socialudvalget

Hvem:
CPUS

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

████████████████



Hørings svar prioriteringsforslag

(259) Aktivitet og Samvær, §104- Vasac- takstreduktion

Vi har en overordnet bekymring for, om man som borger kan blive tilbudt beskæftigelse i andet center eller om konsekvensen heraf er, at beskæftigelse reduceres for den enkelte. Dette kan på sigt resultere i dårligere trivsel.

(260) Nedlæggelse af Kultur- og Fritidskoordinator

Kultur og fritidskoordinatorens rolle har været at samle centre og kommune på tværs, og med en nedlæggelse af denne stilling forestiller vi os, at der ikke længere vil være brobygning på tværs. Derudover har det været kultur og fritidskoordinatorens rolle, at sikre at fritidsaktiviteter kunne udbydes bredt til flere målgrupper. Denne del være også en markant mangel ved nedlæggelse af stillingen.

(261) Nedlæggelse af Netværkshuset i Korsør og reduceret åbningstider i Slagelse §104

Ved nedlukning af Netværkshuset Korsør kan det resultere i, at de mennesker der flittigt benytter tilbuddet, vil opleve isolation og have mulighed for forværring af psykiske udfordringer.

Ved en reduktion af åbningstider i Netværkshuset i Slagelse vil det, udover at have konsekvenser for øget isolation og forværring af psykiske udfordringer, blive et hus der mangler kapacitet til at tage imod de mange borgere der benytter huset.

Netværkshusenes mission er, at sikre at flere får adgang til meningsfulde fællesskaber, og med de foreslåede besparelser vil dette ikke længere være en mulighed i samme grad. Med det in mente er der en bekymring for, at vi ser flere mennesker få flere og mere komplekse psykiske udfordringer end de ellers ville have haft.

(262) Opsigelse af driftstilskud til Klub Fri og Café Amalie

Vores bekymring ved opsigelse af driftstilskud til hhv. Klub Fri og Café Amalie går særligt på, at borgere ikke længere får mulighed for at mødes med ligesindede i deres fritid. Dette kan resultere i isolation, ensomhed og på sigt dårligere trivsel.

(263) Opsigelse af driftstilskud, Kirkens Korshær og Ringen og nedlæggelse af varmemestuen i Korsør

Ved opsigelse af driftstilskud til hhv. Kirkens Korshær, Ringen og en nedlæggelse af Varmestuen i Korsør er vi bekymret for, at der uanset udfald af de to spareforslag på sigt, foruden det vigtigste- som er, at de mennesker der har brug for hjælp ikke længere vil kunne modtage denne i samme omfang, vil der være risiko for dyrere indsatser, når der lukkes ned for forebyggende indsatser.

(267) Reducere serviceniveauet for aktivitets- og samværstilbud §104

Ved en reduktion af serviceniveauet vil borgerne ikke længere have samme mulighed for at opnå fællesskabsfølelse, hvilket kan have konsekvens for borgernes struktur og forudsigelighed i hverdagen og på sigt kan resultere i dårlig trivsel hos den enkelte.

Desuden vil det ikke give en besparelse, da der stadig skal bruges ressourcer til at drifte tilbuddene.

(269) Vagtplanlægning i botilbud

Der er en bekymring for at arbejdsplanerne ikke levner plads til fleksibilitet, hvis vagtplanlæggere sidder for langt fra medarbejdere. Dette kan gøre at man som personale kan have manglende indflydelse på arbejdstidsplanen. Det er almindeligt kendt, at det at man har indflydelse på egen arbejdstidsplan, er med til at højne arbejdsglæden.

Fleksibilitet går begge veje og det manglende kendskab til området kan gøre, at vi får sværere ved at løse opgaven sammen.

(449) Omstilling af udviklingsressourcer

Vi ønsker at rette en opmærksomhed i forhold til omstilling af udviklingsressourcer. Dette fordi, det er vigtigt at fastholde decentrale udviklingskræfter for at sikre en tæt sammenhæng med kerneopgaven samt understøtte de borgernære udviklingsopgaver. Hvis de decentrale udviklingsressourcer centraliseres, vil der ske en opgaveflydning til centerledere og tilbuds-/afdelingsledere.

Til sidst vil vi rette opmærksomheden på, at hvis man lukker så meget i Korsør, da vil mange mennesker ikke længere have mulighed for at transportere sig til eksempelvis Slagelse. Grunden til, at mennesker der benytter disse tilbud, ikke har mulighed for at transportere sig selv skyldes særligt de psykiske udfordringer de står, i samt manglende økonomi, Resultatet heraf kan blive, at mennesker der har brug for hjælp, fællesskaber o.a. ikke længere kan få det.

Vi forestiller os, at konsekvensen af besparelserne generelt vil resultere i dårligere trivsel og på sigt merudgifter.

Emne:

Høringssvar Ny organisering af Handicap og Psykiatri

Tekst:

Udvalg:

- Socialudvalget

Hvem:

CPUS

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

████████████████



Hørings svar Ny organisering af Handicap og Psykiatri

Overordnet ser vi, at det giver god mening at samle de 2 virksomheder, det skaber gode forudsætninger for at forstærke kvaliteten i tilbud til mennesker med dobbelt belastning. Dog er det vigtigt fortsat også at have fokus på målgruppernes forskellighed.

Vi henleder opmærksomheden på, at vi siden 2017 har haft en mennesker med udviklingshandicap tilknyttet vores center. Tanken bag dette har været, at vi oplever at have borgere der ligger midt imellem de to målgrupper, hhv. psykiske udfordringer og udviklingshandicap. Denne specialisering er vi bekymret for kan gå tabt.

Vi foreslår, at sindslidelse erstattes med psykiske udfordringer eller psykiske vanskeligheder. Hverken Social- og Boligstyrelsen eller KL bruger sindslidelse i forhold til målgruppen.

Vi hæfter os ved, at der i forhold til Center for Myndighed og Indgang eksplicit står samarbejde med civilsamfund. Samarbejdet med og brobygning bør være en væsentlig nøgle for alle centre i Handicap og Psykiatri i forhold til at til styrke og understøtte menneskers deltagelsesmuligheder i samfundets mange fællesskaber.

Slutteligt vil vi sige, at vi bakker op om forslaget om at gå fra virksomhed til center.

Emne:

Svømmehal/netværkhuset

Tekst:

Er imod lukning af Korsør svømmehal samt netværkhuset

Udvalg:

- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget

Hvem:

[REDACTED]

Rolle:

Privat borger

Navn:

[REDACTED]

Emne:
Dagtilbudsområdet - #HvorErDerEnVoksen

Tekst:
Att: Slagelse Kommune,

Modtag venligst hørings svar til budget 2024-2027 fra #HvorErDerEnVoksen vedr. dagtilbudsområdet.

Med venlig hilsen,

[Redacted]
[Redacted]
4200 Slagelse
Tlf: [Redacted]

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
#HvorErDerEnVoksen Slagelse v/ [Redacted]

Rolle:
Interesseorganisation

Navn:
[Redacted]



#HVORERDERENVOKSEN

HØRINGSSVAR

BUDGET 2024 - 2027

DAGTILBUDSOMRÅDET



SEPTEMBER // 2023

INDHOLD

01. INTRODUKTION

02. TIDLIGERE OVERGANG TIL SFO

03. ÆNDRING AF VÆGTNING I
RESSOURCETILDELING

04. REDUKTION I RESSOURCE-
TILDELING (ANDEL UDD.)

05. OVERGANG TIL OMRÅDELEDELSE

06. EKSTRA: FORÆLDREBETALINGENS
INDVIRKNING PÅ BUDGETTET

07. EKSTRA: DEMOGRAFIUDVIKLINGENS
UNØJAGTIGHED I BUDGET

08. EKSTRA: UDVALGETS ARBEJDE MED
DAGTILBUDSOMRÅDET

01.

INTRODUKTION

Kære medlem af kommunalbestyrelsen,

Tak fordi du tager dig tid til at læse dette. I relation til forslaget om besparelser inden for dagtilbudsområdet - ønsker jeg, at belyse de lovgivningsmæssige og faglige implikationer, som besparelser vil medføre. Reduktioner i kvaliteten af dagtilbud vil have direkte konsekvenser for opfyldelsen af Dagtilbudslovens formål, særligt i de kritiske år, hvor børnenes fundamentale kompetencer formes.

DAGTILBUDSLOVEN

Formål for dagtilbud

§ 7. Dagtilbud **skal fremme børns trivsel, læring, udvikling og dannelse gennem trygge og pædagogiske læringsmiljøer, hvor legen er grundlæggende, og hvor der tages udgangspunkt i et børneperspektiv.**

Stk. 2. Dagtilbud **skal i samarbejde med forældrene give børn omsorg og understøtte det enkelte barns trivsel, læring, udvikling og dannelse og bidrage til, at børn får en god og tryk opvækst.**

Stk. 3. **Børn i dagtilbud skal have et fysisk, psykisk og æstetisk børnemiljø, som fremmer deres trivsel, sundhed, udvikling og læring.**

Stk. 4. Dagtilbud **skal give børn medbestemmelse, medansvar og forståelse for og oplevelse med demokrati. Dagtilbud skal som led heri bidrage til at udvikle børns selvstændighed, evner til at indgå i forpligtende fællesskaber og samhørighed med og integration i det danske samfund.**

Stk. 5. Dagtilbud **skal i samarbejde med forældrene sikre børn en god overgang fra hjem til dagtilbud. Dagtilbud skal endvidere i samarbejde med forældre og skole sikre børn en god sammenhængende overgang mellem dagtilbud og fra dagtilbud til fritidstilbud og skole ved at udvikle og understøtte deres grundlæggende kompetencer og lysten til at lære.**

Dagtilbudslovens formål, som beskrevet i §7, fastlægger klare retningslinjer for, hvad vi som samfund forpligter os til - over for vores børn. Formålet fokuserer ikke kun på læring og udvikling, men også på den essentielle trivsel og dannelse, som alle børn har krav på. Ethvert forslag, der underminerer dette formål, svigter fundamentalt vores ansvar over for de kommende generationer.

Jeg vil gerne pointere, at det er kommunalbestyrelsens pligt, at sikre overholdelse af Dagtilbudslovens formål. Besparelser, der kan sætte børnenes daglige kvalitet på spil, er kort sagt en fejltagelse. Jeg vil afslutningsvis opfordre jer til, at tænke langsigtet og ikke kun på de aktuelle økonomiske besparelser. At investere i vores børns velbefindende, trivsel og uddannelse - er en investering i vores kommunes fremtid.

Med venlig hilsen & god læsning,

#HVORERDERENVOKSEN SLAGELSE

#HVORERDERENVOKSEN
HØRINGSSVAR SLAGELSEBUDGET 2024-2027

TIDLIGERE OVERGANG TIL SFO



Dagtilbuddets pædagogiske miljø er dybt forankret i leg, udforskning og kreativitet, hvilket er essentielle elementer for børns trivsel og udviklingsbehov. Når vi skubber børnene tidligere ind i en SFO-struktur, hvor denne form for pædagogik muligvis ikke er lige så udtalt, løber vi en risiko for, at forstyrre deres udviklingsmæssige forløb i en kritisk fase af deres liv.

Det er vigtigt at bemærke den anerkendte forskel i den pædagogiske kvalitet mellem dagtilbud og SFO. Denne forskel bliver især tydelig med de økonomiske udfordringer, som mange SFO'er står over for. Ved at introducere børn tidligere til SFO kan det utilsigtet medføre en nedsat kvalitet i deres daglige læringsmiljø. Hyppige skift mellem institutioner kan desuden skade børns trivsel. Det er bekymrende, at unødige overgange - især dem motiveret af økonomiske beslutninger, kan bryde børns vigtige relationer til både venner og pædagoger, hvilket danner grundlaget for deres følelse af sikkerhed og tryghed. Denne bekymring bliver yderligere forstærket ved tanken om det ekstra skift af voksne i en tidlig SFO, hvilket kan være en stressfaktor for børnene med mulige negative konsekvenser for deres trivsel og udvikling.

Derudover bør vi også overveje risikoen for en potentielt øget mængde af skoleudsættelser, hvis der ikke er en stringent kvalitetssikring af den tidlige SFO. Dette kan medføre yderligere økonomiske omkostninger for kommunen og udviklingsudfordringer for vores børn. Desuden finder jeg det meget problematisk, at en så markant ændring kan overvejes med så lidt offentlig debat og nærmest summarisk behandles i forbindelse med budgettet. Det er afgørende, at et så betydningsfuldt forslag behandles med omhu og gennemsigtighed, hvor både borgernes og fagpersoners meninger inddrages grundigt.

Afslutningsvis vil jeg kraftigt opfordre til, at man tager denne beslutning op til revision med børnenes bedste for øje. Økonomiske hensyn bør aldrig tilsidesætte kvaliteten af vores børns uddannelse og trivsel. Ved beslutninger, der potentielt kan forandre vores uddannelsessystem så radikalt, er det afgørende, at børnenes trivsel og udvikling står i centrum.

03.

ÆNDRING AF VÆGTNING I RESSOURCETILDELING



Efter at have gennemgået det fremsendte besparelsesforslag vedrørende dagtilbud, finder jeg det nødvendigt at belyse en række væsentlige faglige og økonomiske implikationer, som forslaget indebærer, og de mangler, der ikke er nøjagtigt beskrevet.

Det er essentielt, at beslutningstagere er klart informeret om de reelle konsekvenser af sådanne besparelser, især når det vedrører de mest sårbare grupper i vores samfund - vores børn.

For det første bør det fremhæves, at det, der skifter, er ressourceallokeringen mellem børnehavebørn og vuggestuebørn. For at få den nye ligevægt på 1:2 vil forslaget indebære, at forældretaksten for børnehavebørn vil stige med ca. kr. 575 årligt, mens taksten for vuggestuebørn vil falde tilsvarende.

Dette er ikke blot en teknisk ændring. Denne effekt kan have den økonomisk negative sideeffekt, at flere vælger vuggestuen frem for dagplejen, som reelt er et billigere alternativ pr. barn for kommunen. Selve besparelsen, som forslaget fremhæver, ligger i at justere "overnormeringen" for vuggestuen. I stedet for den nuværende vægtning på 2,1 for at kunne ramme en normering på 1:6 i børnehaven, foreslås det nu, at man i vuggestuen "nøjes" med en normering på 1:3, i stedet for den nuværende 1:2,86. Denne justering svarer til en overvægt på 5%.

Når denne ændring er relevant nu - skyldes det, at lov om minimumsnormeringer træder i virkning pr. 1. januar 2024, og her vil kommunen skulle forpligte sig til at levere minimumsnormeringer inkl. egne korrektioner til ressourceallokering, dvs. det vil være lovbundet at skulle levere 1:6 personaler i børnehaver og 1:3 i vuggestuer, og for at ramme 1:6 på papiret i børnehaven, ville kommunen skulle køre med en normering på 1:2,86 i vuggestuen, hvilket er over minimum.

Lad os konkretisere dette: Ved at ændre normeringen med 0,14 for vuggestuebørn resulterer det i en besparelse, der svarer til omtrent 16 fuldtidsstillinger, forudsat at der er ca. 950 vuggestuebørn i kommunen. Dette er altså den konkrete besparelse, der muliggør den nævnte årlige besparelse på 5.348.000 DKK.

03.

ÆNDRING AF VÆGTNING I RESSOURCETILDELING

Det er afgørende, at beslutningstagere forstår, at besparelser af denne art ikke kun er tal på et papir. De har direkte konsekvenser for børns dagligdag, for personalets arbejdsvilkår, og for forældrenes tryghed. En besparelse på 16 fuldtidsstillinger i vuggestuerne vil mærkes, og det er vigtigt, at konsekvenserne af dette forslag vurderes nøje og med klarsyn.

Jeg vil opfordre kommunalbestyrelsen til at overveje disse faglige og økonomiske implikationer og tage en informeret beslutning, der prioriterer børnenes trivsel og kvaliteten af dagtilbuddene.

I lyset af Slagelse Kommunes udfordringer med at følge både egne og nationale normeringsstandarder, kan det være fornuftigt at skifte til de nationale standarder på 1:3 / 1:6. Slagelse Kommune er en af de få tilbageværende kommuner i Danmark, der kører med egne tilpassede standarder (faktor 2,1). Ved at skifte til de nationale normeringsstandarder, kan det potentielt gøre det nemmere for kommunen at navigere i beregninger og rapportering og øge gennemsigtigheden for borgerne. Det er vigtigt at bemærke, at en sådan ændring ikke nødvendigvis ville stille børnene dårligere end nu, især set i lyset af kommunens tidligere mangelfulde og vildledende oplysninger vedrørende normeringstal og ressourcebehov under implementeringsfasen.

Det kan argumenteres for, at børnene i 2024 vil være bedre stillet - ved at overholde de minimumsnormeringer, loven foreskriver, frem for at fortsætte med en ressourcefordeling, der muligvis fremstår mere fordelagtig på papiret, men som ikke nødvendigvis afspejler virkeligheden i institutionerne. Mange daginstitutioner ser ud til at planlægge deres samlede ressourcer baseret på en bredere forståelse af behovene, snarere end at fokusere strengt på en 2:1 ressourcefordeling.

REDUKTION I RESSOURCETILDELINGEN (ANDEL UDD.)

Forslaget om at ændre ressourcetildelingen i Slagelse Kommunes dagtilbud således, at personalefordelingen bliver 50/50, kan have alvorlige og langvarige konsekvenser. En nedgang i andelen af uddannet personale, kan skade kvaliteten af den tidlige indsats, som er så kritisk for børns udvikling og trivsel. Tidlig indsats er ikke blot ressourcekrævende, men den kræver også den specialiserede viden og kompetencer, som vores uddannede pædagoger bringer med sig. Enhver form for nedprioritering her kan potentielt medføre uheldige, langsigtede effekter på børnenes fremtidige uddannelsesniveau og deres sociale kompetencer.

Derudover er uddannede pædagoger helt centrale for at udvikle vigtige kompetencer hos børnene, som samarbejdsevner, skoleparathed og konfliktløsning. Disse kompetencer danner grundlaget for børns sociale og akademiske succes. Ydermere kan den foreslåede nedskæring i ressourcetildelingen føre til en reduceret indtægt fra forældrebetaling. Når kommunens udgift til dagtilbud falder, følger forældrebetalingen ofte med ned, hvilket kan forstærke den økonomiske indvirkning på institutionens samlede budget.

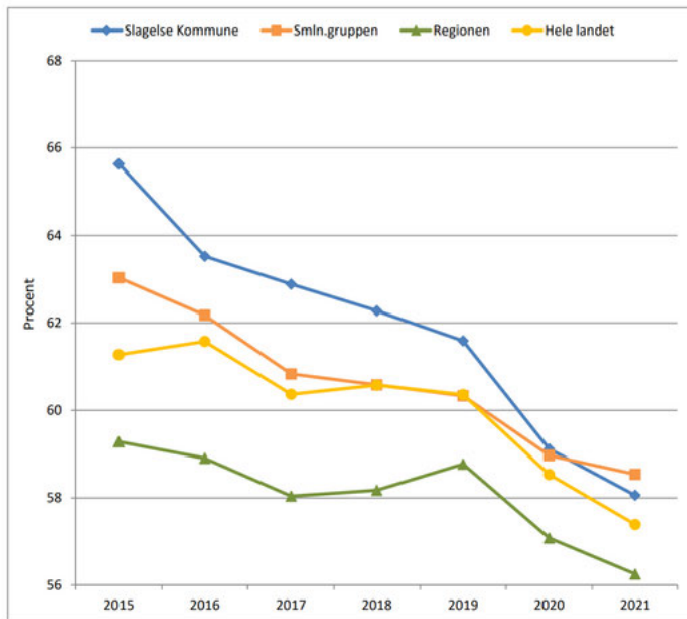
Ifølge Danmarks Evalueringsinstitut, som udkom med en større undersøgelse omkring kvaliteten i dagtilbud i foråret 2023 - er det pædagogiske personales uddannelsesniveau en vigtig faktor for kvaliteten i dagtilbud. En reduktion i andelen af fagligt uddannet personale, kan derfor potentielt påvirke kvaliteten negativt. Dette skyldes, at uddannet personale har de nødvendige kompetencer til at skabe et stimulerende og udviklende læringsmiljø for børnene. Desuden er der en positiv sammenhæng mellem andelen af uddannet pædagogisk personale og kvaliteten af det pædagogiske læringsmiljø, ligesom en lavere børn-til-personale ratio også bidrager positivt til kvaliteten. Derfor vil det være uforsvarligt at reducere den andel af personale, der er fagligt uddannet, da det kan have en negativ indvirkning på kvaliteten i dagtilbud.

Tilsynet og sikkerheden i dagtilbuddene er også en bekymring, da uddannede pædagoger bidrager signifikant til et højt niveau af disse aspekter og enhver reduktion i deres andel kan kompromittere dette niveau. Derudover viser observationsnotater, at uddannede pædagoger har en unik evne til at engagere og inkludere dem, der måske ellers ville finde det udfordrende at deltage i fælles aktiviteter. Dette understreger betydningen af, at bevare en høj andel af uddannet personale - for at sikre børns inklusion og deltagelse i dagtilbuddene. Yderligere observationer indikerer, at børnene efterspørger en balance mellem strukturerede og frie aktiviteter, noget som uddannede pædagoger effektivt kan levere. Endelig skal man ikke undervurdere den rolige og inkluderende atmosfære, uddannede pædagoger skaber, især når de engagerer børnene med historiefortælling, hvilket er afgørende for børns læring og trivsel.

Med alle disse overvejelser er det klart, at en ændring i ressourcetildelingen til 50/50 mellem uddannet og ikke-uddannet personale kan være yderst problematisk. En sådan ændring kan true kvaliteten af den tidlige indsats, børns inklusion, balancen mellem forskellige aktiviteter og generelt børnenes trivsel og læring. Jeg henviser nedenfor til den seneste opgjorte pædagogandel opgjort for Slagelse Kommune af VIVE.

REDUKTION I RESSOURCETILDELINGEN (ANDEL UDD.)

Pædagogandel i daginstitutioner 2015-2021 **VIVE**



KVALITETEN I DE DANSKE DAGINSTITUTIONER FOR DE 0-2-ÅRIGE ER ALT FOR DÅRLIG MANGE STEDER, FASTSLÅR EN STOR UNDERSØGELSE, "KVALITET I DAGTILBUD", FORETAGET AF DANMARKS EVALUERINGSINSTITUT (EVA) OG DET NATIONALE FORSKNINGS- OG ANALYSEINSTITUT FOR VELFÆRD (VIVE). KUN 13 PROCENT AF 170 DELTAGENDE STUER VURDERES SOM VÆRENDE AF GOD KVALITET.

MAJ, 2023

Når uddannede pædagoger reduceres, betyder det, at de tilbageværende pædagoger vil skulle bruge en betydelig mængde af deres arbejdstid på oplæring af nye medhjælpere i korttidsstillinger. Denne oplæringstid vil uundgåeligt tages fra den tid, der ellers ville være blevet brugt direkte med børnene. Dette vil yderligere mindske den reelle mængde af kvalitetstid og faglig pædagogtid, børnene modtager.

Dertil kommer, at kommunen allerede står over for den betydelige udfordring - at skulle leve op til minimumsnormeringerne fra 2024. Ved at sende et budskab - gennem reduktionen af uddannede pædagoger, om at uddannelsen og kompetencerne i faget ikke prioriteres, kan det potentielt gøre det sværere at rekruttere kvalificeret personale fremover. En sådan beslutning kan underminere intentionen bag minimumsnormeringer, som er sat for at sikre kvalitet i børns tidlige år.

Endvidere bør man også tænke på, at skoleområdet i Slagelse Kommune allerede har været udsat for besparelser og store forandringer. At mindske den faglige indsats i børnehaverne - kan medføre, at de udfordringer, nogle børn har, bliver skubbet videre til skoleområdet. Dette vil særligt ramme de sårbare og udsatte børn, som uden den nødvendige støtte i deres tidlige år, vil møde større udfordringer i skolen. Økonomisk kan de langsigtede omkostninger vise sig at være meget højere end de umiddelbare besparelser, især i en kommune som Slagelse - med mange udsatte børn. At sikre kvaliteten i dagtilbud, med fokus på faglighed, er derfor en essentiel del af en proaktiv og ansvarlig indsats for kommunes yngste borgere.

05.

OVERGANG TIL OMRÅDELEDELSE

At omlægge den eksisterende ledelsesstruktur i dagtilbuddene - til en model med fællesledelse er en beslutning med dybtgående implikationer for både børn, forældre og personale. Selvom denne ændring muligvis foretages med gode intentioner om, at centralisere ledelsesbeslutningerne og skabe mere ensartede forhold, bør vi ikke overse de potentielle negative konsekvenser af en sådan beslutning.

Ved at udvide og centralisere ledelsesstrukturerne - risikerer vi, at flytte beslutningstagningen væk fra dem, det direkte påvirker. Beslutningskraften rykkes længere væk fra borgeren og det enkelte barn. Hvordan kan en områdeleder, der er ansvarlig for flere institutioner, have en dyb forståelse for de unikke udfordringer og behov i hver enkelt institution? Vil denne model ikke uundgåeligt medføre en form for distancering fra de konkrete situationer, medarbejdere, børn og forældre står i hver dag?

Det er dybt bekymrende, at besparelser fra en sådan model skal hentes direkte fra institutionernes budgetter. Med et budget, der primært består af lønudgifter, vil besparelserne i realiteten mindske antallet af ansatte. Dette - i en kommune, hvor der allerede kæmpes med at opretholde minimumsnormeringerne, virker kontraproduktivt og skadeligt. En yderligere reduktion i personalet vil uundgåeligt gå ud over kvaliteten af pædagogikken og børnenes trivsel.

Overvejelserne om at spare på andelen af uddannet personale - sammenkoblet med denne model, vil yderligere forringe dagtilbudsområdet tiltrækningskraft. At skære ned på uddannet personale i en tid, hvor professionel pædagogisk indsats er mere nødvendig end nogensinde, sender et uheldigt signal om kommunens prioriteringer. Dette vil gøre det vanskeligere at tiltrække og fastholde kvalificeret personale, hvilket igen går ud over børnenes oplevelse af kvalitet i dagtilbuddene.

Selvom hensigten med at indføre fællesledelse - kan være at styrke den pædagogiske ledelse og reducere den faglige kompleksitet, er der alvorlige udfordringer forbundet med denne model. Vi skal huske, at i centrum af disse beslutninger - er børnene og enhver beslutning, der træffes, bør være til deres bedste. At indføre en model, der trækker beslutningskraft væk fra dem, det direkte påvirker og som potentielt vil reducere den direkte kontakt med børnene, er problematisk. Det er afgørende at overveje de langsigtede konsekvenser og sikre, at kvaliteten af vores børns pædagogik ikke kompromitteres.

EKSTRA: FORÆLDREBETALINGENS INDVIRKNING PÅ BUDGETTET

Når vi står over for en ny beslutning om budgettet for dagtilbud i Slagelse Kommune, er det dybt beklageligt at se, at beslutningsgrundlaget igen i år fremstår utydeligt og uspecificeret. Som en nøglekomponent i institutionernes økonomi er det alfa og omega, at der gives et klart billede af, hvordan budgetterne er sammensat og hvilke områder der bliver berørt af besparelserne.

Det er især kritisk, da mange af de foreslåede besparelser direkte påvirker det takstgrundlag, som forældrebetalingen beregnes ud fra. For institutionerne er denne uklarhed ikke blot et spørgsmål om manglende gennemsigtighed, men den kan også medføre direkte økonomiske konsekvenser. Hvis kommunen reducerer de budgetterede midler til en institution, betyder det, at institutionen ikke alene skal tilpasse sig et mindre budget, men også skal undvære den tilsvarende forældrebetaling. Dette kan hurtigt skabe en sneboldeffekt, hvor institutionerne står med en dobbelt udfordring – både mindre finansiering fra kommunen og faldende indtægter fra forældrebetaling.

For forældrene kan dette også skabe en følelse af usikkerhed. Hvis de ikke kan se, hvor og hvordan besparelserne gennemføres, kan det blive svært at forstå, hvorfor de skal betale det beløb, de gør. Desuden kan manglende klarhed omkring besparelser give anledning til bekymringer om, hvorvidt besparelserne vil påvirke kvaliteten af den service, deres børn modtager.

I lyset af ovenstående er det essentielt, at Slagelse Kommune præsenterer et klart, detaljeret og gennemskueligt budget - hvor det tydeligt fremgår, hvordan besparelserne konkret vil blive implementeret. Institutionerne, forældrene og børnene fortjener denne klarhed, og det er kommunens ansvar at sikre, at denne information er tilgængelig for alle relevante parter.

EKSTRA: DEMOGRAFIUDVIKLINGENS UNØJAGTIGHED I BUDGET

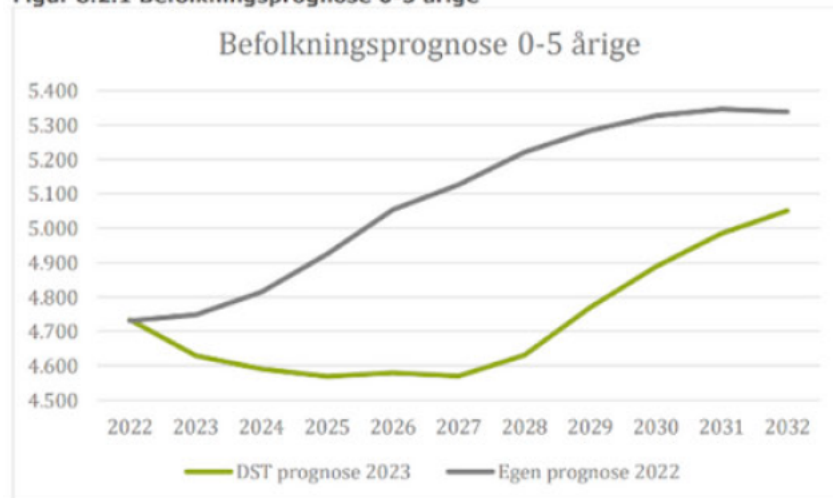
Når vi vender blikket mod demografiudviklingen og dens rolle i kommunens budgetlægning, er det skuffende at se, at man for andet år i træk, baserer beslutninger på forældede prognoser - vedrørende børnetallene. Selvom vi anerkender, at prognoser altid vil være behæftet med en vis usikkerhed, bliver det problematisk, når den faktiske udvikling i børnetal ligger markant ved siden af de forudsatte antagelser.

Vi kan positivt konstatere, at de fremlagte børnetalsprognoser ikke stemmer overens med virkeligheden. Dette giver anledning til kritisk refleksion: Når man ved budgetlægningstidspunktet er vidne til, at de aktuelle børnetal afviger betydeligt fra prognoserne, burde det motivere en justering af de forudsatte tal.

Det er bekymrende, at kommunen ser ud til at ignorere denne klare skævhed. At vedtage et budget baseret på fejlagtige antagelser - kan medføre uforudsete økonomiske konsekvenser for kommunen. For eksempel vil den faktiske stigning i børnetal, som ikke er blevet regnet med i budgettet, resultere i et betydeligt mindreforbrug i 2024. Dette overskud vil senere skulle afregnes tilbage via "vippen", hvilket kan skabe økonomisk uro og potentielt undergrave tilliden til den økonomiske styring.

Ved at undlade at tage hensyn til den faktiske demografiske udvikling sætter kommunen sig selv i en uheldig situation, hvor den kan blive nødt til at foretage hastebeslutninger for at kompensere for tidligere fejlvurderinger. En mere dynamisk og opdateret tilgang til børnetalsprognoser ville skabe et mere præcist og realistisk billede, som ville være til gavn for både kommunens økonomiske styring og de børn og forældre, som påvirkes af disse beslutninger.

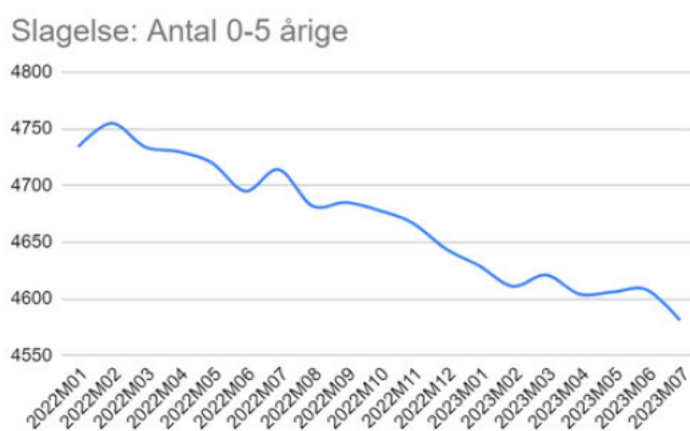
Figur 8.2.1 Befolkningsprognose 0-5 årige



Kilde: Slagelse Kommune - budgetgrundlag 2024-2027

EKSTRA: DEMOGRAFIUDVIKLINGENS UNØJAGTIGHED I BUDGET

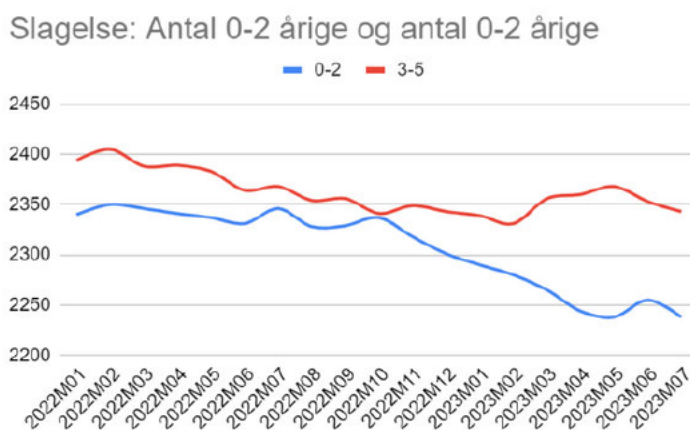
Ser vi på de faktiske børnetal for kommunen, har de været faldende siden de midlertidigt steg under coronaperioden, en tendens der er landsdækkende. Slagelse Kommune indregner i deres prognoser en alt for stor overvægt af, at denne udvikling ville fortsætte ind i fremtiden og undlader, at se på den faktiske udvikling, når man kun støtter sig til historiske prognoser.



Kilde: DST, FOLKIAM: Folketal den 1. i måneden efter område

Faldet i børnetal vil sandsynligvis fortsætte ind i 2024, fordi udviklingen er drevet af et særdeles markant fald i 0-årige. Denne lille nye årgang, vil erstatte større årgange, der flytter til indskoling de næste år. Der er intet - der tyder på, at udviklingen ift. lavere børnetal vender hverken lokalt eller nationalt pt., så der udestår reelt kun muligheden for, at øge børnetallet via tilflytning fra andre kommuner, hvis Slagelse Kommunes prognose skal holde.

Ved indgangen til 2024 vil man derfor stå med et børnetal, der er estimeret +200 for højt. Dette er væsentligt, da det primært er drevet af de 0-1 årige, hvor vi ved, at driftsudgifterne er højest.



Kilde: DST, FOLKIAM: Folketal den 1. i måneden efter område

EKSTRA: UDVALGETS ARBEJDE MED DAGTILBUDSOMRÅDET



Det er afgørende for en kommunes fremgang og udvikling, at beslutningstagere ikke blot fungerer som passive observatører, men snarere som aktive aktører - i at sikre den bedste kvalitet, for deres borgere. Når det kommer til dagtilbud i Slagelse Kommune, er det essentielt, at Udvalget tager sin rolle seriøst, ikke kun som økonomiske vogtere, men som fortalere for kvalitet, børns trivsel og medarbejderes arbejdsvilkår.

Det er bekymrende, at mange af de kritiske beslutninger vedrørende dagtilbud træffes uden for Udvalgets regi. Når vigtige beslutninger som budgetforlig træffes uden direkte inddragelse af det relevante udvalg, underminerer det udvalgets formål og legitimitet.

Det kan ikke understreges nok, hvor vitalt det er, at tage fat på de kritiske problemstillinger, vi som kommune står overfor - især inden for dagtilbudsområdet. Udfordringer som mangelfuld implementering af minimumsnormeringer, tilsynskoncepter og forældrebetaling kræver et proaktivt udvalg, der er villige til at tage ansvar og handle.

En strategi for fremtiden kunne starte med en grundig gennemgang af ressourcefordelingsmodellen. Dette vil sikre, at modellen er opdateret og afspejler de aktuelle og ønskede forhold. Det er afgørende, at der tages hensyn til faktorer som uddannelsesandel, vikardækning i forbindelse med sygdom, ledelsesressourcer, uddannelsesbudgetter og pædagogiske udgifter relateret til børn. Det er også vigtigt at overveje den reelle anvendelse af sociale normeringer.

Derudover er det essentielt at sikre, at der er tilstrækkelige ressourcer i modellen - til at opfylde kravene til minimumsnormeringer. Det er ikke acceptabelt, at man skal kompromittere den procentdel af uddannet personale, som er nødvendig for at balancere budgettet. Til sidst, er det en opfordring til Udvalget - om at genopdage sin kerneopgave og sit ansvar, over for børn, forældre og medarbejdere i kommunen. Det er tid til at træffe beslutninger, der prioriterer kvalitet, trivsel og udvikling - i stedet for ensidigt fokus på økonomi.

“

Man skal indse, at der hvor man **ikke skal spare**, det er på graden af voksenkontakt. Hvis vi **udtynder** den, så giver vi en gruppe børn forringede vilkår i en grad, som vil præge dem **langt op i livet**

- Per Schultz Jørgensen

#HvorErDerEnVoksen



”

Emne:

Lungeforeningens hørings svar

Tekst:

På vegne af KOL Plagelse har Lungeforeningen følgende kommentar til kommunens budget/spareforslag, før hed KOL Slagelse til efternavn og var godt tilfreds med kommunens tilbud til de lungesyge, der var aktivitetscentre og medarbejdere som var der for Lungeforeningen og dens medlemmer, vi kunne få udført rengøring efter behov, så man hostede og nyste lidt mindre når støvet var væk, der er et dejligt Lungekor i Slagelse kommune som er med til at holde gang i os, vi har energi på vores gode dage til at deltage i det der gør livet værd at leve, men nu er KOL Plagelse bange for fremtiden da diverse sparerforslag vil gøre livet mindre værd at leve for os lungesyge, vi skal bruge alt for mange kræfter på at gøre rent, så der er mindre energi til at træne og bevarer livsmodet, et godt humør gavner helbredet, men alle de negative sparerforslag fra administrationen i kommunen går alt for hurtigt frem, kan genopretningen ikke foretages over længere tid og i mindre bidder, så kan vi nok også bedre overleve dette da vi så kan se frem til igen at hedde KOL Slagelse og være aktiv i Lungeforeningen og Lungekoret samt møde de andre lungesyge i Aktivitetscentrene og Cafe Åndenød eller Cafe Lungen, forebyggelse og vedligeholdelse er det det drejer sig om og ikke forringelser af vores livskvalitet, jo bedre vi har det jo billigere er vi for kommunen, vi er de første til at beklage vi er blevet syge og vil gerne bruges af kommunen som ambassadører for et bedre/sundere liv, vi har brug for handicappede busser for at komme rundt i kommunen, da vi ikke er så mobile men er glade for at Elbusserne ikke forurener vores handicappede lunger. På vegne af KOL Plagelse da vi har svært ved at overskue alle sparerforslag og derfor har valgt denne måde og svarer er til alle udvalg og hele byrådet. Med Venlig Hilsen Næstformand i Lungeforeningen Slagelse afd. [REDACTED]

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Klima- og Miljøudvalget
- Socialudvalget
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Seniorudvalget
- Børne- og Ungeudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:

Repræsentant for Lungeforeningens Afdeling i Slagelse kommune

Rolle:

Forening

Navn:

[REDACTED]

Emne:
Hjernens Hus

Tekst:

At spare på Hjernens Hus svare til først at begynde slukningen af et hus når det er halvt nedbrændt - Hvis ikke ALLE får hjælp tidligt bliver det dyre for kommunen da de ikke bliver raske af sig selv - hurtig hjælp er rigtig hjælp - Hjerneskadere er mangeartede, nogle er medfødte andre bliver erhvervet gennem livet.

Dette spareforslag må totalt afvises, og de nødvendige personaler bevares.

Udvalg:

- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Socialudvalget
- Børne- og Ungeudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:

Tidligere formand for Arbejdsskadeforeningen AVS

Rolle:

Privat borger

Navn:

██████████

Emne:

Klup Fri og Cafe Amalie

Tekst:

Her må der ikke spares - disse borgere med deres udviklingshandicap har brug for deres fristed hvor de kan mødes på deres behov til gavn for deres livskvalitet.

Udvalg:

- Socialudvalget
- Børne- og Ungeudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:

Borger

Rolle:

Privat borger

Navn:

██████████

Emne:

Offentlige toiletter

Tekst:

Som en yngre mand på 76 år har jeg nogen gange brug for at komme HURTIGT på et toilet, ellers må jeg hjem og skifte, nogen gange må jeg finde et stille og ugenert sted at klare det nødvendige.

Offentlige toiletter burde være en selvfølge, i dag kan man jo ikke gå ind i en forretning og låne et toilet, de fleste siger nej.

Er sikker på at jeg ikke er den eneste med dette problem, børnefamilier må også opleve dette behov.

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:

Borger

Rolle:

Privat borger

Navn:

████████████████████

Emne:

Korsør svømmehal

Tekst:

Endnu engang går det ud over alle andre byer end slagelse. Forestillingen om 1 samlet kommune er svær at få øje på, når i afvikler alle andre byer mens slagelse alene udvikles.

Luk slagelse svømmehal, og giv noget til korsør, for at samle kommunen i stedet for at øge utilfredsheden for udkants borgere som bør være lige så vigtige som dem der er bosat i slagelse. I fjerner alle muligheder for vækst i korsør, samt arbejdspladser. Det er ikke mere besværligt at tage til korsør end det er at tage til slagelse- problemet er at lige meget hvad korsør skal så sker det udelukkende i slagelse. Det er ikke fair!

Skild kommunen ad i byer, for det er tydeligt at man ikke kan administrere så stor en kommune. Vis noget solidaritet i stedet for egoisme.

Udvalg:

- Økonomiudvalget

Hvem:

Borger i korsør

Rolle:

Privat borger

Navn:

██████████

Emne:
Demens

Tekst:

Demente borgere og deres familie vil lide hårdt ved besparelser ved at lukke 2 demensplejehjem, administrationen beskriver udmærket følgerne af disse besparelser hvis de bliver gennemført - Demens er en lidelse som er der 24/7 og en belastning for familien 24/7 hvis ikke kommunen hjælper - besparelsen er kun en besparelse her og nu men bliver en større udgift på langt sigt, hvis de demente lever længe.

Politikerne lover meget og ingen har under valgkampen sagt der skulle spares på de demente, men desværre er der også noget der hedder den Politiske demens som opstår når der skal spares.

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Seniorudvalget

Hvem:
Borger

Rolle:
Privat borger

Navn:

██████████

Emne:

By og landbusser

Tekst:

Dengang i 80 og 90'erne var der mange busser i det område der nu er Slagelse kommune, dengang kunne man stole på at der var en bus alle dage også søndag, nogen hver time og andre ½ times drift, men nu er den kollektive Busbetjening på vej til at forsvinde, selv om de fleste busser er blevet miljøvenlige og køre på el - nu må dem der har råd tage privatbilen og de fleste er på benzin og forurener og må blive hjemme i nærområdet, og det skaber ikke udvikling og gavner slet ikke livskvaliteten i kommunen.

Bevar Busserne og skab flere Fri Busser

Husk at folk skal på arbejde og hjem igen samt at børn og unge også har behov for bussen både til skole og fritid

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget

Hvem:

Borger og tidligere Bybuschauffør

Rolle:

Privat borger

Navn:

██████████

Emne:

Netværkshuset Korsør

Tekst:

Ang lukningen af netværkshuset Korsør synes jeg det er en dårlig ide i det det vil gå ud det sociale samvær og det gode tilbud man har man skulle måske heller Spar på storbælt skolens budget og bibeholde både netværkshuset Korsør og Rosenhuset Slagelse samt Cafe Amalie og klub fri samt vasac Slagelse

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Socialudvalget

Hvem:

de sociale tilbud i Slagelse kommune

Rolle:

Privat borger

Navn:

[REDACTED]

Emne:

Høringssvar Cafe Amalie og Klub Fri

Tekst:

Der henvises til vedhæftede brev.

Udvalg:

- Socialudvalget

Hvem:

Bestyrelsen for Den Selvejende Institution af Klub Tilbud i Slagelse Kommune

Rolle:

Andet

Navn:

██████████

Den Selvejende Institution af Klub Tilbud i Slagelse Kommune

Cafe Amalie i Korsør og Klub Fri i Slagelse

Dato: 31-8-2023

Hørings svar til Budget 2024

Vedrørende Prioritetsforslag 2024_262 – Opsigelse af driftstilskud til Klub Fri og Cafe Amalie.

Af prioriteringsforlaget fremgår det, at ved opsigelse af driftstilskuddet, vil kunne opnås en besparelse på kr. 600.000 (netto) fra 2024 og i overslagsårene 2025-2027.

Dette er ikke korrekt. Ved vedtagelse af opsigelsen, vil besparelse først kunne træde i kraft med virkning fra 1/1-2025.

I prioritetsforslaget fremgår det fejlagtigt ikke, at der i den skriftlige overenskomst med Den Selvejende Institution af Klub Tilbud i Slagelse kommune (Cafe Amalie og Klub Fri) er et opsigelsesvarsel.

I Driftsoverenskomstens punkt 1, 4 afsnit fremgår det:

”Overenskomsten kan opsiges med et skriftligt varsel på mindst 1 år til den 1. i en måned med virkning fra den førstkommende 31. december. Kontrakten vil endvidere kunne opsiges med et kortere varsel, hvis Folketinget måtte vedtage lovgivning, som helt eller delvist ændrer på forudsætningerne for nærværende kontrakts gennemførelse. Kontrakten vil i så fald ophøre med den tidsfrist, hvor med den vedtagne lovgivning måtte træde i kraft.”

Cafe Amalie har eksisteret siden 1/10-1991, og Klub Fri siden 1/1-1981. Det vil være rigtig ærgerligt, hvis disse fremragende (synes vi selv) tilbud til nogle af de svageste borgere i samfundet må lukke.

De 2 klubtilbud har en unik position, hvor vores målgruppe (udviklingshæmmede) har et tilbud om fritidsaktiviteter i lighed med normalgruppen. Det unikke i tilbuddene er, at de ikke er en del af bo- og aktivitetstilbuddene, men fungerer uden for dette miljø. Klubberne tilbyder mulighed for at brugerne kan mødes på tværs af de bo- aktivitetstilbud, som de normalt færdes i. Der er her mulighed for at knytte netværk og bekendtskaber på en anden måde. Vores brugere mødes med meget forskellige funktionsniveau. Der er glæde med at de bedre fungerende og hjælpe de ikke så godt fungerende. Det er en dynamik som fungerer rigtig fint. Der er for os ingen tvivl om, at placeringen uden for bo- og aktivitetstilbuddene er en stor styrke.

Cafe Amalie og Klub Fri har 2 ret forskellige tilbud (som prioritetsforslaget også beskriver). Det er 2 tilbud som supplerer hinanden rigtig godt, og – synes vi – er en del af vores styrker.

Man skal kun komme i klubberne ganske godt, førend man oplever hvilken glæde de betyder for brugerne. Det er her venskaber opstår. Det er her man mødes med vennerne. Det er her man har nogle rigtig fornøjelige stunder sammen.

Vi håber med dette skriv, at Slagelse vil prioritere den indsats som disse tilbud gør, og den glæde de skaber for målgruppen, og fortsætte med den økonomiske støtte.

På bestyrelsens vegne

Formand [REDACTED]

Leder Cafe Amalie [REDACTED]

Leder Klub Fri [REDACTED]

Emne:

Høringssvar budget 2024-27

Tekst:

Høringssvar budget 2024-27:

Med de nye sparetiltag bliver vi bekymret for vores børn, og deres trivsel i daginstitutionen.

2024_200 Ændring af vægtning i ressourcetildeling:

* Det vil for nogen institutioner betyde personalemæssige konsekvenser idet ressourcetildelingen er den måde institutionen får tilført økonomi.

* På grund af den nye barselsordning vil nogen børn starte tidligere i institutionerne - små børn, det skal have dækket deres basale behov og hvordan kan vi det med evt. færre hænder.

* Der skal indføres minimumsnormeringer i 2024 og spares der 5 millioner ved dette tiltag, skal der blot tilføres området tilsvarende penge for at nå minimumsnormeringen.

2024_201 Reduktion i ressourcetildelingen:

* Institutionen vil få tildelt mindre penge til aflønninger hvilket højt sandsynligt vil betyde flere billigere uddannede medarbejder, og et nødvendigt fokus på økonomien og institutionens råderum frem for personens kompetencer.

Dette kan IKKE undgås at påvirke børnenes hverdag!

* De tilbageværende pædagoger skal løfte mange lovmæssige opgaver alene som vil betyde tid væk fra børnene (TOPI, sprogvurderinger, forældresamtaler, udviklingsprofiler og dokumentation løbende hvis et barn bar brug for at komme i betragtning til et særligt tilbud).

* Konsekvensen vil være at børnene oftere vil blive passet af ikke uddannede medarbejder og trods deres gode egenskaber har de ikke uddannelsen bag til at kunne understøtte og løfte børnegruppen til en bedre udvikling.

2024_203 Faste lukkeperioder:

* Vil betyde mindre fleksibilitet samt en serviceforringelse hos forældrene.

* Vil betyde en kraftig forringelse af medarbejderens arbejdsmiljø idet de ikke selv kan planlægge deres ferie.

* Det der forventes sparet ved tiltaget betyder tilsvarende færre ressourcer for institutionen resten af året.

2024_204 Tidligere overgang til SFO:

* De tre-fire måneder børnene skal tidligere i skole virker måske ikke voldsomt, men i en 5 åriges liv og udvikling sker der meget i den tid, og ikke alle vil være modne nok til en overgang til SFOen.

* Derudover vil børnene som bliver flyttet til SFOen ikke længere have krav på minimumsnormering, som de i børnehaven har ret til.

2024_357/370/371 Områdeledelse:

* Områdeledelse er allerede afprøvet i nærliggende kommuner med svingende resultat. Flere kommuner har ændret kurs igen og har allerede vendt tilbage til traditionel ledelse eller er på vej til det.

* Medarbejder ønsker sparring og ledelse tæt på. Dette hjælper udvikling af fagligheden og understøttelse af personalets arbejde samt sikre den røde tråd i hele institutionen.

* Dialog og samarbejde med forældregruppen forsvinder og det kan være sværere at besvare spørgsmål, afværge konflikter og utilfredshed fra forældregruppen hvis ledelsen ikke er tæt på, har et kendskab til forældrene, samt mulighed for at være nærværende og indgå i dialog. Vi ved alle at det er nemmere at løse konflikter og sige svære ting, hvis man har skabt grundlaget inden og fået en god kontakt.

* Kendskabet og den tætte kontakt til børnegruppen forsvinder, hvilket kan vanskeliggøre at hjælpe personalegruppen med en udfordring ved et barn eller børnegruppe. Områdeledelse kender ikke børnene der benævnes og deres baggrund.

* Ved traditionel ledelse afholdes der løbende MUS samtaler med personalet. Hvordan skal dette kunne lade sig gøre med ledelsesområde - vil ledelsen og personalet ikke være fremmede overfor hinanden? Vil personalet være tryk og lyst til at henvende sig ved behov?

* Model 1;

Der er ingen tid/økonomi til ledelse i den enkelte institution. Dette betyder at områdelederen vil have ansvaret for flere institutioner uden nødvendigvis at have sin daglige gang i dem alle. Hvordan bevares et godt kendskab, samarbejde og kontakt så til sine medarbejder, børnegruppen og forældrene?

* Model 2 (ovenstående stadig gældende) ;

12 timer er ikke hensigtsmæssigt. En del af tiden vil gå med samarbejdet med områdelederen og selvom lederen vil have timer på stuen vil lederen forlade stuen hvis der opstår spørgsmål, når telefonen ringer, ved forældrehenvendelser osv.

Det vil give uro på stuen, og personalet vil ikke vide hvornår kollegaen er tilstede eller ej.

* Model 3 (opmærksomhedspunkterne som i de to ovenstående afsnit stadig gældende); 18 timer er stadig ikke hensigtsmæssigt med tanke på institutionernes størrelser. Flere daginstitutioner i Slagelse kommune er store f.eks. Antvorskov Børnegård med ca. 130 børn, 260 forældre og 30 medarbejder.

Generelt:

Flere daginstitutioner i Slagelse kommune har i forvejen haft svært ved at rekrutterer nye medarbejder når der har været ledige jobs og disse sparemuligheder vil ikke hjælpe på situationen!!

Flere pædagoger forsvinder fra faget eller søger længere væk.

På vegne af forældrebestyrelsen i Antvorskov Børnegård

Formand XXXXXXXXXX

Udvalg:

- Økonomiudvalget

- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Bestyrelsesmedlem

Rolle:

Andet

Navn:

[REDACTED]

Emne:
Korsør Svømmehal

Tekst:
Hermed hørings svar i forbindelse med Korsør Svømmehal truet lukning.

Udvalg:
- Økonomiudvalget

Hvem:
Privat Borger

Rolle:
Privat borger

Navn:

████████████████████

Til Slagelses Politikere & Kommunale ejendomme.

Igennem flere år har jeg som bruger af Korsør Svømmehal hørt om manglende reovering. Det har vi brugere talt om i saunaen. Jeg har mødt tilflyttere fra København som stiller sig totalt uforstående over for det? De spørger, om vi nogensinde har besøgt en svømmehal i København hvor muggen gror op og ned ad væggene. Jo bevares klinkerne er af ældre status, men det er pænt og rent og tingene fungerer i Korsør.

Folk fra Slagelse er glade for Korsør Svømmehal. Korsør har et navlebassin til børn & babybassin så de kan lege frit. Slagelse har et varmtvandsbassin, men dybt, så kombinationen er god.

Alligevel kom så dagen, som man længe har frygtet.

Tilsyneladende har det igennem mange år ikke lykkedes politikerne at give kommunale ejendomme den økonomiske støtte, det kræver at vedligeholde Korsør Svømmehal.

Nu får foreninger, skoler og institutioner, flådestation, ja alle borgere, unge som ældre det at føle på sundheden, trivslen og forebyggelsen.

Jeg har søgt aktindsigt og modtaget Sweco rapporter.

Nu er jeg ikke fagmand, men jeg må indrømme at følgende tanker og kommentarer dukker op.

- Det lader til man lægger alle sine æg i en kurv hos Sweco. I sådan en situation med så stor en berøringsflade vil jeg mene det er vigtigt med en second opinion, alternativt overslag budget, gerne en uvildig. Man skal huske, at Sweco gerne vil tjene penge, og er det ikke kommunens egen politik at man skal spørge flere?
- Jeg forstår at Sweco bliver benyttet meget af kommunen, og man stoler på dem, men mon ikke det er en god ide at teste deres ideer og priser en gang imellem andre steder, måske hos virksomheder som har renoveret svømmehaller før? Så vidt jeg kan se på Sweco hjemmeside har de projekter på tegnebrættet, men har kun haft 1 aktuelt reoverings job ved en svømmehal. Der må være andre spillere.
- Det lader til at alle undersøgelser er visuelle, er det holdbart for at agere bødde?
- Ved gennemgang af Sweco rapporter lader det ikke til at tilstanden visuelt er forværret siden første 2020 frem til 2023. I 2020 blev det vurderet at dele af konstruktioner havde minimal levetid. I 2022 var konklusion og vurdering at der ikke var risiko for uvarslet kollaps med personskaade til følge, men at hvis renovation ikke påbegyndes bør man lave syn igen i 2023. Det giver jo mening. Rapport 2023 siger "*ingen forøget risiko for uvarslet brud*", "*dermed ikke blevet svagere*", "*ikke set mærkbar forværring*", "*område ikke så medtaget*", "*vurderes ikke kritisk*", "*ingen synlig udvikling*", "*ingen mærkbar udvikling*"
- Til sidst står "*Der vurderes ikke behov for øjeblikkelig nedlukning af svømmehal*", men man skal lave en rapport igen i 2024 for at holde opsyn, ligesom de forgangne år.

Kære politikere, det lader jo til at Korsør Svømmehal holder stand år efter år alt imens hun venter på hjælp fra jer på enkelte kritiske punkter. Der er ingen der beder om en komplet "MAKE OVER", så se så at komme i gang med at finde penge til Kommunal ejendomme så de kan lave en reoveringsplan for de kommende år.

Korsør by er jo i den heldige situation, at man fra statens side besluttede at rykke Søfartsstyrelsen til byen. Antallet af huse til salg i Korsør er begrænset, specielt i Sydbyen hvor Svømmehallen er beliggende. Man taler om centralisering og decentralisering, men det er jo helt tydeligt at politikerne i Slagelse ønsker at centrere alt i Slagelse, og det i en tid for den ene busrute efter den anden lukker. Det står skrevet Slagelse kommune har en politik om at fremme alle byer i kommunen og støtte lokale liv, eller?

Hvad skal Korsør tilbyde tilflyttere? for eksempel at køre til Slagelse hvis de skal svømme, i en kystby hvor deres børn ikke kan lære lokalt at svømme?

Jeg har en gang før deltaget i at skrive et hørings svar. Det var i forbindelse med sagen om Helsingør Jern og Metal og den nye lokalplan. Efter at have læst materialet sad man helt klart med en fornemmelse af at der fra politisk side var taget en beslutning om hvordan det skulle gå uagtet lovgivning, og de hørings svar man måtte få ind og de møder man tog til hvor de stakkels kommunale medarbejdere stod for skud med ordre fra politikerne i bagagen, politikere som i øvrigt ikke kunne afsætte tid til at deltage. Alene det faktum at der i materialet stod en dato for vedtagelse nævnt, og ikke en dato for mulig nedstemning/vedtagelse.

I denne situation med Korsør Svømmehal sidder man igen med en helt klar fornemmelse af, at det er politisk besluttet, hvordan slaget skal gå. Stakkels de embedsmænd der skal sidde mellem politikerne og borgerne.

Der er anlægsforslag for renovering af Korsør - & Slagelse svømmehal. MEN samtidigt er der anlægsforslag til udvidelse og nybyg af 50 meter bassin i Slagelse svømmehal. Hvordan kan det være man fortsat prøver for nybyg? Skulle man ikke først få det man har til at fungere (Korsør & Slagelse), før man evt. bruger penge på nyt.

Og hvorfor er det Slagelse Svømmehal der skal udvides? Udvid med et 50 meter bassin i Korsør og i samme ombæring udskift den påståede dårlige facade. Tænk en gang et pragteksempel af en svømmehal med udsigt til Korsør Nor. Den flotteste i Danmark, og der er plads til det, i Slagelse kommer man vist ind i at skulle ødelægge sportsbaner. Igen muligheden for en bredere kommune i stedet for alt centraliseres i Slagelse by.

OG lad nu vær med at lokke svømmeklubben med nybyg og evt. nok svømmetid i Slagelse, for det går stadig ud over så mange andre grupper af mennesker, institutioner, arbejdspladser og ikke mindst Korsør by som helhed.

Jeg tror Politikerne bager en kage.

Hvordan kan man byde borgere i Korsør ikke at gøre opmærksom på at Korsør Svømmehal nu er i spil, man skal søge på Slagelse.dk, søge på prioriteringsforslag, vælge punkt 6 og så finde side 28 i et PDF-dokument. Tidsfrist lige kort 2 uger og ingen steder på forsider eller andet skaber man opmærksomhed. Ikke en gang en mail til specielt svømmeklubben eller de mange brugergrupper der findes. Det føles som en sniger.

Vi indhenter alle de underskrifter vi kan både på papir og Face Book, men tiden er begrænset, men der er ingen tvivl om at ALLE vil skrive under.

Skulle der sidde nye direktører i Kommunen som skal vise deres værd i besparelser, ja så er den jo let den her, smæk en ordentlig flue. De bringer måske erfaring i posen, men ikke bor i kommunen. Tænk venligst på Slagelse Kommune er en forholdsvis stor kommune på areal. Korsør er en by ved havet, alle store som små skal kunne lære at svømme.

Eksempler.:

Kalundborg samme areal størrelse, 1 svømmehal, men 30.000 mindre mennesker.

Holbæk stort set samme antal mennesker som Slagelse, men har 2 svømmehaller og et friluftsbad.

Jeg har været i kontakt med Tryk Fonden kystliv. De råder til DGI kontakt, men det har jeg ikke nået, men håber Svømmeklubben har. De opfordrer til brug af data. Her er et udpluk.

- at børn med fordel kan starte svømmeundervisning tidligere end 4-5 klasse (og det derfor ikke bør flyttes endnu senere)
 - At halvdelen af børn og unge mellem 7-14 år ikke kan svømme eller betragtes som usikre svømmere
 - At 9 ud af 10 forældre mener at det er vigtigt at børn lærer at svømme i skolen
 - Næsten hver fjerde voksne har haft en nærdrukneoplevelse
 - Mere end trefjerdedele af den voksne danske befolkning har deltaget i en eller flere forskellige typer af vandorienteret friluftsliv i Danmark (lidt ældre tal) Badning/svømning har 34,4 % dyrket
- Se i øvrigt mere her: <http://allesvoemmer.dk/files/Dokumenter/03542faktaarkdansksvommeunion.pdf>

Svømmeklub

Først og fremmest trækker man tæppet væk under Svømmeklubben. En af kommunens store og veldrevne foreninger, som med udgangspunkt i Korsør Svømmehal driver deres aktiviteter for alle aldersgrupper. En række øvrige foreninger anvender ligeledes svømmehallen, og fratages dermed også aktivitetsmuligheden.

Skolesvømning ophører – ikke sikkert det kan omlægges til andre svømmehaller – ikke holdbart at skyde til senere år da forskning viser, at jo før børnene kommer i vandet jo bedre.

Dernæst er der den obligatoriske skolesvømning, hvor skolebørn i 4. og 5. klasse henvises til yderligere bustransport til fx Slagelse. Hvorvidt der er kapacitet til at opsure det relativt store behov der, stiller vi os tvivlende overfor.

Manglende svømmefaciliteter vil betyde, at den lovpligtige svømmeundervisning for områdets folkeskoler, skal gennemføres ved, at der træffes aftaler med andre svømmehaller. **Dertil skal lægges udgifter til leje og bustransport.**

Rehabiliterende og terapeutiske aktiviteter ophører

En anden vigtig gruppe, der berøres, er den lange række af borgere, der går til forskellige rehabiliterende og terapeutiske aktiviteter i svømmehallen. Ligeledes denne gruppe rammes urimelig hårdt, hvis dette forslag gennemføres. Der er her tale om en gruppe, der ikke kan tåle at blive frataget aktiviteterne i svømmehallen, ligesom disse har svært ved at transportere sig til alternative svømmehaller.

Konsekvenser for kommunens mulighed for at fastholde og tiltrække specialerede medarbejdere

Omkring medarbejderne er disse alle specialiseret på forskellig vis. Nogen har kompetencer inden for vandbehandling og en svømmehals helt særlige og komplicerede teknik. Andre har kompetencer inden for undervisning af terapeutisk karakter. Med forslaget er det lykkedes at skabe en særdeles utryk situation, hvor det må forventes at disse medarbejdere allerede nu søger til andre svømmehaller, hvor deres kompetencer kan komme i spil.

Og og og og JAMEN JEG KAN BLIVE VED!

Afslutningsvist.

Man taler om udvikling i kommunen og dens byer. Korsør er kendt for vand. Kyst, Erhvervshavn, lystbådehavn, flådestation osv.

Eksempler.:

Et fint initiativ til en vandsportspark i den gamle færgehavn som er kendt med brugere helt fra København, ved det fra kite surfer miljøet. Alle roser den, men er den helt færdig?

Eksempel. Et fint initiativ og ide omkring en færge, men igen med ukritisk brug af midler på baggrund af forkert brug af dyre forkerte rådgivere. Nu søges der anlægsaktiver til færgen ligeså! Luk færgen og lad den ligge se hyggelig ud i år fremover. Hold den udvendigt så den er pæn, ikke mere, brug lokale kræfter.

Ikke at forklejne ovenstående eksempler, men der er og har ikke været penge til svømmehallen i Korsør?

Hvor er taktikken i det her?

Er det ikke på tide man over hele linjen i Kommunen pauser med at finde på nyt og retter fokus mod drift af nuværende, så det man har, faktisk fungerer. Det signal vil give borgere ro samt glæde og færre skandalehistorier for pressen at skrive om.

Når nu politikerne kommende fredag mødes på Vilcon (i stedet for egen kantine og mødesale) og bruger en god portion penge den dag, som ellers kan bruges på materialer og arbejdskraft, så krydser jeg meget fingre for at de alligevel beslutter at holde Korsør Svømmehal i live for alt andet er en katastrofe og ender med vi må kæmpe endnu hårdere bagefter.

Med venlig hilsen [REDACTED] 4220 Korsør – telefon. [REDACTED]

Emne:
Kommunale Ejendomme

Tekst:
Vedr. - alle toiletter fra hver dag til 3 gange om ugen -

Det bliver simpelthen for ULÆKKERT og er og bliver sundhedsskadeligt !
Hver dag kl. 16 når skoledagen er slut, er toiletterne virkelig ulække. Det flyder med lort i kummen og papir overalt.
Det er selv set med egne øjne, og vedkommende som har fremlagt prioriteringsforslaget, burde selv undersøge toiletterne nærmere efter endt skoledag.

Om gangarealer og andre lokaler kan håndteres ved mindre rengøring, kan der måske argumenteres for - men ikke TOILETTERNE.

Udvalg:
- Økonomiudvalget

Hvem:
Bekymret Privat Borger

Rolle:
Privat borger

Navn:

████████████████████

Emne:
Hørringssvar Skovbrynet - Børne og ungeudvalget

Tekst:

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Skovbrynets Daginstitution

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

████████████████████

Høringssvar vedrørende budget 2024 - 2027

Det er med stor Bekymring, at vi læser prioriteringsforslagene på dagtilbudsområdet i forbindelse med budgetlægning.

Følgende er Skovbrynets Forældrebestyrelse og Skovbrynets personales kommentarer i forhold til prioriteringsforslag i Børne- og Ungeudvalget:

Hvornår bliver vores børns trivsel prioriteret med langvarige, progressive udviklingsplaner, med et forebyggende og opbyggende fokus, for at give alle børn den bedste start på livet?

- 1. Reducering af 3 årsværk for PPR** er en utrolig kortsigtet besparelse, som udvalget selv skriver. Der som potentielt bliver meget dyrere på den lange bane. Formentlig vil børns manglende trivsel blive overset eller mødt for sent, hvilket kan medføre et længere rehabiliteringsarbejde. Personalet bliver efterladt med en større opgave uden mulighed for nødvendig rådgivning til nødvendige indsatser. Hvorfor ikke forbygge i stedet for at rehabilitere?
I forvejen udfører vi som pædagoger meget af det arbejde som PPR gjorde før i tiden. Hvis vi reducerer PPR's 3 årsværk yderligere vil vi sammenholdt med reduktionen af faglært personale, frygte en øget arbejdsbyrde og en manglende sparring hos PPR.
- 2. Tilbageførsel af permanent budgetudvidelse på klubområdet** skaber en kæmpe lukningsfare for de små klubber i de små byer. En samling af klubberne til 4 distrikts-klubber, giver ikke små lokalsamfund mulighed for lokal forebyggende og opbyggende indsats for unge mellem 10-18 år. De unge har ikke et sted at møde deres jævnaldrene, et sted hvor personalet er i øjenhøjde og kan støtte og hjælpe de unge mennesker, på andre måder end forældre og skoletilbud. De unge er derfor i risiko for ensomhed og destruktiv adfærd. Hvorfor ikke forebygge i stedet for at rehabilitere?
- 3. Ændring af vægtning i ressourcefordeling** medfører en mindre udbetaling af midler til institution for stadig at opnå samme normering. Det resterende er op til den enkelte institution at finde. Hvilket i forvejen er en næsten umulig øvelse at udføre når der skal kigges på de dalende sikkerheds- og arbejdsmiljømæssige forhold for personalet. Det er et puslespil i tal, som på gulvet formentlig vil betyde færre og mere belastet personale. Det skaber ikke en attraktiv arbejdsplads på institutionerne i Slagelse Kommune. Hvis der først kommer personaleflugt fra en institution, bliver det meget svært at hverve. Hvorfor ikke forebygge i stedet for at rehabilitere?
- 4. Reduktion i ressourcefordeling (anden udd.)** beskriver ENDNU en forringelse i antallet af uddannet personale. Denne gang fra fordelingen 60/40 (i 2022 var den 70/30) som skal ændres til 50/50. Som i selv skriver; *“Med en lavere andel af uddannede pædagoger er det sandsynligt at arbejdet forringes ift. at udvikle samarbejdsevner hos børn, at de bliver mere skoleparate og*

at de bliver mere udholdende i forhold til at samarbejde med andre om at finde løsninger på konflikter". Det er mildest talt skræmmende at sådan kæmpe konsekvens foreslås med åbne øjne. Hvilke børn kommer ud af denne ordning? Og hvor er det forebyggende arbejde? Vi elsker vores unge uuddannede medarbejdere, de er gode til at leget, fjolle og gøre dagen god. Men når det kommer til konfliktløsning og læring har de ikke de faglige kompetencer, der må en faglært til. Igen kan det medføre at Slagelse Kommune bliver mindre attraktiv for potentielle tilflyttende børnefamilier.

Ved at forringe antallet af uddannet personale vil det medføre at pædagogerne kommer længere og længere væk fra børnene. Pædagogerne vil her skulle sidde til flere møder og lave mere skriftlig dokumentation. Som pædagog skal vi til at prioriterer vores arbejde og vores opgaver endnu mere, hvor stadig vigtige opgaver vil blive tilsidesat. Resultatet af dette ville være at meget af det pædagogiske arbejde med børnene vil blive overladt til ufaglært personale. Vi er i en tid nu hvor det som pædagog ikke er nok at tage børnene i hånden og hjælpe dem. Vi er der hvor vi også skal tage forældrene i hånden og hjælpe dem med at være forældre. Vi har i forvejen utrygge forældre der smitter af på deres børn, så de bliver utrygge. Hvis vi forringer antallet endnu mere, vil vi opleve flere utrygge forældre der ikke oplever at det uddannet personale er til stede.

Ved en forringelse kan vi også frygte at personalet vil flygte fra erhvervet og søge nye veje, hvis de altid føler de er bagud og får en endnu mere stresset hverdag.

5. **Afskaffelse af aften- /natpasning** giver børnefamilier hvor forældrene har skiftende arbejdstider meget svære vilkår i Slagelse Kommune. Derved bliver forældre, med jobs lige fra skraldemand til sygeplejerske og politi, nødsaget til at finde alternative muligheder eller flytte.
6. **Fast lukkeperioder** ligger op til besparelse der er så usikker at den ikke bør komme i betragtning. Det vil sætte et meget stort pres på forældrene hvis de skal afholde sommerferie fastlagt af institutionen. Institutionerne skal stadig stille med et pasningstilbud hvis forældre ikke kan/vil afholde ferie i den periode.

Personalet planlægger i forvejen deres ferie efter hvor der er færrest børn i institutionen. Derfor mener vi ikke at det vil medføre en betydelige besparelse at holde faste lukkeperioder.

7. **Tidligere overgang til SFO** modsiger fuldstændig det vilkår at børnenes trivsel og udvikling bør foregå længst muligt i kendte, trygge og vante rammer, hvor normeringen er til at rumme det enkelte barn både fysisk og kognitivt. Børnene bør lege længst muligt og have mulighed for at udvikle deres sociale kompetencer, arbejde med de sociale spilleregler, samt have mulighed for stille og rolig modning i et overskueligt, genkendeligt miljø, uden store læringskrav og læringsforventninger. Børnene bør ikke indgå i en begrænset økonomisk ramme fra maj – august, når man kan fastholde børnene i dagtilbuddet i disse måneder. Et dagtilbud som rent

økonomisk kan rumme børnene. Tidligere overgang til SFO, kan medvirke til et større ønske om at skoleudsætte flere børn, da nogle børn rent kognitivt ikke er parate til tidligere overgang i maj, men først er klar til overgangen i august. De børn der har fødselsdag i december måned, vil kun være 5,4 år ved tidligere overgang til SFO, sammenlignet med de børn der fylder år i januar, som vil være 6,3 år ved overgangen til SFO. Der er store forskel både fysisk og kognitivt på disse børn, når der næsten er ét år til forskel, trods de er samme årgang. Hvis implementeringen af en tidlig SFO bliver en realitet, påvirker dette mange andre elementer i samarbejdet mellem de 2 institutioner (skole og børnehave). En nyetableret "Tidlig SFO" rykker vi ikke kun ved børnetal fra Institutionen, men dette påvirker også børnesammensætning, økonomien, normeringen, traditioner, mm, i institutionen. Hvilket vil have en stor betydning, ikke blot for førskolegruppen, men også for de øvrige børnegrupper (2 til 5 års alderen) som er mere påvirkelige i forhold til ændringer i deres hverdag og rammer. Vælger vi at imødekomme besparelser, kan de igen have indflydelse på institutionens aktiviteter, skolens skema og SFO'ens planlægning for at give nogle eksempler. Dette understreges for at påpege, at de ændringer der bliver lagt op til, giver ringe i vandet og der er flere elementer i spil når man kigger besparelser, alt sammen noget der forringer kvaliteten af lokalmiljøet og dermed det gode børneliv. Der bliver pt. lagt op til at der skal undersøges nærmere om det i det hele taget er positivt udviklingspotentiale at lave et førskoletilbud via et tidlig SFO tilbud. EVA (Danmarks Evalueringsinstitut) begrundes, at der mangler uddybende evidens for fordele (trivsel og udviklingsmæssigt) for at lave et førskoletilbud for børn under 6 år¹. Ligeledes har Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd (VIVE). konkluderet i en rapport, lavet i samarbejde med EVA, bestilt af Børn og Undervisningsministeriet.² At der er evidens for, at børn der benytter sig af et førskoletilbud, har en større tendens til mistrivsel i deres start på skolelivet. Skal en økonomisk nedprioritering af et stabilt og evidensbaseret godt fundament virkelig have indvirkning på børnehavebørns start på skolelivet?

8. Overgang til områdeledelse

Vi har flere og flere forældre der efterspørger synlig ledelse og synligt ledelsesnærvær. Dette vil forringes ved at overgå til områdeledelse. Det kan være en god idé at gøre det de steder hvor det giver mening, men ikke gøres til et princip. Vi kan være bekymret for pædagogernes relationer til børnene hvis man skulle opnå den fleksibilitet at personalet skulle kunne skifte mellem institutionerne under en områdeleder, dette vil ligeledes medføre uro og mistrivsel hos børnene.

¹ Link til artikel: <https://www.eva.dk/dagtilbud-boern/boern-starter-tidlig-sfo>

² Link til artikel via UVM, Link til rapporten i bunden af artiklen:

<https://www.uvm.dk/aktuelt/nyheder/uvm/2022/sep/220927-ny-rapport-undersoeger-betydningen-af-foerskoletilbud>

Emne:

Bekymring for spareforslag på skoleområdet

Tekst:

Udvalg:

- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Solskinsskolen-Skælskør skole

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

██████████

Hørings svar budget 2024

Medarbejderne på Solskinsskolen - Skælskør skole indsender hermed hørings svar vedr. spareforslagene på skoleområdet.

Vi ser med stor bekymring på den proces, der har været omkring denne høring. I denne omgang har man fraveget fra tidligere tiders procedure om medinddragelse af MED i høringsperioden. På et møde bliver det gjort klart, at lederne ikke må udtale sig om spareforslagene, hvilket vi ser som et stort demokratisk problem. Det må være de parter, som forslagene rammer, der skal være med til at kvalificere politikernes endelige beslutninger. Her har lederne en stor andel i forhold til deres område.

I en tid, hvor vi som skoler skal løfte en større inklusionsopgave og vi i kommunen ønsker færre børn segregeret til specialtilbud, ser vi med stor bekymring på nogle af de spareforslag, der er i kataloget.

Ressourcetildelingen til alment skolerne skal sænkes, midler som vi skal løse en større inklusionsopgave for. Spares der ud fra det socioøkonomiske, vil vi som skole få svært ved at løfte den inklusionsopgave, der er sendt ud til skolerne. Hvordan skal vi med færre midler kunne løfte en meget større opgave? Det vil betyde, at lærerne skal undervise mere, hvilket vil give mindre tid til forberedelse, teamsamarbejde og forældresamarbejde. I sidste ende vil det gå ud over kvaliteten af undervisningen, men også kvaliteten i relationen mellem lærere, elever og forældre.

I samme ombæring vil I også skære i midlerne til specialklasserne, som skal være bindeled mellem almen- og specialskolerne, og som gerne skulle kunne stoppe segregeringen til specialskolerne.

Vi kan være nervøse, for at flere børn skal presses ud i stor mistrivsel, inden de kan få det rette tilbud, som i værste fald er mere indgribende end udgangspunktet. Hvis vi presser systemet på almenområdet og på specialområdet, risikerer vi at tabe flere børn på gulvet.

Vi har brug for et stærkt samarbejde med PPR for at lykkes med opgaven at inkludere flere elever i alment skolen. De er med til at gøre, at vi ude i klasserne ved, hvad det kræves for at inkludere eleverne i alment klasserne og er tætte sparringspartnere ved udfordringer for eleverne.

I forhold til tidligere overgang fra SFO til skole, kan vi være bekymrede for manglende faciliteter. Vi er en ny stor skole med mere end 800 børn, der optager stort set al plads på skolen. Faglokaler er nedlagt for at få plads til alle. Hvor skal vi placere børnene, så tilbuddet også giver mening for dem, og så de kan få en tryk overgang til skolen. Vi er ikke som udgangspunkt imod førskoler, men kan undre os over, at det er med som et spareforslag. Hvilken økonomi vil denne førskole så have, og hvor kommer de penge fra?

Vi kan være bekymrede for, hvordan vi skal fastholde og tiltrække arbejdskraft, der kan løse den kæmpe opgave, som I har givet os. Vi skal inkludere mere og undervise mere for færre midler. Hvis vi skal lykkes med denne opgave, er vi nødt til at have arbejdskraft, der kan løse opgaven.

Vi frygter desuden, at mange - især resursestærke familier - vil vælge at flytte deres børn til en fri- eller privatskole, som Slagelse kommune er forpligtet til at yde stor økonomiske støtte til - uden at de er forpligtet til at tage del i det sociale ansvar, folkeskolerne er.

Emne:
vedligehold af grønne områder

Tekst:
Høringssvar vedr. Budgetforslag 2024-2027

Bisserup Lokalråd/Bytingets Arbejdsudvalg ønsker at nedenstående betragtninger vedr. vedligehold af grønne områder tages med i den videre behandling af Kommunens budget for 2024-2027.

Når opgaverne vedr. pasning af de grønne områder i vores lokalområde skal prioriteres, tilbyder vi at indgå i en dialog om, hvorvidt der er et behov for eks. slåning af visse arealer. Vi er klare over, at der kan være specifikke forhold – eks. hensynet til trafiksikkerheden – der nødvendiggør, at arealer trimmes, men det er vores vurdering, at en del områder af hensyn til miljøet og biodiversiteten med fordel kunne få lov til at vokse frit, og der derved kunne spares på både maskiner og mandskabstimer.

Med venlig hilsen

██████████

Udvalg:
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget

Hvem:
Bisserup lokalråd

Rolle:
Forening

Navn:

██████████

Emne:
Vildledte politikere?

Tekst:
Lukkes Korsør Svømmehal af vildledte politikere?

Når byrådets politikere skal træffe svære beslutninger og spare penge, så er det helt afgørende, at de faktisk er oplyst om samtlige detaljer og konsekvenser af deres beslutning. Det er ikke tilfældet, når det gælder forslaget om at lukke af Korsør Svømmehal, hvis de beslutter det.

Af bilag 6 i referatet af økonomiudvalgets møde den 21. august fremgår i sagsfremstillingen om at lukke svømmehallen: "Publikumslukning af Korsør Svømmehal er således en reel risiko allerede i 2024".

Forud er beskrevet for politikerne, at tilstanden for Korsør Svømmehal "er fortsat kritisk".

Og det kan jo nok få enhver politiker til at tænke – hold da op, svømmehallen braser sammen lige om lidt. Lad os få den lukket.

Sådan hænger det imidlertid slet ikke sammen. For havde politikerne fået stillet den seneste tilstandsvurdering af svømmehallen dateret 13. april 2023 fra konsulentvirksomheden Sweco til rådighed, så kunne de læse i konklusionen under overskriften "Generelt": "Der vurderes ikke behov for øjeblikkelig nedlukning af svømmebadet."

Fakta er, at i flere år er Sveco gået med livrem og seler, når de tjekkede svømmehallens konstruktioner. For hver eneste år anbefalede de et nyt bygningstilsyn året efter med tilføjelsen: "Igen vil tilstandsvurderingen til den tid kunne resultere i en øjeblikkelig anbefaling om nedlukning af svømmehallen."

Den viden har politikerne ikke fået i sagsfremstillingen om at lukke svømmehallen.

Uden adgang til seneste Sweco-rapport har politikerne heller ikke kunnet læse og se billeder af de blot godt ti kritiske steder i svømmehallen, hvor der så godt som alle steder er skrevet: "Ingen synlig udvikling 2023". Med andre ord er svømmehallen ikke i frit fald mod det endelige kollaps, som sagsfremstillingen til politikerne kan tolkes. Det er i værste fald vildledning af politikerne fra kommunens administration og nye direktører.

Er det dyrt at sikre Korsør Svømmehal mange leveår endnu? Slet ikke! Ifølge Sveco-rapport dateret 20. februar 2020 står der: "Samlet skøn over renovering og vedligehold fra 2020 til 2030: Ca. 33 millioner kroner. Altså blot godt tre millioner årligt i ti år for at sikre svømmehallen mange leveår endnu.

Må vi bede om nogle politikere, der ser den enorme værdi af to svømmehaller i en stor kommune, når det gælder sundhed, bevægelse, børns trivsel og som vigtig for at få nye borgere til at bosætte sig og give øgede skatteindtægter. Borgmester Knud Vincents (V) taler altid om retning. Hvorfor vores byrådspolitikere i sagsfremstillingen er givet en fejlagtig retning om snarlig tvangslukning af Korsør Svømmehal på grund af sammenstyrtningsfare, får vi desværre nok aldrig det præcise svar på!

Udvalg:
- Økonomiudvalget

Hvem:
Privat borger

Rolle:
Privat borger

Navn:



Emne:

Lukning af offentlige toiletter

Tekst:

Bisserup Loakråd/Bytingets Arbejdsudvalg ønsker at nedenstående betragtninger vedr. lukning af alle offentlige toiletter tages med i den videre behandling af Kommunens budget for 2024-2027.

Vi mener, at en lukning af alle offentlige toiletter i Kommunen er aldeles uacceptabelt.

Efter at vi i mange år har haft et offentligt toilet, der har været åbent fra påske til uge 43, har vi i år kun haft adgang til vores i øvrigt nyrenoverede toilet i 3 mdr.

I umiddelbar nærhed af det offentlige toilet har vi private boliger, stranden, et meget velbesøgt ishuse og byens legeplads, der besøges af lokale beboere, børnehaver, skoleklasser og turister og endelig ligger toilettet på det kommunale projekt Lagunestien.

I foråret afstedkom lukningen, at både gæster og beboere oplevede, at området omkring toilettet blev brugt som toilet med hvad deraf følger af uhumskheder, og vi frygter, at lukningen i efterårssæsonen vil medføre den samme uholdbare situation.

Byens to spisesteder oplevede endvidere, at de nødtvungent måtte lægge toiletet til en del flere end deres egne gæster.

Skulle det mod forventning blive vedtaget, at der ikke længere er adgang til toilettet ved stranden, vil der i øvrigt skulle ændres en del ved diverse skiltninger i området.

Det er vores håb, at den forringelse af vores i øvrigt attraktive område, som en lukning af toilettet vil medføre, ikke bliver til virkelighed.

Endelig kunne vi ønske, at Lokalrådet/Arbejdsudvalget i god tid blev inddraget ved ændringer i kommunens service i lokalområdet, således at vi måske kunne mindske eventuelle gener for borgerne og i det mindste kunne informere om ændringerne.

Med venlig hilsen

██████████

Udvalg:

- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget

Hvem:

Bisserup lokalråd

Rolle:

Forening

Navn:

██████████

Emne:

Høringssvar omkring besparelse fra Børnehuset ved noret

Tekst:

Udvalg:

- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Børnehuset ved Noret

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

██████████

1 Høring Budget 2024-27.

Med afsæt i det udsendte høringsmateriale er vi generelt bekymrede for kvaliteten og arbejdsmiljøet på dagtilbudsområdet. Udfordringen med at rekruttere og fastholde fagligt kompetent personale, bliver ikke mindre med de foreslåede besparelser. Intentionen om at skabe deltagelsesmuligheder for alle børn samt mindske læringsuligheden, forbliver en god intention. Dagtilbud af høj kvalitet, kræver uddannede fagligt dygtige og nærværende medarbejdere bakket op af fagligt dygtig og nærværende ledelse. vores bekymring går især på børns trivsel, læring og udvikling, hvis vi skal til at prioritere imellem børns behov. Vores kommunalpolitikere bør lægge et mere anerkendende blik ned over dagtilbudsområdet, som en selvstændig enhed, og som en investering i fremtiden

Prioriteringsforslag:

Ændring af vægtning i ressourcefordeling

Dette forslag vil have stor betydning for de mindste børns hverdag. Vi taler her om at reducere i hænder, der skal stå for indkøring i vuggestuen, samt skabe tilknytning, tryghed og de bedste udviklingsbetingelser, for små børn der skal give slip på mor og far for første gang. Vuggestuer skaber fundamentet for trivsel, læring og udvikling, og en reduktion af personaleresourcer vil betyde en forringelse af dette meget betydningsfulde arbejde,

Reduktion i ressourcefordelingen, andel uddannede personaler.

At reducere i antal uddannede personaler, vil have afgørende betydning for kvaliteten i dagtilbud, og have kæmpe betydning for børnenes trivsel, læring og udvikling. Uddannet personale vil så primært skulle varetage administrative opgaver og specialopgaver omhandlende børnene, og børnenes hverdag vil blive overdraget til uuddannet personale. Opgaven omkring tidlig opsporing og indsats vil ikke kunne løftes, og der vil sandsynligvis skulle investeres flere penge senere hen til ekstra indsats, der skal hjælpe børn gennem folkeskolen og de unge mennesker til at få en uddannelse. Det er svært at få øje på den store økonomiske besparelse, da vores område stadig skal have tilført midler for at kunne leve op til minimumsnormeringer, så vi ender i en situation hvor vi kan købe flere hænder men af dårligere kvalitet, hvilket ikke var målet med loven om minimumsnormeringer. Det vil med dette forslag også forværre muligheden for at bevare og

rekruttere uddannet fagligt dygtigt personale. Det kan også medføre at de ressourcestærke familier flygter fra Slagelse Kommune.

Afskaffelse af aften/natpasning

Afskaffelse af dette tilbud, vil forringe forældres mulighed for at uddanne sig, og have arbejde med skiftende arbejdstider. Samtidigt er den en kæmpe forringelse af serviceniveauet, samt forringer muligheden for at tiltrække børnefamilier til kommunen.

Faste lukkeperioder:

Vi har i forvejen lukkedage med sampasning mellem jul og nytår inklusiv den 31 december samt dagen efter Kristi himmelfarts dag. Det ville give mening også at indføre sampasning i dagene op til påske, så det blev mere gennemskueligt for forældre der har børn både i skolen og i dagtilbud. Mht. fast lukkeperiode i sommerferien, efterårs- og vinterferien, vil det være en forringelse af Slagelse kommune som attraktiv for børnefamilier, samt for arbejdsmiljøet da personaler ikke længer har mulighed for at disponere over egen ferie med deres familie. Forældre vil i stigende grad være tvunget til at holde ferie hver for sig, og ellers vil besparelsen være minimal, da der vil være mange børn der bliver tilmeldt nødpasning.

Tidligere overgang til SFO

Der vil være risiko for at vi er nødsaget til at skoleudsætte flere børn, mange børn profiterer ekstra af de sidste måneder i dagtilbud, hvor de er de "store", og der vil stadig skulle være en mellemform til udsatte børn med særlige behov. Samtidigt vil det være en forringelse af normeringen, da vi vil skulle reducere i personaletimer. Det pres der ligger på kapaciteten i foråret, er ikke så stort så det økonomisk vil kunne kompensere for de børn vi skal sende afsted mod SFO 1 maj. Hvilke læringstilbud vil der være til børnene når de starter i SFO, hvilket personale skal varetage opgaven og hvor skal børnene fysisk være på skolen.

Overgang til områdeledelse

Decentral ledelse på dagtilbudsområdet er en styrke, det giver en bredere tilbudsvifte og vi "rummer" tilsammen alle børn. Områdeledelse er tidligere afprøvet i Korsør kommune, selve besparelsen er meget lille i forhold til hvilke konsekvenser det kan få for den enkelte daginstitution. Der vil blive længere fra beslutninger og ud til den enkelte institution, der vil medføre et reelt demokratisk problem. Information vil gå tabt, og der vil blive mange henvendelser til en områdeleder, omhandlende forståelsesspørgsmål, for at kunne klæde medarbejderne på til opgaveløsning, da en evt. daglig pædagogisk leder ikke skal kunne deltage i ledermøder. De pinde der er listet op i høringsmaterialet som en evt. områdeleder kan overtage er ikke de opgaver der fylder mest for en dagtilbudsleder. Forslaget vækker undren, da børn og unge sidste år, ved forslag om fællesledelse i område Vemmelev underkendte forslaget og ville have ledelse på alle matrikler. Samtidigt er mange kommuner, bl.a. Greve i gang med at afvikle områdeledelse. Forskning peger på en direkte sammenhæng mellem kvalitet i dagtilbud og god og nærværende faglig ledelse. I Børnehuset ved Noret, har vi ingen souschef, begrundelsen herfor var at højne MED til et fagligt sparringsrum, hvor der træffes praksisnære beslutninger i samråd med de tillidsvalgte. Vi oplever at ejerskabet i personalegruppen er blevet højnet, og igen er der ikke et led mellem medarbejdere og virksomhedsleder. Vi mener der med fordel kan kigges på, souschefstillingerne, alt efter institutionernes størrelser og behov, samt på en stillingsbetegnelse for en souschef.

På vegne af medarbejdergruppen i Børnehuset ved Noret

Dato: 30-08-2023

Udfyldt af:

AMR

TR

Emne:
Daghjem Amaliehaven

Tekst:

Amaliehaven hører under en paragraf 84.

Efter daghjemmet i Korsør lukkede ned, gik borgerne fra at kunne benytte daghjemmet 2 gange om ugen til 1 gang pr. uge. I Amaliehaven udfordrer vi borgerne med fysiske og kognitive aktiviteter, som er tilpasset den enkeltes borgers behov og styrker det sociale. Dette styrker og vedligeholder borgers færdigheder som har demens/Parkinsons hvilket betyder af borger kan blive længere tid i eget hjem. Dette forebygger ligeledes færre besøg af hjemmeplejen og pres på aflastning. Pårørende får et nødvendigt pusterum i deres hverdag hvor de samler overskud til, at kunne have ægtefælle/pårørende længere tid i eget hjem. Efter tilbuddet er skåret ned fra 2 gange til 1 gang pr. uge, hører vi at de pårørende mangler den ene ekstra dag (de er også ældre og ramt af forskellige sygdomme). Under ned lukning i corona perioden , kunne vi se en stor forringelse af borgernes fysiske og kognitiv funktion. Hvilket vi bekræftes i hvor vigtigt det er for vores borger og for de pårørende at de kan komme i Amaliehaven og blive aktiveret og få et socialt liv som øger livskvaliteten.

Udvalg:
- Seniorudvalget

Hvem:
Daghjem Amaliehaven

Rolle:
Andet

Navn:
[Redacted]

Emne:
Nordbycentret

Tekst:
Bemærkninger til Høring Budget 2024-27

Forslagsnr. 2024_360 Reducere tildeling til modtageklasser:

Lokal-MED i Nordbycentret anbefaler, at der kigges på at kvalitetssikre opgaven med at sikre en hensigtsmæssig modtagelse af elever og deres familier i modtagelsesklasserne fremfor, at der reduceres med et budgettal.

Dvs. at der kigges ind i dels at sikre, at der i modtagelsesklasse er medarbejdere med kompetence i Dansk Som andetsprog samt at indplacering i enten distriktsskolen eller på modtagelseshold besluttet ud fra elevens forudsætninger ifht. sprog og ankomsthistorik.

Deltagerforudsætningerne hos elever, der hhv. er funktionelle analfabeter og hhv. elever, der kan have mange års skolegang bag sig på et andet modersmål er vidt forskellige. Vi anbefaler, at der kigges ind i muligheder for at sikre at undervisningsopgaven bliver attraktiv, og at der kan inddrages samarbejdspartnere som fx modtagelsespersonale i Nordbycentret i en nærmere afgrænset periode.

Forslagsnr. 2024_483 Tomgangshusleje som følge af lukningen af Rosenkildevej 87-89

Et oplagt sted at spare uden konsekvenser for borgerne er, at begrænse antallet af lejemål og dermed flytte større enheder med større pladsbehov til fx eksisterende tom bygningsmasse på Rosenkildevej 87-89 fx Afdeling for Skole og Dagtilbud. Vi er ikke bekendt med udgiften til lejemålet på Willemoesvej. Herudover er der i tillæg forslag 2024_360 om nedlæggelse af UngSlagelse og 10. klasses tilbud udliciteres til ZBC, hvor der indenfor det samlede lejemål må forventeligt må være en større budgetsum at spare. I tillæg kunne Nordbycentret selv flytte med, hvortil kommer en endnu større udgiftsbesparelse ved opsigelse af lejemål i bymidten.

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Socialudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Lokal MED Nordbycentret

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:



Emne:

Tekst:

Udvalg:

- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

personale i fredensgade

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

██████████ Amr ██████████ TR



Børnehuset i Fredensgade

Fredensgade 1, 4200 S age se

Høringsvar budget 2024-27 fra personalet ved Børnehuset i Fredensgade

Reduktion af PPR med tre stillinger

Vi skal alle arbejde på, at færre børn segregeres til specialtilbud ved skolestart. De børn, som segregeres nu, vil også være der i fremtiden, og hvis vores indsats skal føre til, at de ikke har behov for særlig støtte ved skolestart, har PPR-medarbejderne, især inklusionsvejlederne og psykologerne, afgørende betydning. Vi har brug for deres sparring og supervision for at kunne skabe læringsmiljøer, hvor vi tilgodeser børn i udsatte positioner, uden at det går ud over den pædagogiske kvalitet for de øvrige børn. Med færre PPR-medarbejdere kan vi frygte, at der bliver lang ventetid på sparring og supervision, hvorved vi risikerer at "tabe nogle børn på gulvet".

Områdeledelse

Vi forventer at overgå til privat drift 1. januar 2024 og vil dermed ikke være direkte berørt. Alligevel har vi som kolleger til personalet i kommunens egne institutioner lyst til at bemærke, at du har svært ved at forestille os, at en institution helt uden lokal ledelse er en realistisk mulighed. Som vi ser det, er den daglige pædagogiske leder nødt til at have ledelsestid.

Som medarbejdere i en kommende privatinstitution vil vi fremhæve følgende: Selv om der indføres områdeledelse, vil lederen i en privat institution stadig have de samme opgaver som før. En privat institution er en selvstændig virksomhed, og områdelederen vil ikke overtage nogen af vores leders opgaver. Hun vil stadig have fuldt budget- og personaleansvar samt ansvar for børnesager, og derudover en række opgaver, som en kommunal leder slet ikke har: Venteliste og udsendelse af pladstilbud, vedligeholdelse af ejendom og udearealer, facilitering af en institutionsbestyrelse med arbejdsgiveransvar, markedsføring af institutionen, indgåelse af indkøbsaftaler og en hel masse mere.

Derfor er vi som medarbejdere bekymrede for, om vores ressourcefordeling som privat vil blive reduceret tilsvarende de kommunale institutioner, hvis der indføres områdeledelse. Set i lyset af ovenstående vil vores leder sandsynligvis hverken være i stand til at levere fornuftig pædagogisk kvalitet på den stue, hun vil være nødt til at være en del af, eller ordentlig ledelse, hvilket vil gå ud over både vores trivsel og den pædagogiske kvalitet i hele huset.

Vores forældre betaler skat i Slagelse og har krav på samme kvalitet som andre borgere, og vores børn skal med tiden gå i skole i Slagelse. Derfor er det i alles interesse, at vi leverer samme høje kvalitet som de kommunale tilbud, og derfor *opfordrer vi tydeligt og indtrængende til, at der også i fremtiden tildeles ressourcer til ledelsestid til private og selvejende dagtilbud!*

Faste lukkeperioder

Som medarbejdere ville vi opleve tvungen ferie som en kraftig forringelse af vores arbejdsvilkår. Det er i forvejen svært at rekruttere kompetente kolleger, og det vil ikke blive nemmere, hvis vi forringer arbejdsvilkårene. Evt. tilflyttende forældre vil heller ikke se lukkeperioder som en fordel.



Børnehuset i Fredensgade

Fredensgade 1, 4200 Sagsø
[Redacted]
[Redacted]

50/50-fordeling af pædagoger og pædagogmedhjælpere

Arbejdet med at give børnene i udsatte positioner de bedste udviklingsmuligheder giver de uddannede pædagoger mange opgaver uden børnekontakt (forældresamtaler, møder med tværfaglige samarbejdspartnere, netværksmøder, møder med skoler, udviklingsbeskrivelser, overgangsbeskrivelser osv.) Jo færre pædagoger, der er, jo mere tid skal den enkelte bruge på at nå alle opgaverne. Det betyder så, at de fastansatte medhjælpere står med ansvaret for at bevare den pædagogiske kvalitet i samarbejde med unge, uerfarne vikarer. Det bliver svært, og vi er bekymrede for det stresspres, det vil lægge på både pædagoger og medhjælpere.

Tidlig SFO-start

Set fra et fagligt synspunkt er der fordele og ulemper.

Det er en fordel, at den store udskiftning i vores børnegrupper, som kommer ved skolestart, ligger om foråret i stedet for i juli og august, hvor personalet holder ferie på skift. I foråret har vi meget bedre muligheder for at give alle børn en god start.

Ulempen for de kommende skolestartere er, at ikke alle er klar til skole/SFO allerede i maj. Det kan lyde som kort tid, men vi ved af erfaring, at månederne hen over sommeren for nogle af de yngste og/eller mest udsatte børn betyder, at de får tid til lige præcis at nå langt nok til, at det er ok at starte. Derfor forudser vi, at tidlig SFO-start kunne medføre flere skoleudsættelser, end vi ser nu.

Emne:

Personalet Aktivitetscenter teglværksparken

Tekst:

Udvalg:

- Seniorudvalget

Hvem:

Aktivitetscenter Teglværksparken

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

██████████

Hørings svar:

Som personale i **Aktivitetscenter Teglværksparken** er vi bekymrede for konsekvenserne for kommunens ældre borgeres trivsel og sundhed, hvis de varslede forslag om lukning af køkkener, besparelser af aktivitetsmedarbejdere eller i værste fald lukning af aktivitetscentrene bliver en realitet

Med det I står over for med besparelser har vi følgende opmærksomhedspunkter:

- Vi tager dagligt imod ca. 300 pensionister og efterlønnere, som enten er blevet guidet til os via et samarbejde med de forbyggende medarbejdere, genoptræningsafdelingen, CSU, hjemmeplejen, eller som selv tager initiativ til at komme. Borgerne er meget forskellige i funktionsniveau, men netop denne forskel gør Aktivitets centret til et unikt tilbud, som har stor betydning for forebyggelsesdelen i Slagelse kommune
- Vi ser os som en stor medspiller i et tæt samarbejde med civilsamfundet.
- Mange af de borgere vi tager imod, har været igennem sygdomsforløb, har kroniske sygdomme, har syge ægtefæller eller har mistet ægtefæller og mange føler sig ensomme, andre er netop blevet pensionister, eller er ny-tilflytter til byen og ønsker at forebygge ensomhed og sygdom.
- Det, at blive mødt af et personale, som er lyttende og tillidsfuld er åbningen til at borgere, som er i en svær situation, får en tryghed ved at komme ind i huset og får hjælp til at blive guidet ind i de forskellige fællesskaber, som drives og igangsættes af både frivillige, foreninger og os personale.
- Fælles for alle vores tilbud er at de sigter på at forebygge ensomhed og social isolation, samt at holde krop og sind sunde.

Opmærksomhedspunkter ift. lukning af Teglværksparkens køkken.

- Cafeteriet/vores køkken er et uforpligtende mødested for mange af vores borgere.
- Mad og måltider kan mere end at mætte
- Ældre sagen har netop indgået et samarbejde med FOA og kost og ernæringsforbundet mhp. øget fokus på vigtigheden af ernærings rigtig kost.
- Mad og måltider skal give appetit på livet, når en ældre borger får den rette ernæring i fællesskab med andre, hjælper det til at bevare den fysiske funktionsevne samt det er et uforpligtende fællesskab som er med til at øge livskvalitet.
- Den ældres ernæringstilstand har også stor betydning for effekten af genoptræningsindsatser, genindlæggelser og forværring af sygdom.

Vi har i Teglværksparken et meget aktivt køkken, som laver sunde og nærende måltider, hvor der tages hensyn ift. forskellige kostformer. Der er i gennemsnit 80 borgere, som hver dag spiser varm mad. Udover dette laves der smørrebrød, sandwich, frugt kager, mm. og køkkenet laver udover dette også kaffe, kage og smørrebrød til de frivilliges møder og sociale arrangementer

Opmærksomhedspunkter ift. Afskedigelse af Aktivitetsmedarbejdere

En fysisk aktiv hverdag styrker livskvaliteten og det fysiske helbred, mens en fysisk inaktiv hverdag er medvirkende til højere sygelighed og dødelighed og en øget risiko for nedsættelse af funktionsevnen.

Vi har i Teglværksparken mange forskellige aktivitetsfællesskaber på forskellige niveauer, som i høj grad er med til at forebygge, at ældre på sigt ikke bliver en økonomisk byrde for kommunen.

- Mange forskellige former for aktivitetstilbud hvor vi ugentlig har flere hundrede igennem på hold forestået af personaler og frivillige
- Vi har 5 hold under TAF (Træning og aktivitetsfællesskaber) i nærmiljøet. (Sydbyen, Vemmelev, Teglværksparken). Der arbejdes imod flere TAF-tilbud.
- Frivillige er en stor del af centret. Personalet støtter op omkring motionsvenner, følge på vej venner (frivillige som henter beboer) og ikke mindst alle de frivillige omkring Centerrådet og andre foreninger som benytter centret.
- Vi tilbyder styrketræningsforløb på maskiner og på hold, hvis vi holder os fysisk aktive, kan vi forebygge eller udskyde den aldersrelaterede reduktion i vores fysiske kapacitet og dermed mindske risikoen for funktionstab.
- Vi har let adgang til udearealer, der indbyder til fysisk aktivitet. Der trænes udendørs på græsplænen, i skoven, gå banko, krolf mm.
- Tilbud til fysisk inaktive ældre – stolegymnastik; funktionstræningshold mfl.
- Tilbud til borgere med særlige behov- træningshold og cafe til borgere med lungesygdomme, knogleskørhed, apopleksi og hjerneskader

Ovenstående tilbud er personaleledede, udover dette har vi et rigtig godt samarbejde med foreninger, aftenskoler og støtter op omkring alle vores frivillige, som også har et bredt udvalg af sociale og fysiske aktiviteter, som øger de ældres livskvalitet.

Gevinsterne ved at være fysisk og social aktiv er altså mange:

- bedre livskvalitet
- man kan klare sig uafhængigt af andres hjælp i længere tid
- mindre risiko for at falde
- mindre risiko for at blive syg
- man lever et godt liv - længere

Det er en realitet at der bliver flere og flere ældre, og mange af dem har ondt i livet og er påvirket af mental mistrivsel medførende generelt svækket helbred, som i fremtiden vil koste kommunerne mange penge, hvis ikke der investeres i de forbyggende tilbud

Emne:
Høringssvar

Tekst:
Venlig hilsen
Daginstitutionen Flakkehaven

Udvalg:
- Økonomiudvalget

Hvem:
Flakkehaven

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

[REDACTED]

D. 29-8-2023

Hørings svar vedr. budget 2024-2027

Vi anerkender helt behovet for besparelser i Slagelse kommune og vil gerne takke for muligheden for at komme med vores input til jeres drøftelse om budget 2024-2027.

Vi vil gerne begynde med en generel opfordring til at tænke mere langsigtet og opnå bred enighed blandt de politiske partier om at forlænge perioden for at opnå de samlede besparelser, så behovet for besparelser bliver fordelt over flere år og dermed ikke nødvendigvis skal være så voldsomme

Overgang til områdeledelse.

Alle modeller i dette forslag tages under et punkt.

Vi kan ikke anbefale nogle af modellerne. Hvis der ønskes dagtilbud af høj kvalitet, viser forskning at høj kvalitet kræver ledelse tæt på. I alle tre modeller beskrives det at beslutningskraften formelt rykkes længere væk fra borgeren og det enkelte barn. Slagelse kommune har netop arbejdet på at beslutningskompetencen, både i administrationen og på de enkelte virksomheder skal rykkes så tæt på borgeren som muligt, hvorved dette ikke understøtter denne proces.

Vi kan ikke gennemskue hvordan beregningerne er endt på den forventede besparelse på kr. 9.5 mill. i 2027(model 1) eller tilsvarende model 2 (5.7 mill.) eller model 3 (3.45 mill.).

Vi undre os ligeledes over at dagtilbudsområdet, som ifølge "Analyserapporten af ledelse af administration i Slagelse kommune" kun har kr. 400.000 større forbrug end vores sammenligningskommuner ifølge figur 1.2, skal være medfinansierende i så stor grad af et generelt merforbrug på "Decentrale konterede personaleudgifter"(side 11 bilag 9.1).

Hvis der fra politisk side ønskes en ændring til områdeledelse. Anbefaler vi at der kommer en områdeledelse med en daglig leder på fuld tid i hver virksomhed. Denne anbefaling er med udgangspunkt i den politiske beslutning om at lægge dagplejen under dagtilbuddene samt at der i forbindelse med minimumnormeringernes indførelse i 2024 forventes flere medarbejdere i dagtilbuddene hvorved daglig leder og områdeleder vil få større personalemæssigt ledelsesansvar.

I forhold til områdeledelse er vi bekymret for at det kan være med til at skabe længere arbejdsgang i forhold til hjælp til børn og forældre med udfordringer. Ligeledes kan de skabe uigennemsigtige råderum i institutionen.

Der er ikke nævnt dagplejen som skal hører under institutionerne, og hvilken vilkår det skal være under her, tænker vi det har indflydelse på alle forslagene her tænker vi på områdeledelse og 50/50.

Flytte børn til SFO 1-5-2024.

Vi er bekymret for dette prioriteringsforslag grundet den begrænsede økonomiske ramme i SFO samt de manglende pædagogiske mål for arbejdet i SFO, som det er beskrevet i forslaget.

Derudover er vi bekymret for en forventelig stigning i skoleudsættelser, da arbejdet med udviklingen af børnenes skoleparathed reduceres med 3 mdr. svarende til 25% af den tid de pt. er i førskoleregi. Hvis forslaget besluttet, vil dagtilbuddene være meget udfordret på at nå samme resultat, som de gør nu.

Lad nu børn være børn, der venter dem mindst 10 års skolegang fremadrettet.

Ferielukket i 3 uger

En politisk beslutning om at indføre faste lukkeperioder vil fjerne forældre og medarbejderes fleksibilitet i ferieafholdelse og vil udfordre det lokale erhvervsliv. Hvis dette prioriteringsforslag besluttet, vil det som beskrevet lægge beslag på 24 dages ferieafholdelse om året for forældrene. Dette må anses som meget omsiggribende indgreb set i et borgerperspektiv. Det må anses som sandsynligt at det vil kunne have negativ indflydelse på Slagelse kommunes bosætningsstrategi i forhold til at være en attraktiv kommune og dermed udfordre kommunens skattegrundlag.

Lovgivningsmæssigt skal der være pasningsmulighed for børnene. Vi gør ligeledes opmærksom på at selve ferielukningen gør at der bliver færre timer i dagligdagen hele året rundt.

Reduktion i ressourcefordeling 50/50

Vi er bekymret for prioriteringsforslaget om reduktion i ressourcefordelingen fra nuværende 60/40 til 50/50.

Vi oplever et stigende antal sårbare børn i vores dagtilbud, med udfordringer og problematikker som kalder på høj faglighed i det daglige arbejde.

Derudover oplever vi en stigning i dokumentation, skriftlighed og test som kræver relevant faglig uddannelse. Det betyder at pædagogisk uddannet personale er ugens gæst på stuerne. Vi er bekymret for at fjernelse af faglighed i dagtilbuddene langt fra er foreneligt med ønsket om høj kvalitets dagtilbud.

Vi blev lidt overrasket over at der er så stor forskel på udmeldelsen af minimumsnormeringen, kommunen mener der skal tildeles institutionerne 20 mil. BUPL mener 40 mil.

Vi ved der skal spares, måske kunne der kigges på de puljer som bliver placeret i forskellige institutioner, om de er placeret rigtigt, for at nævne en, mild specialisering og videre uddannelse af PPR m.m. det er mange ressourcer der bliver brugt og hvor kan effekten måles.

SENDT AF FORÆLDREBESTYRELSEN OG MED UDVALG I FLAKKEHAVEN

FORÆLDREBESTYRELSES FORMAND

MEDUDVALG

████████████████████

██

Emne:
Demensdaghjem

Tekst:
Vedhæftet sendes bekymring fra personalet på demensdaghjem, Havestuen

Udvalg:
- Seniorudvalget

Hvem:
Personalet på Demensdaghjem Havestuen

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

[REDACTED]

Boeslunde 4/9 2023

Kære politikere i Slagelse kommune.

Det får fatale konsekvenser hvis I lukker daghjemmene for vores demente. Vores demente borgere bliver isoleret og ensomme med deres sygdomme. Tænk på de pårørende til den demente borger som er så nedslidte og stressede og depressive. De opnår et "frirum" hvor de kan være sig selv og får et pusterum. Personalet i daghjemmene får en rigtig god og varm kontakt til de pårørende, sådan at de også føler sig "gode nok". Vi oplever pårørende som er ved at tage livet af sig selv, fordi det er så megahårdt at være pårørende til en dement ægtefælle. De pårørende bliver ligeledes isoleret og ude af det sociale liv.

Ofte har de pårørende selv en sygdom. De pårørende kæmper med at kunne overleve det store pres det er at passe en pårørende dement 24-7.

Personalet i daghjemmene kan fortælle gode historier om deres demente ægtefælle. Tænk engang på de demente borgere som ikke har en pårørende boende, de fortæller hvor bange de er for at være alene, fordi de godt selv ved at de er demente og ikke kan klare hverdagens udfordringer, trods hjemmeplejens gode hjælp.

I drømmer ikke om hvor fantastisk det er se demente borgere i daghjemmet, den glæde og følelse af at være

ligestillet med andre og blive husket som den person man er. Vores demente glædes helt enormt ved fællessang, gymnastik, kreativitet, ture ud af huset, samtaler med hinanden om livet og fortiden/nutiden.

En lille historie fra hverdagen i havestuen.

Fredag i denne uge, kom der en stolt bruger af Havestuen ind og skulle vise en meget flot veteranbil. Det skal lige siges at denne borger normalt kommer om tirsdagen, borgeren var så pærestolt af at vise at borgeren stadig kunne bestemme, hvor turen skulle gå hen, tænk engang at borgeren havde Havestuen i tankerne.....

Vi besøger vores gamle venner som er flyttet på plejehjem, og som er husket af de tilbageværende demente borgere i daghjemmet.

Vi oplever borgere der udvikles i stedet for at blive afviklet.

Vi ser demente borgere der vil hjælpe med opvask, rengøring, fremstilling af mad, OSV.....

Kort sagt: vores demente får et øjeblik, hvor de kan føle sig gode nok og hvor livet ikke er så svært.

Vi håber at I vil tænke alvorligt over at vores skønne og søde og taknemmelige demente borgere bliver udsat for et alvorligt svigt og det kan vi simpelthen ikke være bekendt.

Vi vil faktisk på vores demente borgeres vegne, tigge og bede til at I tager den helt rigtige beslutning.

Hilsen Havestuens personale.

Emne:

Tekst:

Høringssvar afgivet fra CSU-Slagelses bestyrelse

Udvalg:

- Socialudvalget

- Seniorudvalget

Hvem:

Bestyrelsen CSU-Slagelse

Rolle:

Andet

Navn:

[REDACTED]

Budget 2024-2027

Høringssvar fra bestyrelsen ved CSU-Slagelse

Vedtaget på bestyrelsesmøde den 29. august 2023

Socialudvalget - Handicap og Psykiatri

Prioriteringsforslag 2024_449 (Omstilling af udviklingsressourcer)

Det er en yderst bekymrende udvikling, hvis man med forslaget starter en proces, der forringer muligheden for betjening af sårbare borgere med behov for personlig kontakt ved henvendelsen til CSU.

Stabsfunktionen på CSU består primært af en receptionsfunktion, der er bemandet med to personer. Heraf er den ene medarbejder er hovedansvarlig for kontakten til borgerne, både telefonisk og personligt. Hun har gennem flere år tilegnet sig specialviden og kendskab til målgrupperne, og har den første kontakt til borgerne, hvilket har en væsentlig betydning for en vellykket indsats.

Den anden stabsmedarbejder har primært regnskabs- og økonomiopgaver, men varetager desuden receptionsopgaver ved behov. Ud over den tidligere beskrevne borgerkontakt vil det være vanskeligt at varetage den daglige drift af CSU, da der dagligt foretages mange justeringer i forhold til tilgang/afgang af elever og øvrige borgere. Økonomifunktionen er desuden meget kompleks, da den består af kontakter til flere kommuner, forskellige centre i kommunerne, forskellige typer aftaler, både kommunalt, regionalt og statsligt samt forskellige lovområder mv. Økonomien vil være svær at styre, hvis der ikke er et tæt samarbejde mellem økonomimedarbejderen og de øvrige medarbejdere på CSU.

Øvrige prioriteringsforslag, der rammer brugere af CSU:

- 148 (*Rebudgettering af virksomhederne*)
- 255 (*Hjemens Hus (CSU-Arbejdsliv)*)
- 264 (*Socialpædagogisk støtte, §85, CSU*)
- 129 (*Ophør af ekstra rehabilitering leveret af hjemmeplejen – CSU's andel*) - **Seniorudvalget**

Generelt for disse forslag er, at der vil være længere ventetider og manglende neurofaglige kompetencer, som kan have indflydelse på effekten af indsatsen for de berørte og dermed en øget kommunal udgift til hjælp og støtte fremover.

Bruger- og medarbejderrepræsentanter i bestyrelsen for CSU-Slagelse

Emne:

Vedr.budget 2024-27 interesseområdet Aktivitscentret Rådmandscentret.

Tekst:

Mandag 4 sep.2023.

Høringssvar vedr. budget 2024-27 interesseområdet Aktivitetscentret Rådmandscentret.

Konsekvens af lukning af Aktivitetscentret:

Lokalområdet bliver negativt påvirket, da der ikke er mulighed for at opretholde det sociale samvær, hvilket kan medføre sygdom = med længere og flere indlæggelser, ensomheden vil blive mangfoldig, borgernes aktivitetsniveau daler....

Vi har aktiviteter som oplysningsforbundene ikke længere ønsker for at tilbyde borgerne, hvilket betyder at huset bruges af mange forskellige borgere med speciale interesser.

De foreninger som benytter centret, både i og efter åbningstiden, får mindre muligheder for at kunne udføre deres aktiviteter i lokalområdet.

Hvad gør det borgerne, hvis der lukkes for den varme mad:

Fejlnæring kan være en stor sundhedsfarlig konsekvens, hvis borgerne ikke har mulighed for at købe et varmt måltid, som er ernæringsmæssig er sat korrekt sammen.

At spise sammen med andre øger appetitten og formindsker ensomheden. Det sociale sammenvær har stor indflydelse på vores kroppe og det er Rådmandscentret med til at vedligeholde.

Hvis man ikke kan visiteres til at kunne modtage den varme mad fra kommunal Madservice, så er der meget få muligheder for at købe varm mad i Skælskør til en overkommelig pris.

Hvad gør det ved borgerne, hvis tilbuddet om aktiviteter nedlægges:

Flere bliver inaktive og behovet for daglig hjælp, via hjemmeplejen el lign, bliver større.

Vedligeholdelse af krop og sind vil forfalde, hvor med det vil påvirke negativt og være mere resursekrævende.

Vi ser mange borgere, som kommer fra oplysningsforbundene. De sørger til Rådmandscentrets aktiviteter, fordi vi tilbyder mindre og mere rummelige hold, med tid og plads til den enkelte.

Efter at netværkshuset Godthåb i Skælskør lukkede pr.1 maj 2023, så benytter flere af disse borgere også flittigt Aktivitetscenteret Rådmandscentret.

Egenbetaling kan være mulighed.

Fra personalegruppen:

██████████, ██████████, ██████████ og ██████████.

Udvalg:

- Økonomiudvalget

Hvem:

Personalegruppe

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:



Emne:
Samlet Høringssvar

Tekst:
Her samlet høringssvar fra Slagelse Ældreråd

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Socialudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Seniorudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:
Formand

Rolle:
Andet

Navn:
[REDACTED]

Slagelse Kommune

Budget 2024-2027

Samlet

Høringssvar:

Slagelse Ældreråd

September 2023

Indhold:

Indledning:

Seniorudvalg – 2024-115 – 116 – 117 – 119 – 124 – 125 – 129 – 228- 324 –
329 – 330 – 55 – 56 – 57 – 58 – 59 – 63 – 67 – 94 –

Sundhedsudvalg – 2024 – 229 – 230 –

Teknik Plan og Landdistriktsudvalg – 2024 -137

Økonomiudvalget – 2024 – 277 – 278 – 367 – 112 – 274 –

Socialudvalg – 2024 – 263 - 283

Ældrerådet fremsender hermed høringssvar på besparelsesforslagene som er beskrevet i Prioriterings forslag Bilag 6.

Kataloget er meget omfattende og Ældrerådet har kun behandlet punkter som direkte ændrer og forringer tilværelsen og livskvaliteten for kommunens borgere 60+

Besparelserne rammer bredt både for vores raske og selvfungerende borgere, men især den gruppe af borgere som har behov for hjælp på grund af nedsat funktionsevne eller sygdom.

De pårørende vil med indførelse af de foreslåede besparelser blive yderligt presset, spørgsmålet er, om ønsket om frivillighed til aflastning af personale, vil give bagslag med øgede udgifter til højere sygefravær til de pårørende.

Ældrerådet er bekymret over, at der i sparekataloget ikke er taget hensyn til den nye virkelighed, idet der etableres 2 nye Fripleshjem i Slagelse by med 138 pladser. De afledte konsekvenser som personaleflugt, tomgangsleje, altså forventede ekstraudgifter, er ikke beskrevet i kataloget. Det kan tyde på at forvaltning og Byråd ikke ser et problem der.

Generelt og overordnet kan Ældrerådet ikke gå ind for yderlige besparelser, da de forrige besparelser har udhulet så meget i ældreplejen, at vi har svært ved at overholde de indgåede aftaler, som er beskrevet i bl.a. kvalitetsstandarder.

Ældrerådet må med beklagelse konstatere, at der ikke har været drøftelser eller dialog før sparekataloget er sendt på gaden, til høring. Dette betyder at Ældrerådet ikke har været sparringspartner eller har haft mulighed for at rådgive udvalgene og Byrådet. Hvilket jo reelt er Ældrerådets opgave og beskrevet i lovgivningen.

Dette afspejler sig i høringssvarene, da vi ikke kan acceptere yderlige forringelser på ældreområdet. Det skal tilføjes, at Ældrerådet allerede 25. april 2023 sendte et uopfordret høringssvar/bekymringskrivelse om budget 2024-2027 til Byrådets budgetseminar, som vi håber Byrådet har læst, og vil reflektere over i forbindelse med det forestående budget

Med Regeringens nye Velfærdsmilliard afsættes årligt 650 mio. kr. til kommunerne til "den borgernære velfærd" og med det formål, at imødegå nogle af de besparelser, der ellers er på bordet. Her vil Slagelse kommune modtage ca. 6-8 mio.kr. og disse bør bruges til at afbøde de værste besparelser på ældreområdet.



Så det er Ældrerådets håb at Byrådet har modet til at forhindre yderlige forringelser på ældreområdet, idet vi ellers vil opleve flere historier som dem der har præget pressen, hen over sommeren 2023.

BUDGET 2024 – 2027

2024-115 Seniorudvalg - Lukke køkkener på aktivitetscentrene

Besparelse 24- 1,55 mio 25-26-27-3,1mio årligt minus indtægter

Konsekvens: Manglende mulighed for at købe mad.

Høringssvar:

Aktivitetscentrenes køkkener producerer et dagligt måltid varm mad, som mange ældre borgere prioriterer højt. Nogle køber smørrebrød eller kaffe og kage. Her kan man komme og spise sammen med andre og på den måde få socialt samvær. Det betyder meget at man spiser sammen med andre. Man kan sige, at det er en form for hverdagsrehabilitering. Hvis køkkenerne lukker, vil mange brugere ikke få et varmt måltid mad. Det er ikke alle brugerne, der laver varm mad til sig selv hjemme, nogle får mad udefra, som de kan varme, og som de spiser helt alene. Det giver ikke den samme appetit, så borgeren risikerer vægttab. Mange vil måske ophøre med at komme ud blandt andre og risikere at miste og blive ensomme og syge. Dette vil medføre flere udgifter for kommunen til hjemmepleje og flere indlæggelser. Se andet forslag 224-116 og 224-117

2024-116 Seniorudvalg - Stoppe med produktion af varm mad på aktivitetscentrene

Besparelse 24-450 t 25-26-27 950 t årligt minus indtægter

Konsekvens: Brugere mister muligheden for at købe varm mad.

Høringssvar:

Aktivitetscentrenes køkkener producerer et dagligt måltid varm mad som mange ældre borgere prioriterer højt. Her kan man komme og spise sammen med andre og på den måde få socialt samvær. Det betyder meget at man spiser sammen med andre. Man kan



sige, at det er en form for hverdagsrehabilitering. Hvis køkkenerne lukker, vil mange brugere ikke få et varmt måltid mad. Det er ikke alle brugerne, der laver varm mad til sig selv hjemme, nogle får mad udefra, som de kan varme, og som de spiser helt alene. Det giver ikke den samme appetit, så borgeren risikerer vægttab. Mange vil måske ophøre med at komme ud blandt andre og risikere at mistrives og blive ensomme og syge. Dette vil medføre flere udgifter for kommunen til hjemmepleje og flere indlæggelser. Se andet forslag 224-115 og 224-117

2024-117 Seniorudvalg - Lukke de tre aktivitetscentre

Besparelse 24-4,2 mio 25-26-27 8,4 mio årligt afskedigelse af 17 medarbejdere

Konsekvens: Alle aktivitetscentre lukkes ned.

Høringssvar:

De 3 aktivitetscentre gør en uvurderlig indsats i hverdagen for en meget stor gruppe ældre, en indsats der både er værdiskabende og forebyggende på flere områder. Der kommer årligt mange tusinde brugere af aktivitetscentrene og der er mange hundrede frivillige. Meget sørgeligt og katastrofalt at lukke en "hel kultur" hvor mennesker mødes 60+ Så får vi mange flere ensomme, der får brug for hjælp.

Ældrerådet vil gerne understrege vores store bekymringer for en eventuel vedtagelse af forslaget om lukning af kommunens aktivitetscentre. Det er nærmest en katastrofe, Ældrerådet er bekymret for alle de daglige brugere, der vil komme til at mangle et sted at gå hen, med den konsekvens, at de bliver ensomme, og det kan få store konsekvenser for den enkelte, fordi det medfører mistrivsel og sygdom. Der vil blive flere indlæggelser og flere får brug for hjælp fra hjemmeplejen.

Samtidig skal det nævnes, at alle de frivillige, de der har "gnisten" til at sætte noget i gang og gøre noget for andre, pludselig vil mærke, at kommunen ikke har brug for dem mere. Tænk på alle de timer de har givet gratis for at holde aktivitetscentrene i gang. Aktivitetscentrene har bl.a. en central rolle i samarbejdet med genoptræningen i forhold til at understøtte fortsat aktivitet efter genoptræningsforløb og dermed vedligeholde de ved genoptræningen opnåede funktioner. Ved lukning af centrene kan borgeren ikke længere komme og benytte træningsrummet med alle maskinerne. Hvad gør de så, hvem tager sig



af dem.

Køkkenerne lukker og det er ikke længere muligt at købe et varmt måltid mad og spise sammen med andre. Det er socialt samvær, og en form for hverdagsrehabilitering der forsvinder og borgeren kan blive ensom og syg. Se andet forslag 2024-115 og 2024-116

2024-119 Seniorudvalg - Færre aktivitetsmedarbejdere på aktivitetscentre

Besparelse 24-300t 25-26-27 600t årligt

Konsekvens: Manglende vedligeholdende -og genoptræning.

Høringssvar:

Aktivitetsmedarbejderne gør et stort arbejde og det vil medføre store konsekvenser at reducere antallet (eller helt at lukke aktivitetscentre 2024-117). Færre aktivitetsmedarbejdere vil primært ramme gruppe af særligt sårbare ældre.

Service niveauet for borgerne forringes, da de ikke længere vil kunne få hjælp til vedligeholdende genoptræning i forbindelse med sundhedsfremmende og forebyggende tilbud ved § 19 i Sundhedsloven. Samtidig mister borgerne muligheden for at træne og motionere og det sociale samvær med andre. Projekt WIPP's taff-hold vil blive fjernet og flere borgere vil ikke blive holdt i gang og dette medfører, at de på længere sigt ikke vil være selvhjulpne.

2024-124 Seniorudvalg - Nedlæggelse af 2 aflastningspladser

Besparelse 24-25-26-27 600t pr år

Konsekvens: Mulighed for aflastning af pårørende til demente indskrænkes.

Høringssvar:

De 2 aflastningsboliger er tidligere politisk besluttet at bruge til aflastning af pårørende, der i en periode har brug for aflastning i forhold til pasning af samboende borger med demens eller til borgere med demens som i en periode har behov for overvågning hele døgnet.

Det er væsentligt, at aflastningstilbuddet sker i nærområdet i et mindre miljø af hensyn til den demente borger og dennes pårørende. Pårørende til samboende borgere med demens er oftest meget belastede og har stort behov for jævnlig døgnafkastning aflastning



for at magte hverdagen i hjemmet. Alternativt vil den demente borger blive permanent plejehjemsbeboer med kommunale merudgifter til følge.

Ældrerådet undres over forslag om at omdanne boligerne til plejeboliger samtidig med at der kommer 138 nye plejeboliger i 2024.

Det giver ikke mening at nedlægge disse boliger samtidig med at der kommer væsentlig tilgang af borgere med demens. Politisk er det vedtaget at demensindsatsen skal styrkes.

2024-125 Seniorudvalg - Lukke 2 demensdaghjem inkl. Kørsel

Besparelse 24-1,63 mio 25-26-27 2,85 mio pr år

Konsekvens: Mulighed for aflastning af pårørende til demente ophører.

Høringssvar:

Borgere med demens og deres pårørende har som andre borgere i Slagelse kommune ret til et værdigt liv med de belastninger demenssygdommen giver dem. Borgerne har stor glæde af og kan i en vis udstrækning vedligeholde deres sociale, fysiske og psykiske færdigheder, så behov for mere pleje og senere plejehjemsplads udskydes. Den pårørende har - for at kunne holde til den yderst krævende opgave - stort behov for et jævnlige frirum til egne aktiviteter og til udførelse af hverdagens praktiske opgaver. I værste tilfælde bliver de ensomme med fysiske skavanker og får behov for hjemmepleje.

Kommunen skal tilbyde en form for aflastning. Hvilket tilbud vil i så fald kunne leveres med lødige kvalitet og værdighed.

I budgetaftalen 2023-2026 er afsat 3,3 mio. kr. til fremtidig demensindsats. Seniorudvalget besluttede i deres møde den 7.2.2023 sag nr. 4 at der fra puljen afsættes 850.000 kr. til kørsel til/fra daghjem.

Skulle byrådet mod forventning beslutte at lukke de to sidste daghjem for demente, skal pengene til kørsel tilbageføres til budgetpuljen "fremtidig demensindsats"

2024-129 Seniorudvalg - Ophør af ekstra rehabilitering leveret af hjemmeplejen

Besparelse 24-2,7 mio 25-26-27 3,16 mio. pr år



Konsekvens: Forslaget vil betyde at mulighederne for at tilbyde neuropædagogisk indsats for borgere over 65+ år forsvinder.

Høringssvar:

Der findes talrigt evidensbaseret materiale, som validerer den rehabiliterende indsats således at borgerne vedligeholder/øger deres funktionsniveau. Borgerne vil dybest set helst klare sig uden/med mindst mulig hjælp fra hjemmeplejen. Almindelig aldring, sociale tab m.v. medfører ofte funktionstab, som i nogen grad kan afhjælpes med selv korterevarende rehabilitering i mindre målestok i eget hjem. Borgerne har ofte stor tillid til sosu- medarbejderne og samarbejder derfor gerne med dem om indsatsen.

Det vil være en katastrofe for borgerne hvis de ikke får mulighed for at vedligeholde deres funktionsniveau både fysisk, mentalt og socialt.

Økonomisk vil det i væsentlig grad belaste udgifterne til hjemmepleje.

2024-228 Seniorudvalg - Stoppe produktion af varm mad på aktivitetscenter Midgården (alt forslag)

Besparelse 24-150t 25-26-27 300t pr år

Konsekvens: De svageste borgere har ikke længere mulighed for at købe varm mad.

Vi henviser til Ældrerådets høringssvar på punkt 2024-116

2024-324 Seniorudvalg - Personlig pleje reduceres i omfang

Besparelse 24-2,5 mio 25-26-27 3,1 pr år

Konsekvens: Forslaget fratager den ældre værdigheden, ved ikke at få klippet negle, børstet hår samt hudpleje med mere.

Ældrerådet chokeres over forslaget og undrer sig over niveauet for en værdig ældrepleje.

Ældrerådet finder det meget uværdigt at ubehjælpsomme ældre og svage borgere ikke kan få hjælp til at soignere sig dermed føle sig ren og velplejet. De sociale relationer minimeres, børn/børnebørn og andre ønsker ikke at besøge/ have berøring med deres



pårørende. Risiko for hud- / neglesygdomme og nedsat mobilitet øges. Borgeren vil mistrives, blive ensom og slutte sit liv med følelse af ikke at have værdi .

2024-329 Seniorudvalg - Hjemmeterapeuter reduceres med 2

Besparelse 24- 750t 25-26-27 1 mio pr år

Konsekvens: Ringere rehabilitering/genoptræning betyder øgede udgifter for andre udvalg.

Høringssvar:

Ældrerådet frygter at konsekvensen vil være at borgerne bliver mindre mobile og selvhjulpne. Dette kan betyde at behovet for personlig pleje og hjælp vil stige, med ekstra udgifter for hjemmeplejen.

2024-330 Seniorudvalg - Terapeuter på midlertidige pladser reduceres med 2

Besparelse 24-630t 25-26-27 850t pr år

Konsekvens: Midlertidige pladser sander til.

Høringssvar:

Ældrerådet er bekymret for den længere opholdsvarighed, samt at ventelisten til et ophold bliver uacceptabel lang.

2024-55 Seniorudvalg - Rengøring hver 3. uge ved robot

Besparelse 24-2,9mio 25-26-27 3,92mio pr år

Konsekvens: Forslaget gambler med borgernes sundhed.

Høringssvar:

Spørgsmål er , om man kan erstatte den traditionelle støvsugning og gulv vask med en robot støvsuger/vasker. Svaret er nej.



Robotstøvsugeren fungerer bedst i rum uden for mange møbler, ledninger, skamler og løse genstande på gulvet, og robotstøvsugeren er ifølge (Bolius/TIP og Råd) ikke god til at fjerne støv fra gulvtæpper. Robotstøvsugeren larmer lige så meget som en traditionel støvsuger. Tømning af robotten kræver, at man har kræfterne til det, og sætter robotten sig fast under en sofa, seng, kommode eller lign., så er man faktisk på den, da det vil kræve kræfter og hjælp at få den løs.

For demente borgere er rengøring ved robotter ikke en løsning.

Hvad angår gulvvaskerobotter, så kan ældrerådet heller ikke anbefale, at sådanne indføres i hjemmeplejen. Selv om der reklameres med separate vandtanke til frisk- og spildevand, så vil det efter rådets vurdering ikke løse problemet med at det er "det samme vand" der boligen igennem benyttes til vådrengøring lige fra toilet til stue og soverum. Boliger hvor gulvet er dækket af tæpper kalder heller ikke ligefrem på en sådan vaskerobotløsning.

Måske skulle Byrådet overveje, som en besparelse, at indføre robotstøvsugere/robotgulvvaskere på rådhuset, hvor der næppe er mange steder med gulvtæpper.

Da de nævnte robotter er et "forbrugsgode" kan de ikke bevilges som hjælpemiddel. Borgeren skal selv anskaffe robotten. MEN:

Kan der så ydes støtte til køb af en sådan, da den koster mere end 500 kr.? Hjælpen vil som udgangspunkt være 50% af prisen på et standardprodukt af den type, der er behov for til at afhjælpe den nedsatte funktionsevne. ??

Når borgeren skal finansiere købet, så må man forvente, at mange vil vælge en model ud fra prisen og ikke ud fra hvordan kvaliteten er. Det er forståeligt, men næppe ønskværdigt.

Ældrerådet kan ikke anbefale gennemførelse af forslaget.

Da Corona kom til landet, lærte vi hvad god og grundig hygiejne betød – for at forhindre sygdommens spredning i samfundet, det på skoler, men også for vore ældre borgere, på plejecentre og i hjemmeplejen.

Der blev gjort rent, sprittet af, vasket hænder, skriveborde ja alt vi rørte ved blev rengjort.



Nu er faren drevet over, det betyder at byrådet i Slagelse foreslår besparelser på rengøringen, hovedrengøringen er fjernet, og nu er der forslag om at rengøringen i hjemmeplejen skal ændres.

Årsagen kan ikke skyldes, at vi ønsker at fastholde en høj standard, hvor vi mindsker smitte muligheder mellem borgere og det berørte personale.

Forslaget er ikke for at fremme sundheden, men for at spare penge, selv om der vil være en høj risiko for spredning af sygdomme, som vil medføre øgede omkostninger, på andre konti.

Ældrerådet syntes ikke det er i orden at gamble med sundheden.

2024-56 Seniorudvalg - Rengøring hver 4. uge (alternativ)

Besparelse 24-1,79 mio. 25-26-27 2,5 mio. pr. år

Konsekvens: Forslaget betyder, at borgeren får gjort rent endnu færre gange end hver 3. uge, som nuværende serviceniveau muliggør. (se også 2024-55)

Rengøring og hygiejne af høj kvalitet er vigtigt, hvis vi vil sikre gode forudsætninger for ældre borgeres helbredstilstand, det anbefaler KL og FOA i fælles anbefaling 2022. (vi skal vedligeholde rengøring – ikke gøre rent)

Forslaget betyder, at borgeren får gjort rent endnu færre gange end hver 3. uge, som nuværende serviceniveau muliggør. Besparelserne kan naturligvis ikke undgå at få betydning for borgerens trivsel, sociale liv og i nogle tilfælde da også for borgerens helbredstilstand. Det er anslået, at 100 borgere, der vil blive berørt af serviceforringelsen ikke kan ændres til serviceniveau hver 4. uge. Ingen kan vide med sikkerhed om det tal bliver større, efterhånden som man ser effekten af den seneste ændring fra hver 14. dag til hver 3. uge. Hvad har det betydet mht. borgerens trivsel mv.(se 2024-55)

2024-58 Seniorudvalg - 1 sagsbehandlende terapeut på hjælpemiddelområdet

Besparelse 24-320t 25-26-27 550t pr år

Konsekvens: Længere sagsbehandlings tider



Høringssvar:

Ældrerådet kan ikke acceptere yderligere ventetider.

2024-59 Seniorudvalg - 2 sagsbehandlende terapeuter på

hjælpemiddelområdet (alternativ)

Besparelse 24-640t 25-26-27 1,1 mio. pr. år

Konsekvens: Endnu længere sagsbehandlingstider (Se 2024-58)

Høringssvar:

Ældrerådet kan ikke acceptere yderligere ventetider.

2024-63 Seniorudvalg - Rengøring hver 4. uge ved robot (se 2024-56)

Besparelse 24-4,43 mio 25-26-27 5,67 mio pr år

Konsekvens: Forslaget gambler yderligere med de borgernes sundhed

Høringssvar:

Ældrerådet henviser til høringssvar på 2024-55 og 56

Rengøring og hygiejne af høj kvalitet er vigtigt, hvis vi vil sikre gode forudsætninger for ældre borgeres helbredstilstand, det anbefaler KL og FOA i fælles anbefaling 2022.

2024-67 Seniorudvalg – Praktisk hjælp -Tøjvask hver 3. uge

Besparelse 24-550t 25-26-27 660t pr år

Konsekvens: risiko for mindre selvværd og risiko for følgesygdomme.

Høringssvar:



Ældrerådet kan ikke acceptere at svækkede borgere kun vil få tilbudt tøjvask hver 3 uge. Det er en stor forringelse af kvalitetsstandarden.

Borgere der lider af inkontinens har meget tøj at vaske. Sengelinned må skiftes ofte og dette kan ikke ligge i længere tid i en vasketøjskurv og lugte i hele beboelsen. Dette kan ikke afhjælpes ved at købe flere sæt sengelinned.

Personligt tøj og undertøj skal indkøbes ekstra, da borgeren ikke kan gå i det samme tøj i længere tid, uden at komme til at lugte. Fordi man er gammel og ubehjælpelig, skal man vel ikke finde sig i at gå rundt i beskidt tøj. Det er meget uværdigt og man kan risikere, at børnebørnene ikke vil "kramme", når de er på besøg. Måske vil de slet ikke komme på besøg, fordi der lugter i hele huset.

2024-94 Seniorudvalg - Ophør af puljen til ensomme ældre

Besparelse 24-25-26-27 300t pr år

Konsekvens: Mistrivsel og sygdom

Høringssvar:

Ved ny national strategi og handleplan mod ensomhed blev afsat 25,5 mio kr. for 2022-2025. Mange ældre borgere føler sig ensomme, og det kan få store konsekvenser for den enkelte., fordi det medfører mistrivsel og sygdom. Der vil blive flere indlæggelser og flere får brug hjælp fra hjemmeplejen. Det vil sige, at ensomhed får store konsekvenser for samfundet. Ældrerådet kan derfor ikke anbefale, at puljen ophører, da vi henviser til forslag 2024-117 Lukning af de 3 aktivitetscentre, der vil medføre, at mange nuværende brugere vil blive ensomme

2024-229 Sundhedsudvalg - Omstrukturering/reduktion i forebyggelsestilbud forslag 2

Besparelse kr. 600.000

Høringssvar:

Det giver stor bekymring at der foreslås en besparelse på 600.000 Kr. på området for forebyggelse. Der er stor fokus på området forebyggende indsats bla. for at imødegå

stigende udgifter på senior og sundhedsområdet. Svaret er også dækkende for pkt. 2024-120

2024-230 Sundhedsudvalg - Omlægning af kvalitetsstandard for de forebyggende hjemmebesøg

Besparelse kr. 250.000

Høringssvar:

Forebyggende hjemmebesøg er en skal opgave jævnfør serviceloven § 79

Hvis forslaget vedtages vil det betyde at 1320 borgere mod 1500 tidligere vil få besøg i aldersgruppen 82-85 som vil betyde en forringelse for borgeren og en afskedigelse af 1 medarbejder. Hvilket ikke kan accepteres.

2024-137 TPL Udvalg - Lukke alle offentlige toiletter

Besparelse 24-25-26-27 2,0 mio pr år

Konsekvens: Flere tisser i bukserne eller i buskene

Høringssvar:

Lukningen af de offentlige toiletter som følge af Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalgets besparelses –/ prioriteringsforslag, kan absolut ikke accepteres af Ældrerådet i Slagelse, da det klart vil begrænse borgernes, turisternes og ældre borgeres lyst og muligheder til fortsat at bruge kommunens attraktive natur ved kyster, strande, skove, parker og byrummene, hvilket også vil påvirke de erhvervsdrivendes eksistensgrundlag. De butikker som ikke kan anvise et kundetoilet, vil stå i et dårligt lys hos kunderne. Det kan vel ikke være tanken, at trængende personer skal være tvunget til at gå på en restaurant og bruge penge på en kop kaffe eller andet for at forrette deres nødtørft, når de færdes i kommunens rum. Alternativet kan være, at nødtørften vil blive forrettet i portåbninger, baggårde og i det offentlige rum til gene for medborgerne og mulig politianmeldelse og efterfølgende bødeforlæg samt i det lange løb en dårlig lugt og mulighed for at træde i efterladenskaberne i naturen og andre steder.

Det skal kommunen naturligvis modvirke ved fortsat at sikre adgang til et tilstrækkeligt antal offentlige toiletter, og uden den foreslåede lukning af alle offentlige toiletter.



Ældrerådet kan derfor ikke under nogen omstændigheder gå ind for forslaget, og vi opfordrer derfor politikkerne til at trække spareforslaget ud af prioriteringskataloget. Eller er kommunens løsning på problemet, at man vil hænge hundeposer på udsatte steder til at forrette sin nødtørft i?

2024-277 Økonomiudvalget - Lukning af 3 aktivitetscentre

Besparelse 24-25-26-27 461t pr år

Konsekvens: Manglende mulighed for socialt samvær, kreativ udfoldelse, og risiko for øget ensomhed.

Høringssvar:

De 3 aktivitetscentre gør en uvurderlig indsats i hverdagen for en meget stor gruppe ældre, en indsats der både er værdiskabende og forebyggende på flere områder. Der kommer årligt mange tusinde brugere af aktivitetscentrene og der er mange hundrede frivillige.

Ældrerådet vil gerne understrege vores store bekymringer for en eventuel vedtagelse af forslaget om lukning af kommunens aktivitetscentre. Det er nærmest en katastrofe, Ældrerådet er bekymret for alle de daglige brugere, der vil komme til at mangle et sted at gå hen, med den konsekvens, at de bliver ensomme, og det kan få store konsekvenser for den enkelte., fordi det medfører mistrivsel og sygdom. Der vil blive flere indlæggelser og flere får brug for hjælp fra hjemmeplejen.

Samtidig skal det nævnes, at alle de frivillige, de der har "gnisten" til at sætte noget i gang og gøre noget for andre, pludselig vil mærke, at kommunen ikke har brug for dem mere. Tænk på alle de timer de har givet gratis for at holde aktivitetscentrene i gang.

Aktivitetscentrene har bl.a. en central rolle i samarbejdet med genoptræningen i forhold til at understøtte fortsat aktivitet efter genoptræningsforløb og dermed vedligeholde de ved genoptræningen opnåede funktioner. Ved lukning af centrene kan borgeren ikke længere komme og benytte træningsrummet med alle maskinerne. Hvad gør de så, hvem tager sig af dem.

Køkkenerne lukker og det er ikke længere muligt at købe et varmt måltid mad og spise sammen med andre. Det er socialt samvær, og en form for hverdagsrehabilitering der forsvinder og borgeren kan blive ensom og syg. Se andet forslag 2024-115 og 2024-116.



2024-278 Økonomiudvalget - Lukning af 3 aktivitetscentre –

bruges som brugerdrevne aktivitetslokaler

Besparelse 24-25-26-27 197t pr år

Konsekvens: Borgerne skal betale medlemskab eller kontingent til forening.

Høringssvar:

Ældrerådet anbefaler at der etableres brugerstyrede råd, for at undgå uhensigtsmæssig samarbejde, lokalefordeling med mere, hvis forslaget vedtages.

Se tekst 2024-277 ovenfor.

2024-367 Økonomiudvalget - Lukning af Korsør Svømmehal

Besparelse 24 2,734 25-26-27 3,175 pr år

Konsekvens: Forslaget centraliserer al aktivitet i Slagelse.

Høringssvar:

I forbindelse med budgetforslag 2024-2027 optræder der for Korsør Svømmehal 2 scenarier.

1. En lukning af Svømmehallen og 2. En nødvendig renovering.

Ældrerådet kan kun se renoveringen som en acceptabel løsning.

Som kystnær by er en lokal svømmehal altid medvirkende til at lokalbefolkningen får svømmeuddannelse og erfaring og tryghed ved det omliggende havmiljø.

Men også på mange andre områder er der brug for den lokale svømmehal, ikke mindst af den ældre generation, som nu udnytter mulighederne for at holde sig i form, som man fra Slagelse Kommunes side i andre sammenhænge giver udtryk for, at man bør.

I øjeblikket er tiderne til pensionistsvømningen booket godt op, og der kommer ikke sjældent svømmere fra Slagelse og svømmer i Korsør.



En samling af al svømning i Slagelse vil med garanti medføre, at en del af vore ældre medborgere vil ophøre med at svømme.

1. Fordi de vil mene, at der ikke er plads.
2. Fordi transportmulighederne vil være en udfordring.

Ældrerådet kan derfor kun opfordre til, at Korsør Svømmehal bliver renoveret således at Slagelse Kommune kan leve op til sin politik om styrkelse af forebyggende aktiviteter på ældreområdet, - også i områder uden for Slagelse by.

2024-112 Økonomiudvalget - Reduktion på Ældrerådets aktivitetspulje

Besparelse 24-25-26-27 100t pr år

Konsekvens: Ældredag stopper – Borgerrettede aktiviteter stopper.

Høringssvar:

Der ydes bloktilskud på ca. 1 mio. kr. årligt til drift af Ældrerådets arbejde, dette til dækning af alle udgifter inklusiv aktivitetskonto og driftskonto, dette skal ligeledes afholde udgiften til fremmødevalg hvert 4. år.

Vedtages besparelsen forhindrer byrådet Ældrerådet i at udføre det arbejde der lovgivningsmæssigt er bestemt.

Ældrerådets møder hver måned, varigheden af møderne afspejles i hvor villige forvaltningen samt senior -og Sundhedsudvalget formænd er til at orienterer om aktuelle sager, samt almindelig orientering, ændring i lovgivning med mere.

Ældrerådet fraråder Byrådet at ændre kontoen i nedadgående retning, der bør derimod afsættes flere penge til udligning af stigende priser og omkostninger, så prisindex følges.

Ældrerådets aktiviteter er beskrevet i det udarbejdede budgetforslag, der er fremsendt til forvaltningen i begyndelsen af 2023.

Aktiviteterne er både borger relateret, samt løbende uddannelse og læring af Ældrerådets medlemmer, så vi kan holde os up to date.

Sekretæren skal b.la. Udarbejde dagsordener, holde styr på alle opgaver, som høringssvar, deltage i Ældrerådsmøderne samt udarbejde referat.



I øvrigt henvises til vejledning for byrådsmedlemmer som byrådet har vedtaget i år.

2024-274 Økonomiudvalget - Reduktion i Byrådets driftsbudget (bl.a. Ældrerådssekretær?)

Besparelse 24-25-26-27 100t pr år

Konsekvens: Manglende sekretariatshjælp

Nedlægges eller ændres der i Ældrerådets mulighed for kvalificeret sekretær hjælp, og lignende kan Ældrerådet ikke fungere.

Der ydes bloktilskud på ca. 1 mio. kr. årligt til drift af Ældrerådets arbejde, dette til dækning af alle udgifter inklusiv aktivitetskonto og driftskonto, dette skal ligeledes afholde udgiften til fremmødevalg hvert 4. år.

Vedtages besparelsen forhindrer byrådet Ældrerådet i at udføre det arbejde der lovgivningsmæssigt er bestemt.

Ældrerådets møder hver måned, varigheden af møderne afspejles i hvor villige forvaltningen samt senior -og Sundhedsudvalget formænd er til at orienterer om aktuelle sager, samt almindelig orientering.

Ældrerådet fraråder Byrådet at ændre kontoen i nedadgående retning, der bør derimod afsættes flere penge til udligning af stigende priser og omkostninger.

Ældrerådets aktiviteter er beskrevet i det udarbejdede budgetforslag der er fremsendt til forvaltningen i begyndelsen af 2023.

Sekretæren skal bl.a. Udarbejde dagsordener, holde styr på alle opgaver, som høringssvar, deltage i Ældrerådsmøderne og udarbejde referat.

I øvrigt henvises til vejledning for byrådsmedlemmer som Ældrerådet er dækket ind under, samt aktuel lovgivning for Ældrerådet.

2024-263 Socialudvalg - Opsigelse af driftstilskud, Kirkens Korshær og Ringen og nedlæggelse af varmetuen i Korsør

Besparelse 24-2,485 25-26-27 4,133 mio. kr./år



Konsekvens: Manglende tilbud af målgrupperne

Høringssvar:

40% af brugerne er over 60+ og de vil ikke have adgang til socialt samvær og aktiviteter samt køb af varm mad, det vil betyde dårligere trivsel og livskvalitet, ensomhed med efterfølgende øgede udgifter på andre konti. Det skønnes at målgruppen ikke benytter aktivitetscentrene, hvorfor forslaget bør slettes.



Emne:

Høringssvar vedr. kollektiv trafik, justeringsforslag 3 rute 437

Tekst:

Udvalg:

- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget

Hvem:

Kollektiv trafik

Rolle:

Privat borger

Navn:

██████████

Hørings svar vedr. kollektiv trafik, linje 437

Busdrift

Der er fremsat forslag om stærke reduktioner af busrute 437 som betjener den nordøstlige del af Slagelse Kommune. Dette anser jeg for en kraftig forringelse for os, som i dag benytter busruten. Det er ikke alene skolebørn til grundskolen som benytter bussen, men også studiesøgende, og børn og unge, som tager til og fra Slagelse i forbindelse med fritidsaktiviteter og -job. Herudover er der også voksne og ældre, som kan benytte busruten, når og hvis den private bil ikke er en mulighed.

For et lokalsamfund som vores, er busbetjening en vigtig "nerve" for at det er attraktivt rent bosætnings- og udviklingsmæssigt. Derfor er det også meget snæversynet alene at målrette busbetjeningen mod byen, så borgerne kan komme den vej, der bør også kigges på betjening ud af byen. Lokalområdet Vestermose (og Slagelse Kommune) står kun til at tabe, hvis grundlaget for bosætning og videreudvikling af lokalområdet Vestermose som helhed bortfalder.

En forringelse af busbetjeningen vil påvirke den lokale friskole, hvis elever fra Slagelse i vid udstrækning anvender busruten, og få betydning for de børn som efter endt skoledag skal mod Slagelse enten fordi de bor der eller fordi de fx vil gøre brug af kommunens ungdomsskoletilbud.

Der bør i den forbindelse kigges mere bredt på spareforslag, der vedrører den kollektive trafik. Det vil bl.a. være en følge af nedskæring i bustrafikken, at behovet for flextrafik vil blive forøget. Derfor bør kommunen gå i konkret dialog med lokalområdet og bussens brugere om antallet af afgange og rutelægning. Det kunne også indebære drøftelse af alternativer såsom bedre flexordning (en landdistriktsordning, mindre bus, fribus og lignende).

Kollektiv trafik er i høj grad også landdistriktsudvikling. Kommunen bør derfor gøre sig klart, hvad det er man vil med sine landdistrikter. I Vestermose og Lille Valby laves der nu en lokaludviklingsplan, hvor borgerne netop har fokus på, at områdets potentiale som udviklingsområde – og ikke afviklingsområde – bl.a. er afhængig af at der er en kollektiv trafik, som understøtter beboerne i området.

Der skal afslutningsvist påpeges, at der ikke findes sikre skoleveje fra det nordøstlige Slagelse Kommune og ind til Slagelse by. Der er tale om to stærkt trafikerede hovedveje uden cykelstier, som ikke anses for et alternativ til selvbefordring som blød trafikant.

Emne:

Evt. lukning af Korsør Svømmehal

Tekst:

Inden byrådet evt. tager en drastisk beslutning, om lukning af Korsør Svømmehal.

Syntes jeg at:

-Man skal få lavet en rapport fra et andet rådgivende ingeniørfirma (second opinion).

-Der skal forelægge forslag til evt. anden anvendelse.

-Hvis det er nedrivning der er på tale, hvad koster det at få revet Korsør Svømmehal ned og hvad skal grunden bruges til.

Udvalg:

- Økonomiudvalget

- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget

Hvem:

Privat borger

Rolle:

Privat borger

Navn:

██████████

Emne:
Høringssvar 3F

Tekst:
Høringssvar fra 3F Storebælt og 3F Slagelse vedr. Slagelse Kommune

Vi henvender os på vegne af 3F vores medlemmer og medarbejderne på vores overenskomstområder. Dette er kommentarer til Administrativt Budgetforslag Slagelse Kommune 2024-2027. 1. behandling august 2023.

3F ser meget bekymrende på overvejelser om at øge udliciteringen til 70% ift. rengøringsopgaver og en udefineret del mht. Entreprenørservice. Går man videre af udliciteringsspolet, så opfordrer vi kraftigt til, at man kigger på de videnskabelige betragtninger og konklusioner, som er draget i bl.a. følgende rapporter vedr. udlicitering. De peger langt fra entydig på en gevinst.

- Effekter ved udlicitering af offentlige opgaver 2011-2014 Rapport_effekter_ved_udlicitering.pdf
- Effekter ved udlicitering af offentlige opgaver En forskningsbaseret gennemgang af danske og internationale undersøgelser fra 2000-2011. Effekter ved udlicitering af offentlige opgaver En forskningsbaseret gennemgang af danske og internationale undersøgelser

Vi opfordrer også til, at man kigger på de ting, som 3F, FOA, Dansk Industri og Danske Service er enige om at anbefale mht. eventuelt udbud af rengøring.

- P813-20191010080835 (regionh.dk)

Kommentarer til driftsforslag 1. behandling:

- Bilag 7 "Udvidet udbud af rengøring - med kontrolbud" nr. 2024_315.
- Bilag 6 "Reduktion af serviceniveau - ejendomsservice og rengøring" nr. 2024_155.
- Bilag 6 "Proces for gennemgang af Entreprenørservice områder" nr. 2024_192.

Økonomi

Det kan ikke afvises, at der kan opnås en smule økonomisk gevinst ved yderligere udlicitering, men den eventuelle gevinst vil formentlig være mindre end forventet, og den kommer altså heller ikke uden konsekvenser for medarbejderne og kvaliteten, men ofte desværre netop på bekostning af medarbejdernes arbejdsvilkår samt på kvaliteten. Der henvises her til studierne, som der er linket til ovenfor. Spørgsmålet er, om man er bevidst om de afledte konsekvenser, som udbud medfører? Det er også vigtigt ift. det økonomiske, at man får regnet samtlige opgaver direkte som indirekte med i udbudsmaterialet, da resultatet af udlicitering ofte er, at man efterfølgende får adskillige ekstraregninger, da diverse opgaver, som de nuværende medarbejdere udførte før måske uden kommunens direkte kendskab, ikke er omfattet af udbudsmaterialet. Derudover koster hele igangsættelsen af et udbud også penge både til udfærdigelse af materialet, konsulentbistand og alt den tid og ressourcer, som medarbejdere og diverse repræsentanter fra kommunen skal bruge i processen. Af erfaringer fra andre kommuner kunne nævnes f.eks. konkurs ved udlicitering af rengøringen i Roskilde Kommune, her skal Slagelse Kommune i øvrigt lige have i mente, at uanset om der er tale om konkurs eller andre problemer, så har kommunen pligt til at sørge for, at den pågældende ydelse eller service bliver leveret hver dag også dagen efter en eventuel konkurs hos en udbyder. Der kan nævnes dårligere erfaringer mange steder, det kunne også være i Guldborgsund og eller ift. Greve Kommune, hvor utallige efterregninger åd den beregnede gevinst op. Staten og Forsvaret mht. ISS viser desværre også, at man i flere tilfælde har været nødt til at hjemtage opgaverne igen for at kunne leve op til den ønskede standard, og fordi den økonomiske gevinst viste

sig ikke at være til stede.

Kvalitet

Ift. kvaliteten, så fremgår der nedenstående forringelser i serviceniveauet under prioriteringsforslag nr. 2024_155, vil Slagelse Kommune virkelig byde sine borgere og i særdeleshed sine børn og unge de vilkår?

"Skoler/SFO fra 5 gange om ugen til 3 gange om ugen, lærerværelser fra 1 gang om ugen til en gang hver 14. dag, alle toiletter fra hver dag til 3 gange om ugen, og klasseværelser i skoler fra hver dag til 3 gange om ugen. Konsekvenserne vil fx være mindre rene klasselokaler med konsekvenser for indeklima eller mindre rene toiletter med konsekvenser for hygiejne eller børn og voksnes lyst til at gå på toilettet".

Serviceforringelser på rengøring som ovenstående kommer alt andet lige også til at medføre yderligere sygefravær hos medarbejdere og andre borgere herunder børn, som har deres dagligdag de pågældende steder. Hvis vi lærte noget under Corona-pandemien, så var det jo bl.a., hvor stor betydning rengøring har på det generelle sygefravær. Her henvises også til 3F's kampagne "Rengøring er det nye sort". Rengøring det nye sort.pdf

Jeres medarbejdere

Jeres nuværende medarbejdere er dybt loyale overfor deres arbejdsgivere og i særdeleshed deres konkrete arbejdspladser og de mennesker, som de servicerer i løbet af dagen. De er ærekære mht. deres fag og mange steder indgår de som en naturlig del af den daglige drift på f.eks. skolerne. De udfører diverse småopgaver rundt omkring, så som koordinering med skoleledelsen, lærer, borgere etc., altså rigtig mange ting, som I formentlig ikke kommer til at tage højde for i et eventuelt udbudsmateriale. Ting der generelt er svære at sætte på formel.

Udlisitering af rengøringen betyder helt konkret, at den enkelte medarbejder, hvis de da overhovedet overdrages i processen og ikke bare blive afskediget, skal gå fra et arbejdstempo på arbejdstakt 100 til arbejdstakt 130 kaldet henholdsvis almindelig gang og ildmarch (ja henvisning til militæret). De skal altså nå det samme med 30% mindre tid. Helt ærligt så er det langt fra alle nuværende medarbejdere, som kan holde til det, eller som ønsker det. Derfor vil en masse medarbejdere formentlig ende med at blive opsagt, og hvor ender de mht. arbejdsmarkedet? Det betyder også, at medarbejderne nødtvungent må gå på kompromis med deres faglighed og slække på kvaliteten. Det som faktisk giver de fleste af jeres medarbejdere mening med at gå på arbejde. Resultat er bl.a., at skolen/sfo'en etc. bliver gjort dårligere rent. Det medvirker også til følgende ting:

- Øget utilfredshed blandt kommunens/regionens borgere/brugere, der ikke vil acceptere klamme toiletter, beskidte operationsstuer og fodboldbaner, der ikke bliver slået rettidigt
- Øget utilfredshed blandt de øvrige medarbejdere, der oplever en ringere standard og større arbejdsbyrde. Det fører til dårligere arbejdsmiljø.
- Øget nedslidning af bygningsmasse som følge af dårligere vedligeholdelse fører til øgede omkostninger på sigt.

Kommunen skal holde sig for øje, at langt de fleste af de nuværende medarbejdere også er nuværende borgere i Slagelse Kommune. Det øget arbejdspress kommer også til at bevirke større nedslidning og stigninger i sygefraværet i kommunen, herudover mulig øget ledighed mv., som også har negativ indvirkning på den kommunale økonomi. Det er bl.a. dokumenteret, at

langtidssygefraværet for rengøringspersonale på 3F's private overenskomst – for nogle grupper – er op mod dobbelt så højt som for rengøringspersonale på 3F's offentlige overenskomst. Det skyldes ikke mindst, at udliciteret rengøringspersonale bliver sat ned i tid og skal løbe langt hurtigere. Dertil kommer øget stress og arbejdspress som følge af behovet for at påtage sig flere jobs, da det ikke er muligt at leve af en 15-timersstilling.

Derudover bør man også tage de arbejdsmiljømæssige konsekvenser for medarbejderne i betragtning med hensyn til en overhængende fare for udlicitering i den måske lange periode, hvor det her drøftes og overvejes. Folk kan risikere at frygte for deres job i lang tid, og de søger måske også væk i processen.

Vi går selvfølgelig ud fra, at et eventuelt udbudsmateriale vil indeholde en social klausul med et ansvarligt krav om overenskomst på det pågældende område, så vi anfægter ikke privat rengøring på et generelt plan, da 3F selv er overenskomstbærende mht. privat rengøring.

Specifikt ift. Entreprenørservice ift. nr. 2024_192

Først og fremmest, så bakker vi fuldstændigt op om det hørings svar, som der er kommet på vegne af medarbejderssiden i SektorMED for Teknik, Plan & Erhverv.

Betragtningerne og konsekvenser mht. en eventuel udlicitering af opgaver hos Entreprenørservice er i store træk de samme som nævnt ovenfor. På det grønne område bliver udlicitering næsten altid fulgt op af afskedigelser. Det forøger arbejdspresset markant for de tilbageværende ikke-opsagte medarbejdere, der oplever øget nedslidning. Denne nedslidning forværres yderligere af, at udliciterede medarbejdere erfaringsmæssigt får et langt mere ensidigt arbejde, end de var vant før udliciteringen.

Et udbud af Entreprenørservice vil komme til at skade kommunens borgere og små virksomheder, da ca. 80% af entreprenørservices budget allerede er på private hænder. Hvis en stor virksomhed/koncern skal overtage entreprenørservices opgaver, vil det gå ud over kommunens lokale mindre virksomheder, som Entreprenørservice i dag benytter sig af, da de store virksomheder som regel har deres egne vognmænd og samarbejdspartnere. Et udbud af Entreprenørservice vil altså være et tab af økonomi for kommunen og arbejdspladser for kommunens borgere.

Besparelser på vedligeholdelse af kommunens veje, pladser og grønne områder vil være en hån mod kommunens borgere grundet tidligere besparelser over årene. Allerede nu er de områder prioriteret så langt ned og i en så dårlig forfatning, at man snart kan stille spørgsmål ved borgernes sikkerhed, og det vil på ingen måde gøre Slagelse kommune attraktiv for nye tilflyttere.

Besparelser på offentlige toiletter vil også være en negativ drejning, kommunen mister sine blå flag på strandene og ved arrangementer i byerne, vil de besøgene rette deres nødtørft uhensigtsmæssige steder til gene for borgerne.

Besparelser på vintertjenesten er til fare for kommunens borgere. Der er allerede lavet besparelser på vintertjenesten, så det der reelt leveres på nuværende tidspunkt, kun er et minimum.

*Vi ville gerne uploade vores svar i word eller pdf, men siden fejler ved begge dele, så vi sender den gerne af anden vej, hvis muligt.

Udvalg:
- Økonomiudvalget

Hvem:
3F

Rolle:
Forening

Navn:
[redacted] 3F Storebælt og [redacted] 3F Slagelse

Emne:
Høringssvar 3F

Tekst:

Udvalg:
- Økonomiudvalget

Hvem:
3F

Rolle:
Forening

Navn:
[REDACTED] 3F Storebælt og [REDACTED] 3F Slagelse

Høringssvar fra 3F Storebælt og 3F Slagelse vedr. Slagelse Kommune

Vi henvender os på vegne af 3F vores medlemmer og medarbejderne på vores overenskomstområder. Dette er kommentarer til Administrativt Budgetforslag Slagelse Kommune 2024-2027. 1. behandling august 2023.

3F ser meget bekymrende på overvejelser om at øge udliciteringen til 70% ift. rengøringsopgaver og en udefineret del mht. Entreprenørservice. Går man videre af udliciteringssporet, så opfordrer vi kraftigt til, at man kigger på de videnskabelige betragtninger og konklusioner, som er draget i bl.a. følgende rapporter vedr. udlicitering. De peger langt fra entydig på en gevinst.

- Effekter ved udlicitering af offentlige opgaver 2011-2014
[Rapport effekter ved udlicitering.pdf](#)
- Effekter ved udlicitering af offentlige opgaver En forskningsbaseret gennemgang af danske og internationale undersøgelser fra 2000-2011. [Effekter ved udlicitering af offentlige opgaver En forskningsbaseret gennemgang af danske og internationale undersøgelser](#)

Vi opfordrer også til, at man kigger på de ting, som 3F, FOA, Dansk Industri og Danske Service er enige om at anbefale mht. eventuelt udbud af rengøring.

- [P813-20191010080835 \(regionh.dk\)](#)

Kommentarer til driftsforslag 1. behandling:

- **Bilag 7 "Udvidet udbud af rengøring - med kontrolbud" nr. 2024_315.**
- **Bilag 6 "Reduktion af serviceniveau - ejendomsservice og rengøring" nr. 2024_155.**
- **Bilag 6 "Proces for gennemgang af Entreprenørservice områder" nr. 2024_192.**

Økonomi

Det kan ikke afvises, at der kan opnås en smule økonomisk gevinst ved yderligere udlicitering, men den eventuelle gevinst vil formentlig være mindre end forventet, og den kommer altså heller ikke uden konsekvenser for medarbejderne og kvaliteten, men ofte desværre netop på bekostning af medarbejdernes arbejdsvilkår samt på kvaliteten. Der henvises her til studierne, som der er linket til ovenfor. Spørgsmålet er, om man er bevidst om de afledte konsekvenser, som udbud medfører? Det er også vigtigt ift. det økonomiske, at man får regnet samtlige opgaver direkte som indirekte med i udbudsmaterialet, da resultatet af udlicitering ofte er, at man efterfølgende får adskillige ekstraregninger, da diverse opgaver, som de nuværende

medarbejdere udførte før måske uden kommunens direkte kendskab, ikke er omfattet af udbudsmaterialet. Derudover koster hele igangsættelsen af et udbud også penge både til udfærdigelse af materialet, konsulentbistand og alt den tid og ressourcer, som medarbejdere og diverse repræsentanter fra kommunen skal bruge i processen. Af erfaringer fra andre kommuner kunne nævnes f.eks. konkurs ved udlicitering af rengøringen i Roskilde Kommune, her skal Slagelse Kommune i øvrigt lige have i mente, at uanset om der er tale om konkurs eller andre problemer, så har kommunen pligt til at sørge for, at den pågældende ydelse eller service bliver leveret hver dag også dagen efter en eventuel konkurs hos en udbyder. Der kan nævnes dårligere erfaringer mange steder, det kunne også være i Guldborgsund og eller ift. Greve Kommune, hvor utallige efterregninger åd den beregnede gevinst op. Staten og Forsvaret mht. ISS viser desværre også, at man i flere tilfælde har været nødt til at hjemtage opgaverne igen for at kunne leve op til den ønskede standard, og fordi den økonomiske gevinst viste sig ikke at være til stede.

Kvalitet

Ift. kvaliteten, så fremgår der nedenstående forringelser i serviceniveauet under prioriteringsforslag nr. 2024_155, vil Slagelse Kommune virkelig byde sine borgere og i særdeleshed sine børn og unge de vilkår?

"Skoler/SFO fra 5 gange om ugen til 3 gange om ugen, lærerværelser fra 1 gang om ugen til en gang hver 14. dag, alle toiletter fra hver dag til 3 gange om ugen, og klasseværelser i skoler fra hver dag til 3 gange om ugen. Konsekvenserne vil fx være mindre rene klasselokaler med konsekvenser for indeklima eller mindre rene toiletter med konsekvenser for hygiejne eller børn og voksnes lyst til at gå på toilettet".

Serviceforringelser på rengøring som ovenstående kommer alt andet lige også til at medføre yderligere sygefravær hos medarbejdere og andre borgere herunder børn, som har deres dagligdag de pågældende steder. Hvis vi lærte noget under Corona-pandemien, så var det jo bl.a., hvor stor betydning rengøring har på det generelle sygefravær. Her henvises også til 3F's kampagne "Rengøring er det nye sort". [Rengoering det nye sort.pdf](#)

Jeres medarbejdere

Jeres nuværende medarbejdere er dybt loyale overfor deres arbejdsgivere og i særdeleshed deres konkrete arbejdspladser og de mennesker, som de servicerer i løbet af dagen. De er ærekære mht. deres fag og mange steder indgår de som en naturlig del af den daglige drift på f.eks. skolerne. De udfører diverse småopgaver rundt omkring, så som koordinering med

skoleledelsen, lærer, borgere etc., altså rigtig mange ting, som I formentlig ikke kommer til at tage højde for i et eventuelt udbudsmateriale. Ting der generelt er svære at sætte på formel.

Udlicitering af rengøringen betyder helt konkret, at den enkelte medarbejder, hvis de da overhovedet overdrages i processen og ikke bare blive afskediget, skal gå fra et arbejdstempo på arbejdstakt 100 til arbejdstakt 130 kaldet henholdsvis almindelig gang og ildmarch (ja henvisning til militæret). De skal altså nå det samme med 30% mindre tid. Helt ærligt så er det langt fra alle nuværende medarbejdere, som kan holde til det, eller som ønsker det. Derfor vil en masse medarbejdere formentlig ende med at blive opsagt, og hvor ender de mht. arbejdsmarkedet? Det betyder også, at medarbejderne nødtvungent må gå på kompromis med deres faglighed og slække på kvaliteten. Det som faktisk giver de fleste af jeres medarbejdere mening med at gå på arbejde. Resultat er bl.a., at skolen/sfo'en etc. bliver gjort dårligere rent. Det medvirker også til følgende ting:

- Øget utilfredshed blandt kommunens/regionens borgere/brugere, der ikke vil acceptere klamme toiletter, beskidte operationsstuer og fodboldbaner, der ikke bliver slået rettidigt
- Øget utilfredshed blandt de øvrige medarbejdere, der oplever en ringere standard og større arbejdsbyrde. Det fører til dårligere arbejdsmiljø.
- Øget nedslidning af bygningsmasse som følge af dårligere vedligeholdelse fører til øgede omkostninger på sigt.

Kommunen skal holde sig for øje, at langt de fleste af de nuværende medarbejdere også er nuværende borgere i Slagelse Kommune. Det øget arbejdspress kommer også til at bevirke større nedslidning og stigninger i sygefraværet i kommunen, herudover mulig øget ledighed mv., som også har negativ indvirkning på den kommunale økonomi. Det er bl.a. dokumenteret, at langtidssygefraværet for rengøringspersonale på 3F's private overenskomst – for nogle grupper – er op mod dobbelt så højt som for rengøringspersonale på 3F's offentlige overenskomst. Det skyldes ikke mindst, at udliciteret rengøringspersonale bliver sat ned i tid og skal løbe langt hurtigere. Dertil kommer øget stress og arbejdspress som følge af behovet for at påtage sig flere jobs, da det ikke er muligt at leve af en 15-timersstilling.

Derudover bør man også tage de arbejdsmiljømæssige konsekvenser for medarbejderne i betragtning med hensyn til en overhængende fare for udlicitering i den måske lange periode, hvor det her drøftes og overvejes. Folk kan risikere at frygte for deres job i lang tid, og de søger måske også væk i processen.

Vi går selvfølgelig ud fra, at et eventuelt udbudsmateriale vil indeholde en social klausul med et ansvarligt krav om overenskomst på det pågældende område, så vi anfægter ikke privat rengøring på et generelt plan, da 3F selv er overenskomstbærende mht. privat rengøring.

Specifikt ift. Entreprenørservice ift. nr. 2024_192

Først og fremmest, så bakker vi fuldstændigt op om det høringssvar, som der er kommet på vegne af medarbejderssiden i SektorMED for Teknik, Plan & Erhverv.

Betragtningerne og konsekvenser mht. en eventuel udlicitering af opgaver hos Entreprenørservice er i store træk de samme som nævnt ovenfor. På det grønne område bliver udlicitering næsten altid fulgt op af afskedigelser. Det forøger arbejdspresset markant for de tilbageværende ikke-opsagte medarbejdere, der oplever øget nedslidning. Denne nedslidning forværres yderligere af, at udliciterede medarbejdere erfaringsmæssigt får et langt mere ensidigt arbejde, end de var vant før udliciteringen.

Et udbud af Entreprenørservice vil komme til at skade kommunens borgere og små virksomheder, da ca. 80% af entreprenørservices budget allerede er på private hænder. Hvis en stor virksomhed/koncern skal overtage entreprenørservices opgaver, vil det gå ud over kommunens lokale mindre virksomheder, som Entreprenørservice i dag benytter sig af, da de store virksomheder som regel har deres egne vognmænd og samarbejdspartnere. Et udbud af Entreprenørservice vil altså være et tab af økonomi for kommunen og arbejdspladser for kommunens borgere.

Besparelser på vedligeholdelse af kommunens veje, pladser og grønne områder vil være en hån mod kommunens borgere grundet tidligere besparelser over årene. Allerede nu er de områder prioriteret så langt ned og i en så dårlig forfatning, at man snart kan stille spørgsmål ved borgernes sikkerhed, og det vil på ingen måde gøre Slagelse kommune attraktiv for nye tilflyttere.

Besparelser på offentlige toiletter vil også være en negativ drejning, kommunen mister sine blå flag på strandene og ved arrangementer i byerne, vil de besøgene rette deres nødtørft uhensigtsmæssige steder til gene for borgerne.

Besparelser på vintertjenesten er til fare for kommunens borgere. Der er allerede lavet besparelser på vintertjenesten, så det der reelt leveres på nuværende tidspunkt, kun er et minimum.

Emne:
Høring budget 2024-2027

Tekst:

Udvalg:
- Økonomiudvalget

Hvem:
MED udvalget i Børnehuset Lilleskov

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

██████████

Emne:
budget

Tekst:

Udvalg:
- Økonomiudvalget

Hvem:
FOLA, Forældrenes Landsorganisation

Rolle:
Forening

Navn:

██████████



Hørings svar fra FOLA, Forældrenes Landsorganisation

Vi læser med stor bekymring prioriteringskataloget for Slagelse Kommune. At spare så omfattende på børn og unge kan aldrig være en fornuftig prioritering. Vi forudser at det bliver dyrt på sigt både menneskeligt og økonomisk.

Vi anerkender, at kommunernes økonomi er pressede. Vi opfordrer derfor lokalpolitikere i hele landet til at kræve af regeringen, at budgetloft bliver taget op til revision. Som vi ser det skal der lattes på serviceloftet, hvis kommunerne skal kunne følge med de stigende udgifter. Vi må også insistere på at kommunernes interesseorganisation KL lander nogle økonomiaftaler fremover med regeringen, som rent faktisk rækker. Dette bør alle kommunerne kræve af deres interesseforening. Vi må også alle insistere på, at regeringen og oppositionen sammen afsættes flere midler til kommunerne, som er øremærkede til vores børn og unge i finansloven for 2024. Mistrivselsskrisen er akut og kræver massive investeringer nu og her både i forhold til de forebyggende indsatser til specialindsatserne. De penge der blev afsat i første omgang, rækker ikke, det bør være tydeligt for enhver.

Med flere børn og unge, der har behov for specialindsatser, følger der øgede omkostninger pr. barn. Derfor er de nuværende demografiske modeller utilstrækkelige til at dække de reelle omkostninger. Hvilket betyder, at der er en skæv balance mellem de krav, som kommunerne skal imødekomme og de faktisk tilgængelige ressourcer. Når kommunerne tvingens ud i den ene sparerunde efter den anden, så går det ud over velfærden for vores børn og unge, fordi kvaliteten i vores dag- og fritidstilbud falder i takt med hver sparerunde.

Vi savner, at der føres politik ud fra en hel generel forståelse af, at dag- og fritidstilbud og skoler er de forebyggende instanser, som skal sikre, at vores børn og unge får den omsorg, støtte og hjælp, som de har brug for. Det er i disse institutioner, at de fællesskaber, som er bedste værn mod mistrivsel, skal blomstre. De kommunale budgetter burde derfor indeholde massive investeringer i vores børn og unges velfærd og ikke vedvarende massive forringelser. Ansvar for herfor bør være et fælles anliggende for både kommune og stat.



Gennemgang af de enkelte spareforslag

Rengøring på skoler/SFO

Blandt forslagene finder vi et forslag om, at rengøring skal nedprioriteres; her også en nedjustering af rengøring af toiletter på skoler/SFO til 3 gange ugentligt. Det er helt gennemført uacceptabelt.

Tidlig SFO

Vi ser også forslag om 'tidlig SFO,' som også var i spil tidligere. Besparelsen er en normeringsforringelse på et særligt sårbart sted i børnenes liv – overgangen til skole. Her er der brug for særlig opmærksomhed, ikke mindre. Forsøg på at fremstille pædagogiske argumenter falder til jorden, når tidlig SFO indgår som del af en sparerunde.

Som landsorganisation arbejder vi for en lovgivning, der sikrer, at normeringen skal følge barnets alder, ligesom med minimumsnormeringer i dagtilbud, hvor man nu ikke længere kan spare penge ved at rykke børn i børnehave før tid. Børnehavenormeringen bør følge det enkelte barn indtil dets 6. år. Børn bliver ikke hurtigere klar, fordi kommunerne mangler penge.

Forslag om områdeledelse

Forslaget indebærer en omfattende organisationsændring, som tager mange år at implementere. Erfaringen viser, at omstruktureringer af den type vil påvirke kvaliteten negativt i mange år. Vi ved, at lederne i Slagelse deler denne opmærksomhed, og at der derfor ikke er opbakning til forslaget. Dette bør veje tungt. I flere kommuner går man den modsatte vej og genindfører matrikelledelse. Dette da man ikke høster de forventede effektiviseringer, og fordi det går ud over kvaliteten når der bliver for langt til ledelsen. Man har også erkendt, at forældresamarbejdet har trange kår under områdeledelse. Forældresamarbejdet blomstrer, når man indfører bestyrelser på matriklerne; pludselig er der kampvalg til bestyrelsen.

Reduktion på tilskud pr. barn

Dette forslag er en normeringsforringelse, som vi naturligvis anbefaler ikke vedtages. Vi anbefaler, at kommunen får lavet en retvisende undersøgelse af 'praksisnormeringen.' Ellers vil en normeringsbesparelse være en besparelse foretaget i blinde.



Reduktion i ressourcefordelingen (andel uddannelse)

At nedjustere på pædagogandelen er kritisk. I den nyligt gennemførte kvalitetsundersøgelse i dagtilbud fremgik det med al tydelighed, at uddannelse var en afgørende faktor i forhold til opretholdelse af kvaliteten. Nedjustering af pædagogandelen betyder nemt, at uddannet personale søger væk. Det er svært at rekruttere, når man har sendt et signal om, at faglighed ikke tæller.

Tilbageførsel af permanent budgetudvidelse på klubområdet

I en tid med stigende mistro blandt børn og unge skal der tildeles flere ressourcer, aldrig færre. Vi er som organisation – et synspunkt, vi deler med fagpersonale og forskning – overbeviste om, at en styrkelse af fællesskaber er den rette medicin mod mistro. At opbygge og vedligeholde fællesskaber og hjælpe børn og unge ind i dem kræver vedvarende indsatser af dygtige voksne, dette især i en tid, hvor mistro, usikkerhed og indre og ydre pres præger vores børn og unge.

Med venlig hilsen, [REDACTED] formand for FOLA, Forældrenes Landsorganisation

Emne:

Tekst:

Udvalg:

- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Dagsinstitutionen Firkløveren

Rolle:

Privat borger

Navn:

[REDACTED]

Høringsvar vedrørende genåbningen af Budget 2023

Forældrebestyrelsen og forældrene i Firkløveren opfordrer til, at der ikke skal spares penge på dagtilbudsområdet.

Samtlige spareforslagene har alle meget velskrevne og detaljeret beskrivelser af konsekvenserne for alle børn, ansatte og forældre – og vi kan og vil ikke stå inde for nogen af disse konsekvenser.

Flere af forslagene vil endda skabe mere direkte ulighed blandt de mindste i Slagelse Kommune – og der vil være børn, som ikke vil få en fair og rimelig chance for at starte livet på lige fod med alle andre.

Der vil ligeledes være risiko for, at der vil opstå ulighed inden for Slagelses egen kommunegrænse.

Dette vil vi heller ikke stå inde for – konsekvenserne er efter vores mening for store og alvorlige.

Samtlige spareforslag vil gøre Slagelse Kommune mindre attraktiv, som en børnevenlig kommune.

Vi vil opfordre politikerne i Slagelse Kommune til at være modige og træffe de nødvendige beslutninger uden at det kommer til at gå ud over børn og unge området i Slagelse kommune.

En investering i børnene er en investering i vores fælles fremtid.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen og forældrene fra Firkløveren Slagelse

Bevar Korsør Svømmehal

Som en ressourcestærk, ung børnefamilie har vi efter mange år i kulturstærke København valgt at flytte til Korsør, da vi vil være med til at fremtidsikre og løfte lokalområdet. Mange af vores venner i lignende socialkategori overvejer ligeledes at tilflytte området. Det gør de kun, hvis kulturtilbud og børnevenlige aktiviteter fortsat vil kunne benyttes. Lukning af Korsør Svømmehal, vil få et truet og affolket lokalområde til at dø endnu mere hen.

Bupl Midtsjællands bemærkninger til Prioriteringsforslag budget 2024-2027

Bupl Midtsjælland er opmærksom på Slagelse Kommunes yderst vanskelige økonomiske situation. Nedenstående bemærkninger til udvalgte forslag skal ses i lyset heraf.

Minimumsnormeringer: På trods af, at byrådet med budget 2023 bevilgede 19,4 mio. til imødekomme af minimumsnormeringer i 2024 og modtager bloktilskud på 24 mio. i 2024, ser det ifølge Bupl Midtsjællands beregninger ikke umiddelbart ud til at Slagelse kommune vil kunne efterleve loven i 2024, men være temmelig langt fra målet.

Et hvert prioriteringsforslag, der indebærer reduktion i forholdet mellem samlet personaletimetotal og samlet børnetal (opgjort i enheder) vil forringe Slagelse Kommunens mulighed for at efterleve loven. Alene af den grund mener Bupl Midtsjælland ikke det giver mening at gå videre med forslagene:

200 Ændring af vægtning af ressourcetildeling – for så vidt angår provenuet.

201 Reduktion i ressourcetildelingen - for så vidt angår provenuet

202 Afskaffelse af aften-/natpasning – for så vidt angår provenuet.

203 Faste lukkeperioder. Synkronisering af alle ferier indebærer ikke en besparelse / mindre behov. Hvis ferielukning alligevel knyttes sammen med en besparelse, vil det forringe muligheden for at efterleve loven om minimumsnormeringer.

357,370,371 Overgang til områdeledelse. Endnu et ledelsesniveau vil indebære flere stillinger, der kun medregnes i normeringsopgørelsen med 85%.

Bupl Midtsjællands øvrige bemærkninger:

203 Bupl Midtsjælland har tidligere redegjort for, at der ikke opstår et provenu ved at synkronisere børns ferier. I dag holder ca. 50% af børnene ferie sammen med ca. 50% af medarbejderne i nogle ferieuger og andre 50% børn og 50% medarbejdere i andre uger. Når blot institutionerne har en vis størrelse – og det har de i Slagelse- og der er opmærksomhed på at planlægge medarbejdernes ferier i forhold til det forventede antal fremmødte børn, så vil ferieperioden kunne afvikles uden ressourcspild og med størst muligt hensyn til at børnefamilier selv kan tilrettelægge

ferien i forhold til egen arbejdsplads, deleforældre m.m. og dermed holde mest muligt ferie som samlet familie.

201 Reduktion i ressourcetildelingen (andel uddannede) De faglige udfordringer og krav til daginstitutionernes pædagogiske praksis er kun blevet større de seneste år. Flere børn med behov for en særlig indsats og ønske om øget inklusion stiller øgede krav til den pædagogiske faglighed. Der er derfor tværtimod behov for at ændre fordelingen til fordel for flere pædagoger.

357,370 og 371 Områdeledelse. Det er Bupl Midtsjællands erfaring, at der ikke opnås hverken en besparelse, større faglighed, bedre arbejdsmiljøved eller en mere effektiv organisation ved at indføre områdeledelse. Der opstår ikke noget provenu – tværtimod. Eneste umiddelbare fordel må ses i forhold til forvaltningsniveauet, der med områdeledelse får reduceret antallet af mellemledere, forvaltningen skal have en direkte relation til. Hvis det er den reelle udfordring, foreslår Bupl Midtsjælland den løst ved at overveje organiseringen i forvaltningsniveauet og eller ved at udvikle organiseringen af samarbejdet mellem forvaltning og institutionsledere. F.eks. ved øget anvendelse af netværk og arbejdsgrupper som alternativ til blot at indføre endnu et hierarkisk lag.

Andre kommuner i Midtsjælland har haft områdeledelse i en årrække og en del er nu på vej tilbage til selvstændig ledelse af institutioner af en vis størrelse. Slagelse kommune bevarede som en af få kommuner selvstændige ledere og det er Bupl Midtsjællands indtryk, at det har været en stor styrke i forhold til de udfordringer området har stået overfor med tæt på landets dårligste normering.

Efter møde med ledergruppen kan Bupl Midtsjælland konstatere, at der er et udbredt ønske fra ledergruppens side om ikke at blive degraderet og underlagt områdeledelse, men ønske om at bevare selvstændig ledelse. I forhold til de kommende års rekrutteringsudfordring ser BUPL Midtsjælland det i øvrigt som en stor styrke at kunne tilbyde selvstændige lederstillinger.

Tidlig SFO start

Bupl kan ikke anbefale tidlig SFO-start -og slet ikke uden at børnehavenormeringen følger med. Børnene får ikke mindre behov for pædagoger blot fordi de rykkes til et nyt miljø – tværtimod.

Bupl Midtjylland ser med andre ord ikke noget besparelspotentiale i tidlig overflytning, men derimod en lang række udfordringer i forhold til organiseringen på den enkelte skole og i den enkelte SFO. Hvis børn overføres før skolestart, fordrer det, at der er egnede selvstændige lokaler, hvor de kan udfolde sig uden at forstyrre undervisningen for alle andre børn. Det skal være muligt at rekruttere pædagoger til opgaven, hvilket vil være meget vanskeligt hvis over overhovedet muligt. Resultatet kan meget nemt blive en pædagogisk discountløsning, der – som det fremgår af prioriteringsforslaget – kan medføre flere ansøgninger om skoleudsættelse.

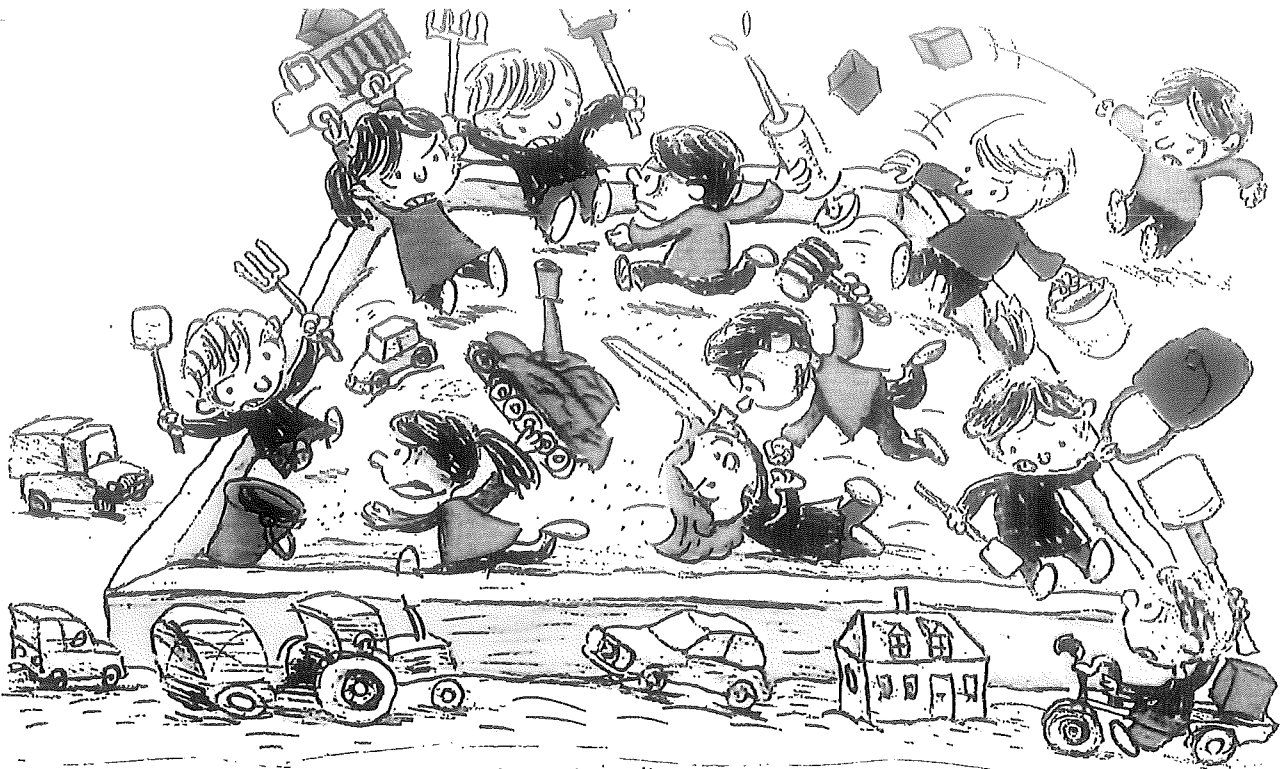
Tilbageførelse af permanent budgetudvidelse på klubområdet

Bupl Midtjylland har netop i høringssvar vedrørende reorganisering af klubområdet, bemærket at kommunens gode intentioner for udvikling af fritids- og klubområdet ikke vil kunne indfries uden betydelige ekstra ressourcer. Set i det lys, giver det ikke mening at reducere den permanente budgetudvidelse.

Med venlig hilsen

████████████████████
Fmd. f.
Bupl Midtjylland

████████████████
Faglig konsulent
Bupl Midtjylland



Høring svar vedr. budget 2023 fra Børnehuset StrandLoppen:

Det er svært som pædagog i Børnehuset StrandLoppen at forestille sig en arbejdsdag med pædagogisk indhold over en hel dag, når vi endnu en gang skal spare

I øjeblikket får flere og flere børn og unge diagnoser. Mistrivsel blandt børn, unge, og familier.

Vi som pædagoger skal yde TIDLIG INDSATS (Tilknytning, tillid, tryghed, omsorg, socialisering, dannelse og læring – fremme børn og unges trivsel og udvikling.)

Det kan være svært med de nye besparelser.

Kort sagt : VI SPARER OS FATTIGE.

Det vil betyde at der skal bruges flere ressourcer senere hen.

Implementeringen af nedlæggelse af dagplejen, som en selvstændig virksomhed, er endnu ikke på plads-hvilke jo også får indflydelse / ændringer / ekstra opgaver for personalet i dagtilbuddene.

Derfor virker det håbløst at tænke på at spare på personale og ledelse, samtidig med at man forringer åbningstider, pædagog andelen og fjerner lederne i de fleste institutioner. Ligeledes når dagplejerne ringer for at få ekstra gæstebørn placeret p.g.af sygdom og ferie m.m. i institutionerne.

Reduktion i ressourcefordelingen (andel udd.)

Vi har i Børnehuset StrandLoppen prioriteret uddannet personale meget højt, dvs. at vi ud af 22 medarbejdere har 2 pædagogiske medhjælpere, 1 pæd. Studerende, resten er uddannede pædagoger, som har mange års erfaring og dermed har en noget højere løn end en nyuddannet pædagog og grundfordelingen.

Det uddannede personale har endvidere taget efteruddannelser, for på denne måde at blive opkvalificeret.

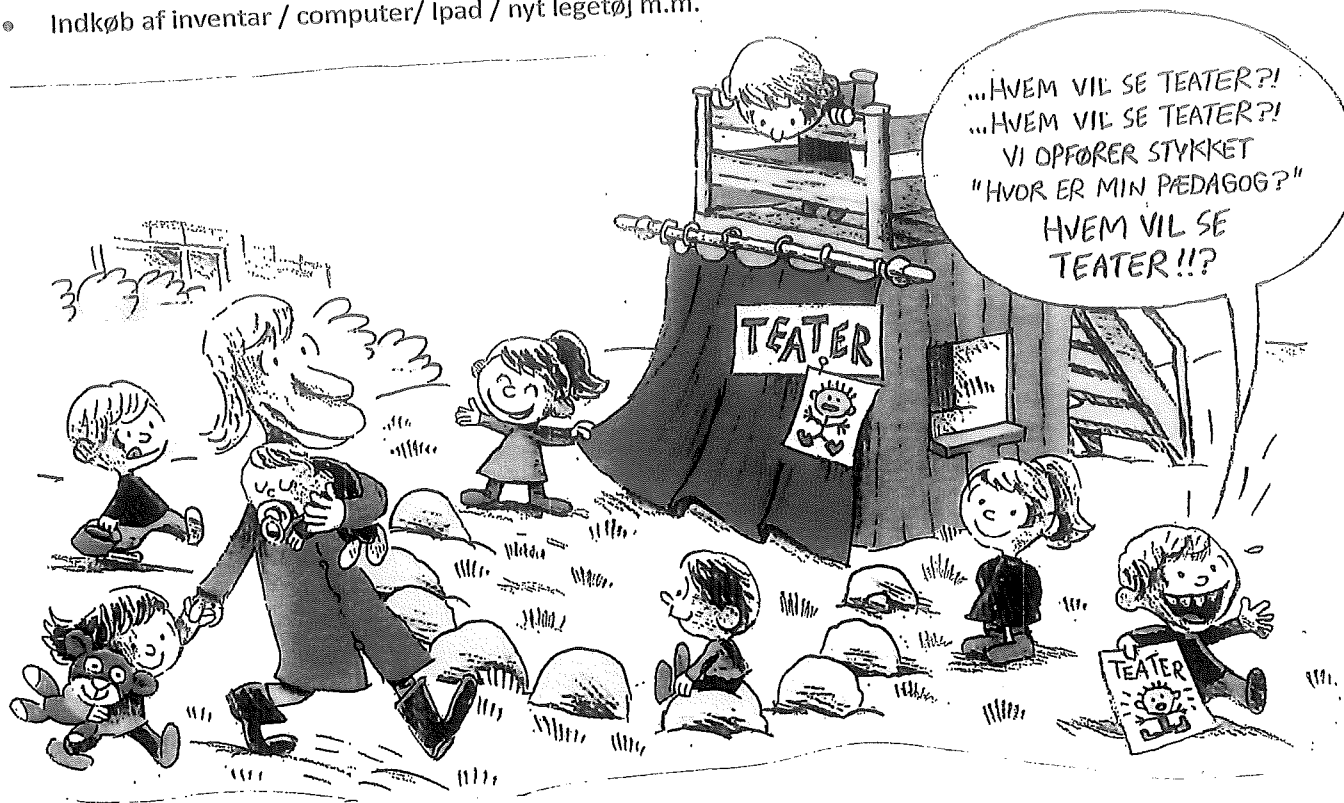
Slagelse kommune har opfordret, men på bekostning af Institutionens lønbudget.

Ved indførelsen af fordelingen af uddannet./ ikke uddannet- til 60/40, har vi indtil videre klaret uden fyringer, men ved en indførelse af en evt. 50/50 vil det betyde- at vi skal fyre dygtige pædagoger – for så at ansætte medhjælper – for at kunne opnå minimumsnormeringerne i 2024. Derudover vil det få en

indflydelse på kvaliteten i StrandLoppen og de øvrige institutioner i Slagelse Kommune, samt ikke mindst en stor betydning for børn og deres forældre.

Ændring af ressourcetildelingen:

- Færre penge til lønudgifter/ vikar
- For de enkelte dagtilbud, vil det medføre endnu en forringelse i de tilbud vi kan tilbyde børnene. Det kan være kulturelle oplevelser udenfor institutionen. Det kunne være et besøg i Kløverhaven.
- Selv medbringe bleer -
- Indkøb af inventar / computer/ Ipad / nyt legetøj m.m.



Afskaffelse af aften/natpasning.

- Det er et dyrt tilbud til få familier – måske det kunne erstattes af en "Dagplejer" med aften/natåben – så kunne man måske tilgodese hele Slagelse Kommune, således at tilbuddet oprettes der hvor behovet er. Ex. i Korsør og Slagelse

Faste lukke perioder:

- I forhold til besparelsen, vil det påvirke næsten alle børn og forældre, da mange af dem vil føle sig "tvunget" til at holde ferie i disse – eller forældre som ikke kan holde ferie sammen.
- Personalekonsekvensen, vil være at mange ikke kan holde ferie sammen med ægtefællen.
- Der vil være meget usikkerhed – hvem skal være på arbejde i nødpasningen?
- Kan jeg få min ferie – eller bliver jeg indkaldt – da det jo er en nødpasning – usikkerhed hvor mange børn kommer.
- Færre personaletimer resten af året (809 t. pr uge x 3= 2417 t) hvilket svarer til en reduktion på 46 timer om ugen. Dette er for en sommerferielukning af 3 uger

Tidligere overgang til Sfo:

- Får stor betydning for personale normeringen – vi sender mange børn i skole til august – begynder året med lidt færre børn, og hen over året bliver børnehaven fyldt op – hvis vi allerede sender børn afsted i maj måned, vil det betyde at der skal fyres mange pædagoger i dagtilbuddene – (det har store økonomiske omkostninger) eller vi skal ansætte deltids medarbejdere, som kan flekse deres tider igennem hele året – hvilket vil betyde at **ENDNU flere pædagoger** vil takke nej til jobbet – og gå over til andet job, med mere stabilt timetal samt en fastløn, som de kan leve af.

ER DER EN LEDER TILSTEDE.....

Områdeledelse:

- Er prøvet af i Korsør kommune og ikke med nogen succes, i de 2 år hvor det var indført var der stor udskiftning af områdeledere.
- Informations niveau ,blev langt og tungt fra områdeleder – til pædagogiske ledere – ned til pædagogerne og nu måske mange medhjælpere.
(ex. Brobygning er aldrig rigtig blevet implementeret mellem. Baggesensskolen og de omkring liggende dagtilbud.)
- Urealistisk at tro at dagtilbud kan fungere, uden en form for tid til daglige ledelse / pædagogisk praksis / forældre samarbejdet – den daglige dialog med forældre – PPr – dagplejepæd. - dagplejere -.
- Ejerskab og medindflydelse, er det der får vores dagtilbud til at fungere– det er de medarbejdere der er i dagtilbud – der ved hvad giver mening her – og kan effektueres på en pædagogisk og forsvarlig måde.
- Økonomisk: vi tænker ikke at der vil være meget at hente – de ledere der bliver i overskud, vil selvfølgelig ikke gå ned i løn – nogle vil kunne risikere at få mindre i løn end en erfaren pædagog på slutløn, med diverse efteruddannelse m.m.
- I vores dagtilbud har vi er 1 leder med 22 medarbejdere under sig, her er lederen tæt på hele tiden, kender alle børn/ forældre / er tæt på praksis / har føling med det der foregår på gulvet – kan altid kontaktes af personale eller forældre hvis der er behov.
- Vores leder er ansvarlig for det tværfaglige samarbejde,
- Vi er tæt og har medindflydelse på beslutninger, og der er hurtigt fra beslutning til udførelse, og alle får ejerskab / det giver mening og er en god motiverings faktor.

Vi har flg. kommentarer til:

- A. Reduktion af diverse puljer
- B. Reduktion af PUI medarbejder

- A. Personalet vil ikke længere kunne få ex. tildelt ekstraresource til et barn, som støtte til barnets trivsel og udvikling (alternativet kunne være et langt dyrere pasningstilbud)
- B. Det kan komme til at tage længere tid, inden det enkelte barn får den støtte/hjælp det har brug for eller når at blive udredt medhenblik på det rette tilbud/skoletilbud inden det skal starte i skole

Vi håber og tror på at I kære politikere vil tænke jer grundigt om vedr. besparelserne, på Børne og unge området, hvis I vil leve op til den endnu eksisterende børn og unge politik:

Hvor der bl.a. står:

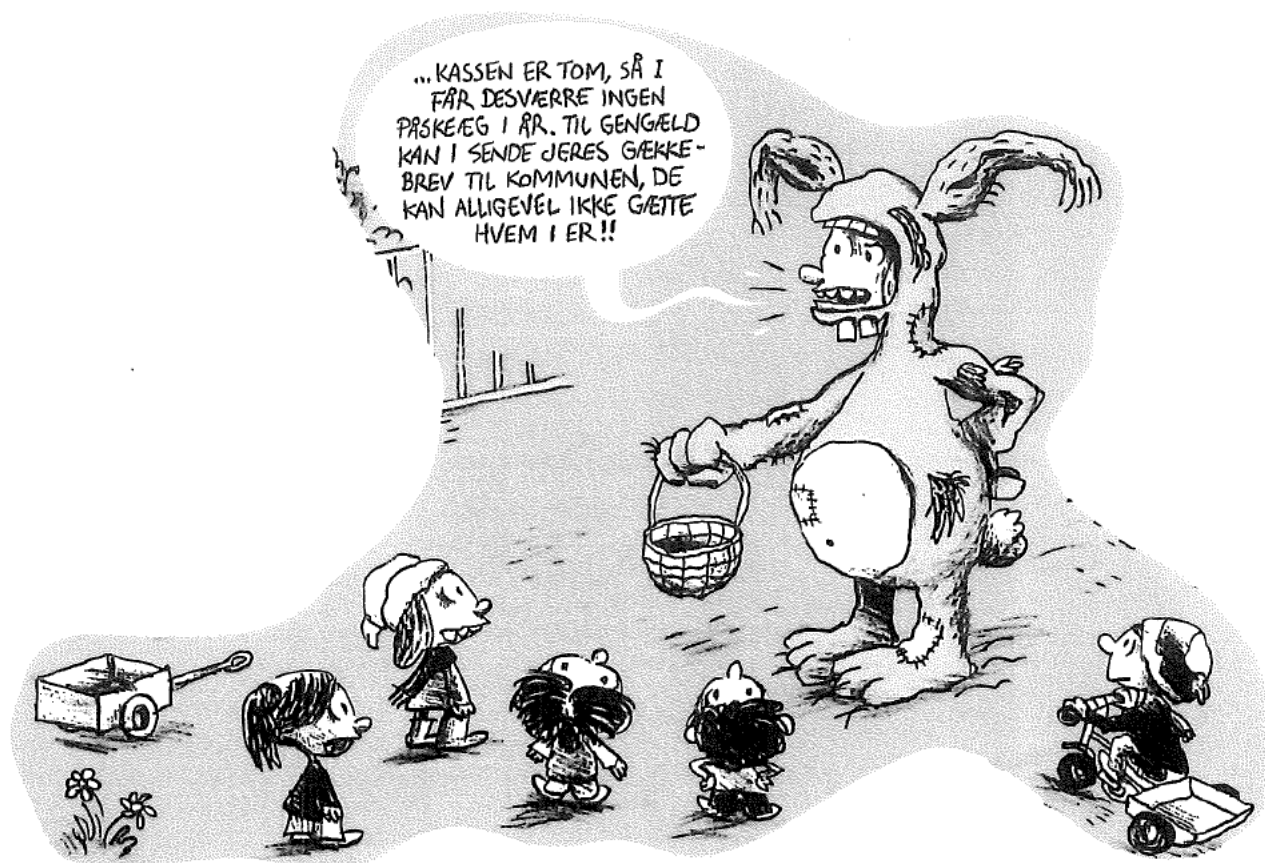
- Alle børn og unge skal tilbydes motiverende læringsmiljøer
- Alle børn og unge fortjener hjælp, nærvær og oprigtig interesse
- Alle børn og unge har potentiale

Ledere og medarbejderens ansvar og opgave:

*Vi danner og uddanner børn og unge, så alle udvikler potentialer, drømme og forventninger til livet
Vi stimulerer børn og unges nysgerrighed, så de bevarer lysten til at udvikle sig
Vi har høje forventninger til alle børn og unge og udfordrer dem på deres niveau
Vi lærer børn og unge at omgås andre med respekt ved selv at gå forrest
Vi skaber gode, sunde fællesskaber for alle børn og unge
Vi tilrettelægger en hverdag med afveksling, leg og bevægelse osv*

Det kræver: at der er tilpas med pædagoger i dagtilbuddene.

*På vegne af
Medudvalget fra Børnehuset StrandLoppen*



Boeslunde 4/9 2023

Kære politikere i Slagelse kommune.

Det får fatale konsekvenser hvis I lukker daghjemmene for vores demente. Vores demente borgere bliver isoleret og ensomme med deres sygdomme. Tænk på de pårørende til den demente borger som er så nedslidte og stressede og depressive. De opnår et "frirum" hvor de kan være sig selv og får et pusterum. Personalet i daghjemmene får en rigtig god og varm kontakt til de pårørende, sådan at de også føler sig "gode nok". Vi oplever pårørende som er ved at tage livet af sig selv, fordi det er så megahårdt at være pårørende til en dement ægtefælle. De pårørende bliver ligeledes isoleret og ude af det sociale liv.

Ofte har de pårørende selv en sygdom. De pårørende kæmper med at kunne overleve det store pres det er at passe en pårørende dement 24-7.

Personalet i daghjemmene kan fortælle gode historier om deres demente ægtefælle. Tænk engang på de demente borgere som ikke har en pårørende boende, de fortæller hvor bange de er for at være alene, fordi de godt selv ved at de er demente og ikke kan klare hverdagens udfordringer, trods hjemmeplejens gode hjælp.

I drømmer ikke om hvor fantastisk det er se demente borgere i daghjemmet, den glæde og følelse af at være

ligestillet med andre og blive husket som den person man er. Vores demente glædes helt enormt ved fællessang, gymnastik, kreativitet, ture ud af huset, samtaler med hinanden om livet og fortiden/nutiden.

En lille historie fra hverdagen i havestuen.

Fredag i denne uge, kom der en stolt bruger af Havestuen ind og skulle vise en meget flot veteranbil. Det skal lige siges at denne borger normalt kommer om tirsdagen, borgeren var så pærestolt af at vise at borgeren stadig kunne bestemme, hvor turen skulle gå hen, tænk engang at borgeren havde Havestuen i tankerne.....

Vi besøger vores gamle venner som er flyttet på plejehjem, og som er husket af de tilbageværende demente borgere i daghjemmet.

Vi oplever borgere der udvikles i stedet for at blive afviklet.

Vi ser demente borgere der vil hjælpe med opvask, rengøring, fremstilling af mad, OSV.....

Kort sagt: vores demente får et øjeblik, hvor de kan føle sig gode nok og hvor livet ikke er så svært.

Vi håber at I vil tænke alvorligt over at vores skønne og søde og taknemmelige demente borgere bliver udsat for et alvorligt svigt og det kan vi simpelthen ikke være bekendt.

Vi vil faktisk på vores demente borgeres vegne, tigge og bede til at I tager den helt rigtige beslutning.

Hilsen Havestuens personale.

Forslag om at spare på skoletoiletter

Broskolen vil kraftigt advare imod, at der spares yderligere på skolernes toiletforhold. Et af de emner, som vi som skole får flest forældrehenvendelse omkring, er vores toiletforhold, hvor den generelle holdning er, at hvis toiletforholdene ikke er ordentlige, vil eleverne ikke benytte toiletterne. Mange forældre udtrykker allerede bekymring over den nuværende rengøringsstandard. Eleverne giver også selv i trivselsmålingerne udtryk for, at det er væsentligt for trivslen, at toiletterne har en god og ordentlig rengøringsstandard. Vi gør desuden opmærksom på, at flere sundhedseksperter peger på, at manglende toiletbesøg er en stor sundhedsmæssig udfordring for eleverne.

Forslag om at spare på midler til udligning for socioøkonomiske udfordringer

Broskolen vil kraftigt advare imod, at der spares yderligere på tildeling af de midler, der er afsat til at imødegå socioøkonomiske udfordringer på skolerne. Midlerne bruges til de ekstra opgaver, der følger af de socioøkonomiske rammebetingelser, og det betyder, at Broskolen udover ekstra undervisning, der skal sikre det faglige løft til udfordrede elever, skal bruge ressourcer forbundet med fokus på opdragelse, dannelse og støtte til unge mennesker til bl.a. valg af uddannelse, udover hvad man normalt forventer af en dansk folkeskole.

Vi må også konstatere, at vores socioøkonomiske rammebetingelser gør det både nødvendigt og økonomisk fornuftigt ud fra en helhedsbetragtning, at Broskolen gennem en årrække har investeret i at ansætte en skolerådgiver og trivselsmedarbejder (med baggrund som familiebehandler), der begge er bindeled mellem skolen og det socialfaglige niveau i kommunen. Det giver os mulighed for at deltage aktivt i tidlig forbyggende tiltag i socialsager, der kan give vores elever samme mulighed for at lykkes i uddannelsessystemet som andre elever.

Hvis der spares på de midler, der tildeles i henhold til vores socioøkonomiske rammebetingelser, kan vi således få særdeles svært ved at opretholde vores forebyggende indsatser – såvel faglige som sociale - og det vil betyde større udgifter andre steder i kommunen samt ringere uddannelsesudsigter for nogle elever.

MED-udvalget på Broskolen

Emne:

Aktivitetscenter Teglværksparken

Tekst:

Vedr. forslag til beskæring/nedlæggelse af Slagelse Kommunes Aktivitetscenter Teglværksparken.

Danske Seniorer, Ældre Sagen og Centerrådet, som alle holder til i huset, gør hermed indsigelse mod beskæring/ nedlæggelse af køkken, den varme mad og hele Teglværksparken.

Det er kun et år siden, vi gik med usikkerheden om lukning af Slagelse Kommunes Aktivitetscentre. Det er der ingen - hverken personale eller frivillige, der ønsker en gang til.

Det kan godt være, det er en KAN opgave at drive Teglværksparken, men vi syntes, det er en SKAL opgave, da vi har mange brugere af Aktivitetscentret både med hensyn til træning, foredrag, underholdning, spisning og i øvrigt socialt samvær.

HVOR skal de brugere gå hen?

Aktivitetscentret vil få karakter af "nøglehus", hvilket vil være direkte imod borgernes og brugernes ønsker for Teglværksparkens fremtid.

Det er vigtigt for ælder borgere, at de har et aktivt og socialt liv. Det er med til at opretholde en god sundhedstilstand, både psykisk og fysisk.

Vi mener, det er en skandale at nedlægge Teglværksparken.

Håber Slagelse Kommune og Seniorudvalget vil genoverveje beslutningen om beskæring/nedlæggelse af Teglværksparken

Udvalg:

- Seniorudvalget

Hvem:

Teglværksparkens Centerråd

Rolle:

Interesseorganisation

Navn:

████████████████████

Emne:
Høringssvar

Tekst:

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Baggesenskolen, Korsør

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

████████████████████

Høringssvar:

Det er med stor bekymring for vores arbejdsmiljø som medarbejdere på Baggesenskolen, at vi ser ind i endnu flere besparelser på vores område, et område der allerede har været udsat for kraftige besparelser gennem de seneste år.

De nævnte besparelser på skole-kontaktpersoner og PPR-stillinger vil gøre vores arbejde med inklusion endnu vanskeligere. Inklusionen fylder allerede nu meget i vores hverdag, og gør vores arbejde med kerneområdet - undervisningen vanskeligere. Det bekymrer især, når I også ønsker at forringe selve rammen omkring vores skole. Her tænker vi især på, at jeres forslag kan medføre en forøgelse af lærernes gennemsnitlige timetal, et timetal der i forvejen ligger for højt til, at man kan varetage sit arbejde på en tilfredsstillende måde.

Vi ser også med stor bekymring på forslaget om en reduceret tildeling til modtagerklasserne. Vi har mange elever i modtagerklasserne, og en reducere i tildelingen vil medføre, at eleverne bliver sluset ud i normalklasserne uden den fornødne sprogstøtte. Specielt for elever på mellemtrinet og i udskoling, viser forskningen, at for tidlig udslusning, medfører dårligere resultater og dårligere integration (Se link: eva.dk/sites/eva/files/2019) Vi har i forvejen, i vores normalklasser, elever med store sociale og psykiske problematikker, og derfor ikke store eller ekstra ressourcer til dårligt fungerende elever fra modtagerklasserne.

Ved at holde sfo'er lukket i ugerne 28,29 og 30 vil man skabe en kæmpe udfordring for en masse forældre, der ikke har ferie i de fastlåste 3 uger. Slagelse Kommunes forældre har et stort behov for at have deres børn i SFO i sommerferien, og løsningen bør ikke være sammenpasning, da børn har brug for kendte pædagoger og trygge miljøer.

I foreslår, at børnene skal starte tidligere i SFO'en. Vi oplever i forvejen børn der i dag starter i skole og sfo, der har det svært nok med tilvænnningen. Med en tidligere start vil flere børn komme i mistrivsel.

<https://www.uvm.dk/aktuelt/nyheder/uvm/2022/sep/220927-ny-rapport-undersoeger-betydningen-af-foerskoletilbud>

Følger der voksne med, hvor skal de være, hvordan skal det eksekveres?

Rengøring af toiletter og klasselokaler: Der er allerede nu problemer med rene toiletter på skolen, og dermed problemer med elever der ikke vil benytte sig af toiletter op ad dagen. Dette problem vil stige eksplosivt, hvis rengøringen formindskes så drastisk, som der her lægges op til. Det vil uden tvivl medføre flere syge børn og flere børn i mistrivsel. At klasselokalerne også kun skal rengøres tre gange om ugen, vil også have negativ effekt på indeklima og sundhed for lærere og elever.

Angående lukning af Korsør svømmehal, så vil det ikke alene få store konsekvenser for vores by, vores medborgere og vores klubliv, men også for vores skole. Vi bor i en by ved vandet, hvor alle børn har behov for at kunne klare sig i vandet. Hvis svømmehallen bliver lukket, så vil der også blive lukket for svømmeundervisningen. Vi kan ikke benytte os af Slagelse svømmehal, da tiden til transport vil overstige svømmetiden.

Med venlig hilsen, og på vegne af personalet på Baggesenskolen

██████████ AMR

██████████████████ TR for pædagogerne

██████████ TR for lærerne

Emne:

Høringssvar Bestyrelsen UngSlagelse - Budget 2024-2027

Tekst:

Udvalg:

- Økonomiudvalget

- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Bestyrelsen UngSlagelse. Næstformand i bestyrelsen

Rolle:

Andet

Navn:

[Redacted Name]

Hørings svar fra Bestyrelsen i UngSlagelse

Forslagsnr. 2024_360 (Nedlæggelse af UngSlagelse)

Økonomiske konsekvenser / ny struktur i UngSlagelse / besparelse

Bestyrelsen i UngSlagelse vil foreslå en ændring i nuværende organisering af UngSlagelse, for at opnå den ønskede besparelse.

Forslaget lyder:

Virksomhedslederstillingen nedlægges.

Xclass bliver en del af ungdomsskolens samlede virksomhed med egen leder, med samme ledelsestildeling som de øvrige folkeskoler i Slagelse kommune.

Derudover vil nuværende ledelse af hhv. ungdomsskolens fritidsundervisning og heltidsundervisning/M-ung bibeholdes.

Hele UngSlagelse ledes af en ungdomsskoleleder.

Hermed vil der opnås en besparelse på en hel virksomhedslederstilling svarende til ca. kr. 1.000.000 årligt, sammen med de nedenfor beskrevne yderligere økonomiske konsekvenser vil besparelsen minimum være den samme som hvis UngSlagelse nedlægges og Xclass overflyttes til ZBC.

De økonomiske konsekvenser på sigt ift. udgifterne for de unge der forventeligt frafalder pga. de nedenfor beskrevne konsekvenser, er ikke indregnet heri, ej heller de menneskelige konsekvenser for de unge der ikke lykkes i livet.

Økonomiske konsekvenser af overflytning

Afledte økonomiske konsekvenser, som ikke ses indregnet:

- Slagelse Kommune står derfor over for at skulle levere:
 - Kommunalt 10. klassetilbud til de udfordrede elever
 - Kommunalt tilbud til de specialiserede indsatser (Specialklasse/autismeklasse)
 - Alternativt: Langt flere på FGU (dyrere) og/eller stort frafald hos unge, der ikke var helt parate.
- Slagelse Kommune vil gå glip af godt kr. 1.300.000 hvis Xclass overdrages til ZBC. Sorø Kommune betaler for de ca. 25 elever, der p.t. er indskrevet i Xclass almenklasser. Slagelse og Sorø har en driftsoverenskomst efter KL's forskrifter, hvilket gør, at Sorø betaler ca. kr. 88.000 pr elev - Xclass tildeling er på ca. kr. 32.000. Differencen svarer til HALVDELEN af den samlede forventede besparelse på opløsningen af UngSlagelse! Der er altså intet økonomisk incitament til stede. Det skal nævnes at Sorø kommune har aftale med ZBC i Ringsted omkring elever til 10. klasse (erhvervslinje), så de elever, der går på Xclass fra Sorø kommune, er elever som har fravalgt at i 10. klasse på ZBC.

Konsekvenser af overflytning til ZBC

- Alle de elever, der vil gymnasievejen efter 10., vil ikke vælge ZBC
- Xclass har en høj fastholdelseskoefficient – bl.a. grundet øget fokus og arbejde med trivselsprojektet Me&We, Natur til det gode liv og fokus på fællesskaber samt et udvidet samarbejde med KUI, UU og Ungeenheden - vi kan være bekymrede for at dette kan fortsætte under ZBC, for at sikre den høje fastholdelseskoefficient.
- Xclass har generelt en lav frafaldsprocent - vi kan være bekymrede for at denne lave frafaldsprocent kan fastholdes hos ZBC.

- Vi frygter at de specialiserede indsatser der pt. er på Xclass (specialklasser for elever med generelle indlæringsvanskeligheder samt unge med autismespektrumforstyrrelser) ikke vil være inkluderet på ZBC's håndværkerlinjer.
- I Holbæk, hvor erhvervsklasserne med succes undervises på Nordvestsjælland Erhvervs- & Gymnasieuddannelser, er det et meget væsentligt opmærksomhedspunkt (efter eget udsagn), at man ikke ønsker elever, der ikke brænder for en faglig uddannelse, da de risikerer at virke bremsende og demotiverende på selve målgruppen.
- Ved nedlæggelse af UngSlagelse og virksomhedsoverdragelse af Xclass vil det også betyde:
 - Fravær af alle de opnåede, meget værdifulde synergieffekter.
 - Fælles lærere – koordinerede indsatser, fælles læring – etc.
 - Fælles ledelse/bestyrelse
 - "Bo-fællesskab"
 - Fælles grejbank.
 - Fælles forpligtigelse på engagement i NTGL-lab, hvor samarbejdspartnere i Bikubenfonden har en klar forventning om yderligere udvikling af det succesfulde projekt – i samarbejde med UngSlagelse, som er den ældste og største partner.

Xclass resultater i dag

- Xclass leverer varen – elever til håndværkerlinjerne - allerede! 40% af Xclass-eleverne går videre på erhvervslinjer på ZBC.
- Xclass hæver karaktererne med 1 point i snit og giver dermed eleverne frit valg
- Ved skoleårets start: kun 60 % uddannelsesparate elever – ved slut over 90 % uddannelsesparate.
- Xclass rummer et stort antal elever i almenklasserne, der kommer fra langt dyrere specialtilbud.
- ZBC og Xclass har et meget velfungerende samarbejde omkring Xclass' erhvervslinjer allerede!!!

Bestyrelsen stiller spørgsmål ved forventningen om at der ift. medarbejderne tales om en virksomhedsoverdragelse, for mere end en tredjedel af den enkelte Xclass-lærers skematimer vil ændres til værkstedstimer på ZBC. Lektioner, der ikke kan varetages af Xclass lærerstab.

Der må derfor tages udgangspunkt i, at en overdragelse vil medføre afskedigelse af mere end en tredjedel af lærerstaben. Yderligere vil det kræve lærernes overgang til en anden overenskomst, hvis de knyttes til ZBC.

Forslagsnr. 2024_198 (Klubområdet)

UngSlagelses bestyrelse har svært ved at se hvordan de opsatte mål og visioner for klubstrukturen kan realiseres.

Det fremgår ikke om det er klub Fønix der rammes af besparelsen eller om besparelsen på de 2 mio. skal deles mellem kommunes klubber.

UngSlagelses bestyrelse mener stadig at den bedste måde at skabe et ensartet og kvalificeret tilbud til de unge, vil være at lægge klubberne i regi af UngSlagelse.

Forslagsnr. 2024_84 (Modtageklasser)

UngSlagelses bestyrelse forholder sig til at M-ung i UngSlagelse oprindeligt er normeret til 12 elever. Her er primært tale om sent ankommet flygtninge, som har været to år i modtageklasse andet sted i kommunen. Klassen er placeret på Xclass, så eleverne kan spejle sig i et ungemiljø med alderssvarende elever. For nuværende er der indmeldt 21 elever og man har måtte dele eleverne i to klasser. Den ene klasse rummer elever som oprindeligt var tiltænkt M-ung og den anden klasse er nu en klasse med elever, som lige er kommet til landet med et stort fravær af sprog og kulturforståelse. M-ung er på budget (1,2 mio. til 12 elever) og da UngSlagelse for nuværende løser en opgave, som

går ud over den budgetterede ramme, finansieres af de ekstra lærertimer - grundet det høje elevantal - af Heltidsundervisningen, hvilket på sigt er uholdbart.

I notat fra Center for Skole, 8. marts 2018, fremgår det:

Udfordringen

Mange modtager-børn over 15 år er grundet deres baggrund ikke på et bare nogenlunde svarende niveau, når de skal udsluses efter 2 år i modtagerklassen.

Denne gruppe unge har behov for et alderssvarende skoletilbud i tæt kontakt til kommunens ungdomstilbud.

Målgruppen

Antal: Ca. 10 for nuværende. Heraf ca. 8 fra Marievang. Maks holdstørrelse 12. Kun Slagelse-børn indtil videre.

Emne:

Høringssvar - Socialpædagogerne Midtsjælland budget 2024

Tekst:

Udvalg:

- Økonomiudvalget

- Socialudvalget

Hvem:

Socialpædagogerne Midtsjælland

Rolle:

Forening

Navn:

██████████

Høringsvar fra Socialpædagerne Midtsjælland til budget 2024

De fleste af os elsker traditioner. Vi kan godt lide at synge de samme sange og salmer juleaften, spise påskefrokost hvert år med vennerne og se Dronningens nytårstale klokken 18 den 31. december.

Men det er ikke alle traditioner, vi holder lige meget af. En af de kedelige traditioner, der efterhånden er opstået, er, at Slagelse Kommune hvert år op til budgetforhandlingerne præsenterer et sparekatalog, som er så massivt, så man mister pusten og sidder meget trist tilbage. Trist på vegne af kommunens borgere og medarbejdere.

I dette års prioriteringsforslag kan man se, at det er stort set alle områder, der må holde for. Det siger noget om, at udfordringerne er til at få øje på. Samtidig er det også helt små sparefo

rslog, der nu bliver nævnt, hvilket understreger, at man er inde og skære - ikke bare ind til benet, men i knoglen.

Fra Socialpædagerne Midtsjællands side er vi godt klar over, at det ikke er nogen nem opgave, byrådet står med. Det er trods alt sjovere at investere og skabe end at spare og lukke ned.

Og det er netop det, vi beder jer om at huske på, når I nu skal beslutte, hvilke besparelsesforslag der skal gøres til virkelighed. For kortsigtede besparelser ender som langsigtede omkostninger.

Takstreduktioner gemmer på mennesker

Overordnet kan vi i forhold til socialområdet konstatere, at forebyggende tiltag, hjælp i dagligdagen, opfølgning samt beskæftigelsesprojekter og aktiviteter for handicappede, psykisk syge og udsatte bliver skåret kraftigt ned.

Eksemplerne er desværre mange. Et af dem er takstreduktionerne på §104-tilbuddene. Her kan det på papiret i et mangesidet dokument synes som ren teknik. I købmandsbutikken, på lysværkstedet, i HandiLeg, i kunstgruppen og i Sunshine Band er det ikke ren teknik. Der er det mennesker, borgere og medarbejdere, som mærker konsekvenserne.

De åbenlyse konsekvenser af takstreduktionerne er man klar over i budgetoplægget. Der vil ikke være medarbejdere nok til at løse opgaven.

Det kan man læse blandt andet i kommentarerne til forslag 259, hvor der står, at *"I forbindelse med besparelsen og forventeligt personalenedgang, så er vi nødsaget til at samle grupperne, hvilket vil få stor betydning for specialiseringen samt et lavere serviceniveau. Dette vil også betyde en stor omstrukturering og fordeling af borgere på færre grupper samt ændringer af aktivitetstilbuddene. Det vil ikke være muligt at opretholde de specialiserede tilbud som Kunst og Musik. Grupperne vil være for sårbare med færre personaleressourcer."*

Respekt for processen

Forslag 148 om rebudgettering af virksomheder gemmer ifølge oplægget på markante økonomiske besparelser for slagelseborgerne, men som i ovenstående også på mennesker, der har brug for hjælp og støtte.

Det er naturligvis sund fornuft at have styr på budgettildeling, budgetlægning og budgetopfølgning, så man bruger skatteborgernes penge på den rette måde. Det kan ingen være uenig i. Men det undrer, at man, før

analyser og arbejdet med takster er færdige, vil gennemføre en takstreduktion efter grønthøstermetoden på fire procent, som både vil resultere i serviceforringelser og færre ansatte.

Hvorfor ikke respektere, at der er et arbejde i gang? Hvorfor risikere at træffe forhastede beslutninger med store konsekvenser for borgere og medarbejdere, som vil række langt ud i fremtiden.

Det kan samtidig synes mærkværdigt, at man i forslag 489 lægger op til reduktion af decentrale ledere.

Dels er vi nødt til at påpege det uetiske i at gå så tæt på de enkelte ledere/medarbejdere i prioriteringsforslagene. Dels kører der nærmest parallelt et forløb om omorganisering i centret, så hvorfor allerede nu tage stilling til ledelsesstrukturen?

Et værdifuldt liv?

Selvom besparelsesforslagene nævner konsekvenser, så er de grundlæggende set langt mere vidtrækkende end det beskrevne for de mennesker, som gemmer sig bag de tekniske begreber.

Borgerne mister indhold i tilværelsen. De risikerer med de voldsomme besparelser at miste muligheden for komme ud og være sammen med andre mennesker og foretage sig noget meningsfuldt i deres liv.

Det gælder blandt andet de borgere, der hver dag møder i Bilka for at trimme hylder og sortere flasker. De, som arbejder i Grøn Service, samt de mange andre borgere, der har en eller anden form for beskæftigelsesmæssig tilknytning til det ordinære arbejdsmarked. Det er helt i tråd med både FN's Handicapkonvention, som dikterer, at der skal være lige muligheder for alle, samt Slagelse Kommunes egen strategi på handicapområdet. Den har i flere år handlet om at fokusere på borgernes indefra perspektiv og derved arbejde med borgernes ønsker og drømme om at deltage aktivt og bidrage til samfundet ved at arbejde og gøre sig nyttig og derved opnå en følelse af, at "man kan noget, man bidrager, og at der er brug for alle i det danske samfund".

Og så er borgerne i øvrigt også med til at skabe glæde for andre.

Eksempelvis har Sunshine Band en aftale om at spille for de ældre på et af kommunens plejecentre.

Men aktiviteter og jobprojekter som disse vil sandsynligvis blive skåret ned eller helt væk, for personaleressourcerne mangler. Så borgerne går fra et aktivt liv til et passivt liv.

Er den glæde og det indhold, de har skabt i eget og andres liv, ikke længere værdifuld – er de?

Det er ved at ved at på tide, at Slagelse gør op med sig selv, om man vil give vores svageste borgere et liv eller blot holde dem i live.

En skrivebordsgevinst

For mange af de borgere udløser forandringer samtidig usikkerhed i deres hverdag. De har brug for en hverdag med struktur, tryghed og faste rammer. Det ryster deres verden, hvis man laver om på rytmen for deres arbejde og aktiviteter.

Et af de andre eksempler, der kan nævnes, er forslag 267 om at reducere serviceniveauet for aktivitets- og samværstilbud, så en fuldtidsplads fremover kun er fire dage.

Det kan synes som en besnærende tanke, hvis der er en umiddelbar besparelse på 4,5 millioner kroner årligt i udsigt med en takstreduktion på 20 procent. Men det er en ren skrivebordsgevinst.

For de borgere, som er kommet i aktivitetstilbuddet fem dage om ugen, får nu i stedet en dag mere derhjemme. De får brug for støtte i hjemmet i stedet. Så omkostningerne flytter blot – og de bliver ikke mindre.

Frustrerede borgere, der har fået skubbet rundt på deres tilværelse, vil reagere. Det gør de på forskellig vis, for trods deres handicap er de lige så forskellige som dig og mig. Nogle vil lukke sig ind i sig selv og blive endnu sværere at nå ind til. Andre vil være udadreagerende – med fare for sig selv og personalet.

Mindre attraktiv arbejdsplads

Det leder direkte til konsekvenserne for medarbejderne. Den åbenlyse konsekvens, som også fremgår flere steder i prioriteringsforslaget, er personalereduktion. Men hvor stor en reduktion taler vi om – hvor mange medarbejdere skal til at se sig om efter andet arbejde?

Det er heldigvis dygtige socialpædagoger, som vil være eftertragtede på andre arbejdspladser, men har man i Slagelse overvejet, hvad det her vil få af konsekvenser på medarbejdersiden?

Allerede nu begynder man rundt omkring at spørge sig selv, hvad Slagelse Kommunes ambitioner er for socialområdet – for borgere og medarbejdere.

Om man ønsker udvikling eller afvikling. Det vil få betydning for evnen til at fastholde og rekruttere ansatte. I forvejen er andelen af uddannede socialpædagoger på voksenområdet i Slagelse Kommune helt nede på 44 procent, mens 32 procent har en for fagområdet ikke-relevant uddannelse.

Det til trods for, at det har en tydelig effekt på blandt andet indlæggelser, genindlæggelser og trivsel blandt borgerne, at der er en højere andel af socialpædagoger. Det kan man blandt andet læse i [den rapport, som Rambøll har lavet for Socialpædagogerne](#). Med andre ord – der skal den rette faglighed til den rette opgave.

Skærer man yderligere ned, vil det gå ud over kvaliteten i tilbuddet til vores allermest udsatte borgere, og det vil betyde, at personalet ikke kan udføre deres kerneopgave.

Kan man som medarbejder se, at man løber stærkere og stærkere, men aldrig når andet end akut brandslukning, vil det få flere til at kigge sig om efter andet arbejde. Og det vil få færre potentielle medarbejdere til at søge mod Slagelse – kommunen bliver simpelthen mindre attraktiv som arbejdsplads.

Vi er klar over, at vi maler et dramatisk og trist billede. Men desværre taler vi af erfaring. Vi ved, at det har konsekvenser, når medarbejderne ikke oplever, at de kan løfte kerneopgaven.

Arbejds miljøet udfordret

Det vil også spille ind på arbejds miljøet. Allerede nu kæmper det socialpædagogiske område med et udfordret arbejds miljø, og med de besparelsesforslag, der er lagt op til – ikke kun i Slagelse, men også i en lang række andre kommuner – vil det kunne ses i arbejds miljøstatistikkerne fremover. Det vil vise sig i stigende sygefravær – dels på grund af øget pres og dermed risiko for stressreaktioner, men også på grund af øget fare for vold og trusler.

Socialpædagogerne har i forvejen et arbejds miljø, hvor de er i risiko for både fysisk og psykisk vold i det daglige.

En undersøgelse af socialpædagogernes arbejds miljø fra januar 2023 viste, at 27 procent inden for det seneste år har været udsat for fysisk vold på arbejdspladsen, og 31 procent har oplevet psykisk vold. I begge tilfælde ligger det langt højere end for andre dele af arbejdsmarkedet.

Med færre ressourcer til at tage sig af vores svageste borgere, vil det kun blive værre.

Vi er nødt til at påpege, at et højt sygefravær, som vil være konsekvensen, er en stor økonomisk belastning. Allerede nu ligger sygefraværet højt i kommunerne – således også i Slagelse. Det bliver kun højere med de forhold, der er skitseret. Det er en kendsgerning.

Vi står til rådighed

Der er rigtig mange gode tilbud i Slagelse, men de er allerede nu præget af for få og for pressede medarbejdere, så derfor er dette prioriteringsforslag trist læsning, for det vil kun blive værre – og betyde store omkostninger for borgere og medarbejdere. Det er en nedadgående spiral, som både vil ramme borgernes trivsel og medarbejdernes arbejdsmiljø.

Nu er det god stil at slutte med noget positivt. Så jeg vil gerne rose Slagelse for at kigge på vagtplanlægningen i botilbuddene. Selvfølgelig skal man da hente den gevinst, der vil være ved at optimere området.

Jeg vil samtidig gerne kvittere for, at der bliver lagt op til inddragelse af både medarbejdere, ledere, arbejdsmiljøgrupper, tillidsrepræsentanter mv. Vi stiller os også gerne til rådighed for sparring, hvis det ønskes. Målet må være, at pengene bliver brugt de rigtige steder og til de rette formål.

Jeg er som sagt fuldt ud klar over, at der venter en svær opgave med at finde meget store besparelser, og også at ingen synes, at det er en rar opgave.

Men jeg vil håbe, at efterårstraditionen for besparelser i Slagelse fremover bliver til en tradition for investeringer i mennesker – borgere og medarbejdere.

Venlig hilsen


Kredsformand, Socialpædagogerne Midtsjælland

Emne:
Høringssvar fra Troldebo Naturbørnehus

Tekst:

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Næstformand i forældrebestyrelsen i Troldebo

Rolle:
Privat borger

Navn:

████████████████████

Hørings svar fra Naturbørnehuset Troldebo 2023

– forældrebestyrelsen og personalet -

Helt overordnet mener vi aldrig, at det kan betale sig at spare på børne- og ungeområdet. Konsekvenserne heraf udspecificeres sidst i vores høringssvar – vi tænker, at i allerede er opmærksom på, at det kan have negative konsekvenser, men vores bekymring er stor og udpensles derfor senere.

Da beslutningen og behovet for besparelser i kommunen er en nødvendighed vil vi dog gøre opmærksom på, at det evt. kan gøres smartere end de standardiserede beskrevne modeller:

Forslag følger:

1. Glidende overgang: der er i øjeblikket stillingsledighed på minimum 1 virksomhedsleder i skrivende stund, som ikke har kunnet besættes pga. manglende kvalificerede emner. Derudover vil der minimum komme 3 yderligere ledige stillinger virksomhedsleder indenfor det kommende år. Ved at indfase områdeledelse ved stillingsledighed i stedet for at hyre og fyre, da må der være en **besparelse** at komme efter. OBS: andre kommuner (såsom Faxe og Ringsted) har haft omlagt til områdeledelse og er nu ved at genindføre virksomhedsledere. Kunne erfaringer hentes herfra og muligvis spare Slagelse kommune for lignede udfordringer. **Omstrukturering er ofte bekosteligt.** Desuden vil al opstart medføre opstartsudfordringer – glidende overgang vil give mulighed for at lære af sine egne fejl/udfordringer løbende i stedet for at sætte velfungerende ting over styr.
2. Fællesledelse er allerede indført i visse institutioner i kommunen, kunne man trække på deres gode erfaringer?
Ved **nyansættelse** af pædagoger/medhjælpere, da ansæt flyvere. Det bliver svært at fastholde nuværende kompetente kolleger, hvis de skal til at agere flyvere, da det både vil give utryghed i ansættelsen og dårligt arbejdsmiljø.
3. Områdeleder vs. Virksomhedsleder: en **virksomhedsleder tæller med i normeringen**, da de har mange timer ”på gulvet”. En områdeleder tæller ikke med, da de udelukkende fungerer administrativt.
4. Ledelse tæt på: Udover de opmærksomhedspunkter der allerede er beskrevet under dette prioriteringsforslag, så vil vi gerne rette fokus på, at når dagtilbud i stigende grad skal have børn med særlige behov indskrevet i dagtilbuddene, så er det rigtig vigtigt at der er en nærværende ledelse tæt på – både ift til det pædagogiske som såvel ift til det personalemæssige ansvar.
5. Nyansatte områdeledere: ansæt en med **pædagogisk baggrund**. Dermed vil der forsat være fokus på pædagogikken og alle de vigtige pædagogiske tiltag, såsom tidlig opsporing og et læringsperspektiv der har fokus på det hele barn.

Efterfølgende kommer nu nogle nedslag i prioriteringsforslagene.

Ændring i vægtning i ressourcetildeling

Afhængig af institutionens størrelse kan det betyde en hel pædagogmedhjælperstilling, som skal fjernes på årsbasis. Vi ved af erfaring, at jo færre hænder i dagligdagen, jo mere sygdom støder til hos det faste personale - **hvor er besparelsen** så?

Reduktion i ressourcefordelingen (andel udd.)

En reduktion i ressourcefordelingen vil betyde færre uddannede medarbejdere og dermed dagtilbud af lavere kvalitet. Dette vil så igen gøre det sværere at tiltrække fagligt kvalificerede medarbejdere ligesom at kommunen vil være mindre attraktiv for en børnefamilie at flytte til. Det vil være en løsning, der vil have så mange ansatte som muligt, så billigt som muligt.

Faste lukkeperioder

Vi kan kun tilslutte os de opmærksomhedspunkter, som allerede er beskrevet under dette forslag. I vores optik er der ingen besparelse deri.

Erfaringen fra Troldebo ift. **allerede eksisterende** lukkedage med samspasning er, at de tilmeldte børn **udebliver**. Det er spild af personaleresource, da personalet ikke kan varsles rettidigt og dermed stadig skal have løn. Afspadsningen af de **spildte timer** kommer til at ligge i dagligdagen, hvor alle børn i tilstedeværelse i institutionen, hvilket igen medfører at det faste personale skal løbe hurtigere og har mindre tid til det enkelte barn.

Kommunens bosætningsstrategi kommer til at lide herunder, da det er og bliver uattraktivt for børnefamilier at bosætte sig i kommunen.

Generelt mener vi, at kommunale indsatser på børne- og ungeområdet er og vil være en investering i fremtiden. Som det fremgår af adskillige undersøgelser fra børne- og ungeområdet i Slagelse kommune **ligger kommunen i forvejen lavt ift. trivsel, uddannelse og sundhed blandt børn og unge**. Med de besparelser, der er lagt op til, vil det kun blive værre. Det må være i alles interesse, at vi skaber de allerbedste rammer omkring vores børn og unge, så at vi kan give dem de bedste betingelser for at blive uddannelsesparate og erhvervsaktive samfundsborgere.

Når der skal spares i den enkelte kommune, må det være en ambition, at man skal bestræbe sig på at spare så langt væk fra børn og unge som muligt. Det gælder også Slagelse kommune i 2023.

Med de besparelser der er lagt op til, vil der ske en betydelig forringelse af kvaliteten i dagtilbud i Slagelse kommune – den kvalitet som vi som dagtilbudsområde har arbejdet koncentreret og intenst med i mange år gennem KIDS, TOPI, samarbejde med PUI og videreuddannelser af personalet.

Forskning har vist os at for at (for)blive et dagtilbud af høj kvalitet er det afgørende med videreuddannelse af personalet, gode normeringer, opdeling af børn i mindre grupper, planlægning, refleksion og evaluering af den daglige pædagogiske praksis, en systematisk og reflekteret opbygning af og tilrettelæggelse af læringsmiljøerne, tidlig indsats for børn og familier i udsatte positioner, god og **nærværende ledelse** samt et godt tværprofessionelt samarbejde.

Uanset hvorledes det bliver vendt og drejet vil færre penge i/til dagtilbud betyde færre personale, mindre uddannelse/kompetence, en serviceforringelse, en forringelse af kerneopgaven, dårligere arbejdsmiljø, mindre kvalitet for børn og unge, sværere at tiltrække kvalificeret personale, mindre attraktiv kommune at flytte til som borger.

Vi håber, at I har alle konsekvenserne for øje, når I skal træffe jeres afgørelse på området – **bliver der en reel besparelse eller skubber det blot problemerne fremad, som potentielt bliver dyrere på den lange bane?**

Emne:

Tekst:

Udvalg:

- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget

Hvem:

Dalmoose Idræts- & Kulturcenter

Rolle:

Andet

Navn:

████████████████████

Hørings svar til budget 2024-27 fra Dalmose Idræts- & Kulturcenter. 1.

2024_294

Besparelse af budgettrammens restpulje til fordeling:

Dalmose Idræts- & Kulturcenter har som udgangspunkt forståelse for at der, grundet kommunens økonomiske situation, skal ses på besparelser i driftstilskuddets restpulje i budgetrammen.

Vi mener dog, at de selvejende institutioner gennem de seneste år har ydet deres til besparelser ved at acceptere driftsaftaler med besparelser på 2 x kr. 350.000, - samt ingen forhøjelse på lønrammen og ingen kompensation for den høje inflation og prisstigninger.

Skal de selvejende haller over de næste 4 år spare kr. 2.000.000, -, vil det svare til, at de over en meget kort periode vil have givet kommunen en besparelse på kr. 2.700.000, -. Her er ikke taget højde for lønrammen, inflation og prisstigninger samt de driftsmæssige besparelser, der er foretaget såsom lys, varme, vand m.v.

I samme periode burde de selvejende haller have forhøjet budgetrammen med min. 15%

De selvejende haller modtager årligt et driftstilskud fra kommunen og stiller til gengæld deres faciliteter til rådighed for foreninger og øvrige aktører, der er berettiget til gratis faciliteter, jf. kommunens retningslinjer for fritidsområdet.

Disse faciliteter danner en perfekt ramme for aktiviteter, arrangementer, fællesskaber og bidrager dermed til opfyldelse af målene og visionen i Slagelses Kommunes idrætspolitikker, ligesom hallerne via deres placering og funktion er et kulturelt og socialt samlingspunkt i deres lokalområde, specielt i landdistrikterne.

En besparelse af restpuljen i budgetrammen til de selvejende haller vil påvirke hallernes økonomi meget negativt og vil kunne medføre forringelser i serviceniveau, aktiviteter og vedligehold af hallerne, ligesom det vil få personalemæssige konsekvenser. En besparelse vil desuden kunne forringe hallernes muligheder for at købe nyt udstyr, sætte aktiviteter i gang m.v.

Forslaget vil have en negativ indflydelse på centrets budget på kr. 120.000, - og derfor ikke kunne leve op til nuværende samarbejdsaftale mellem kommune og centret.

Forslag:

Dalmose Idræts- & Kulturcenter foreslår, at forslag om besparelsen af restpuljen bortfalder og først bliver genovervejet, når den politiske bestilte analyse af driftsmodellen for de selvejende haller er færdigbehandlet.

Skulle forslaget om en besparelse af restpuljen, hvad vi ikke forventer, blive vedtaget, vil Dalmose Idræts- & Kulturcenter foreslå, at man ser bort fra den gældende fordelingsnøgle af restpuljen og fordeler ligeligt mellem de 8 selvejende haller, det vil sige kr. 62.500, - pr. år/hal. Det samlede besparelsesbeløb skal tilbagereguleres i 2028.

Dalmose Idræts- & Kulturcenter bestyrelse

Formand

██████████

Hørings svar til budget 2024-27 fra Dalmose Idræts- & Kulturcenter. 2.

2024_89

Hjemtagelse af grønne områder:

Dalmose Idræts- & Kulturcenter mener ikke, ud fra en faglig og professionel vurdering, at der i forbindelse med driften af udendørs idrætsfaciliteter i Dalmose by og Flakkebjerg by m.v. (græsbaner, grønne aktivitetsområder, tilstødende arealer og faciliteter m.v.) vil være et potentiale for en mærkbar besparelse og et kvalitativt løft ved en hjemtagelse af de grønne områder til Entreprenørservice.

Dalmose Idræts- & Kulturcenter drifter i dag de udendørs idrætsfaciliteter m.v. i Dalmose og Flakkebjerg med specialmaskiner og stor faglighed og fokus på brugerne. Vi drifter efter den vejledende driftsplan, som Entreprenørservice har udarbejdet og opfylder de samme krav, som der stilles til lignende kommunale arealer, hvorfor et kvalitetsløft og bedre baner for brugerne ikke kan være et beregningsparameter i argumentation for en besparelse.

Dalmose Idræts- & Kulturcenter vil samtidig skarpt anfægte Kommunens argumentation for en besparelse. Argumentationen nedvurderer Dalmose Idræts- & Kulturcenters faglighed og kompetencer hos ledelse og medarbejdere i driften af banerne og idrætsfaciliteterne. Dalmose Idræts- & Kulturcenter har faglige veluddannede medarbejdere, der løfter opgaven til alles tilfredshed - hverken borgere, foreninger, skoler eller øvrige bruger har givet negative tilbagemeldinger på udførelse af denne opgave.

Samtidig mener vi at beslutningsgrundlaget der er lagt til grund for forslåede besparelse, er mangelfuld, da der er sket væsentlige ændringer på arealerne i Dalmose og Flakkebjerg, disse ændringer har ført til øget timeforbrug grundet flere arbejds gange.

Konsekvenser:

En hjemtagning af driften af de grønne arealer i Dalmose by og Flakkebjerg by m.v. vil få den konsekvens, at den sammenhængskraft der er mellem driften af hallen og driften af udeområderne forsvinder, og den tætte relation mellem den selvejende hal og de lokale foreninger/brugere, der benytter sig af faciliteterne, vil blive decimeret. Enkelte foreninger vil opleve dialogen mere tung, når den ikke længere går via centerlederen. Derudover, vil en hjemtagning af driften fjerne den fleksible personaleudnyttelse (at halpersonalet kan udføre opgaver indendørs og udendørs, alt efter hvad der er påkrævet på det givne tidspunkt). Da tilskuddet til drift af grønne arealer indgår i centrets samlede økonomi, vil en hjemtagning af driften få personalemæssige konsekvenser, ligesom brugerne af selve Centret vil opleve et fald i serviceniveau ved mindre bemanning i hallen. Disse personalekonsekvenser skal også ses i sammenhæng med, at en hjemtagning af driften vil medføre en reduktion i hallens opgaver.

Dalmose Idræts- & Kulturcenter har været i en positiv udvikling de seneste år, hvilket kan mærkes i lokalsamfundet, men en så stor økonomisk reduktion kan vi ikke klare, og det vil betyde, at Dalmose Idræts- & Kulturcenter bliver en "NØGLEHAL", hvilket ikke er brugerne i lokalområdet ønske.

Forslag:

Da drift af grønne arealer i Dalmose og Flakkebjerg også udgør et ikke færdigbehandlet punkt i den politiske besluttede analyse vedr. driftstilskud til selvejende haller, samt arbejdet med opdatering af GIS/kortgrundlag, opdatering og beskrivelse af plejeniveauer/tilstandskrav m.v., som skal bruges ved forventningsafstemning op mod brugerne fremadrettet og tilsvarende anvendes ved de fremtidige valg ift. økonomi, privat/offentligt samarbejde, bæredygtighed m.v. ikke er igangsat, så mener vi endvidere, at en

besparelse på kr. 51.552, - et så lille et beløb i forhold til de store konsekvenser den vil medføre. Derfor opfordrer vi til, at forslaget om hjemtagelse af grønne områder bortfalder.

Dalmose Idræts- & Kulturcenter inviterer kommunen til en konstruktiv dialog omkring overtagelse/braklægning af grønne områder i Dalmose og Flakkebjerg fra eksterne/interne entreprenør. Dette vil give Dalmose Idræts- & Kulturcenter en mere økonomisk stabilitet og fastholdelse i den positive udvikling, samt en langt større besparelse for kommunen.

Dalmose Idræts- & Kulturcenter bestyrelse

Formand

██████████

Emne:

Høringssvar fra Danske Fysioterapeuter og Ergoterapeutforeningen

Tekst:

Udvalg:

- Seniorudvalget

Hvem:

Danske Fysioterapeuter og Ergoterapeutforeningen

Rolle:

Interesseorganisation

Navn:

████████████████████



Hørings svar fra Danske Fysioterapeuter og Ergoterapeutforeningen til "Prioriteringsforslag for budget 2023-27" i Slagelse Kommune

Danske Fysioterapeuter og Ergoterapeutforeningen takker for muligheden for at afgive høringssvar. Vi har stor respekt for den vanskelige økonomiske situation kommunen befinder sig i og anerkender at det er svære prioriteringer kommunen står overfor. Vores høringssvar retter sig derfor mod områder, der hverken er økonomisk eller menneskeligt rentable. Konkret vil vi anbefale, at følgende tre besparelsesforslag på Ældre- og Sundhedsområdet ikke gennemføres:

Forslag: 2024_329

Forslag: 2024_330

Forslag: 2024_58 + 59

Hjemmeterapeuterne og terapeuterne på de midlertidige pladser på Blomstergården griber borgeren, på et sårbart tidspunkt f.eks. efter udskrivelse fra hospital og funktionstab, og sikre borgerens hurtige tilbagevenden til en aktiv hverdag.

Når træning og rehabilitering foregår i hjemmet/de midlertidige pladser, kommer borgerne hurtigere i gang med deres hverdag efter funktionstab, og borgeren opnår mest mulig egen deltagelse i hverdagens aktiviteter, og dermed øget selvbestemmelse.

Det er særligt denne tidlige indsats, der medvirker til at reducere det akutte behov for hjemmehjælp til personlig pleje og på sigt udskyder behov for flere indsatser. Ud over indsatserne hos borgerne, samarbejder terapeuterne med de øvrige medarbejdergrupper, og bidrager derved til at udvikle den rehabiliterende tværfaglige tilgang.

Samtidig har fysio- og ergoterapeuterne fagligheden til at vurdere og implementere hjælpemidler og velfærdsteknologi og analysere omgivelsesfaktorer med det mål at sikre den ældres egen aktivitet og deltagelse mest muligt.

Forventet konsekvens af besparelsen på hjemmeterapeuterne:

Ved at reducere mulighederne for træning/rehabilitering i hjemmet, forpasses muligheden for at forebygge varige funktionstab hos den enkelte borger, som igen kan føre til genindlæggelse på hospitalet og øgede udgifter til hjemmehjælp- og -pleje. Reduceres antallet af fysio- og ergoterapeuter, vil det betyde at færre borgere kan tilbydes et rehabiliteringsforløb. Terapeuterne vil desuden skulle dække et større geografisk område, hvilket vil øge transporttiden og dermed også reduceres antallet af borgerbesøg pr. dag. Reduktion af terapeutressourcerne vil derfor på sigt få negativ konsekvens for de forventede økonomiske målsætninger.

Forventet konsekvenser af besparelsen på terapeuterne på de midlertidige pladser på Blomstergården:

Ved at reducere antallet af fysio- og ergoterapeuter på de midlertidige pladser på Blomstergården, forpasses muligheden også her for at forebygge varige funktionstab hos den enkelte borger, som igen kan føre til genindlæggelse på hospitalet og øgede udgifter til hjemmehjælp- og -pleje.

Fysio- og ergoterapeuterne på Blomstergården har været igennem en længere proces med at opbygge en bæredygtig og højt kvalificeret terapeutgruppe i forhold til at løse de opgaver, der er på Blomstergården. Reduceres antallet af fysio- og ergoterapeuter på Blomstergården, vil det ikke kun påvirke borgerne på de midlertidige pladser, men også borgerne på de resterende afsnit. Fx hjerneskadeafsnittet. Reduceres antallet af terapeuter vil det ikke være muligt at løse den samme mængde af terapeutiske opgaver, og borgerne vil få et længere ophold end nødvendigt eller udskrives med et lavere funktionsniveau. Dette vil medføre øgede udgifter til hjemmehjælp- og pleje samt et øget forbrug af hjælpemidler.

Vi ved fra andre kommuner, at man ser en væsentlig reduktion af antallet af indlæggelsesdage på en midlertidig plads, når der er terapeuter til stede dagligt. Her vil en reduktion af terapeutressourcerne også få en negativ konsekvens for de forventede økonomiske målsætninger.

Reduktion af sagsbehandlende terapeut på hjælpemiddelområdet vil skabe flaskehals

Reduceres antallet af sagsbehandlende terapeuter på hjælpemiddelområdet, vil der opstå en uhensigtsmæssig flaskehals i forhold til borgernes forløb. Plejepersonalet og borgerne vil opleve længere sagsbehandlingstider, som fx kan medvirke til dårligere fysisk arbejdsmiljø for plejepersonalet, øget risiko for uhensigtsmæssige sidde- og ligestillinger hos borgerne samt forhaling af genoptrænings- eller rehabiliteringsforløb.

Hvis de relevante hjælpemidler ikke kan visiteres til borgerne i det omfang, som der er behov for, vil der være en øget risiko for arbejdsskader hos personalet samt genindlæggelser og funktionstab hos borgerne. Igen vil en reduktion af terapeutressourcer få en negativ konsekvens for de forventede økonomiske målsætninger.

Vi vil hermed opfordre Slagelse Kommune til at genoverveje de tre besparelsesforslag.

Med venlig hilsen

[Redacted]
Regionsformand for Danske
Fysioterapeuter Region Sjælland,
[Redacted]

[Redacted]
Regionsformand for
Ergoterapeutforeningen Region Øst.
[Redacted]

Emne:

Tekst:

Udvalg:

- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Børneinstitutionen Sydbyen

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

████████████████████

Med-udvalget i Børneinstitutionen Sydbyen har nu gennemgået relevant høringsmaterialet vedr. Prioriteringsforslag for budget 2024-2027.

Vi kan som alle andre se at Slagelse kommunes økonomi er udfordret.

Dog skal det nævnes, at alle forslag vil gå ud over serviceniveauet, bosætnings strategier, tidlig indsats, personale, børn, forældre, pædagogiske mål og drømme for Slagelse kommune og de enkelte institutioner.

Alle forslag vil have langsigtede udvikling og menneskelige konsekvenser for vores børn, unge og ældre.

Vi har derfor følgende kommentarer til prioriteringsforslagene:

Reducering af 3 årsværk PPR

Vi har de senere år set i en større andel af børn som har brug for særlige pædagogiske indsatser indenfor dagtilbudsområdet. Det kræver ekstra indsatser af det pædagogiske personale i institutionen og fra PPR. Disse opgaver vil blive forringet og uopnåelig hvis der skæres yderligere indenfor dette område. Det vil som nævnt blive dyrere på den lange bane og vi vil se en svær grad af børn og unge som ikke har fået redskaber til at blive livsduelige borgere i Slagelse kommune.

Ændring af vægtning i ressourcefordeling

Ved at ændre ressourcefordelingen af vuggestuebørn fra 2,1:1 til 2,0:0 opretholdes som nævnt den lovmæssige normering. Men det er jo bare et regnestykke. Regnestykket tager ikke udgangspunkt i at det er børn og ikke robotter som vi kan slukke for.

Med den nye vægtning vil vores mindste børn i institutionen blive ramt af færre personaler, som kan give dem en tryk og læringsrig pædagogisk hverdag. Det vil i den grad forringe de pædagogiske mål for de mindste børn i institutionen. Det er bekymrende at netop børn skal lide under de voksnes økonomiske uansvarlighed.

Reduktion i ressourcefordelingen (andel udd.)

Ændring af ressourcefordelingen fra 60/40 til 50/50. Forslaget vil have stor indflydelse for institutionens pædagogiske mål og tiltag. Her vil det igen gå ud over vores mindste borgere i Slagelse kommune. Det pædagogiske personale arbejder i dag meget målrettet med pædagogiske mål indenfor den pædagogiske læreplan. Sydbyen har i dag en faglig dygtig og kompetent personalegruppe. Det er det uddannede pædagogiske personale som dagligt løfter opgaven i samspil med det øvrige personale og forældre. Det er det uddannede personale som sætter baren og den høje faglighed i vores institution. Ved denne reduktion må det forventes, at der vil blive en forringelse af den pædagogiske indsat til vores børn. Derved vil fundamentet hos barnet være skrøbeligt allerede fra start og det vil være svært at bygge videre og gøre barnet livsduelig.

Faste lukkeperioder

Vi er allerede i dag tildelt lukkedage i institutionerne. Hvis der kommer yderligere lukkeuger vil dette have betydning ift bosætning og tiltrækning af nye borgere til Slagelse kommune. Forældre er i dag presset ift. Lukkedage. Lukkeuger vil fastlåse ferieafholdelse hos alle familier og ikke mindst hos institutionens personale. Nødpassning vil skulle blive brugt af flere familier og vores børn vil komme i andre institutioner med ukendte personaler. Dette på baggrund af at forældrene kun har et vist antal feriedage om året og derved har behov for passning af deres børn selv om det er i en anden institution end børnene er indmeldt i.

Tidligere overgang til SFO

Dette forslag vil have stor indflydelse på kommende skolebørn. Personlige og sociale kompetencer er vigtige faktorer for en god start i skolen. Behovet for pædagogiske voksne som kan guide, stå ved siden af og bag ved er der stort behov for, for det enkelte barn. Der er samtidig stor forskel på hvornår barnet født på året og hvor de er rent modningsmæssigt. De fleste børn har brug for de sidste 3 måneder, for at få den bedste start i skolen. Resultatet for tidlig SFO start, kan bevirke at flere søger om skoleudsættelse og derved vil besparelsen ikke have den forventede virkning.

Overgang til områdeledelse

Vi ser ikke en tydelig form og retning for hvad der rent faktisk ligger i område ledelse, på trods af 3 forskellige moduler.

Arbejdsopgaverne bliver ikke mindre ved områdeledelse. Der bliver længere mellem institutionen og områdelederen. Da denne skal varetage flere institutioner. Der kommer til at mangle nærvær, ejerskab, kendskabet til institution, børn og forældrene ved områdeledelse.

I dag er der daglig sparring mellem Virksomhedsleder og Souschef i Børneinstitutionen Sydbyen. Begge har stort kendskab til alle børn og forældre. Begge kan gå ind i de svære samtaler, møder med det tværfaglige team, nye børn og personale samtaler og sparring. Det er en styrke for institutionen af have ledelsen på matriklen. Disse kan handle og give svar hurtigt om nødvendigt. Ledelsen kan gå ind i det pædagogiske arbejde sammen med børnene. Ledelsen i Sydbyen arbejder selvstændigt og sørger for en sund og rentabel daginstitution.

Vi mener at Leder og Souschef samarbejdet er styrken i Sydbyen og giver institutionen en stor robusthed. Der vil ved områdeledelse mangle den nære mulige sparring og kendskab til lokale udfordringer og pædagogiske mål. Lokale kulturer og retning vil blive udfordret. Vi kan ikke se hvorfor der skal ændres på ledelse i daginstitutioner som fungerer. Til noget som er uvist om virker. Det giver uro blandt det pædagogiske personale, som på baggrund af ledelsen i Sydbyen, gør en kæmpe pædagogisk indsats dagligt.

Udover ovennævnte forslag er der tilført yderligere ekstra opgaver i institutionerne.

Dagplejen skal fremadrettet være en del af daginstitutionerne. Der laves legestuer i institutionerne og dagplejer skal inddrages i institutionens pædagogiske arbejde, ved personalemøder og temadage.

Sundhedsplejen har flyttet deres 3 års samtale ind i daginstitutionen og personalet skal lave forløb ift. Sund sammen.

Disse tiltag og alle ovennævnte forslag, vil have stor påvirkning i institutionens hverdag og kan kun tages fra kerneopgaven.

Emne:

Høringssvar til sag nr. 129, Seniorudvalget - ophør af ekstra rehabilitering af hjemmeplejen

Tekst:

Høringssvar fra Hjerneskadeforeningen Vestsjælland.

Hjerneskadeforeningen Vestsjælland er meget bekymret for de konsekvenser det vil have for senhjerneskedede borgere over 65 år og deres familier, hvis der foretages besparelser i denne sag i form af, at støtten ophører helt.

Selvom denne støtte ifølge prioriteringsforslaget ifølge loven ikke er en "skal opgave", men en vigtig støtte, som Slagelse Kommune "kan" tilbyde ældre borgere, kan man med rette se på formålet med den såkaldte §85 neuropædagogiske støtte, som ydes yngre borgere med en senhjerneskode.

Hjerneskadeforeningen vurderer, at formålet med støtten, som er beskrevet herunder, har lige så stor betydning for alle borgere med en hjerneskode (og de pårørende og familien) - ældre såvel som yngre. Og at de enkelte punkter derfor er akkurat lige så betydningsfulde for hjerneskeramte uanset aldersgruppen.

Formålet med den neuro- og socialpædagogiske støtte kan således med fordel ses som gyldig både for §85 indsatsen som for den ekstra rehabilitering for borgere med en hjerneskode bosat i eget hjem. "For §85 er formålet

- 1) at forebygge, at problemerne for den enkelte forværres,
- 2) at forbedre den enkeltes sociale og personlige funktion samt udviklingsmuligheder,
- 3) at forbedre mulighederne for den enkeltes livsudfoldelse gennem kontakt, tilbud om samvær, aktivitet, behandling, omsorg og pleje og
- 4) at yde en helhedsorienteret indsats med servicetilbud afpasset efter den enkeltes særlige behov i egen bolig, herunder i botilbud efter lov om almene boliger m.v. eller i botilbud efter denne lov."

Hjerneskadeforeningen lokalt har i Slagelse Kommune en meget stor gruppe af medlemmer (senhjerneskedede og deres pårørende), som har haft utrolig stor gavn af, at kommunen tilbyder borgerne den ekstra rehabilitering i hjemmet som supplement til den vederlagsfri fysioterapi.

Det er en støtte, som placerer Slagelse Kommune i spidsen i forhold til de øvrige kommuner, hvor vi som lokalafdeling har ansvaret for aktiviteter for både yngre og ældre medlemmer med en hjerneskode og deres pårørende.

Vi har igennem mange år haft et tæt og uvurderligt samarbejde med plejen, med CSU og det neurofaglige og socialpædagogiske team. I dette samarbejde og i forbindelse med aktiviteter med og for ældre medlemmer har vi fået den erfaring, at ældre medlemmer, som modtager den ekstra rehabilitering, i den grad får opfyldt ønsket om forebyggelse af en forværring af både den fysiske og mentale tilstand.

Den vigtige ekstra støtte med rehabilitering i hjemmet er meget vigtig for livskvaliteten og for at borgernes dagligdag kan komme til at fungere efter, at skaden har ramt ikke alene borgeren, men også hele familien.

Tilbuddet gavner borgerne og deres pårørende blandt andet ved at medvirke til, at borgeren får struktur på en hverdag, der i forbindelse med en opstået hjerneskade "er vendt på hovedet" så at sige. Og er medvirkende til, at hverdagen som ældre hjerneskaderamt og den pårørende bliver til at overskue, at der ikke sker en forværring af de mange udfordringer og ikke mindst, at plejen også har et fokus på den ramte borgers helbred.

I denne type værdifulde rehabilitering holdes der af plejen og teamets medarbejdere et øje med, at den fysiske tilstand OG ikke mindst den kognitive tilstand ikke forværres. Og sker det, kan der kan gribes ind i tide, før borgeren udvikler symptomer, som f.eks. kræver indlæggelse på et sygehus. I stedet vil der, når der er det nævnte fokus på den ældres helbred som et hele, kunne iværksættes mindre indgribende rehabilitering til gavn for livskvaliteten - og til gavn for kommunens og samfundets økonomi.

Kommunens borgere (og vores medlemmer og alle andre borgere, som rammes af en senhjerneskade) prioriterer deres tryghed og kvalitet i hverdagen meget højt. Hvis støtten reduceres, vil det betyde færre ressourcer (færre støttemedarbejdere og dermed færre timer hos borgerne). Og et direkte ophør af den ekstra rehabilitering er i vores verden en meget alvorlig og beklagelig besparelse.

Hvorved der er en risiko for, at borgeren sættes tilbage i udvikling og risikerer at miste allerede optrænede færdigheder.

Borgerne, der i dag modtager den ekstra rehabilitering vil med manglende støtte risikere at få helbredsmæssige og mentale udfordringer, som kan medføre, at de måske vil trække sig fra at komme hjemmefra, fravælge samvær med andre og blive meget ensomme.

HUSK, at ved at spare på dette område forlænges eller forhindres det, at borgeren kan blive så selvhjulpne som muligt. En besparelse som foreslået vil blive betydeligt dyrere for Slagelse Kommune end gevinsten ved besparelsen blot på relativ kort sigt.

Vi har mange gode eksempler på borgere, der selv højt op i alderen med den rette omsorg og træning, kommer godt igennem med den vedligeholdende indsats efter deres hjerneskade. ved genoptræning. I et liv med en rimelig livskvalitet.

Hjerneskadeforeningen ser en stigning i medlemstallet samt i aktiviteterne i Slagelse Kommune, og vi bidrager gerne med vores viden og erfaring på området.

Vi oplever heldigvis ofte, at ældre ægtepar blomstrer op gennem deres deltagelse i de gode aktiviteter, når vi er på ture og ferier sammen og har oplevelser sammen med ligestillede. Det er ofte noget, som mange af medlemmerne ikke troede, at de skulle opleve igen.

Som tidligere nævnt har vi i årevis trukket på samarbejdet med plejen, med teamet og afdelingen på CSU, som netop med denne besparelse, som i den grad bekymrer os på vores mange Slagelse-medlemmers vegne.

Vores forenings motto er

"Liv der reddes skal også leves" - og for at virkeliggøre dette er det en betingelse for at leve op til

dette motto, at vi også fremover vil kunne samarbejde med og rådføre os med hjemmeplejen og de fantastisk dygtige medarbejdere på CSU og i det neurofaglige team dér.

På vores medlemmers vegne og med venlig hilsen
Hjerneskadeforeningen Vestsjælland

██████████ formand

██████████

4180 Sorø

██████████

Vores lokale hjemmeside www.hjerneskadeten.dk

Mød os på Facebook, søg: Hjerneskadeforeningen Vestsjælland

Pårørendegruppen, søg: Pårørende, familie og venner til senhjerneskedede

Udvalg:

- Socialudvalget
- Seniorudvalget

Hvem:

Hjerneskadeforeningen Vestsjælland

Rolle:

Forening

Navn:

██████████

Emne:

Høringssvar til budget 2024-2025

Tekst:

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Socialudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Bestyrelsen i Dalrose Daginstitution

Rolle:

Andet

Navn:

████████

Hørings svar til budget 2024-2025

- Forældrebestyrelsen i Dalmose daginstitution

Besparelse på dagtilbudsområdet:

Man kan undres over, at dette område endnu engang skal stå for skud. Særligt set i lyset af, at de kommende minimumsnormeringer endnu ikke er udfaset.

Reduktion i ressourcefordeling:

Som forældre til børn i daginstitutionen, finder vi det dybt bekymrende, at I vil rykke på institutionens ressourcefordeling. Set i lyset af, at vi er i et område, hvor de socioøkonomiske forhold ikke er i top, må det formodes, at der kan forekomme (flere) børn med særlige behov i vores institution.

Undersøgelser viser, at jo tidligere man griber ind, desto bedre. Ydermere peger alt på, at jo tidligere man kan forebygge og arbejde med udsathed, desto billigere er det for samfundet på længere sigt jf. Heckman-kurven.

Men hvordan skal institutionen få øje på denne udsathed, hvis der ikke er uddannet personale til dette?

Det uddannede personale er i forvejen hårdt ramt af skriveopgaver, opgaver i forbindelse med sundhedsplejerskens "sund sammen" og diverse tests mv.. - Dette betyder, at de ofte er nødt til at forlade børnegruppen, for at lave dette arbejde.

Man kan ikke forlange af en pædagogmedhjælper, at de skal få øje på mistrivsel og udsathed, da de ikke har den fornødne viden. - Men det har pædagogerne til gengæld, og derfor er det MEGET bekymrende, at man vil skære i antallet af uddannet personale. For hvem skal så gribe de udsatte børn?

Tidlig SFO

Det er svært at få øje på, hvorfor dette tiltag skulle være godt for andet end kommunens økonomi.

Der er ikke nogen faglige argumenter for, at tidlig skolestart skulle være i børnenes tarv. Tværtimod er der rigtigt mange børn, som udvikler sig meget de sidste måneder af deres børnehavetid, og som har behov for denne udvikling for at blive skole-parate.

Ydermere er det i forvejen svært at rekruttere kompetent personale til dette område, så det må formodes, at det vil blive mindst ligeså svært at få kompetent personale til tidsbegrænsede stillinger.

Lukkeperioder

Dette vil have stor betydning for forældrenes valg af institution, fordi det kan være en stor udfordring for nogen børnefamilier. Det kan derfor have stor betydning for både rekruttering af personale og familiernes lyst til at vælge dagtilbud i Slagelse Kommune.

Vi håber I vil tage dette med i jeres overvejelser, når I ser på budgettet endnu engang.

Vh Bestyrelsen i Dalmose Daginstitution

Emne:
Høringssvar på Børn- og Unge området

Tekst:

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Forældrebestyrelsen Børnehuset Møllebakken

Rolle:
Andet

Navn:
[REDACTED]

Der fremsendes hermed hørings svar på udsendte prioriteringsforslag bilag 6. Hørings svaret omhandler området inden for Børne- og Ungeudvalget.

Ændring af vægtning i ressourcetildeling

Der stilles spørgsmål ved de konsekvenser en reduktion af vægtningen vil få for institutioners øvrige budget. Hvis vægtningen reduceres, men kravet som følge af loven om minimumsnormeringer opretholdes, vil det få betydning for institutionernes råderum ift. eks. vedligeholdelse af legeplads, arrangementer mv. herunder for de rammer, der er med til at opretholde et stimulerende og udviklende miljø for vuggestue og børnehavebørn.

Reduktion i ressourcetildeling (andel udd.)

Ved en yderligere reduktion i ressourcetildelingen bliver den pædagogisk faglighed ikke længere det bærende element i Slagelse Kommunes daginstitutioner. I stedet bliver uddannet personale, på lige fod med uddannet personale den drivende kraft. Børn har brug for primært at mødes af et fagligt kompetent og uddannet pædagogisk personale, der har evner til at omsætte deres pædagogiske viden til en praksis, som former og danner barnets trivsel, emotionelle udvikling og evner til at indgå i sociale samspil. Hertil kan uddannet personale være et supplement. Forslaget mangler forståelse for at pædagogik er en vigtig og væsentlig faglighed, der har en reel betydning for barnets udvikling, dannelse og trivsel.

Det må tages med i forslagens betragtning, at en reduktion i ressourcetildelingen med alt sandsynlighed vil betyde, at der skal allokeres flere ressourcer til skole- og ungeområdet, da børn vil blive påvirket negativt af denne besparelse. Dette som følge af en række afledte effekter, herunder negative konsekvenser for unges uddannelsesniveauer, forringelse ift. at udvikle samarbejdsevner hos børn samt at børnenes bliver senere skoleparate.

Det må anses som sandsynligt, at skatteborgere i Slagelse Kommune vælger at flytte fra kommunen for at sikre deres børn trivsel. Dette primært som konsekvens af de samlede besparelser på området. Dette får konsekvenser for kommunens samlede indtægt.

Det betyder meget for forældrene at deres børn har de bedste muligheder. Hvis dette ikke er tilfældet, så er man mere tilbøjelig til at flytte eller flytte børn over på privatskoler til et bedre alternativ.

Faste lukkeperioder

Det er et meget indgribende forslag for børnefamilier på flere områder, der ikke står i proportion til den relativt lille besparelse, der måske stilles i udsigt. Der stilles spørgsmål ved om man i denne beregning, har taget stilling til at der skal mere personale på sammenpasningspladserne, da der med stor sandsynlighed kan risikere at være flere børn der vil få brug for pasningsordningen i sommerferien, også mere end der har været brug for den på nuværende nødpasningsdage. Ligeledes stilles der spørgsmål ved, om der tænkt på at i dette tilfælde, vil være brug for flere pædagoger.

Den største bekymring er ift. de perioder, hvor der vil være brug for nødpasning over længere tid, særligt sommerferien. Børnene skal her vænne sig til et nyt sted, børn og voksne, for 3 uger, hvorefter de skal tilbage i vante omgivelser. Det er en ustabil løsning for børn, som har brug for en tryk tilknytning i deres hverdag for at kunne udvikle sig hensigtsmæssigt.

Prioriteringsforslaget besværliggør ydermere, at forældre kan holde ferie på sammen tid, da fleksibiliteten overfor arbejdspladsen ryger med den forslået model. Der er således mange børn der vil opleve ikke at kunne komme på ferie sammen med begge forældre. Ligeledes risikere man at børn ikke vil holde ferie i uge 42 og uge 7, da forældrene ikke har mere ferie tilbage, hvis der lægges beslag på forældrenes ferie ved faste lukkeperioder og at forældre vil prioritere at holde fri på lukkeperioderne, for ikke at skabe unødige utrygge situationer for deres børn. Dette skaber for

børnene meget langt imellem at kunne holde fri og få ladet op, som også er vigtig for børns indlæring og trivsel.

Det vurderes at den beregnede besparelse på dette punkt er meget lille ift. de gener og konsekvenser det medfører.

Et kompromis kunne være at man havde lukkedage omkring påske og Kristi himmelfart og imellem jul og nytår.

Tidligere overgang til SFO

Ved denne besparelse fjerner man den trygge skolestart. Der sættes spørgsmålstegn ved hvordan man vil opretholde en tryk og sikker indkøring for børn der skal i o. klasse. Er der i besparelsen beregnet flere pædagoger eller lærer, eller skal de samme antal pædagoger og lærer have endnu flere børn? Hvordan vil mange sikre, at en for mange børn utryk skolestart, sikres gennem det behov der er for nærvær, små grupper, stabile og genkendelige voksne mv? Det er vel ikke tanken at alle børn bare starter op i et stort fællesskab uden at vide hvem der er deres klassekammerater, lærer mv?

Der stilles spørgsmål ved hvilke konsekvenser, der vil have ift. en stigning af antallet skoleudsættere, og hvilken betydning har det for børns trivsel? Der stilles også spørgsmål ved, om der er kapacitet på skolerne til dette, og specielt efter sammenlægningen af skolerne?

Overgang til områdeledelse – model 1

Der stilles spørgsmål ved om der er tænkt over at denne løsning kan forringe forældresamarbejdet, når der ikke længere er en leder i børnehaven. Kulturen i huset vil forsvinde, hvis der ikke er lokaledelse. Ved at der kun er områdeledelse, vil der også mistes overblik for trivslen for medarbejdere, medarbejderudvikling og institutionen generelt.

Overgang til områdeledelse – model 2 og 3

Der er stor risiko for mistrivsel for medarbejdere og hos lederen. Ved mistrivsel for medarbejdere og leder, vil dette påvirke børnene og til sidst forældrene. Det er en stressfaktor at der ikke er lokaledelse og det skaber usikkerhed for medarbejderen. Dette vil påvirke dagligdagen og gå udover børnene. Forslaget mangler forståelse for, hvad ledelse indebærer i en daginstitution. Man risikerer at kompetenceudvande de gode ledere som er i institutionerne på nuværende tidspunkt og de gode pædagoger. En nærværende leder (lokal ledelse) har føling med huset og kan reagere proaktivt. Dette skaber tryghed for medarbejdere og dermed for hele institutionen. En sådan tryghed, giver god trivsel og dermed mindre sygefravær.

Det vurderes at løsning 3 er den bedste af disse 3 indsigtsløse forslag.

Venlig Hilsen

Forældrebestyrelsen, Møllebakken.

I en rolig by i Slagelse Kommune boede en livlig og nysgerrig lille pige ved navn [REDACTED]. Hun plejede altid at vågne op med en gnist i øjnene, klar til at udforske verden omkring sig. Hendes dage var fyldt med latter, leg og læring i den trygge ramme af hendes børnehave.

Men pludselig begyndte tingene at ændre sig. Besparelser ramte børnehaven, og der var ikke længere så mange ressourcer til rådighed som før. Emma bemærkede, at der var færre pædagoger til at hjælpe hende og hendes venner med deres spørgsmål og udfordringer. Selv ledelsen skulle væk og erstattes med nogle mennesker de ikke mødte i hverdagen og som ikke kendte deres navn. De legende stunder blev kortere, og det følte som om der ikke var nok tid til at udforske og lære sammen længere.

[REDACTED] begyndte at føle sig mere alene og usikker. Hun savnede den tid, hvor der var mere opmærksomhed og hjælp til hvert enkelt barn. De faste lukkeperioder gjorde hende nervøs. At skulle være et nyt sted med nye voksne og børn, når hendes børnehave lukkede, gav hende en klump i maven. Hendes trygge hverdag var blevet splittet op, og det blev sværere for hende at føle sig hjemme.

Selv overgangen til skolen, som normalt ville have været spændende, blev en kilde til bekymring. [REDACTED] følte sig ikke rigtig klar til den nye oplevelse. Hun havde brug for mere tid og støtte til at tilpasse sig, men der var ikke så mange pædagoger og lærere til at hjælpe hende og de andre børn.

[REDACTED] forældre bemærkede også de forandringer, der skete med deres datter. Hendes glade smil begyndte at falme, og hendes entusiasme blev erstattet af tristhed. De følte sig rådvilde, da de havde håbet, at politikerne ville tage ansvar for børnenes trivsel. De havde tillid til, at besparelserne trods alt ikke ville gå ud over deres barns glæde og udvikling.

Forældrene besluttede sig for at handle. De engagerede sig i lokale møder og sammenkomster for at dele deres bekymringer med andre forældre og politikere. De ønskede at skabe opmærksomhed omkring de konsekvenser, besparelserne havde på børnenes liv og trivsel. Sammen arbejdede de på at finde løsninger, der kunne beskytte børnenes ret til en tryk og udviklende barndom.

Langsomt begyndte der at ske ændringer. Politikerne begyndte at lytte til forældrenes stemmer og reagere på deres bekymringer. Flere ressourcer blev tildelt børnehaverne igen, og faste lukkeperioder blev omarbejdet for at give børnene en mere stabil og tryk oplevelse. Overgangen til skolen blev mere støttet og tilpasset, så børn som [REDACTED] kunne føle sig mere forberedt og sikre. Selv den gamle leder, der kendte dem og var god til at trøste med sine rare øjne, fik lov at blive.

Med tiden begyndte [REDACTED] langsomt at finde sin glæde og nysgerrighed tilbage. Hun opdagede, at hendes forældre kæmpede for hende og alle de andre børn, og det gav hende en følelse af tryk. Hendes smil vendte tilbage, og hun begyndte at føle sig mere selvsikker i sin hverdag igen.

Historien om [REDACTED] og hendes forældre viser, hvordan besparelser på områder, der påvirker børns trivsel og udvikling, kan have dybtgående konsekvenser. Også konsekvenser der er svære at begribe og mærke, når man kigger ind i et regneark. Men det viser også, hvordan fællesskab, engagement og politisk mod og klogskab kan skabe forandring og beskytte børns rettigheder til en tryk og sund opvækst i trivsel!

Tiden er nu til at vælge hvilken version af en fremtid Slagelse kommunes politikere vil byde kommunens små børn?

Emne:
Høringssvar fra skolebestyrelsen på Vemmelev Skole

Tekst:

Høringssvar fra skolebestyrelsen på Vemmelev Skole

Skolebestyrelsen anerkender, at Slagelse Kommune har massive økonomiske udfordringer, men er også særdeles bekymret for de konsekvenser de foreslåede besparelser vil have for vores skolebørn.

Reduktion i serviceniveau på rengøring og servicemedarbejdere. (Økonomiudvalget)

Vi ser det som meget problematisk at reducere den daglige rengøring til 3 gange ugentligt, i klasselokaler og på toiletter. Vemmelev Skole har 530 elever og 50 medarbejdere hvilket gør at der naturligt er behov for en ordentlig rengøring.

En lavere hygiejnestandard vil belaste elever og personales arbejdsmiljø og vil kunne give et højere sygefravær.

Reduktion i ressourcetildeling på almenområdet (Børne og Ungeudvalget.)

En yderligere reduktion, ovenpå de tidligere års besparelser, vil belaste Vemmelev Skoles økonomi betragteligt. Vemmelev Skole er i forvejen udfordret af at have det billigste skoletilbud målt på økonomi pr. elev, hvis der skæres yderligere i økonomien, frygter vi for at indkøb af nyere materialer, muligheden for ekskursioner mv. spares væk.

Vemmelev Skole er dygtige til at inkludere alle elever. Som skolebestyrelse mener, vi at det er vigtigt, at vi har et mangfoldigt elevgrundlag. Vi ser også, at lærere og pædagoger arbejder hårdt for at inkludere alle, specielt efter at klassekvotienterne er steget betragteligt de seneste år. Derfor ser vi med stor bekymring på, at der lægges op til reduktion i de ressourcer, der skal understøtte inklusionen. Såsom: skolekontaktpersoner, PPR og ligeledes KPE, som yder en stor forebyggende indsats.

Tidligere overgang til SFO

Vi ser på forslaget om tidligere overgang til SFO en ren besparelse. Som forældre kan vi ikke se at det vil være til barnets bedste, at de overgår til SFO i maj måned hvor de vil opleve en mindre personalenormering.

På Vemmelev Skole, vil vi blive udfordret på lokaler. I dag fortsætter de børn der er tilmeldt SFO, i de samme lokaler. Det betyder at "tidligt indskrevne børn" ikke har lokaler at være i, da de lokaler bruges af skoleklasser.


Formand for skolebestyrelsen, Vemmelev Skole

Udvalg:

- Økonomiudvalget

- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Skolebestyrelsen, Vemmelev Skole

Rolle:

Andet

Navn:

[REDACTED]

Emne:
Høringssvar fra Børnehaven Mariehønen's forældrebestyrelse

Tekst:

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Forældrebestyrelsen i Børnehaven Mariehønen

Rolle:
Andet

Navn:

[REDACTED]

Høringssvar vedrørende prioriteringsforslag for Slagelse kommune 2024-2027

Vi, forældrebestyrelsen for børnehaven Mariehønen i Korsør, ønsker hermed at udtrykke vores dybe bekymring og bekendtgøre vores holdning i forbindelse med prioriteringsforslag omhandlende kommunens dagtilbud.

Vores bekymring ligger hos børnene. Vi ønsker vores børn den bedste fremtid, og de bedste forudsætninger for deres videre (ud)dannelsesrejse. Dagtilbuddet er deres første møde med uddannelsessystemet. Det er vigtigt, de føler sig trygge, da de skal være i dette system mange år. Det er her grundstenene bliver lagt, og her deres første møde med undervisning finder sted. En skæv start her kan være fatal for den videre færd.

Vores bekymring ligger hos medarbejderne. Flexibilitet og medbestemmelse er altafgørende for et godt arbejdsmiljø. Flere af besparelserne i prioriteringsforslaget fratager medarbejderne netop flexibilitet og medbestemmelse. Et godt arbejdsmiljø for medarbejderne i dagtilbuddene er afgørende for god trivsel for vores børn.

Prioriteringsforslag 2024_201 (Reduktion i ressourcefordeling (andel udd.))

Her henviser vi direkte til prioriteringsforslaget:

"En nedprioritering af tidlig indsats vil betyde forskudte effekter i børnenes liv, og det må derfor forventes, at der senere i børnenes liv vil skulle kompenseres for den manglende tidlige indsats, ligesom man må forvente at det vil få negative konsekvenser for unges uddannelsesniveauer m.m. Med en lavere andel af uddannede pædagoger er det sandsynligt at arbejde forringes ift. at udvikle samarbejdsevner hos børn, at de bliver mere skoleparate og at de bliver mere udholdende i forhold til at samarbejde med andre om at finde løsninger på konflikter."

Dette er en meget foruroligende tilgang at have til vores børns videre dannelse. Vi er meget enige med beskrivelsen, og ser det derfor absolut *ikke* som en mulighed. Det uddannede personale har flere ansvarsområder end ikke-uddannede. Vi ser i forvejen pædagogerne løbe hurtigt, og de skal løbe endnu hurtigere, hvis andelen af ikke-uddannede stiger.

Prioriteringsforslag 2024_203 (Faste lukkeperioder)

Det vil gøre det sværere for os forældre at passe vores arbejde. Vi skal have fleksible arbejdspladser der kan tilgodese vores behov. Alternativt må vi trække på netværk der kan hjælpe. Det er ikke alle der er så privilegerede at have bedsteforældre eller andre tætte relationer, der kan træde til.

Derudover er det en nedgradering af pædagogernes frie valg i forhold til ferie.

Prioriteringsforslag 2024_357, 2024_370, 2024_371 (Overgang til områdeledelse)

Det er en tryghed for os som forældre, at lederen af vores institution er at finde på børnehavens matrikel. Ledelsen har selvfølgelig ledelsesopgaver, men er også at finde på institutionen eller på legepladsen om eftermiddagen. Det er uproblematisk at få vendt episoder eller få drøftet spørgsmål, fordi ledelsen er der i det daglige. Skulle der opstå konflikter hos børnene der kræver ledelsens tilstedeværelse. Vi vil være bekymrede for, om de ville blive løst med samme hastighed og dermed lige så effektivt, hvis ledelsen ikke er knyttet til adressen - altså hvis lederen først skal finde hul i sin kalender til at være til stede.

Vi håber, I vil holde besparelserne på et absolut minimum for vores børns fremtids skyld.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen i Børnehaven Mariehønen

Emne:

Tekst:

Udvalg:

- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Børnehaven Benediktevej

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

██████████



Børnehaven Benediktevejs bestyrelse og personale fremsender her med Hørings svar vedr. Budget 2024-27

Børnehaven Benediktevej
Benediktevej 1
4200 Slagelse

Der er forståelse for, at Slagelse Kommune er i en alvorlig økonomisk situation, og der skal findes besparelser. Vi har valgt at forholde os til dagtilbudsområdet.

Tlf.: [REDACTED]

Dagtilbudsområdet spiller en vigtig rolle i udviklingen af børnenes kompetencer og læring, udvikling og trivsel samt har en central placering i forhold til forebyggelse og tidlig indsats over for børn og familier. Arbejdet med tidlig indsats er en tids- og ressourcekrævende opgave, og det giver anledning til stor bekymring, hvis der bliver en forringelse af ressourcefordeling. En nedprioritering af tidlig indsats kan give en forskudt effekt i børnenes liv, og risiko for, at der senere i deres liv vil skulle kompenseres for den manglende indsats.

04-09-2023

I forhold til en eventuel indførelse af fællesledede områder har vi bekymringer for, at det nære samarbejde mellem børn/forældre, personale og ledelse vil blive distanceret. Benediktevejens Børnehave er et §32 tilbud som er et særligt tilbud for børn, der på grund af betydeligt varig nedsat fysisk og/eller psykisk funktionsevne har et særligt behov for støtte og behandling m.m. På baggrund af dette, har vi en forældregruppe der finder tryghed i en synlig, kompetent og nærværende leder i institutionens dagligdag, som de altid kan gå til ved akutte opståede problematikker eller bekymringer i forhold til deres barn.

Bekymringen fra personalegruppens side hvis lederen eventuelt rykkes længere væk er, at vi har et udfordrende psykisk og fysisk arbejdsmiljø. Vi er bekymret for, at lederens specialpædagogiske kompetencer, kvalitet og nærværende støtte, som vi på nuværende tidspunkt har, vil blive forringet. En distanceret leder vil have en potentielt negativ indflydelse på personalegruppen, som skal opveje for den manglende nære kontakt.

Det skal bemærkes at antallet af børn der har behov for specialpædagogisk bistand eller særlig understøttelse i dagtilbud er stigende.

Med de fremlagte besparelsesforslag på børne- og ungeområdet har vi en bekymring for, om Slagelse kommune fortsat kan være en attraktiv arbejdsplads såvel i forhold til at rekruttere og holde på medarbejdere. Ligeledes i forhold til bosætning, hvor vigtigheden af at signalere og levere et højt serviceniveau, kvalitet, stabilitet og en stærk faglighed har stor betydning.

Vi håber, at de kommende besparelser i et mindre omfang vil ramme de borgernære områder.

Side2/2

Med venlig hilsen

Bestyrelsen og personalet i Benediktevejens Børnehave

Emne:
Høringssvar Hashøjskolen

Tekst:

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Socialudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Bestyrelsen Hashøjskolen

Rolle:
Interesseorganisation

Navn:


Høringsvar vedr. budgetforlig 2024-2027 fra Hashøjskolens skolebestyrelse og MED-udvalg

Kære Byråd

”Når I står i et hul, så skal I holde op med at grave”.

”Det er dyrt at være fattig” – Invester nu og I sparer på den lange bane. I skriver selv flere gange i jeres prioriteringsforslag, der vedrører børn og unge, at en besparelse direkte eller implicit vil fåen konsekvens på den lange bane for trivsel, antallet af inklusionsbørn, kriminaliteten og økonomien. Jeres egen administration beskriver direkte, at der skubbes en tsunami af problemer et par budgetår ud i fremtiden –men hvem skal gribe ind, når først skaden er sket? Hvem tager ansvaret for de børn og familier, der er mærket for livet? Og hvem tager ansvaret for det personale, der er blevet syge med stress længe forinden?

Jeres motto lyder ”Slagelse kommune – plads til det gode liv og sunde fællesskaber”, men hvor ses dette henne? Måske efterlevelsen kan anes, hvis man ser bort fra byrådets børnesyn, menneskesyn og personalesyn. For ingen af de grupper bliver tilgodeset i endnu et sparekatalog, hvor de svage stilles svagere, hvor den tidlige indsats bliver ringere, og hvor den præventive indsats begrænses. En tid hvor lærere og pædagoger står tilbage med en opgave som social- og familierådgivere, hvilket er langt fra deres kerneopgave; uddannelse og dannelse af børn og unge.

Så hvem giver denne besparelse egentlig mening for?

Vi håber inderligt, at I stopper i tide og husker på, hvem I er til forsamlet tager de rette beslutninger til gavn for alles fremtid i denne kommune.

Prioriteringsforslags nr. 2024 196+197

Reducere i takster på specialundervisning/reducering af 3 årsværk PPR

Vi har stor bekymring omkring inklusion, da vi ikke i samme omfang kan henvise til specialtilbud. Det har stor betydning for trivslen for det enkelte barn, men bestemt også stor betydning for den samlede klasse. Vi frygter, at der fra både elever og lærere i højere grad vil være flugt til privat- og friskoler. Ligeledes er vi bekymrede for kvaliteten af undervisningen. Hvordan tænker Byrådet, at øget inklusion kan varetages med en nu yderligere reduktion af ressourcerne?

Det må forventes, at samarbejdet med skoler, daginstitutioner og forældre vil blive mere udfordret, når PPR ikke kan inddrages så tidligt pga. besparelser. Med de reduktioner der endnu en gang er forelagt, vil der uundgåeligt være flere forældre og lærere, der vil blive frustrerede, når de ikke oplever, at barnet får den rettidige hjælp, hvorfor det må antages, at nogle problemstillinger vil vokse sig større, end der er grund til.

Det vil være vanskeligt at opretholde kvalitet og faglighed, når der nedprioriteres færre møder og observationer, hvilket på sigt uundgåeligt vil ramme det barn, som har brug for hjælp.

Hvor har I tænkt, at hjælpen skal komme fra?

Prioriteringsforslag nr. 2024 155

Reduktion af serviceniveau - ejendomsservice og rengøring af toiletter

Valget om at nedprioritere rengøring af toiletter, klasselokaler, personalerum og gangarealer vil uden tvivl få en konsekvens for børnenes trivsel. Nationale trivselsmålinger har gennem de sidste år vist, at uhygiejniske toiletter er en markant faktor for, at børn ikke trives i skolen. Meget forskning viser, at urene toiletter på sigt kan medføre inkontinens, da konsekvensen ved urene toiletter vil indebære, at børnene holder sig - i værste tilfælde en hel skoledag. Derudover viser forskningen også, at det går ud over børns sundhed og læring, hvis rengøring bliver nedprioriteret.

Problematikken kan eksempelvis ses ved følgende illustration:



<https://dcum.dk/grundskole/vaerktoejer-og-inspiration/undervisningsmateriale-gode-toiletforhold-en-gang-for-alle>

Post COVID-19 har øget rengøring netop også vist det modsatte, og nedprioritering af rengøring er, som nedenstående link beskriver, direkte imod Sundhedsstyrelsens anbefalinger:

<https://www.sst.dk/da/viden/Forebyggelse/Hygiejne/Rengoering>

På Hashøjskolen er der 145+/- elever, der skal dele 6 toiletter. Det giver ca. 24 børn pr. toilet. Sundhedsstyrelsen anbefaler ét skoletilet pr. 10 børn, hvorfor kapacitet såvel som rengøring i forvejen er udfordret.

Prioriteringsforslag nr. 2024 204

Tidligere overgang til SFO

Undersøgelser har vist, at uheldige skift i små børns liv kan få store konsekvenser for børns trivsel og læring. Fem-seksårige børn skal ikke rykkes i SFO fra børnehaven i foråret, inden de begynder i skole, da de skal have en vis grad af selvstændighed og ressourcer for at kunne rumme at gå i SFO. Såfremt dette ikke er tilfældet, vil konsekvensen være en svær skolestart for flere elever, hvilket på sigt kan have negative konsekvenser langt inde i skoleforløbet. Lokalt set har Daginstitution og Hashøjskolen en yderst velfungerende brobygning, hvor børnenes motivation og læring er i centrum, hvorfor vi for børnenes skyld ønsker at beholde denne.

For Slagelse Kommune vil dette medføre en skjult ekstra forældrebetaling på bekostning af børnenes trivsel. For Hashøjskolens vedkommende vil det betyde yderligere pladmangel på en skole, hvor der i forvejen mangler fire klasselokaler, to faglokaler og otte toiletter.

Prioriteringsforslag nr. 2024 195

Reducere i ressourcefordeling til alment skolerne

Vi vil gerne fastholde den grundtildeling og den variable tildeling, som er gældende nu, da den er afgørende for, om vi kan lave en god skole og undervisning på en landskole som vores.

Prioriteringsforslag nr. 2024 194

Reducere i tildeling til Den Kriminalpræventive Enhed

KPE har til opgave at forebygge kriminalitet blandt børn og unge, der begår alvorlig kriminalitet. Denne forebyggende indsats arbejder skolelærere, klubmedarbejdere og KPE sammen om. KPE's indsatser vil med reducerede ressourcer modarbejde Slagelse Kommunes strategi om en forebyggende indsats. Vi kan ikke præcis se, hvor I tænker, at besparelsen ligger. Er det ved lukning af væresteder, fyringer og justeringer i repræsentation af gadeteams? Alle vil medføre en negativ konsekvens for de børn og unge, der har brug for det.

Forskning viser, at de største risikofaktorer for kriminalitet er:

- Udfordringer i skolen
- Udfordringer i familien
- Sociale udfordringer

Når man ser dette i lyset af, hvordan jeres andre besparelser rammer netop disse børn og unge, altså dem som i højere grad vil stå uden hjælp til de ovenstående udfordringer, vil en reduktion på ingen måde gavne dem eller vores lokalsamfund. Det bliver igen en ond spiral, der koster dyrt i den sidste ende.

Prioriteringsforslag nr. 2024 203

Faste lukkeperioder

Da dagtilbud stadig er forpligtede til at stille nødpasning til rådighed, hvis man vælger faste lukkeperioder. Såfremt en stor gruppe af forældre ikke kan/ikke vil holde ferie i lukkeperioderne, skal normeringen opretholdes. Dette anses som en meget begrænset besparelse, som yderligere vil være meget usikker.

Emne:
Høringssvar fra Lev

Tekst:
2024_258 og 259

Begge forslag vil give stor negativ betydning for personer med et udviklingshandicap. Mindre personale giver det tilbageværende personale et endnu dårligere arbejdsmiljø. Endnu engang kan Slagelse kommune ikke fastholde det bedste personale. Kvaliteten på tilbuddet bliver dårligere og brugerne kommer hjem til deres botilbud med en hverdag uden de rigtige stimulus, dette skal personalet på botilbuddet så prøve at rette op på, hvilket bliver svært, da der jo også er mindre personale på bostederne. På den lange bane vil dette forslag komme til at koste mistrivsel både på bruger siden og på Personale siden.

2024_262

Det er med stor undring at sidde og læse besparelsesforslagene. Det er kun på det specialiseret område, hvor I anbefaler at lukke" alle deres 2 fritidstilbud". Mennesker med udviklingshandicap kan ikke bare tage til en anden kommune og deltage i deres aktiviteter for de har ingen der kan ledsage dem. Flex trafik vil I også spare på, så det er heller ikke en mulighed, er mangler også ledsagelses muligheder. borgere med et udviklingshandicap bliver voldsomt ramt, bøde på deres aktivitetstilbud og nu også de få fritidstilbud de har. Borgere med udviklingshandicap bliver meget ensomme, de mister deres muligheder for fællesskaber uden for deres botilbud.

Generelt når vi læser jeres spareforslag, så kommer vi til at tænke på, om I husker at budgettere med penge til at ansatte sagsbehandlere, psykologer m.m. Der skal foretages en masse individuelle vurderinger af borgerne. Der kommer en masse oprydningsarbejde når borgerne bliver mere plejkrævende.

Her til slut vil vi fra Lev anmode Slagelse kommune om at begynde at finde flere aflastningsordninger og flere botilbud. Hvis der spares på tabt arbejdsfortjeneste, så har forældre ikke længere mulighed for at passe deres barn i hjemmet.

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Socialudvalget

Hvem:
[REDACTED] formand for Lev

Rolle:
Interesseorganisation

Navn:
[REDACTED]

Emne:

bevar Korsør svømmehal

Tekst:

I forlængelse af tidligere fremsendte bemærkninger:

transportudgifter mangedobler omkostninger ved et kort til kun Slagelse Svømmehal, og da langt fra alle, og slet ikke pensionister, har en indkomst, der kan matche en DJØF'er - så er der også tale om en væsentlig social slagside ved lukning af Korsør Svømmehal.

Think twice, if possibly?

Venlig hilsen

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Socialudvalget
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Seniorudvalget
- Børne- og Ungeudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:

Borger i Korsør

Rolle:

Privat borger

Navn:

████████████████████

Emne:

Bus linje 437

Tekst:

Til Slagelse Kommunes Teknik, Plan- og Landdistriksudvalg,

Ang. Justeringsforslag 3 for buslinje 437.

Jeg henvender mig, fordi jeg finder den ændring, der foreslås for buslinje 437 meget bekymrende for området omkring Gudum/ Nordrup/Hallelev.

Dels servicerer bussen den lokale Friskole, som med sit stærke værdifællesskab samt fokus på naturen og bevægelse er med til at give eleverne en sund tilgang til livet og vores omgivelser.

Ligeledes er skolen og den tilknyttede idrætsforening afgørende for det liv og de aktiviteter, der foregår i et stort lokalområde - og dermed for udviklingen af landdistrikterne.

For unge der skal gå på ungdomsuddannelse i Slagelse er det ikke muligt at komme den modsatte vej, det kan betyde flere køber bil i ung alder og dermed endnu flere biler i Slagelse.

Dels finder jeg det meningsløst ift. Slagelse kommunes fokus på den grønne omstilling, herunder ønsket om at nedbringe CO2-belastningen, idet en omlægning af bussen vil betyde langt mere privatbilisme.

Transport på cykel er desværre heller ikke en mulighed, da der ingen sikker cykelsti er hverken til eller fra Slagelse. Trafikken er tung, bilerne kører hurtigt og der er ikke en rabat, man som cykellist kan trække ud i.

Derfor beder jeg beder inderligt Slagelse Kommune og udvalget om at fastholde en god kollektiv transport generelt i kommunen og ønsker specifikt, at linje 437 ikke bliver omfattet af omlægning/ændring på bekostning af Vestermose Natur- og Idrætsfriskole, -Børnehave, - Idrætsforening, lokalsamfundet og den grønne omstilling.

Med venlig hilsen [REDACTED]

Dato 5/9-23

Udvalg:

- Teknik-, Plan- og Landdistriksudvalget

Hvem:

Privat borger

Rolle:

Privat borger

Navn:

[REDACTED]

Emne:

Forslag nr. 2024_267

Tekst:

Reducere serviceniveauet for aktivitets- og samværstilbud §104 (Forslag nr. 2024_267)

Hvis borgernes dagtilbud reduceres fra 5 dage til 4 dage om ugen, får bostederne behov for flere ressourcer til at beskæftige og aktivere borgerne i en grad de ikke er normeret til.

Hvis bostederne ikke får øgede ressourcer til at beskæftige borgerne, vil der være øget risiko for ensomhed og isolation, som i forvejen er et problem mange steder.

Spareforslaget vil blot være at flytte udgiften til personaler fra aktivitets- og dagtilbuddet ud til bostederne/hjemmet.

Udvalg:

- Socialudvalget

Hvem:

Forældre

Rolle:

Privat borger

Navn:

████████████████████

Emne:

Forslag nr. 2024_259

Tekst:

Aktivitet og Samvær, §104 – Vasac – takstreduktion (Forslag nr. 2024_259)

Det er dybt kritisabelt, at man vil afskedige personaler, så Kulturhuset må ændre på de to specialiserede tilbud kunst- og musik grupperne.

Det burde være muligt at prioritere anderledes, så nedskæringerne sker på områder der ikke har så store menneskelige konsekvenser, som det får for de følsomme borgere hvis dagligdag man er parat til at vende helt på hovedet. De får svært ved at finde et trygt ståsted i livet igen.

Det er unge borgere der har mulighed for at dyrke deres specielle færdigheder. Netop disse 2 grupper har borgere med svære handicaps, som har en kæmpe tilfredsstillelse ved at have udviklet særlige kompetencer og fundet færdigheder hvor de kan udfolde sig, og rent faktisk er dygtige til det.

Det er tankevækkende at man som udviklingshæmmet skal fratages netop de færdigheder man har tilegnet sig og har oplevet at man har succes med.

De udviklingshæmmede har så få muligheder at vælge i mellem, og så vil man fratage dem fundamentet for deres dagligdag - hvor de i forvejen stortrives. Det giver ikke mening.

Slagelse kommunes forslag til massive besparelser vil medføre forringet arbejdsliv for borgerne. Færre personaler er yderst foruroligende, da det vil medføre at personalets tid primært vil gå til pleje og støtte frem for aktiviteter.

Udvalg:

- Socialudvalget

Hvem:

Forældre

Rolle:

Privat borger

Navn:

████████████████████

Emne:
Budget 2024-2027

Tekst:

Hej

Jeg forslår at kommunen fortager renovering af Korsør Svømmehal. Korsør svømmehal bør ikke lukkes. Den er et kæmpe aktiv for byen og sikre genoptræning, livsglæde og super mulighed for motion. Men anlægsforslaget med 50 m i Slagelse kunne jo udelukkes. Fordi de har jo en svømmehal i forvejen og mon ikke livet går videre i Slagelse med 25 meter bassin, det tror jeg. Iøvrigt vildt nok at Slagelse kommune har forsømt vedligehold så man står i sådan en situation, som Sweco beskriver.

[REDACTED]

Udvalg:
- Økonomiudvalget

Hvem:

[REDACTED]

Rolle:
Privat borger

Navn:

[REDACTED]

Emne:

Forslag nr. 2024_262

Tekst:

Opsigelse af driftstilskud til Klub Fri og Café Amalie (Forslag nr. 2024_262)

Det har stor konsekvens at fjerne driftstilskuddet til de to aktivitetstilbud for sårbare udviklingshæmmede unge og voksne med særlige behov.

Opsiges driftstilskuddet vil det medføre manglende mulighed for at indgå i fællesskaber, kunne mødes med venner, få nye venner og mødes med ligesindede udenfor de institutionelle rammer og dyrke sine fritidsinteresser.

Lukkes aktivitetstilbuddene vil det øge risikoen for isolation og ensomhed hos borgere, hvor det i sidste ende vil kunne føre til større støttebehov.

Udvalg:

- Socialudvalget

Hvem:

Forældre

Rolle:

Privat borger

Navn:

████████████████████

Emne:

Høringssvar vedrørende prioriteringsforslag for budget 2024-2027 på børne- og ungeområdet.

Tekst:

Udvalg:

- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Medarbejderrepræsentanter og Forældrebestyrelsen i Slotsbjergby Daginstitution

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

████████████████████

Fælles brev fra
Medarbejder og Forældrebestyrelsen
Slotsbjergby Daginstitution

Dato: 4/9-2023

Hørings svar vedrørende prioriteringsforslag for budget 2024-2027 på børne- og ungeområdet.

Indledning:

Bestyrelsen i Slotsbjergby Daginstitution har igen dette år med stor ærgrelse og tristhed læst det fremsatte høringsmateriale. Vi har voldsomme bekymringer omkring de indvirkninger og vidtrækkende konsekvenser det har på den lange bane, hvis bare en lille smule af de fremsatte prioriteringsforslag bliver en realitet. Det har konsekvenser for en hel generation af børns trivsel og velvære, og i værste fald mister vi nogle børn på gulvet, hvilket vil være helt forfærdeligt. Hermed en opfordring til, at I tænker jer rigtig godt om inden I træffer en beslutning. For det er jer som har ansvaret og tager ansvaret.

Vi har nedenstående kommentarer til de forskellige prioriteringsforslag inden for dagtilbud, som er et af de vigtigste områder sammen med skoleområdet og bør derfor prioriteres højest.

Forslagsnr. 2024_197 – Reducering af 3 årsværk PPR

Vi er rystede over, at I igen i år vil skære i den forebyggende indsats og at den forebyggende og tidlige indsats i store træk forsvinder. At skære næsten alt væk er et voldsomt indgreb, som vil få vidtrækkende konsekvenser på langt sigt.

Al forskning peger på, at de første år i et barns liv er det absolut vigtigste i forhold til social dannelse og muligheden for et godt og selvhjulpent liv. Vi har en klar forventning om, at Slagelse Kommune fremlægger en plan for, hvordan den forebyggende indsats skal udformes fremfor blot at fjerne den.

Forslagsnr. 2024_198 – Tilbageførsel af permanent budgetudvidelse på klubområdet

Udover at I vil skære i den tidlige forebyggende indsats, så vil I også skære i den forebyggende indsats på unge området, hvor man fanger de unge, som er på vej ud på et sidespor. Det har vidtrækkende konsekvenser på langt sigt, som kan resultere i at vi taber de unge på gulvet og i værste fald ender i kriminalitet eller i psykiatrien, fordi de ikke bliver samlet op. Flere og flere unge har sociale problemer og ved at fjerne mulighederne for nye som gamle fællesskaber på klubområdet, bidrager man til en negativ spiral.

Forslagsnr. 2024_200 – Ændring af vægtning i ressourcetildeling

Så går der talknuser i den, men summer summarum er at man fjerner 5.3 million fra vores dagtilbud velvidende at vi pr. 1/1 skal overholde minimumsnormeringerne. Flere medarbejdere er lig med større personaleudgifter uanset hvilket vægtning eller krumspring man finder på for at fikle med tallene. Det er helt uacceptabelt og man kan ikke tillade sig at fjerne grundlaget for den kommende minimumsnormering.

Når dagtilbuds ressourcetildeling falder og personaleudgifterne stiger, hvilket udgår over 90% af dagtilbudsøkonomi, så skal vi spare andre steder, som har direkte konsekvens på vores kære børns dagligdag. Ingen legetøj, legeredskaber, renovering af legepladser, ingen morgenboller og mælk og meget, meget mere. Børnenes trivsel og velvære bliver udfordret på det skammeligste.

Forslagsnr. 2024_201 – Reduktion i ressourcefordelingen (andel udd.)

Her starter alle alarmklokker forhåbentlig hos Jer beslutningstagere, specielt hvis I læser og forstår den ellers udmærkede konsekvensbeskrivelse i prioriteringsforslaget. Vi har i dagtilbuddet rigtig gode og engageret ikkeuddannet personale, som vi er rigtig glade for. De bidrager ekstremt meget med deres forskellige kunnen og diversitet, specielt i børnehøjde og i børnerelationerne. Men en forringelse af personalefordelingen vil uomtvisteligt og øjeblikkeligt give en pædagogisk lussing. Dagtilbuddet er ikke bare børnepasning, hvor vi opbevarer vores børn, mens vi er på arbejde. Her arbejder vi med tusindvis af pædagogiske værktøjer, observationer og refleksioner, som vores dygtige pædagoger har taget en 3,5-årig uddannelse for at kunne håndtere. Det er arbejdet med den tidlige indsats, det er arbejdet med sprog, motorik, krop, sanser og bevægelse med kropsligt børnesyn, det er arbejdet med sociale kompetencer, det er arbejdet med trivsel, fællesskabsfølelsen, lytte til hinanden, vente på tur og konfliktløsning, det er arbejdet med inklusion, det er arbejdet med dannelse og børneperspektiv, det er arbejdet med natur og udeliv, det er arbejdet med skoleparathed og brobygning til skolen.

Vi kunne blive ved og ved, men vi tror, I har forstået budskabet om at ændringer i ressourcefordelingen er en besparelse som er et "No Go" og endvidere også har konsekvenser på den lange bane med forskudte effekter i børnenes liv. I tager børne som gidsel ved gennemførelse af denne besparelse.

Pædagogerne bliver nødt til at løbe hurtigere og det har en negativ konsekvens for arbejdsmiljøet og sparringen med ikkeuddannet personale forringes. Vi bruger også mange ressourcer på oplæring og sparring til de unge ikkeuddannede personaler som ofte er her i en kortere periode inden de skal videre i anden retning.

Forslagsnr. 2024_202 – Afskaffelse af aften-/natpasning

Dette er en forringelse af kommunens tilbud til arbejdsmarkedet om fleksibilitet. Bosætningen for borgere med aften- og natarbejde rammes her samt arbejdsgivere rammes yderligere i et fortsat svært arbejdsmarked med rekrutteringsproblemer. Her kan f.eks. nævnes sundhedssektoren.

Forslagsnr. 2024_203 – Faste lukkeperioder

Dette er også en forringelse af kommunens tilbud til arbejdsmarkedet om fleksibilitet. Bosætningen rammes også her for de borgere som ikke kan få ferie i de faste lukkeperioder. Det vil ikke være attraktivt at bosætte sig i kommunen, da der nærmest er tale om diktering og indgreb i privatlivet for kommunens børnefamilier. Ikke en særlig liberal tankegang om det individualiske menneskesyn, frit liv og frit valg i forhold til staten. Endvidere er det også en social skævvridning, da ikke alle har råd til ferie i de dyre ferieuger.

Vi tvivler på om der overhoved er den store besparelse at hente, da der trods tvungen ferielukning, formentlig vil være en markant større mængde børn, der er tvungen ud i nødpasning, og det derfor vil resultere i at pasningstilbuddet så alligevel skal være åbent.

Forslagsnr. 2024_204 – Tidligere overgang til SFO

Vi er rystede over at dette forslag er fremkommet og vi håber absolut ikke at dette forslag bliver til en realitet. Kapaciteten i maj til juni er **IKKE** udfordret i børnehavernes forskolegrupper, det er i overgangen fra vuggestue til børnehaven pga. aldersdelingen ved 3-årsalderen og det løses ikke ved "tidligere overgang til SFO", da vi i forvejen har brobygning til skole/SFO. Desuden har vi i Slagelse Kommune kun integrerede institutioner hvilket i hvert fald for Slotsbjergby Daginstitutionens vedkommende betyder et minimalt kapacitetspres, da vi har alletiders mulighed for at omrokere ressourcer fra vuggestue til børnehave og omvendt for at holde normeringerne.

Maj til juni måned, og særlig specielt Maj måned, er meget vigtigt for afslutningen af forskoleåret og brobygningen til skole. Det er her alle tråde fra hele året samles og børnene i særdeleshed

modnes til skoleparathed. At indlogere børne i SFO med meget, meget dårligere normering og ingen ressourcer til at modne børnene det sidste inden skolestart, er en katastrofe og kan få fortale konsekvenser. Skolestart er i forvejen en stressende periode for børnene og hvis de skal påtvinges endnu en stress periode ved overgang til SFO er det nemmest et overgreb.

Vi her i Slotsbjergby Daginstitution har år efter år fået enorm ros for vores brobygning, bibehold det – det virker.

Forslagsnr. 2024_357, 370, 371 – Overgang til områdeledelse – model 1, 2 og 3.

Vil man tænker områdeledelse, skal det ikke være en ramme man sætter ned over alle institutioner, men gør det de steder hvor det giver mening. F.eks. ved pensionering af leder eller ved tvillingeinstitutioner, forstået på den måde at institutionerne har fælles DNA og arbejdsrelationer. Det er vigtigt at pointerer, at områdelederen skal have sin daglige gang på institutionerne, så beslutningskraften samt forældre og børnekontakten ikke rykkes længere væk.

Vi mener ikke at lederne skal indgå i normeringen på stuerne og være faste medpraktikere i det daglige pædagogiske arbejde. Lederne skal være ledere og sætte de pædagogiske rammer. Der kan være interessekonflikt og arbejdsmiljøkonflikt når en leder har to hatte på, ved at være kollega i det ene øjeblik og leder i det andet. Så ingen faste timer på gulvet, men det er klar, og det er også sådan allerede i dag, at leder skal have en føling og et tæt indblik i hvad der foregår og sker på stuerne. Dette skal ikke ske med faste timer, men kan ske ved behov og ressourcemangel.

Allerede i dag har lederne, i hvert fald i Slotsbjergby Daginstitution, super gode relationer med børnene samt indsigt og føling med alt hvad der sker i institutionen. Alle børn kender vores leder rigtig godt og omvendt fordi hun er nærværende, så hvorfor lave om på det når det fungerer rigtig godt.

Husk at beslutningerne bør være til børnenes bedste. At trække beslutningskraften væk er ikke til børnenes bedste.

Afsluttende bemærkninger

Vi håber på jeres lydhørhed, vilje og evne til at finde de rette løsninger.

Med venlig hilsen

Medarbejderrepræsentanter og Forældrebestyrelsen
i Slotsbjergby Daginstitution

Emne:

Høringssvar fra Slagelse Kulturråd

Tekst:

Udvalg:

- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Socialudvalget
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget

Hvem:

Slagelse Kulturråd

Rolle:

Interesseorganisation

Navn:

████████████████████

Den 4. september 2023

Til

Økonomi, Digitalisering og HR
Budget, Analyse og Data
Rådhuspladsen 11
4200 Slagelse

Høringssvar vedr. Budget 2024

Slagelse Kulturråd vil indledningsvist takke for muligheden for at afgive høringssvar vedr. Budget 2024. Kulturrådet anerkender det generelle behov for at gennemføre budgetreduktioner i 2024 og de følgende år i lighed med 2023. Vi vil derfor gerne kvittere for, at flertalspartierne trods den økonomiske situation fortsat er enige om at prioritere børnenes møde med kulturen. For det enkelte menneske er det af afgørende betydning at møde kulturen på et tidligt tidspunkt i livet for at kunne etablere kontakt og/eller opretholde kontakten til kultur- og foreningslivet på et senere tidspunkt i livet.

Vi har med interesse nærlæst direktionens budgetforslag. Det kan diskuteres, hvorvidt det er et udtryk for økonomisk ansvarlighed at fremlægge et budgetforslag med en så stor ubalance, at kasseforbruget tegner sig til hele 66,3 mio. kr. i 2024. Ubalancen skyldes bl.a., at den vedtagne besparelspulje under Økonomiudvalget ikke er indregnet i direktionens budgetforslag. Det undrer os, hvordan direktionen kan vælge at tilbageføre en beslutning vedtaget af Byrådet i forbindelse med fastsættelse af rammerne for Budget 2023-2026.

Der hersker imidlertid en del uklarhed om størrelsen på denne besparelspulje, når man læser "Bilag 2: Bemærkninger til budgetbalance". På side 3 er besparelspuljen på 109 mio. kr., mens den på side 7 er 113 mio. kr. og 105 mio. kr. på side 10. I betragtning af denne uklarhed og med ønsket om retvisende budgetter forekommer det som den mindst ringe løsning, at puljen ikke er medregnet i budgetforslaget.

Slagelse Kulturråd gjorde i sit høringssvar vedr. Budget 2023 opmærksom på, at der udestod en plan for, hvordan 103,5 – 125 mio. kr. skulle finansieres hvert år i perioden 2023-2026, fordi Indenrigs- og Boligministeriet gav Slagelse Kommune afslag på at hæve kommuneskatten. Nu står vi her et år efter, og besparelserne er endnu ikke fordelt. De ligger som nævnt i en besparelspulje, som ikke engang er medregnet i det budgetforslag, der er sendt i høring. Vi ser derfor nu med stor interesse på, at Byrådet tager stilling til de handlemuligheder, som direktionen har fremlagt.

Dette høringssvar indeholder først kulturrådets bemærkninger til "Bilag 6: Prioriteringsforslag 2024-2027" fordelt på fagudvalg, dernæst kulturrådets bemærkninger til "Bilag 7: Driftsforslag 2024-2027" og endeligt vores afsluttende bemærkninger.

Bemærkninger vedr. Prioriteringsforslag 2024-2027

Slagelse Kulturråd har forholdt sig til prioriteringsforslagene på kulturområdet under Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget samt et enkelt forslag under Erhvervs-, Beskæftigelses- og Uddannelsesudvalget og et enkelt forslag under Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget.

Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget

Vedr. forslagsnr. 2024 151: Drift – biblioteker

Slagelse Kommune er udfordret af et generelt lavt uddannelsesniveau, og der vil opstå en selvforstærkende tendens ved at reducere åbningstider og serviceniveauet på kommunens biblioteker. Det er vigtigt, at alle kommunens borgere har let adgang til biblioteket og den verden, som biblioteket kan åbne for os, hvad end det er gennem bøger, film, musik, aviser, foredrag og kulturelle arrangementer. Medarbejdernes adgang til netværk og sparring med fagfæller via Danmarks Biblioteksforening samt Tænk tanken Danmarks Biblioteker har stor betydning for serviceniveauet og borgernes samlede oplevelse af bibliotekerne. Det vil være uhensigtsmæssigt at træde ud af foreningerne og stå alene på området.

Vedr. forslagsnr. 2024 154: Kulturhuset (bemanning)

Der er mange brugere og brugergrupper i Korsør Kulturhus, og det er en kulturel livsnerve i Korsør. Det vil være af kritisk betydning for brugerne, hvis den vakante stilling ikke genbesættes, fordi det nuværende serviceniveau i så fald ikke kan opretholdes. Sammenholdt med en reduktion i åbningstiden vil det betyde en generel forringelse af muligheden for at afholde kulturelle arrangementer i kulturhuset, og arrangører, foreninger og brugere vil i højere grad blive efterladt på egen hånd. Det vil for eksempel betyde et indsnævret tidsrum med tilstedeværelsen af personale med kompetence til at betjene lys og lyd i spillestedet. Det vil medføre en forringet oplevelse for både arrangører og gæster i kulturhuset.

Det er vigtigt at opretholde det nuværende serviceniveau for også at kunne opretholde det nuværende aktivitetsniveau. Hvis det på sigt bliver mindre attraktivt at afholde arrangementer i Korsør Kulturhus, vil borgerne i Korsør fremadrettet skulle søge mod Slagelse for at tage del i det etablerede kulturliv. Det vil skubbe balancen mellem kommunens tre købstæder i en uheldig retning, og denne balance er i forvejen et opmærksomhedspunkt i kommunens kulturstrategi. Det er således unødvendigt at udfordre denne balance.

Det bemærkes også, at lokale kulturtilbud er et af de typiske parametre, som kommende tilflyttere orienterer sig imod, når der vælges ny bolig. For mange tilflyttere har adgangen til lokale kulturtilbud lige så stor vægt som nærheden til indkøbsmuligheder og undervisningstilbud. Et velfungerende, lokalt kulturliv er med andre ord et ben i en attraktiv bosætningsstrategi.

Vedr. forslagsnr. 2024 173: Musikskolen – 2 % rammereduktion

Eftersom Musikskolen allerede har implementeret en rammebesparelse på 8 % i 2023, vil det få yderligere negative konsekvenser for eleverne, hvis der gennemføres en ny rammereduktion på 2 %. Kulturrådet mener ikke, at forslaget harmonerer med kulturstrategien to hovedpunkter om Børnekultur og Ungekultur.

Vedr. forslagsnr. 2024 222: 2 % besparelse på Museum Vestsjælland

Vi kan ikke anbefale besparelser på kulturområdet, men når det ikke kan være anderledes, må det være okay at reducere driftstilskuddet til Museum Vestsjælland med 2 %, eftersom der allerede er koordineret enighed på tværs af de seks kommuner i samarbejdet.

Vedr. forslagsnr. 2024 73: Tilskud til forpagtningsaftale Slagelse Teater

Det forekommer rimeligt at yde driftstilskud til forpagter på 100.000 kr. til administration og 100.000 kr. til vedligehold af mindre inventar, når Slagelse Kommune ikke selv vil forpagte Slagelse Teater. Vi kan ikke anbefale besparelser på kulturområdet, og kommunen må således være bevidst om, at gennemførelse af forslaget vil gøre det mindre attraktivt at ansøge om forpagtning af teatret. Det kan føre til et ringere serviceniveau over for teatrets gæster og i sidste ende påvirke gæsternes lyst til at vende tilbage igen på et senere tidspunkt.

Vedr. forslagsnr. 2024 74: Puljen til børn og unges møde med kunsten

I budgetforliget står, at "partierne vælger at prioritere børnenes møde med kultur og fritidstilbud tidligt i tilværelsen" (s. 7). Denne hensigt bifalder vi i Slagelse Kulturråd, og vi er derfor imod et forslag om fuldkommen eller delvis reduktion af Puljen til børn og unges møde med kunsten. Det er i forslaget bemærket, at retningslinjerne for Puljen til kulturelle formål ligeledes understøtter at give tilskud til børn og unge, og at ansøgninger blot kan overflyttes fra den ene pulje til den anden pulje. Det er imidlertid en naiv tanke, idet Puljen til kulturelle formål allerede er blevet reduceret i de foregående år, og konkurrencen blandt ansøgerne er derfor i forvejen stor.

Socialudvalget

Vedr. forslagsnr. 2024 260: Nedlæggelse af Kultur- og Fritidskoordinator

Den nuværende funktion som Kultur- og Fritidskoordinator skaber værdi for mange borgere på handicap- og psykiatriområdet, fordi koordinatoren i samspil med borgeren skaber muligheder for at indgå i det etablerede kultur- og fritidsliv. Uden koordinatoren ville disse borgere nødvendigvis ikke selv have fundet eller endda taget initiativ til at opsøge nye fællesskaber. For det første er det vigtigt, at alle kan være en del af kulturlivet, hvis vi ønsker et bredt og levende kulturliv – som vi gør i Slagelse Kulturråd – og for det andet er mennesker sociale væsener, der har brug for at indgå i fællesskaber med andre. Det behov gør sig også gældende, hvis man som person er udfordret af eksempelvis et handicap. Det har simpelthen betydning for menneskers mentale trivsel og sundhed, at man har mulighed for at komme ud og være sammen med andre, få nye kulturelle oplevelser og måske endda selv tage del i skabelsen af kulturelle oplevelser og aktiviteter.

Vedr. forslagsnr. 2024 262: Opsigelse af driftstilskud til Klub Fri og Cafe Amalie

Vores bemærkninger til dette forslag ligger i forlængelse af ovennævnte, fordi der i dag er et samspil mellem Kultur- og Fritidskoordinatoren, Klub Fri og Cafe Amalie.

Kultur- og Fritidskoordinatoren kan i dag formidle kontakt for borgeren til de etablerede tilbud, ligesom denne og personalet i Klub Fri og Cafe Amalie kan supplere hinanden og samlet yde en bedre vejledning af hver enkelt borger. Der er med andre ord en klar synergieffekt mellem de to ordninger. Det er logisk, at hvis bare én af disse ordninger reduceres, vil synergieffekten påvirkes negativt.

Hvis driftstilskuddene ophæves, kan Klub Fri blive nødsaget til at opkræve medlemskontingent og Cafe Amalie nødsaget til at hæve både det nuværende kontingent og egenbetalingen for at opretholde økonomien. Hvis borgerne fremadrettet skal have flere udgifter for at være en del af fællesskaberne, er det med risiko for udmeldelser og udbredt ensomhed i målgruppen. Man må huske på, at borgerne i målgruppen ikke selv har ressourcer til at opstarte et alternativ på egen hånd, fx en forening eller et privat klubtilbud, og at inkludere dem i det ordinære kultur- og fritidsliv kan ikke bare gøres med et trylleslag, trods gode hensigter.

For det første er det vigtigt, at alle kan være en del af kulturlivet, hvis vi ønsker et bredt og levende kulturliv – som vi gør i Slagelse Kulturråd – og for det andet er mennesker sociale væsener, der har brug for at indgå i fællesskaber med andre. Det behov gør sig også gældende, hvis man som person er udfordret af eksempelvis et handicap. Det har simpelthen betydning for menneskers mentale trivsel og sundhed, at man har mulighed for at komme ud og være sammen med andre, få nye kulturelle oplevelser og måske endda selv tage del i skabelse af kulturelle oplevelser og aktiviteter.

Erhvervs-, Beskæftigelses- og Uddannelsesudvalget

Vedr. forslagsnr. 2024 100: Rammereduktion på Kulturinstitutioner

Det er ikke hensigtsmæssigt at gennemføre en rammereduktion på de fire kulturelle fyrtårne i kommunen. Det er vigtigt at opretholde serviceniveauet på vores kulturinstitutioner, da kulturelle oplevelser har stor betydning for menneskers mentale velvære. I betragtning af at Slagelse Kommune er udfordret af "en sundhedsprofil, hvor både fysisk og mental sundhed har stort potentiale" (Bilag 4: Budgetgrundlag 2024-2027, s. 64), vil gennemførelse af en rammebesparelse være et skridt i den forkerte retning.

Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget

Vedr. forslagsnr. 2024 137: Lukke alle offentlige toiletter

At opsøge kulturelle oplevelser er ikke kun at gå indenfor i en bygning, der huser en kulturinstitution. Det kan også være at gå en tur for at opleve kommunens byrum og rekreative områder. Det er helt elementært, at enhver gæst skal have mulighed for at forrette sin nødtørft – fordi alternativet er et ulækkert byrum og områder med ubehagelige overraskelser. Det kan ingen borgere, foreninger, virksomheder, grundejere mv. være tjent med.

Bemærkninger vedr. Driftsforslag 2024-2027

Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget

Vedr. forslagsnr. 2024 76: Egnsteater – Sjællands Teater

Vi glæder os over, at Sjællands Teater er kommet godt fra start, senest med en stor og flot forestilling på Frederikshøj. De første år er hårde for en ny kulturinstitution, fordi det kræver mange ressourcer at starte op og etablere sig, og det er derfor afgørende, at Sjællands Teater har mulighed for at holde momentum. Slagelse Kulturråd anbefaler derfor, at kommunen finder den nødvendige finansiering til og budgetterer med en aftale i 2024 og en ny for perioden 2025-2028.

Afsluttende bemærkninger

Vi er generelt bekymrede for kulturlivet i kommunen efter sidste års budgetreduktioner og de nuværende forslag. Det gælder ikke kun budgetreduktioner på kulturområdet, men i hele kommunen. Vidtgående budgetreduktioner på ét område kan få afledte konsekvenser på et andet område. Vi opfordrer derfor til, at sådanne beslutninger træffes med stor varsomhed.

Flere af prioriteringsforslagene i det samlede katalog er afhængige af, at der ikke opstår uforudsete udgifter, fx i forbindelse med lukning af offentlige toiletter. Ikke desto mindre er uforudsete merudgifter sandsynlige, og det behæfter hvert enkelt prioriteringsforslag med en betydelig grad af usikkerhed. Vi opfordrer til stor opmærksomhed på dette punkt for at undgå ubehagelige overraskelser på et senere tidspunkt.

Vi ser frem til at fortsætte det gode samarbejde med både Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget og Kulturafdelingen.

På vegne af bestyrelsen i Slagelse Kulturråd

Med venlig hilsen

██████████

Formand

og

██████████

Næstformand

Emne:

Lukning af Korsør svømmehal

Tekst:

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Parasport Danmark

Rolle:

Forening

Navn:

██████████

Slagelse Kommune

Att. Høringssvar vedr. Budget 2024-2027

Brøndby, 5. september 2023

Kære Slagelses Kommune

I Parasport Danmark er vi blevet bekendt med, at budgetoplægget for perioden 2024 – 2027 indeholder forslagsnummer 2024_367 med overskriften "Lukning af Korsør svømmehal".

Vi har i Parasport Danmark gennem mange år haft et fortrinligt samarbejde med Parasport Korsør omkring parasvømning, og vi er gentagne gange blevet meget imponeret over det store engagement og ikke mindst det store ansvar for fællesskabet, som Parasport Korsør har påtaget sig. Således har Parasport Korsør gennem årene været med til at give mange børn og unge med handicap en mulighed for at svømme, og kvaliteten i det tilbud har blandt andet bevirket at medlemstallet og aktivitetsniveauet er støt stigende.

Med en lukning af Korsør svømmehal vil I lukke ned for dette enestående tilbud, og I vil samtidig ramme en målgruppe hårdt – en målgruppe som ikke nødvendigvis bare let finder et nyt idrætstilbud eller et nyt fællesskab at være en del af.

I Parasport Danmark ser vi en god samarbejdspartner i Slagelse Kommune. Vi har et fælles ønske om, at alle mennesker med handicap eller særlige behov skal have mulighed for at dyrke idræt, motionere, bevæge sig og konkurrere i attraktive og berigende sociale fællesskaber. Dette kommer blandt andet til udtryk ved, at vi sammen næst år arrangerer EM i Powerchair Floorball på Musholm.

I Parasport Danmark vil vi gerne opfordre jer til at forkaste forslaget om lukning af Korsør svømmehal og i stedet prioritere anlægsforslaget "Istandsættelse af Korsør svømmehal" og i den forbindelse gøre Korsør Svømmehal til den mest tilgængelige i Danmark.

Skulle det have jeres interesse, så bistår Parasport Danmark selvsagt meget gerne i dette arbejde.

Venlig hilsen

Emne:
Høringssvar 24/27

Tekst:

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Klima- og Miljøudvalget
- Socialudvalget
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Seniorudvalget
- Børne- og Ungeudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:

Medarbejdersiden i Hoved.MED Slagelse kommune

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

████████████████████

D.4.9.2023

Høringsvar vedr. budgetprocessen efteråret 2023 – Budget 2024-2027

Tak for høringsmaterialet og tak for indsatsen med at opnå en sund og balanceret økonomi i Slagelse Kommune.

Vi står med et prioriteringskatalog på 185 sider, Organisationsændring pr 1. april, Administrationsanalysen, Hvordan bruger vi bygningerne, APV og Trivselsundersøgelse, Index100 rapport, Nye chefer, Nye ledere, Konstituerede ledere, Analyser på flere områder og konsekvenser af tidligere budgetforhandlinger.

Det kan virke uoverskueligt – konsekvenserne er rigtig mange steder begyndt at træde frem – men det store sammenhængende billede opleves stadig som uklart. For hvordan udvikler vi reelt kommunen og arbejdspladsen til et nyt og andet niveau?

Lige nu opleves et entydigt fokus på økonomi, ligesom vi kan se ind i endnu flere afskedigelser af kollegaer i efteråret.

Vi er glade for jeres interesse for rekruttering, fastholdelse, omsætningshastighed, sygefravær og arbejdsmiljø. Alle områderne bekymrer nemlig os. For én ting er at tale om emnerne på politisk strategisk niveau – noget andet er den praktiske hverdag.

Vi oplever en praktisk hverdag som er mere præget af stor arbejdsmængde og tidspres knyttet til uklare og modstridende krav, udestående på forebyggelse af det som er følelsesmæssigt vanskelig og forebyggelse generelt samt vold og trusler.

APVen taler sit tydelige sprog. Hertil kommer sygefravær, omsætningshastighed, en hverdag hvor der løbende sker afskedigelser, og hvor der er uklarhed omkring, hvem der næste gang er i spil.

Spørgsmålet er hvilke menneskelige og økonomiske omkostninger der følger med vores situation? Nu og på sigt.

Vi vil gerne opfordre til, at I, også i jeres tiltag, indtænker et sundt og balanceret arbejdsmiljø. Simplethen for at arbejde med det hele billede, sammenhængene og konsekvenserne under ét.

Vi vil gerne opfordre til, og slå et slag for, at vi i Slagelse kommune har et godt arbejdsmiljø for hver enkelt kollega, hvor der mulighed for den gode opgaveløsning, hvor vi fremmer det gode samarbejde med kollegaer og borgere i en praktisk hverdag, hvor sygefraværet og omsætningshastighed falder, hvor der er fokus på psykologisk tryghed, hvor ændringer sker i rettidig dialog, hvor vi er fælles om at tage ansvar for situationen og hvor der er plads til et smil og et grin.

Venlig hilsen

Medarbejdersiden i Hoved.MED.

Emne:

Høringssvar vedr. selvejende haller

Tekst:

Høringssvar Skælskør Hallen

Vi kan i Skælskør Hallen godt acceptere spareforslaget på de 500.000,- i den samlede pulje til de selvejende haller.

Det er dog vigtigt for os at påpege at vores hal udfylder en, synes vi selv, vigtig samfundsmæssig opgave. Vi har i modsætning til de kommunale haller åbent, også for de der ikke lige har en nøglebrik og går til en specifik sport. Vi har ofte unge mennesker der kigger ind, køber lidt at spise, og "hænger ud" i og omkring hallen. Dette giver god mening frem for at de samme unge går rundt i bymidten og spiller høj musik. Desuden er vores samlede sportscenter også attraktivt, så når disse unge møder frem bliver de af og til suget ind i idrætsmiljøerne der ligger omkring os. Dette finder vi også langt at foretrække frem for at de bliver en del af det udendørs festmiljø i bymidten.

Vi er desuden ved at udbygge vores samarbejde på tværs af klubberne, hvor vi som hal gerne vil facilitere et bedre miljø for alle at udfolde sig i, så vi på sigt kan højne folkesundheden i og omkring Skælskør.

Vi vil derfor gerne henstille til at man seriøst overvejer om denne og eventuelle fremtidige besparelser kan lægges steder der rammer børn og unge mindre end i dette tilfælde.

På vegne af Skælskør Hallens bestyrelse.

Halinspektør, [REDACTED]

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Skælskør Hallen

Rolle:

Privat virksomhed

Navn:

[REDACTED]

Emne:

Fejlhæftede spareforslag på Børn og Unge området

Tekst:

Vedrørende forslag til besparelser på Børn og Unge området i Slagelse kommune.

Vi læser med undren og bekymring det fremsatte sparekatalog (prioriteringsforslag) for det område i kommunen, som har størst berøring med livet som borger i Slagelse kommune.

Vi henviser til og er enige i BUPL's hørings svar, der her også er vedhæftet.

Derudover vil vi, med den samlede forældrebestyrelses erfaring, der også tæller et bredt erhvervsliv, pointere at indsættelse af et ekstra organisatorisk lag som Områdeledelse, aldrig har givet hverken besparelser, kvalitet i opgaveløsningen eller en større farlighed - snarere tværtimod. Vi undrer os til gengæld over at der ikke er inddraget nogle af de mange tidligere indgivne, endog rigtig gode, forslag på området, om tidlig indsats (med beviseligt økonomisk effekt) og øget brug af fx faglige arbejdsgrupper og netværksgrupper.

Specielt vedr. aften- og natpasning:

Afskaffelse af aften- og natpasning vil begrænse det samlede tilbud på dagtilbudsområdet, og vil forventeligt have negativ effekt på bosætningsstrategien vedr. forældres muligheder for at tage arbejde

eller uddannelse indenfor det brede arbejdsmarked ift. at pendle og/eller arbejde udenfor almindelig åbningstid.

Aften- og natpasningen bidrager også til samarbejde med Børn og Unge, fx når det individuelt vurderes at familier i større eller mindre perioder kan have brug støtte indenfor begrebet "mindst indgribende tiltag/indsatser" (forebyggelse til relativt få penge).

Det kan fx være nybagte mødre (herunder projekt God start – ung mor) eller familier, der er usikre på kost, madpakker, den gode putning, opdragelse, personlig hygiejne (bad, vask, ble, tandbørstning), aflastning i mindre omfang m.m., hvor pædagoger ud fra respekt for forældrenes værdier kan støtte midlertidigt.

Der er allerede igangsat en prøvehandling i samarbejde med Børn og Unge, ligesom mødre i projekt "God Start – Ung Mor" tidligere har kunne profitere af mulighed for den ekstra vejledning og guidning uden for dagtimerne.

Med ønsket om en mere ambitiøs budgetproces, for vores alles skyld,

Venlig hilsen

Forældrebestyrelsen i Børnegården Slagelse

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Socialudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Daginstitution Børnegården Slagelse, Formand

Rolle:

Privat borger

Navn:

██████████

Bupl Midtsjællands bemærkninger til Prioriteringsforslag budget 2024-2027

Bupl Midtsjælland er opmærksom på Slagelse Kommunes yderst vanskelige økonomiske situation. Nedenstående bemærkninger til udvalgte forslag skal ses i lyset heraf.

Minimumsnormeringer: På trods af, at byrådet med budget 2023 bevilgede 19,4 mio. til imødekomme af minimumsnormeringer i 2024 og modtager bloktilskud på 24 mio. i 2024, ser det ifølge Bupl Midtsjællands beregninger ikke umiddelbart ud til at Slagelse kommune vil kunne efterleve loven i 2024, men være temmelig langt fra målet.

Et hvert prioriteringsforslag, der indebærer reduktion i forholdet mellem samlet personaletimetotal og samlet børnetal (opgjort i enheder) vil forringe Slagelse Kommunens mulighed for at efterleve loven. Alene af den grund mener Bupl Midtsjælland ikke det giver mening at gå videre med forslagene:

200 Ændring af vægtning af ressourcetildeling – for så vidt angår provenuet.

201 Reduktion i ressourcetildelingen - for så vidt angår provenuet

202 Afskaffelse af aften-/natpasning – for så vidt angår provenuet.

203 Faste lukkeperioder. Synkronisering af alle ferier indebærer ikke en besparelse / mindre behov. Hvis ferielukning alligevel knyttes sammen med en besparelse, vil det forringe muligheden for at efterleve loven om minimumsnormeringer.

357,370,371 Overgang til områdeledelse. Endnu et ledelsesniveau vil indebære flere stillinger, der kun medregnes i normeringsopgørelsen med 85%.

Bupl Midtsjællands øvrige bemærkninger:

203 Bupl Midtsjælland har tidligere redegjort for, at der ikke opstår et provenu ved at synkronisere børns ferier. I dag holder ca. 50% af børnene ferie sammen med ca. 50% af medarbejderne i nogle ferieuger og andre 50% børn og 50% medarbejdere i andre uger. Når blot institutionerne har en vis størrelse – og det har de i Slagelse- og der er opmærksomhed på at planlægge medarbejdernes ferier i forhold til det forventede antal fremmødte børn, så vil ferieperioden kunne afvikles uden ressourcespild og med størst muligt hensyn til at børnefamilier selv kan tilrettelægge

ferien i forhold til egen arbejdsplads, deleforældre m.m. og dermed holde mest muligt ferie som familie.

201 Reduktion i ressourcetildelingen (andel uddannede) De faglige udfordringer og krav til daginstitutionernes pædagogiske praksis er kun blevet større de seneste år. Flere børn med behov for en særlig indsats og ønske om øget inklusion stiller øgede krav til den pædagogiske faglighed. Der er derfor tværtimod behov for at ændre fordelingen til fordel for flere pædagoger.

357,370 og 371 Områdeledelse. Det er Bupl Midtsjællands erfaring, at der ikke opnås hverken en besparelse, større faglighed, bedre arbejdsmiljøved eller en mere effektiv organisation ved at indføre områdeledelse. Der opstår ikke noget provenu – tværtimod. Eneste umiddelbare fordel må ses i forhold til forvaltningsniveauet, der med områdeledelse får reduceret antallet af mellemledere, forvaltningen skal have en direkte relation til. Hvis det er den reelle udfordring, foreslår Bupl Midtsjælland den løst ved at overveje organiseringen i forvaltningsniveauet og eller ved at udvikle organiseringen af samarbejdet mellem forvaltning og institutionsledere. F.eks. ved øget anvendelse af netværk og arbejdsgrupper som alternativ til blot at indføre endnu et hierarkisk lag.

Andre kommuner i Midtsjælland har haft områdeledelse i en årrække og en del er nu på vej tilbage til selvstændig ledelse af institutioner af en vis størrelse. Slagelse kommune bevarede som en af få kommuner selvstændige ledere og det er Bupl Midtsjællands indtryk, at det har været en stor styrke i forhold til de udfordringer området har stået overfor med tæt på landets dårligste normering.

Efter møde med ledergruppen kan Bupl Midtsjælland konstatere, at der er et udbredt ønske fra ledergruppens side om ikke at blive degraderet og underlagt områdeledelse, men ønske om at bevare selvstændig ledelse. I forhold til de kommende års rekrutteringsudfordring ser BUPL Midtsjælland det i øvrigt som en stor styrke at kunne tilbyde selvstændige lederstillinger.

Tidlig SFO start


Bupl kan ikke anbefale tidlig SFO-start -og slet ikke uden at børnehavenormeringen følger med. Børnene får ikke mindre behov for pædagoger blot fordi de rykkes til et nyt miljø – tværtimod.

Bupl Midtsjælland ser med andre ord ikke noget besparelspotentiale i tidlig overflytning, men derimod en lang række udfordringer i forhold til organiseringen på den enkelte skole og i den enkelte SFO. Hvis børn overføres før skolestart, fordrer det, at der er egnede selvstændige lokaler, hvor de kan udfolde sig uden at forstyrre undervisningen for alle andre børn. Det skal være muligt at rekruttere pædagoger til opgaven, hvilket vil være meget vanskeligt hvis over overhovedet muligt. Resultatet kan meget nemt blive en pædagogisk discountløsning, der – som det fremgår af prioriteringsforslaget – kan medføre flere ansøgninger om skoleudsættelse.

Tilbageførsel af permanent budgetudvidelse på klubområdet

Bupl Midtsjælland har netop i høringssvar vedrørende reorganisering af klubområdet, bemærket at kommunens gode intentioner for udvikling af fritids- og klubområdet ikke vil kunne indfries uden betydelige ekstra ressourcer. Set i det lys, giver det ikke mening at reducere den permanente budgetudvidelse.

Med venlig hilsen

 Fmd. f. Bupl Midtsjælland	 Faglig konsulent Bupl Midtsjælland
---	--

Emne:
høringssvar Budget 2024-2027

Tekst:
Agersøhallen har set forvaltningens forslag til nedskrivning af budgettet for de selvejende haller med 0,5 mio.

Det er væsentligt for samtlige selvejende haller, at tilskuddet til hallerne er så stort, at det dækker de omkostninger, som hallerne har til at drive hallerne, herunder er vedligeholdelsesomkostninger en væsentlig udgift.

Agersøhallen er den mindst hal i Slagelse kommune – der er tale om en halv hal med bad og omklædningsfaciliteter samt med fitness center (inde i hallen).

Med den foreslåede besparelse vil Agersøhallen få kr. 16.000 mindre pr. år, beregnet på basis af kvadratmeter. Vi vil kunne leve med denne nedsættelse af tilskuddet, men vi henstiller at man ikke herefter pålægger yderligere besparelser, da besparelserne hver gang påvirker mulighederne for at sikre at Agersø også fremover har en velholdt og velfungerende idrætshal.

Afslutningsvis bemærkes, at Agersø ikke har et kulturhus og Agersøhallens funktion er således både at være idrætshal og kulturhus for større arrangementer.

Udvalg:
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget

Hvem:
Agersøhallen

Rolle:
Andet

Navn:
[REDACTED]

Emne:

Foringelse af Korsør og omegn

Tekst:

Hej

Som borger udkanten af Slagelse Kommune (Frølunde/Korsør), er jeg meget bekymret for Korsør fremtid

Først nedlægges Tårnborgh skole, nu er bus 902 ,varmestuen og svømmehallen udset til at skulle lukke.

Måske har politikerne glemt, at Korsør kan være et attraktivt sted for børnefamilier og unge, da Korsør har lækre strande.

Jeg tror ikke man trækker folk til byen ved at blive ved med at forringe mulighederne i byen.

Foringelse af lysten at flytte til byen, kan ikke opnås ved forringelser.

Med venlig hilsen

[Redacted]

Udvalg:

- Økonomiudvalget

Hvem:

Budget

Rolle:

Privat borger

Navn:

[Redacted]

Emne:

Tekst:

Udvalg:

- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Lokal MED Vemmelev Skole

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

██████████

Hørings svar fra medarbejdersiden i Vemmelev Skoles MED-udvalg

Medarbejdersiden på Vemmelev Skole anerkender Slagelse Kommunes udfordringer på det økonomiske område, men ser også med stor bekymring på de konsekvenser der vil være af de foreslåede besparelser.

Vi hæfter os særligt ved følgende prioriteringsforslag:

Reduktion i serviceniveau på rengøring og servicemedarbejdere. (økonomiudvalget)

- Ved at reducere den daglige rengøring til 3 gange ugentligt, i klasselokaler og i særdeleshed på toiletter, risikerer vi et stigende antal elever der mistrives.
En endnu lavere rengøringsfrekvens vil gøre at elever ikke vil benytte toilettet i skoletiden. Allerede nu er der elever der undgår at benytte toiletterne. Vi frygter at vi fremover vil opleve en større grad af skoleværing og mistrivsel i en skoledag på op til 7-8 timer.
En lavere hygiejnstandard vil belaste elever og personales arbejdsmiljø og vil kunne give et højere sygefravær.
- En reduktion i servicemedarbejdernes tilstedeværelse vil medføre at de daglige småreparationer udskydes. Et dørhåndtag der er faldet af, vil kunne betyde at et lokale ikke vil kunne benyttes. Ligeledes vil en forringelse af mælkeordningen (sortering) påvirke elevernes brug af ordningen og hvis opgaven flyttes til pædagogisk personale, vil det påvirke kerneydelsen = undervisning/forberedelse.

Reduktion i ressource tildeling på almenområdet (børn og unge udvalget.)

- En yderligere reduktion, ovenpå de tidligere års besparelser, vil belaste arbejdsmiljøet yderligere. I forvejen løftes en opgave med inklusion som endnu ikke er kommet på plads. Sidste års besparelser har medført, at vi på Vemmelev Skole har oplevet en væsentlig stigning i klassekvotienterne. Samtidig inkluderes flere elever i almenområdet.
- På samme tid lægges op til reduktion i de ressourcer der skal understøtte inklusionen. Såsom: skolekontaktpersoner, PPR og ligeledes KPE, som yder en stor forebyggende indsats.

Tidligere overgang til SFO

- Vi ser på forslaget om tidligere overgang til SFO, som en ren "regnearksøvelser", som ikke er pædagogisk begrundet.
Lokalt på Vemmelev Skole, vil vi blive udfordret på lokaler. I dag fortsætter de børn der er tilmeldt SFO, i de samme lokaler. Det betyder at "tidligt indskrevne børn" ikke har lokaler at være i, da de lokaler bruges af skoleklasser.

På vegne af medarbejderrepræsentanterne

Vemmelev Skole, Lokal MED

██████████ næstformand

██████████ AMR

Emne:
Stillinge Skole

Tekst:

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Skolebestyrelsen på Stillinge Skole

Rolle:
Andet

Navn:



28-08-2023

Høring angående budget 2024-2027 Skolebestyrelsen på Stillinge Skole

Det er med ærgrelse vi skal forholde os til endnu et budget, hvor der lægges op til store besparelser på skoleområdet. Stillinge Skole har i dette budgetår skulle spare 20% på specialundervisninger og ca. 8% på alle andre af skolens driftsområder. Der er derfor yderst vanskeligt at se at der kan spares mere på skolens kerneopgaver.

Mange af spareforslagene rammer ikke direkte skolen, men de kan ikke undgå at få indflydelse på skolens virke. Derudover er der flere forslag der medfører opgaveglidning fra den centrale administration til skolens administration. Dette samtidig med at man varsler besparelser på 30 millioner på administration og ledelse. Der tages ikke højde for dette i høringsmaterialet, hvilket vi undrer os over.

Reducering i taksterne til almenskolerne

Det er uklart hvordan den foreslåede besparelse på 5 millioner kroner rammer Stillinge Skole, da man ikke har taget stilling til dette i materialet. Det til trods vil vi kraftigt anbefale, at man ikke endnu engang skærer i kerneopgaven. Medarbejderne løber i forvejen hurtigt og står overfor en ekstra opgave i forbindelse med nedbringelse af elever i vidtgående specialtilbud, som skal gå i almenklasserne. **Man kan ikke forvente, at man både kan skære på antallet af medarbejdere og samtidig bede dem om at løse en kompleks inklusionsopgave.**

Reducering i tildeling til modtagerklasser med 50%

Stillinge Skole vil gerne hjælpe med at løse udfordringerne med, at der er flere elever som har behov for modtagerklasseundervisning end der er oprettet klasser til. Det vil give mening at eleverne i skoledistriktet vurderes af den enkelte skole. Herefter kan de elever med størst behov tildeles plads i modtagerklasserne. De andre elever kan modtage undervisning på distriktsskolen jf. lovgivningen på området.

Reducering af serviceniveau – ejendomsservice og rengøring

Hvis forslaget besluttes, vil skolens æstetiske læringsmiljø blive markant udfordret. I alle trivselsmålinger fra eleverne tilkendegiver de, at rengøringen på toiletterne er en udfordring. Det til trods vil man med forslaget kun gøre rent hver anden dag. Det samme gør sig glædende for klasselokaler, gange mv.

Vi foreslår i stedet, at man nedlægger mælkeordningen på alle skoler, da dette ikke er en *skal-opgave*. Det vil forhåbentlig kunne give mere tid til rengøring, da det vil frigøre tid dagligt på alle skolerne.



Der kan både argumenteres for og imod dette forslag, da data på området har forskellige konklusioner. Stillinge Skole vil ikke have lokaler til den tidligere overgang. Det vil derfor være nødvendigt at bygge eller opstille lokaler til opgaven, hvis forslaget besluttet.

Nedlæggelse af tre stillinger i PPR og reducere af KPE

Hvis man nedlægger tre stillinger i PPR, vil skolerne mangle understøttelsen i forhold til den massive inklusionsopgave og ventetiden vil stige og der er risiko for flere unge med skoleværing. Tilsvarende vil en nedskæring i KPE betyde, at flere unge vil miste deres forebyggende ressourceperson. Dette vil øge risikoen for mistrivsel for den unge, hvilket kan have langvarige konsekvenser for den unges udvikling som menneske.

Formand for skolebestyrelsen

██████████

Emne:

Høringssvar fra Rosenkilde Vuggestue og Børnehave

Tekst:

Høringssvar – budget 2024-27

2024_200 Ændring af vægtning i ressourcefordeling.

Det vil umiddelbart få personalemæssige konsekvenser – 25 timer om ugen i vores hus og efterlade et "hul" i normeringen indtil de øgede normeringer er fuldt indfaset.

Timerne er svære at undvære, da børnene, på grund af den nye barselsordning, starter tidligere i institution – altså meget små børn, der skal have dækket deres basale behov.

2024_201 Reduktion i ressourcefordelingen (andel. Udd.).

Vil bevirke, at de få tilbageværende pædagoger skal udføre de lovmæssige opgaver dvs. arbejde VÆK fra børnene (udviklingsprofiler, TOPI, sprogvurderinger, forældresamtaler, for ikke at tale om alt den dokumentation, der skal indsamles, hvis et barn har brug for at komme i betragtning til et særligt tilbud). Konsekvensen af dette er, at børnene vil blive "passet" af ikke uddannede medarbejdere – det vil IKKE løfte kommunens børn til en bedre udvikling og et højere uddannelsesniveau.

2024_203 Faste lukkeperioder.

Der vil være personalemæssige konsekvenser, da besparelsen findes ved IKKE at tildele institutionen penge i de uger, der er lukket. Denne besparelse fordeles ud på hele året. Færre penge = færre hænder i dagligdagen.

Det er desuden en meget kraftig forringelse af medarbejdernes arbejdsmiljø – ikke selv at kunne planlægge sin ferie.

Og en meget kraftig serviceforringelse for forældre.

2024_204 Tidligere overgang til SFO.

Flere børn vil få en problematisk overgang til skole, fordi de ikke er modne nok til at overgå til et nyt "system". De 3-4 måneder kan synes som en bagatel, men det er det ikke i en 5-åriges liv og udvikling.

2024_357/370/371 Områdeledelse.

Områdeledelse er afprøvet i vores omegnskommuner med meget svingende succes og flere er på vej tilbage til traditionel ledelse.

Medarbejdere og forældre ønsker ledelse og sparring tæt på.

Ingen ønsker at være på stue med en "daglig leder", da vi ved, at vedkommende vil være nødt til at forlade stuen/børnene, når der er situationer der kræver ledelse her og nu.

Områdeledelse kan ikke pålægges de selvejende institutioner – her vil ledelsesopgaverne være uændrede!

På vegne af personalet i Rosenkilde Vuggestue og Børnehave. Rosenkildevvej 90, 4200 Slagelse

██████████ - AMR

Udvalg:

- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Rosenkilde Vuggestue og Børnehave, Slagelse

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

[REDACTED]

Emne:
Høringssvar Bestyrelsen Forsorgscenter Tofte

Tekst:

Udvalg:
- Socialudvalget

Hvem:
Bestyrelse Forsorgscenter Tofte

Rolle:
Andet

Navn:

████████████████

Høringsvar ang. Budget 2024-2027 fra Forsorgscenter Toftens Bestyrelse.

Bestyrelsen for Forsorgscenter Toften anerkender at Slagelse Kommune står i en økonomisk vanskelig situation, hvor der er lagt op til at alle fagområder også i 2024 og overslagsårerne skal bidrage til en forbedring af kommunens økonomi gennem yderligere besparelser over en bred kam.

Vi har bemærket, at omkring 1/3 del af besparelsesforslagene kommer fra Socialudvalget, i alt 57 millioner kroner. Heraf 33 millioner kroner indenfor handicap, psykiatri og misbrugsområdet.

Som bestyrelse for Forsorgscenter Toften er vi dybt bekymrede for konsekvenserne for de mennesker som de yderligere besparelser på udsatte området rammer.

Det opsøgende gadeteam- servicelovens § 99

Det opsøgende gadeteam foreslås beskåret med 1 stilling alternativt en reducere af teamets budget med 8 pct. Gadeteamets indsatser er mindste indgribende og teamets medarbejdere er ofte de eneste der har kontakt til de mest udsatte og marginaliserede borgere i kommunen. De anvendes af alle kommunens forvaltninger, politi, pantefogeder, boligselskaber m.v. til at skabe kontakt til udsatte borgere med henblik på at forebygge de f.eks. bliver sat på gaden, ved naboklager m.v. Gadeteamet er tillige væsentlige som brobyggere i kontakten mellem den udsatte borger og offentlige myndigheder. Det er vores opfattelse at, det på denne baggrund både på kort- og på langt sigt vil være fordyrende for Slagelse Kommune at spare på gadeteamets personaleressourcer.

Botilbud efter servicelovens §§ 107-108

Der er lagt op til en 4 pct. besparelse på midlertidige (servicelovens § 107) og længerevarende (servicelovens § 108) botilbud. Sidste år blev denne besparelse udmøntet på Toftens § 108 pladser, hvilket har betydet at borgere med særlige komplekse udfordringer (dobbel og triple diagnoser: misbrug, psykiatri og misbrug) allerede er svære at rumme i Toftens tilbud. Denne udfordring vil øges, hvis der ligger yderligere 4 pct. besparelser på taksterne.

Vi forudser desuden at Toftens døgntilbud vil få svært ved at leve op til Socialtilsynets kvalitetskrav som er en forudsætning for en forsat godkendelse.

Besparelser på § 85 indsatsen

Der er ligeledes lagt op til en 4 pct. besparelse på § 85 indsatsen i lighed med sidste år. For Toften betyder det besparelser på den sociale hjemmepleje, Housing First forløbene og den aftalte § 85 ramme.

Vores opfattelse er, at serviceforringelserne vil få store konsekvenser for borgerne og målet om at gå ned af indsatstrappen forringes betydeligt på den lange bane for denne gruppe. Det kan for den enkelte borger medføre et behov for yderligere § 85 støtte og i værste fald et tilbagefald til hjemløshed.

Det gode arbejde med at forebygge at færre ender i hjemløshed og i reduktion i gengangere af hjemløse på forsorgshjem falder til jorden. Toftens mulighed for at yde stor fleksibilitet i indsatsen vil reduceres og presset på medarbejderne øges da der gives mindre tid til at medarbejderne kan lykkes med deres arbejde. Endvidere udfordrer det Toftens værdigrundlag som er dybt forankret i medarbejdernes etiske pejlemærke og tilgang i arbejdet med mennesker i udsatte livspositioner.

Skæve boliger

Vi vil anbefale at der afsættes midler til etablering af flere skæve boliger til at færdiggøre de planlagte skæve boliger på Toftens grund da der forsat er et stort behov for den type af boliger.

Endvidere vil vi anbefale at det administrative forslag til omlægning af hjemløseindsatsen som konsekvens af den nye hjemløserreform vedtages. Vi skal dog hertil bemærke, at omlægningen vil fordre tilvejebringelse af flere billige boliger i form af fx overgangsboliger og skæve boliger til brug for implementeringen af hjemløserreformen. Da netop boligmassen til denne målgruppe ikke er tilstrækkelig fremser vi en tilsanding eller stagnering af forsorgshjemspladserne.

Varmestuerne

Vi kan endnu en gang konstatere at varmetuerne er i spil som genstand for besparelser. Enten i form af opsigelse af driftstilskuddet til Kirkens Korshær eller Ringen, nedlæggelse af Netværkshuset i Korsør eller helt lukning af den kommunale varmetue i Korsør. Varmestuerne driver et vigtigt stykke socialt arbejde og deres tilstedeværelse i de 3 byer Korsør, Slagelse og Skælskør har stor betydning for de borgere der frekventerer varmetuerne. Vi kan ikke nok understrege varmetuernes andel i forebyggelse af indlæggelser i psykiatrien, boligudsættelse, hjemløshed, ensomhed mv.

Der har været uro nok om varmetuerne de sidste par år. Det ville klæde politikkerne, at der i forbindelse med budget 2024 bliver skabt ro omkring varmetuerne i fremtiden – om ikke andet for brugernes skyld!

Reducering i Rusmiddelcentret ydelser

Det ambulante tilbud, hvor Rusmiddelcentret udleverer medicin og metadon i hhv. Korsør og Skælskør foreslås nedlagt. Der henvises i stedet til at brugerne af disse tilbud kan benytte offentlig transport til udlevering på Rusmiddelcentret i Slagelse. Vi er bekymrede for at denne ændring, hvor borgerne af egen lomme skal betale transporten til Slagelse vil betyde at de ikke møder frem, og i værste fald vil betyde at når det harm reducerende tilbud, hvor tilbuddet kommer til borgeren med medicin og metadon i stedet vil føre til en genoptagelse af et aktivt misbrug. Dette fordi mange af borgerne har en så presset økonomi, at de ikke har mulighed for at prioritere penge til at benytte offentlige transportmidler.

Venlig hilsen
Bestyrelsen
Forsorgscenter Toften

Emne:

Vedr. prioriteringsforslag 2024_230

Tekst:

Vedr. prioriteringsforslag 2024_230: Omlægning af kvalitetsstandard for de forebyggende hjemmebesøg

Med nuværende normering ift. antal medarbejdere og kvalitetsstandard er der i første halvår 2023 foretaget 950 forebyggende hjemmebesøg. Vi forventer således at gennemføre 1.800-1.900 besøg i hele 2023, hvilket forventes at stige til ca. 2.000 besøg i 2024 og frem. Den forventede stigning skyldes, at medarbejderne i 2023 også har skullet implementere et nyt omsorgssystem, samt at vi oplever en markant stigende interesse fra borgerne. Vi gør således opmærksom på, at der gennemføres markant flere besøg end de 1.500 nævnt i prioriteringsforslaget.

Ved en omlægning af kvalitetsstandard, som forslået i prioriteringsforslaget, forventes antallet af besøg at falde med op mod en femtedel (400 besøg). Dette fald i besøgskapaciteten skal ses ift. Danmarks Statistiks demografiske fremskrivninger, der viser, at der om 5 år (2028) vil være 28,5% (1.311) flere ældre 80+ årige i Slagelse Kommune. Reduceres medarbejderstaben med en femtedel (et årsværk), vil dette udfordre teamet af forebyggelseskonsulenter i forhold til at følge med antallet af ældre og efterspørgslen på forebyggende hjemmebesøg, samt forlænge ventetiden på et forebyggende hjemmebesøg fra aktuelt 3-6 måneder til 6-12 måneder, og dermed svække kvaliteten af det tidlige opsporende arbejde og den forebyggende indsats. Dette kan f.eks. være i form af indsatser ved faldforebyggelse, fysisk inaktivitet, mental mistrivsel og manglende medicin-compliance, hvilket jf. dokumentationen for den økonomiske gevinst ved WIPP-indsatsen vil have øgede samfundsmæssige omkostninger samt funktionstab for den enkelte borger.

Det er således vigtigt at forstå, at selv om forslaget indebærer en udvidelse i brugen af den succesfulde WIPP-model, vil den markante stigning i antallet af ældre kombineret med en evt. reduktion i antallet af medarbejdere, naturligvis også påvirke opsporingsindsatsen, som er den ene del af WIPP-modellens to ben, hhv. opsporing (forebyggelseskonsulenter) og intervention (aktivitetsmedarbejder i aktivitetscentrene). En eventuel besparelse på området vil således stå i skærende kontrast til det stigende antal ældre med kronisk sygdom, kommunens skrantende sundhedsprofil samt Budgetaftalen 2021-2024's punkt 9, hvor det fremgår at: Partierne ønsker at forbedre den samlede sundhedsprofil i kommunen, som en af trædestenene for at mestre eget liv, øge uddannelsesniveaue og sikre flere i uddannelse og beskæftigelse.

Forebyggelseskonsulenterne

Afd. Forebyggelse & Aktivitetscentrene

Sundhedstilbud, Center for Sundhed og Ældre

Slagelse kommune

Udvalg:

- Seniorudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:

Forebyggelse

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:



Emne:
Budget 2024-2027

Tekst:

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Skolebestyrelsen på Marievangsskolen

Rolle:
Andet

Navn:



Kommentar fra skolebestyrelsen på Marievangsskolen til budgetoplæg 2024-2027:

Der er igen i år lagt op til massive besparelser på alle områder i kommunen, og det kan derfor let blive en diskussion mellem de respektive områder, hvorvidt nogle bør blive berørt mere end andre.

I nedenstående kommenteres alene på forhold, som direkte berører Marievangsskolen og dennes virke, og som vil udfordre vores drift og mulighed for at lykkes. Vores ambition er uændret – vi skal sammen have flere børn til at lykkes og undgå stigmatisering og eksklusion, og vi ser fortsat meget positivt på at store dele af denne opgave løftes på/af almenområdet og dermed Marievangsskolen, hvorfor vi er klar på en åben dialog herom.

Særlige forhold i prioriteringsforslagene som bekymrer os

1. Prioriteringsforslag, økonomiudvalg 2024_155: Reduktion af rengøring på toiletter fra hver dag til 3 dage om ugen:

Det er i forvejen ikke et prangende niveau og det skal ej heller blive for tarveligt. Allerede under nuværende forudsætninger, oplever Marievangsskolen udfordringer med elevernes opfattelse af rengøringsniveauet på toiletterne og dennes afsmittende effekt på elevernes generelle opfattelse af undervisningsmiljøet. Fra seneste trivselsmåling vurderede 58% af eleverne at rengøringsniveauet på toiletterne særligt ikke var fyldestgørende.

2. Prioriteringsforslag, børne- og ungeudvalget 2024_191, 194, 195, 197:

Skolerne i Slagelse har en stor opgave i at sikre en god inklusion og nedsætte ekskluderingsgraden. Antal visitationer fra skolerne (inkl. skolestartere) er faldet markant fra 2022 til 2023, hvilket viser, at skolerne arbejder seriøst med denne opgave. Der skal mange faktorer til at sikre god inklusion: Skolens pædagogiske grundlag, personalets kompetencer, personaleressourcer, personalets muligheder for at planlægge og evaluere god undervisning samt understøttende funktioner så som skolekontaktpersoner, PPR, KPE og forebyggende socialrådgivere – blot for at nævne nogle faktorer.

Vi ser derfor med stor bekymring på følgende forslag: Reduktion af ressourcer til alment skolerne, afvikling af skolekontaktpersoner, reduktion af KPE og reduktion af PPR. Dette vil forringe skolerne mulighed for at arbejde med inklusion indsatsen markant.

3. Prioriteringsforslag, børne- og ungeudvalget 2024_84: Reduktion af tildeling til modtageklasser med 50%

Der er pt indskrevet 47 elever i modtageklasser på Marievangsskolen. Der gives knapt 2 mio. kroner til modtageklasserne på Marievangsskolen. Hvis modtageklasserne skal halveres vil disse elever skulle udsluses til almenklasserne. Eleverne vil indgå i den almene ressourcefordeling. Der vil reelt ikke være penge at spare, da tidligere modtageelever vil tælle med almentakst.

En evt. udslusning af modtageeleverne vil belaste distriktsskolerne meget forskelligt. 40% af nuværende modtageelever tilhører Marievangsskolens distrikt og 28% tilhører Nymarksskolens distrikt. Disse to skoler vil dermed få en større opgave i at løfte modtageelevernes sproglige kompetencer.

Med venlig hilsen

Skolebestyrelsen på Marievangsskolen

Emne:

Vedr. prioriteringsforslag 2024_229

Tekst:

Vedr. prioriteringsforslag 2024_229. Omstrukturering/reduktion i forebyggelsestilbud. Forslag 2
En afskedigelse af tre medarbejdere vil betyde at det samlede team af sundhedskonsulenter reduceres med næsten en fjerdedel (23%). En sådan reduktion vil således stå i hård kontrast til det stigende antal kronikere, kommunens skrantende sundhedsprofil, den netop indførte røgfrie arbejdstid, samt Budgetaftale 2021-2024's punkt 9, hvor det fremgår at; Partierne ønsker at forbedre den samlede sundhedsprofil i kommunen, som en af trædestenene for at mestre eget liv, øge uddannelsesniveaue og sikre flere i uddannelse og beskæftigelse.

Prioriteringsforslaget lægger op til at indføre det nationale koncept Lev Livet og arbejde tæt sammen med Steno Diabetes Center. På trods af dette, er det vigtigt at forstå, at konceptet Lev Livet og tilbuddet til borgerne, vil blive en meget skrabet model, hvis en reduktion på 23% af medarbejderstaben gennemføres. Ligeledes lægger forslaget op til besparelser på tilbud, der relaterer sig til rygning, fysisk aktivt, overvægt og mental sundhed. Seneste undersøgelse af sygdomsbyrden i DK fra 2022 viser, at netop disse fire emner er blandt de ni største faktorer eller et forhold, der øger risikoen for fravær fra arbejdsmarked, kontakter til sundhedsvæsenet, funktionsnedsættelse, sygdom og/eller død.

Sundhedsprofilen 2021 for Slagelse Kommune viser, at 23,6% af borgerne er fysisk inaktive, mens 62,6% ikke lever op til sundhedsstyrelsens anbefalinger om 2,5-5 timer ugentlig fysisk aktivitet, og dermed ikke er nok fysisk aktive. Begge tal er over gennemsnittet for Region Sjælland. Samtidig er 59,6% af borgerne overvægtige eller svært overvægtige, mens 17,9% har et dårligt mentalt helbred. Begge tal er igen over gennemsnittet for Region Sjælland. Gennemføres en så kraftig besparelse på forebyggelsesområdet, som foreslået i prioriteringsforslaget, vil det helt sikkert svække kvaliteten af kommunes samlede forebyggende indsats, potentielt forværre kommunens samlede Sundhedsprofil og dermed ikke understøtte de politiske ønsker i budgetaftalen 2021-2024's punkt 9.

Prioriteringsforslaget kan ligeledes få konsekvenser for kommunens rygestopindsats – et område, hvor der gennem en årrække har været kæmpet hårdt for at opbygge en effektiv indsats, samt satset bredt og hårdt ift. at vende udviklingen, seneste med indførslen af røgfri arbejdstid i Slagelse Kommune. Effekten heraf er tydelig og således viser sundhedsprofilen 2021, at antallet af rygere og passive rygere i Slagelse Kommune er faldet markant de seneste år. Slagelse Kommune har desuden bevæget sig op i den nationale database for rygestop og har i flere år, som blot en af tre kommuner, levet op til 4 ud af 5 af de nationale kvalitetsmål for rygestop. Rygestopindsatsen i Slagelse Kommune er således et strålende eksempel på, hvordan et seriøst, tværsektorielt og længerevarende fokus på forebyggelse skaber resultater over tid. En indsats, der frygtes tabt på gulvet, hvis besparelserne gennemføres.

Med udgangspunkt i ovenstående vil besparelser på forebyggelsesområdet således ikke kun svække kommunens muligheder for at forbedre sundhedsprofilen på de nævnte parametre, men også svække de områder, hvor vi faktisk er lykkedes med at vende udviklingen. Derfor må eventuelle besparelser også i høj grad forventes at demotivere både medarbejderne, men også alle de borgere, der ikke længere vil blive understøttet i at ændre deres sundhedstilstand til det bedre.

Sundhedskonsulenterne

Afd. Forebyggelse og Aktivitetscentre

Sundhedstilbud, Center for Sundhed og Ældre

Slagelse Kommune

Udvalg:

- Sundhedsudvalget

Hvem:

Forebyggelse, Sundhedskonsulenterne

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

[REDACTED]

Emne:

Boeslunde Børnehus om budgethøringen 2024-27

Tekst:

Udvalg:

- Økonomiudvalget

- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

MED-udvalg og forældrebestyrelsen ved Boeslunde Børnehus

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

██████████

Vi må desværre erkende, at vi endnu en gang er rystede over de besparelsesforslag, vi bliver præsenteret for.

I forhold til den hverdag vi oplever i daginstitutionerne, kan det være svært at se, hvordan dagtilbud fremover skal kunne opfylde - og opleve - at være *“et dagtilbud af høj kvalitet”*.

Besparelser på dagtilbud og dermed personaletimer, vil uundgåeligt medføre, at vi kommer endnu længere væk fra muligheder for, at levere dagtilbud af høj kvalitet. Antallet af kvalificerede pædagogiske medarbejdere er en stor del af forudsætningen for en grundlæggende høj kvalitet. 97% af vores årlige rammebudget på dagtilbudsområdet går til lønninger - vi har simpelthen ikke råd til at spare på flere varme hænder.

Fremtidens voksne og vores pædagogiske personale skal tages alvorligt

Børnekulturen har ændret sig. Hverdagen og samværet med børnene i daginstitutionerne har ændret sig markant over årene; personalets tid bliver i stigende grad brugt til konfliktløsning. Det er helt “almindelige” børn, der føler sig nødsaget til, at skulle sætte dagsorden, for at blive set; én vil ikke have vanter på, én vil ikke ud, én vil ikke ind, én vil ikke sidde på DEN stol, én vil ikke holde dét barn i hånden, én vil ikke gå, én vil kun sidde ved en voksen osv. Det kan lyde som små udfordringer, der er lette at løse, men realiteten er, at det er børnenes og vores pædagogiske personales konstante hverdag. Personalet er super dygtige, og stolte over deres kompetencer til konfliktløsning, men det kræver en-til-en med hvert barn. Det tager tid fra den samlede børnegruppe og de pædagogiske aktiviteter. Hvis vi ikke tager alvorligt, at dét at være barn kræver tid og at det kræver tid at lære, når man er barn - eller hvis vi ikke tager alvorligt, det tager tid at være voksen omkring det nysgerrige barn, der fra naturens side ønsker at lære og gerne vil guides til udvikling, står vi og kigger ind i store fremtidige udfordringer. Børn og voksne, der over tid bliver presset fordi der netop ikke er tid, ro eller rum til nærvær, fordybelse, nysgerrighed, konflikter og læring, så risikerer vi langtidsbelastning og mistro, både hos det enkelte barn, i den større børnegruppe og hos vores kvalificerede og professionelle pædagogiske personale.

Hos os i Boeslunde Børnehus oplever vi en stigende gruppe forældre, der føler sig usikre i deres forælderrolle; de søger vejledning og søger oplysninger til mindste detalje om sit barn. Et par dagligdags eksempler, hvor barnet siger til sine forældre, at det er faldet, søger forældrene efterfølgende en pædagog med ønske om en detaljeret analyse af, hvad der skete før, under og efter faldet. Eller et barn, der fortæller at være blevet bidt eller slået af et andet barn gentagne gange over en periode, kræver også med rette et svar og kræver tid. Processer der kræver tid væk fra børnene, men som kunne ændres i fremtiden, hvis der netop var **mere tid til børnene**; flere voksne der kunne guide i følelsesregulering og konfliktmægling; flere voksne der kunne yde omsorg og lære børn, bare at være børn.

Vi tror ikke på, at Boeslunde Børnehus er unikke på disse historier.

Vi henviser med skarp opmærksomhed til de konsekvenser, der er beskrevet i prioriteringsforslagene; en reduktion i lønbudgetterne vil bl.a. påvirke arbejdsmiljøet. Det vil betyde nedprioritering af tidlig indsats samt mindske værdifuld understøttelse af ALLE BØRNS trivsel, dannelse, læring og udvikling.

Derudover kommer de økonomiske konsekvenser, vi frygter vil ske, som følge af sygemeldinger og andet fravær, vi meget sandsynligt vil opleve blandt vores pædagogiske

personale, når kerneopgaven ikke kan løses tilfredsstillende og dermed tvinger vores personale ud i manglende arbejdsglæde og mistrivsel.

Har Slagelse Kommune råd til dét på den lange bane? Det er vores kommende samfundsborgere, som vi skal medvirke til at give den allerbedste start på livet. Det er vores nuværende og kommende pædagogiske personale, der med alt deres engagement, arbejdsglæde og integritet, skal fastholdes i vores kommunale institutioner. Kan det lade sig gøre?

Vores forslag til fremtiden

Når vi kender omfanget af den overskridelse der er på dagtilbudsområdets budgetter, vil vi gerne stille som forslag, at der spares på de enkelte daginstitutioners budgetter, tilsvarende med de 0,4% der er et overforbrug på.

Det er ikke rimeligt, at overforbrug på andre budgetter og konti, skal dækkes på bekostning af kvaliteten i vores kommunale dagtilbud.

Derudover tænker vi også, det kan være relevant at se på kommunale medarbejderes ansættelsesvilkår. Ansatte på dagtilbudsområdet betaler selv d. 24/12 samt d. 31/12, men det er langt fra alle kommunale ansatte, der er ansat på de vilkår - hvilket er en ændring der er sket i den senere tid.

Hvordan kan det være rimeligt og fair - og hvordan kan der argumenteres for, at der skal være forskel på arbejdsområder rundt på de kommunale arbejdspladser? Vi undres.

Afslutningsvis

Vi står os uforstående overfor de besparelser vi bliver bedt om at komme med input til, når vi samtidig ser to nyansatte pædagogiske konsulenter på vores område.

Tidlig SFO-start er først og fremmest et spørgsmål om, at indføre en billigere praksis, hvilket i sidste ende risikerer, at være en dyrere konsekvens - ikke mindst for vores børns velbefindende i fremtiden på både personlige, sociale, psykiske parametre, men særligt også på de langsigtede økonomiske parametre.

Hvis vi lykkes med at bygge en bro mellem børnehave og skole, som giver mening pædagogisk og socialt for både børn og pædagogisk personale, er det vanskeligt at finde en langtidsholdbar og bæredygtig løsning på fundament bygget af spareøvelser.

Tager vi ikke vores børn alvorligt, risikerer vi at danne grobund for alvorlig mistrivsel, hvor frøene sås i vores daginstitutioner, spirer med mistrivsel, skolevægning og alvorlige psykiske udfordringer i folkeskolen, der blomster til kaos og uoverskuelige konsekvenser for vores børns ungdom på flere niveauer; angstproblematikker, personlige, sociale og faglige udfordringer - men sandelig også på fremtidens kommunale økonomiske budgetter.

Vi håber at alvoren i vores hørings svar skinner igennem og forstås.

På vegne af Boeslunde Børnehus.

På vegne af vores børn og fremtidens voksne. Vores personale og forældre.

Hilsen Børnehusets MED-udvalg og Børnehusets forældrebestyrelse.

Emne:
Skoleområdet

Tekst:

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Bestyrelse og MED Nymarkskolen

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

██████████



NYMARKSKOLEN

Indsigt gl'r udsigt

Bestyrelsen på Nymarkskolen og MED-udvalget B-side har følgende bemærkninger til budget 2024 og overslagsårene.



Dato: 5. september 2023

Det er vigtigt at økonomien på skoler og SFO understøtter børne og ungepolitikken, samt giver eleverne bedst mulig trivsel og læring.

Nymarkskolen

Østre Allé 67

Rengøring af elevtoiletter.

I øjeblikket er der daglig rengøring af Nymarkskolens toiletter. I løbet af skoledagen er toiletterne ikke rare at benytte i løbet af skoledagen, samt enkelte elevers misbrug gør toiletterne "klamme". Hvis rengøringen nedsættes til 3 gange ugentligt, frygtes at grund af de vil holde sig hele dage. En rengøring 3 gange ugentligt eleverne.

Central - decentrale opgaver.

Materialet omkring ledelse og administration viser, der er bruges flere ressourcer i kommuner end i sammenligningskommunerne. Nymarkskolen har gennem de senere år at flere og flere opgaver er flyttet fra centralt til decentralt, uden der er flugt ressourcer i forbindelse med udflytningen.

PUI

Skolerne er i omstillingsproces i forhold til segregering af elever. I den forbindelse er samarbejde med PUI vigtig for at finde pædagogiske og didaktiske værktøjer til at klasser og elever alle kan trives og lære. Eventuelle besparelser på PUI bør ikke berøre den pædagogiske understøttelse.

Samarbejdet er svært med samarbejdspartnerne PUI, KPE og i en travl hverdag. En anderledes planlægning og prioritering af opgaver vil kunne frigive ressource borgerrettede indsatser og til samarbejde med skolerne.

Talentklasser

Nymarkskolen idrætstalent klasser er en del af at være en TeamDanmark kommune. Hvis dette tilbud bortfalder, vil Slagelse ikke længere være en idrætskommune.

Årligt starter mellem 35 og 45 elever i 7. årgang i idrætstalentklasserne. Børn og unge med særlige talenter udnytter muligheden for at være i det særlige talentmiljø der er på Nymarkskolen og i STE. Det har givet eleverne trivsel i skolen, da de oplever at være en del af et skolefællesskab, hvor det er i orden at være nørdet.

Rekrutteringen af elever er både fra folkeskolen og privatskoler i Slagelse kommune

En sidegevinst ved Idrætstalentklasserne på Nymarkskolen er at læringsmiljøet gennem de seneste 7 år er ændret på hele skolen. En højere grad af elever er fokuserede og trives i skolens hverdag.

Tidlig SFO-start

Mange skift i skolestarternes første skoleår kan være med til at mindste mulighederne for en succesfuld tidlig skolestart. Det er således vigtigt at skolestarterne både oplever en tryk overgang og plads til at kunne være og udvikle sig i en tidlig skolestart.

Modtagerklasse

Modtageklasserne er i dag samlet på tre skoler. Her er der kompetencer til at give eleverne en god opstart i skolen. Hvis det skal lykkes at modtage elever på alle folkeskoler, skal der være de nødvendige kompetencer på skolerne.

Fremsendt på vegne af skolebestyrelsen og MED

Skoleleder

Skoleleder [redacted] • Viceskoleleder [redacted] • Indskolingsleder [redacted]
Afdelingsleder [redacted] • Skolesekretærer [redacted] & [redacted]



Emne:
høringssvar fra Byskovgård

Tekst:
Høringssvar fra Byskovgård vedrørende budget 2024 – 2027

Indledende kommentar.

At vægte og satse på den høje kvalitet i dagtilbuddene har stor betydning for børnenes trivsel og udvikling. Forskning viser, at der i den tidlige barndom skal investeres fuldt ud på barnets udvikling og at kvaliteten af et dagtilbud har stor betydning for børnenes videre liv - helt op på et uddannelsesniveau.

1. Ændring af vægtning i ressource tildeling

Reduktion i ressource tildelingen pr. vuggestuebarn i dagtilbudsområdet vil efter vores mening få følgende konsekvens:

- ledelsen og medarbejdere bliver nødsaget til at tænke og handle ud fra en ny praksis, som vi ikke mener vil være hensigtsmæssigt i forhold til institutionens serviceniveau og kerneopgave.
- Det er en tids- og ressourcekrævende opgave at arbejde med børn der har brug for en tidlig indsats. En ned prioritering af ressource tildelingen vil på længere sigt have store omkostninger for børn i udsatte positioner.
- Reduktionen vil få personalemæssige konsekvenser via lønkroner og medfører endnu en forringelse inden for den pædagogiske profession.

Vi mener ikke, at det på længere sigt vil skabe solid ballast at drive en virksomhed hvis vippeafregningen skal være det afgørende element for institutionens potentiale. Et højt fagligt niveau er af afgørende betydning for børns trivsel, udvikling, læring og dannelse.

2. Reduktion i ressource tildelingen (andel udd.)

Denne reduktion (50/50) vil have en negativ effekt ikke kun på lønsiden, men dette vil også indebære en stor forringelse af vores/institutionens faglige kvalitet. Et højt fagligt niveau er af afgørende betydning for børns trivsel, udvikling, læring og dannelse.

3. Faste lukkedage

Et af Slagelse Kommunes vartegn er lige præcis de meget få lukkedage og at forældre stadigvæk har muligheden for at tilpasse deres ferie. Desuden set ud fra et økonomisk princip er ugerne 28,29 og 30 en de dyreste uger at man kan afholde sin ferie i. Dette kan være medvirkende til at de udsatte

familier får en ringere mulighed for at afholde en kvalitetsferie med deres børn.

3. Kommentar til overgangen til områdeledelse – generelt

Med indførelse af fællesledende områder, medfører det at beslutningskraften formelt rykkes længere væk fra forældrene og det enkelt barn.

Den nuværende ledelsesstruktur er af afgørende betydning. Den er kraften i udførelsen af den pædagogiske praksis. Ledelsen sikrer den faglig udvikling, skaber rammen og strukturen for institutionens børn.

I en kommune hvor den tidlige indsats vægtes højt, er det vigtigt for medarbejdere og forældre, at kunne gå til lederen og få sparring i hverdagen, dette set ud fra et nærheds-og tilidsprincip hvor lederen har en føling med hvad der foregår i hverdagen i institutionen.

Konsekvensen vil være:

- En leder der ikke står til rådighed i hverdagen.
- Manglende sparring omkring de pædagog faglige opgaver.
- En leder der mister overblikket over institutionens praksis, ved at skulle være medpraktikere i det daglige pædagogiske arbejde.
- Usynligt lederskab i forhold til personalet og forældresamarbejdet.
- Mindre smidighed når der skal træffes en øjeblikkelig beslutning.
- Forvirring i personalegruppen. Leder kontra medarbejder.
- En stor forringelse af trygheden til den nære ledelse for hele forældregruppen.
- En forringelse af det psykiske arbejdsmiljø.

Desuden vil det ikke give mening at fjerne lønkroner fra et budget, da der skal leves op til kravet om minimumsnormeringer i 2024!

Med venlig hilsen og på vegne af:

Personalet, TR og forældrebestyrelsen i Byskovgård

Udvalg:

- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Personale og TR i Byskovgård

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

[REDACTED]

Emne:

Høringssvar fra Den samlede institution Kirkeskoven

Tekst:

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Den samlede institution Kirkeskoven

Rolle:

Andet

Navn:

██████████

Hørings svar til budget 2024-2025

Vi anerkender behovet for besparelser i Slagelse kommune. Det er ikke en nem opgave, hvor alle parter ønsker netop deres område fritaget for yderligere besparelser.

Den samlede institution Kirkeskoven ved Rude har følgende betragtninger til udvalgte spareforslag, hvor vi håber at kunne komme med input som tilgodeser vores alles børn og undgår fremtidige meget store omkostninger. Det handler om ikke kun at fokusere på de umiddelbare gevinster men også de ekstra store regninger der kommer af manglende trivsel og varetagelse af vores børn.

Som helhed kan vi undre os over at vi som institution altid skal være den reagerende part til hørings svar. Hvorfor ikke vende bøtten og høre, hvor vi som institution mener vi kan gøre en forskel. Der er jo ikke plads til alternative forslag.

Reduktion i ressource tildeling:

Med den opgave som vi står med, vil det være katastrofalt at endnu engang gå ind og røre ved ressource tildelingen. Bekymrende når man i Slagelse kommune samtidig arbejder på at starte indsatsen på de børn med særlige behov så tidligt som muligt. Med fjernelse af faglighed bliver det også svære at opfylde de stigende krav til dokumentation, skriftlighed, test osv. Altså endnu et forslag som ikke går i spænd med de mål som vi i Slagelse kommune har sat på børneområdet. Derfor undres vi over at man før minimumsnormeringer er fuldt udfaset, begynder at kigge ind i besparelser på dagtilbudsområdet. Vi opfordrer til at kigge på det stigende dokumentationskrav og skalere dette ned således vores pædagogiske hænder er hos børnene og ikke ved computeren. Vi frygter at mistrovisel og manglende pædagoger øger kravet til børn med særlige behov og vi står med regningen om 10-15 år.

Lukning Korsør Svømmehal:

Det er en hal der servicerer mange skoler og private. Slagelse svømmehal har udnyttet deres fulde kapacitet jf. spareforslag og vi vil understrege at det kan give vores børn manglende svømmefærdigheder, i en kommune med så meget kystlinie. Det kan også være svært for private at kunne supplere med privat undervisning da udbuddet ikke kan følge tilsvarende med. Vi anbefaler at beholde Korsør svømmehal i drift og sikre en fortsat sikker og stabil hal med den investering der måtte følge med.

Vedligehold udearealer:

En service der forsvinder. Det taler ind i biodiversitet at vi plejer udearealer mindre, hvor der ikke færdes børn og unge. Det kan vi som en grøn institution, godt tale for. Vi vil dog appellere til at steder som selve sandkasser, legeområder, fortsat servicerer for ukrudt (fx tidsler og brændenælder) af hensyn til børnenes leg. Områderne vil blive utilnærmelige og ikke brugbare for børnene.

Tidlig SFO:

En sådan ordning vil alene hjælpe på økonomien her og nu. På sigt kan det trække tæppet væk under mindre institutioner som Kirkeskovens børnehaven. For en lille institution som Kirkeskoven vil det også

betyde en reduktion af faglært personale til børnegruppen, børnegruppen flytter til uuddannede sfo personale og deraf manglende pædagogiske mål for børnenes læring og trivsel. Samtidig vil den ældste børnegruppe skulle dækkes af tidsbegrænsede pædagogansættelser, hvilket vi finder nærmest umuligt når vi kigger på vores nuværende rekrutteringsmuligheder til almindelige heltidsansættelser.

Lukkeperioder:

Udover det vil give nogle kæmpe udfordringer for vores børnefamilier. Vil det helt sikkert også have indflydelse på både rekruttering af personale samt vores bosætningsstrategi.

Overgang til områdeledelse:

vi kan ikke anbefale nogle af modellerne, da ingen af dem lever op til tidligere beslutninger om at de enkelte virksomheder skal rykke tættere på borgeren og det enkelte barn samt beslutningskompetencen lige så også skal lægges tættere på borgeren.

Vi siger tak for jeres tid og håber vores input kunne hjælpe.

Den samlede Institution Kirkeskoven

Vuggestue, Børnehave, Skole og SFO

Emne:

Cafe Amalie og Klub Fri 2024-262

Tekst:

Til socialudvalget.

Vedr. opsigelse af driftstilskud til Cafe Amalie og Klub fri. 2024-262.

Jeg er mor til en udviklingshæmmede voksen.

Cafe Amalie og Klub fri er et fristed og et fremragende tilbud til nogle af vores svageste borger, som I de fleste tilfælde ikke er istand til at opsøge og skabe sociale relationer. Derfor er Cafe Amalie og Klub fri så vigtigt for disse borger.

Ved opsigelse af drift tilskud til Cafe Amalie og Klub fri vil der være en øget risiko for at de kommer til at leve isoleret og bliver ensomme, dette kunne tydeligt mærkes i Corona tiden.

Lad være med at spare drifts tilskuddet væk.

Med venlig hilsen

[Redacted signature]

Udvalg:

- Socialudvalget

Hvem:

Privat

Rolle:

Privat borger

Navn:

[Redacted name]

Emne:

Tekst:

Vedr. forslagsnr. 2024_261 Nedlæggelse af Netværkshuset i Korsør og reduceret åbningstider i Slagelse

Det er med stor frustration at vi erfarer at der er forslag om at nedskære yderligere på netværkshusenes åbningstider/tilstedeværelse i Slagelse kommune.

Nedskære endnu mere på vores muligheder for at møde ligesindede i et trygt og genkendeligt miljø ikke langt fra vores hjem.

Netværkshusene er der hvor vi kan få en snak hvis tingene er svære, der hvor vi kan få hjælp til at forstå breve fra jobcentret, banken eller andre myndigheder, der hvor vi er savnet hvis man ikke har set os i nogle dage og stedet vi savner hvis vi ikke har haft mulighed for at komme i kortere eller længere tid. Det er der vi kan grine og have det sjovt sammen med andre. Det er der hvor man kan have socialt samvær, være en del af et fællesskab og deltage i forskelligartede aktiviteter.

For mange er et besøg i netværkshusene det der gør at de har noget at stå op til og har noget at se frem til.

Vi har med egne øjne allerede set de begyndende konsekvenser af nedlukningen af Godthåb i Skælskør denne sommer. De borgere der kom i Netværkshuset Godthåb havde stor glæde af det sociale samvær og den hjælp de kunne få hos personalet som både kunne være støttende samtaler eller hjælp til forståelse af kommunikation med det offentlige. Der var noget at stå op til og se frem til i det daglige.

Nu hvor de har mistet det kan vi se at de begynder at isolere sig og for nogen er der også selvskade som er blevet forværret efter lukningen. Det er et meget lille antal der formår at tage til Slagelse eller Korsør for at deltage i aktiviteterne og samværet der foregår der.

Det kan der være flere forskellige årsager til. Dårlig økonomi eller angst og kognitive udfordringer der kan gøre det svært hvis ikke umuligt for borgerne at tage offentlig transport.

Hvis I gør alvor af spareforslaget vedrørende Netværkshusene i Slagelse Kommune er vi bange for at flere borgere kan miste deres netværk, blive ensomme og isolere sig og dermed risikere at få det dårligere psykisk og mentalt hvilket igen kan medføre at borgerne får sværere ved at få hverdagen til at fungere og man vil måske falde tilbage i gamle dårlige mønstre som misbrug, selvskade eller i yderste konsekvens forsøge selvmord.

Hvis I vælger at skære yderligere i Netværkshusenes tilstedeværelse i kommunen hvor skal vi så gå hen når vi har brug for hjælp? Hvor er der plads til sådan nogen som os og hvem skal gribe os når det begynder at gå den forkerte vej?

Til slut vil vi dele et citat sagt af en borger i Netværkshusene til en ansat:

”Jeg kunne kun se mudder, du fik mig til at se himlen.”
(Ukkendt)

Det er det Netværkshusene kan. Hjælpe os til at se himlen og ikke muddret. Det håber vi inderligt at

de får mulighed for at fortsætte med også i fremtiden.

På vegne af alle borgerne i Netværkshusene både nuværende og kommende.

Borgerrådet hos CPUS (Center for psykosocial udvikling Slagelse)

Udvalg:

- Socialudvalget

Hvem:

Borgerrådet i CPUS

Rolle:

Privat borger

Navn:

██████████

Emne:

Handicaprådets hørings svar vedr. Budget 2024-2027

Tekst:

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Socialudvalget
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Seniorudvalget
- Børne- og Ungeudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:

Handicaprådet Slagelse Kommune

Rolle:

Andet

Navn:

██████████ formand for Handicaprådet

Byrådet

Dato: 4. september 2023

Kontaktperson:

Formand [REDACTED]

Handicaprådets hørings svar vedr. Budget 2024-2027

DH-siden i Handicaprådet har følgende hørings svar til hørings materialet.

Vedr. bilag 6: Prioriteringsforslag.

Økonomiudvalget

Nr. 367. Korsør Svømmehal

Gigtramte og folk med andre sygdomme holder sig i gang med at svømme og træne Aqua fitness. Konsekvensen af forslaget er at folk bliver mere syge og dårlige plus de ældre bliver ensomme, og så kan den kommunale hjælp rykke ind.

Socialudvalget:

Nr.148

Det beskrives i forslaget at " udgiftsægtebudgetter og takster vil kunne bruges til at fastsætte et serviceniveau"

HR er ikke enig i betragtningen om, at det er budgettet der kan diktere et serviceniveau. Den ydelse (serviceniveau) der skal leveres fastsættes som udgangspunkt i serviceloven sammenholdt med en vurdering at den individuelle behov.

Det princip er vigtigt at være opmærksom på, hvorfor HD ikke er enig i vurderingen af, at en "grønthøstermetode" vil give en besparelse på kr. 7,8 mio. kr.

Nr. 149

HR anerkender at en styrkelse af visitations-og match forum vil kunne give mulighed for at visiterer borgere fra Slagelse Kommune til tilbud i kommunen.

For at få værdi i den styrkelse af visitation- og match forum, er det vigtigt at de løsninger der findes matcher borgernes behov, og leveres af fastansat og uddannet personale, eller opnås forventet besparelse ikke.

Nr. 255

HR er meget overrasket over, at der kommer forslag til en mindre besparelse på kr. 150 t kr. ved ikke i fremtiden at tilbyde

rehabiliteringsforløb til mennesker med erhvervet hjerneskade på niveau under "komplekst".

Besparselsen her gør at de mindre hårdt ramte ikke bliver behandlet/hjulpet. Hvem hjælper så dem? Det er jo netop den gruppe, at der er stor succes med at få tilbage på arbejdsmarkedet.

Et politisk signal "hjælp dig selv i den vanskelige situation du står i" finder HR helt uacceptabelt og det bør undersøges om forslaget er lovmedholdeligt, hvilket ikke fremgår at bemærkningerne til forslaget.

Nr. 258-259

HR finder at begge forslag kan få stor negativ betydning for kvaliteten i tilbuddene.

Besparselsen bygger på personalereduktion og reduktion i aktivitetsniveau. Personalereduktion kan medføre større arbejdsbelastning og dermed forringet arbejdsmiljø, med forøget fravær til følge (som er set andre steder i Slagelse Kommune), samtidigt med at kvaliteten af tilbuddet forringes. Alt sammen set i lyset af at forslaget giver en meget begrænset besparelse.

Nr.261

HR oplever at forslaget om at lukke netværkshuset i Korsør, endnu en gang viser manglende forståelse af at tilbud til mennesker med udfordring, skal gives der hvor de er og at Slagelse Kommune består af andet end Slagelse by.

Det er HR's oplevelse, at forslaget bygger på en uacceptabel centralistisk tilgang uden vurdering af konsekvens for de mennesker der vil opleve den forslåede begrænsning.

Nr. 262

Det bekymrer HR at budgetforslaget indeholder så mange begrænsninger for mennesker der i forvejen har meget få valgmuligheder i tilværelsen, til sammenligning med andre borgere i Slagelse kommune, her bemærker HR særligt, at driftstilskud til de to fritidsklubber Klub Fri og Cafe Amalie fjernes, hvilket betyder lukning af de to eneste fritidstilbud der er til borgere med særligt behov.

HR anbefaler byrådet ikke at fjerne driftstilskuddet og i stedet kommer med forslag til alternativ drift af disse klubber. Handicaprådet deltager gerne i dialogen med byrådet om den fremtidige drift af disse tilbud.

Lukning af de to tilbud til borger med særlige behov svare til at hele fritidstilbudsviften til andre borger fjernes. Netop borgernes tidlige møde med fritidslivet prioriteres andet sted i budgetforslaget. Rådet undres derfor over at kun tilbud til borgere med særlige behov skal have begrænset deres idræts-og fritidstilbud 100 %.

HR gør på det kraftigst opmærksom på, at det af både Medborgerpolitikken i Slagelse Kommune og Handicapkonventionen fragår at der skal være lige muligheder for alle.

Nr. 267

Det er HR's opfattelse, at aktivitets- og samværstilbud beskrevet i forslag 267, i stort omfang bidrager til livskvalitet for de mennesker der arbejder i tilbuddet.

HR er uforstående over for, at dette tilbud ikke bliver vurderet på niveau med, at alle øvrige borgere har et arbejde hvor man leverer, svarende til det niveau man hver især kan bidrage med.

HR finder ikke at forslaget er belyst i en sådan grad, at det er muligt at afgive seriøst hørings svar.

Forslaget mangler at belyse:

Hvor mange mennesker arbejder i tilbuddet

Hvilke forøgede omkostninger vil der være til personale på bosteder, ved at brugerne at tilbuddet skal opholde sig og aktiveres i de dage de ikke arbejder i tilbuddet

Indtægtsnedgang til tilbuddet ved omsætningsreduktion på 20 %

I driftsøkonomi for ØK syntes det at fremgå, at indtægtsnedgangen vil andrage ca. 1.040 t kr. men beløbet er ikke vurderet i forhold til den samlede indtægt tilbuddet har, hvorfor HR ikke kan vurdere om indtægtstab er realistisk, dette bør belyses yderligt.

Nr. 269

HR har ved adskillige relevante lejligheder peget på værdien af at prioritere vagtplanlægning.

En struktureret vagtplanlægning vil uden tvivl give en økonomisk gevinst og gode muligheder for at sammensætte personalets kompetencer så der leveres et kvalitetstilbud.

HR kan kraftigt anbefale at denne aktivitet igangsættes.

Nr. 489

HR's bemærkninger til forslaget er at ledelse ikke kun handler om antal ledere, men at det vigtige er at ledernes kompetencer matcher de opgaver der skal løses.

Børne og Ungeudvalget

Handicaprådet undrer sig over, at arbejdet med at minimere segregering af elever med særlige behov og dermed sikre et passende undervisningstilbud i almenskolen følges op af vidtgående besparelser igen: På rammen, på skolekontaktpersoner og på understøttende funktioner, på modtagelsesklasser mm. Herudover skal skoler, dagtilbud mfl. aflevere opsparede midler over 3%., og taksten for elever, der visiteres til specialtilbud skal sættes ned.

Ved høring af budget for akkurat et år siden begrundende man besparelser i BDO-rapporten og formodentlig gør man det stadig. Men I minimerer

muligheden for at få inklusion til at lykkes. Handicaprådet har tidligere anbefalet drøftelser af måden udgifterne kan reduceres men på en måde, der ikke medfører så store omkostninger for den enkelte elev og familie, for hele klassen som fællesskab, for skolen, læreren, pædagogen og lederens måde at kunne muliggøre inklusion. Desværre viste høring vedr. klubstruktur at elever med særlige behov medtænkes ikke i oplægget, selvom strukturen får enorm betydning for, hvordan inklusion kan processes. For det er en proces, der gennemsyrrer måden, som elever med særlige behov mødes på gældende fra alt lige fra repræsentation i elevråd, skolebestyrelse, deltagelse i klub- og fritidsaktiviteter – og naturligvis at skoler – og dagtilbud har mulighed for at gennemføre undervisning ud fra elevernes – og børnenes forudsætninger. Men når reduktionerne fortsætter og vilkårene forringes så meget, som nu, så vil vi anbefale, at I lytter til forældre, lærere, elever og ledere og til andre kommuner, som investerer på den lange bane i elevernes fremtid. Elever med særlige behov omtales i forvejen, som flytbare objekter, man kan afprøve indsatser på og som kan flyttes efter ledige lokationer, og hvor det økonomisk bedst kan svare sig – men for hvem? Vi anbefaler, at I anskuer hele området sammenhængende og ikke reducerer til højre og venstre samt, at I inviterer til drøftelse.

Teknik-, Plan og Landdistriktsudvalget

Nr. 137

Handicappede bliver rigtig hårdt ramt af dette spareforslag.

Vedr. bilag 4 Budgetgrundlag

I budgetmaterialet er der afsendt med et kraftigt politisk budskab om reduktioner, besparelser og vi alle skal bidrage, syntes nedenstående opmærksomhedspunkter at være iøjnefaldende. Referencen er budgetmaterialets afsnit "Budgetgrundlag 2024-2027 side 7 tabel 1. På områder som administration og teknik er der oplæg til budgetforøgelse, men når det kommer til budgetrammen for svage borgere, børn og familie, ja så præsenteres reduktionsforslag.

Administration af kommunale ejendomme får forøget sit budget fra 2,4 mio. kr. til 4.9 mio. kr. svarende til en stigning på ca. 100%

Teknik, Plan og Erhverv får forøget sit budget fra 51mio. kr. til 57 mio. kr. en stigning svarende til ca. 12%

Byråd-direktion sekretariat der øget budgetrammen med 0,64 mio. kr. svarende til ca. 6%


HR forøget budgettet med 1,3 mio. kr. svarende til 16%

Byråd forøget budgettet med 1,9 mio. kr. svarende til 10 %

Børn og familie reducerer budgettet med 3,4 mio. kr. svarende til minus 7%

På vegne af DH-siden i Handicaprådet

Side5/5


Formand for Handicaprådet i Slagelse Kommune

Emne:

Høringssvar til sag nr. 148, Socialudvalget, rebudgettering af virksomhederne

Tekst:

Høringssvar til udkast til budget 2024 – 2027

Høringssvar til sag nr. 148, Socialudvalget – rebudgettering af virksomhederne

Høringssvar fra Hjerneskadeforeningen Vestsjælland.

Hjerneskadeforeningen Vestsjælland er meget bekymret for de konsekvenser det vil have for senhjerneskedede og øvrige handicappede borgere, hvis der foretages besparelser i denne sag. Vi er både bekymrede og forundrede over, at der foreslås gennemført besparelser på fire områder, som vil berøre det daglige hverdagsliv for borgere, af hvilke vi nok med en vis ret kan betegne som de mest ressourcetsvage borgere i vores land. Oversigten viser, at Socialudvalget har fremlagt forslag på næsten 8 millioner kr. i denne ene sag, hvilket svarer til ca. 1/5 af det samlede besparelsesforslag på områderne handicap, psykiatri og misbrug.

Der er flere aspekter både i det samlede prioriteringsforslag fra Socialudvalget. Vi er klar over, at udvalget er blevet pålagt en række besparelser, som skal fordeles mellem de enkelte udvalg og fordeles på Socialudvalgets område. Og i denne sag fremgår det, at udvalget ud over at foreslå besparelser, som vil ramme de mest udsatte Slagelseborgere, som i forvejen har oplevet serviceforringelser, i sin argumentation bevæger sig så at sige "på tynd is". Herom længere nede.

At det i det hele taget er aktuelt at foreslå voldsomme serviceforringelser på den service (læs livskvalitet, udvikling og omsorg) for den store gruppe borgere, der er tale om her og i en stor del af de øvrige forslag, synes vi slet ikke er i orden. Vi er klar over, at Slagelse Kommunes politikere efterfølgende skal mødes på budgetseminarer for at forhandle og blive enige om, hvilke besparelser, der skal realiseres, men der er ikke nogen fornuft eller moral i at benytte "grønthøstermetoden" på områder, der direkte rammer de svageste og mest udsatte borgere i kommunen. Ordet "grønthøster" fremgår af sagsfremstillingen. Citat:

"Da analysen (af budgetlægning, budgettildeling og budgetopfølgning – vores bemærkning) og arbejdet med taksterne første forventes færdigt til budget 2025, foreslås en procentbesparelse/grønthøster i 2024 på taksterne i virksomhederne. Det er et konservativt bud, da analysen ikke er færdig, men der udelukkende er beskrevet potentiale."

Byrådet skal således tage stilling til, om disse besparelser, som rammer disse borgere urimeligt hårdt, er forsvarlige helt eller delvis at gennemføre på baggrund af, at et udvalg og nok primært forvaltningen bag udvalget, har den teori, at man måske, nok eller med en vis sandsynlighed allerede i 2024 vil kunne retfærdiggøre nedskæringer på følsomme områder allerede et år før, at man muligvis kan se resultatet af en igangværende undersøgelse og analyse. Det er ikke en rimelig tilgang til at forringe tilværelsen for de omtalte borgere og deres familier. Denne tilgang kan vi vist med en vis ret kalde at arbejde med at "sælge skindet før bjørnen er skudt" eller at "kalkulere med forventet efterbevilling".

De berørte områder

Besparelserne forventes at blive gennemføres på seks områder, hvor hvert af dem som nævnt vil

betyde en væsentlig serviceforringelse i form af personalereduktion og nedsat service for de berørte borgere.

1. Takstreduktion på 4% eller lidt over 6 mill. kr. på paragraffer i Serviceloven vedrørende forskellige typer botilbud. §107 omhandler midlertidige botilbud til borgere med væsentlige udfordringer i tilværelsen, §108 handler om de permanente botilbud og §105 handler om så at sige "andre botilbud" til borgere, som har behov for støtteforanstaltninger. For overhovedet at kunne overveje en så massiv besparelse på botilbud, hvor der her og nu bor borgere med støttebehov, må en ansvarlig politiker før forslaget sættes til afstemning spørge udvalget og forvaltningen om en handleplan for at igangsætte besparelser på 6 mill. kr.

Det vil være nødvendigt konkret seriøst at kræve drøftet på hvilken måde man regner med både at håndtere ændringer (læs forringelser) af borgernes situation i og omkring egen bolig samt, hvordan borgere med store fysiske, psykiske og mentale udfordringer skal støttes i årene fremover, når der tilmed skal spares på det personale, som får disse borgeres tilværelse til at fungere.

2. Takstreduktion på 4% på paragraf 103, beskyttet beskæftigelse

Der foreslås besparelser på ca. 0,5 mill. kr. her. Den beskyttede beskæftigelse er for den store del af den omtalte borgergruppe selve indholdet og meningen med at stå op om morgenen. Den del af virksomhederne, som forestår denne type beskæftigelse, er for gruppen af handicappede så betydningsfuld, at det også her ikke giver mening at forringe den. Også her vil man forringe tilværelsen for borgere, hvis hverdag i forvejen er belastet på rigtig mange områder. At reducere personalet eller de timer, som borgere er beskæftiget i hverdagen er at "ramme langt forbi skiven" i vores velfærdssamfund.

3. Takstreduktion på 4% på paragraf 85 – socialpædagogisk støtte

Også her tænkes der helt urimeligt sparet 0,446 mill. kr. På samme måde som under punkt 3 er der tale om en støtte i tilværelsen, som både personligt her og nu, men også på lang sigt har stor betydning for borgerne. For mange af borgerne får §85 støtten fra kompetente medarbejdere tilværelsen til at hænge sammen. Og i en undervisningssituation vil det for mange af borgerne betyde, at lovgivningens krav om at borgerne skal kunne få undervisning og udvikling og dermed som andre borgere forfølge egne drømme, blive umuliggjort.

4. Takstreduktion på 4% vedrørende specialundervisning til voksne.

Besparelsesforslaget er også her på ca. 0,5 mill. kr. Også på dette område møder vi i det daglige Hjerneskadeforeningens arbejde mange af vores medlemmer med en senhjerneske, som ligesom under punkt 3 kom godt videre i tilværelsen, da hjerneskeaden ramte. Efter de to første faser (på sygehuset), er de fleste hårdt ramte (efter behandling på specialiseret niveau) meget forvirrede mht egen identitet. Både fysisk, psykiske og ikke mindst kognitivt er det vigtigt, at samfundet støtter, hjælper og underviser borgeren både at forstå egen situation og tilegne sig færdigheder gerne gennem kompenserende undervisning.

For at holde borgerens fokus på mulighederne i den nye og meget anderledes fremtid er der i den grad et stort behov for det kvalificerede personale, som kommunen råder over. Og vi tør slet ikke gætte på, hvis en del af den eksisterende undervisning ikke længere kan tilbydes handicappede borgere.

5. Takstreduktion på 4% på §84, aflastning på 0,143 mill. kr.

Aflastningen er uhyre betydningsfuld i familier, hvor et familiemedlem er blevet handicappet. Vores velfærdssystem er desværre omkring hensynet til og retssikkerheden for de pårørende meget mangelfuldt. §84 er dog en undtagelse, hvis den bliver brugt efter lovens hensigt. Det er muligt for kommunen (læs muligt er lig med skal) at sørge for aflastning af den pårørende ved, at en handicappet ægtefælle enten i egen bolig eller på en dertil egnet kommunalt tilbud kan få støtte, så ægtefællen kan blive aflastet i en meget anstrengende hverdag. En tilværelse, hvor den ikke-handicappede ægtefælle kan få tid og plads til sig selv. Selvom det beløb, som foreslås sparet her ikke er meget stort, vil det for mange ægtefæller være en katastrofe, hvis muligheden for aflastning begrænses eller fjernes.

6. Takstreduktion på 4% på STU – Særlig Tilrettelagt Ungdomsuddannelse. Besp. 0,167 mill. kr. STU er et tilbud til unge under 25 år, som har en eller flere former for udfordringer, hvor den unge har mulighed for at forfølge sine drømme og få en anerkendt uddannelse og styrke sin udvikling og derigennem opnå selvtillid og livskvalitet som forberedelse til fremtiden. Også her vil de unge, som profiterer betydeligt gennem et STU-forløb blive påvirket, hvis tilbuddet forringes.

Af adskillige nævnte årsager vil vi fra Hjerneskadeforeningen anbefale, at den massive besparelse her enten revurderes eller tages af bordet. Besparelserne vil ramme nogle af de svageste og mest udsatte borgere i vores fællesskab – borgere, som vi er sat til at hjælpe igennem tilværelsen på en måde, så vigtige begreber som livskvalitet, fællesskab og udvikling også vil give mening for dem og deres nærmeste. Og når der som direkte nævnt i prioriteringsforslaget spares alene ved "grønthøstermetoden" bør forslaget revurderes.

Vores forenings motto er
"Liv der reddes skal også leves"

På vores medlemmers vegne og med venlig hilsen
Hjerneskadeforeningen Vestsjælland

██████████ formand

██████████
4180 Sorø
██████████

Vores lokale hjemmeside www.hjerneskadened.dk
Mød os på Facebook, søg: Hjerneskadeforeningen Vestsjælland
Pårørendegruppen, søg: Pårørende, familie og venner til senhjerneskadede

Udvalg:
- Socialudvalget

Hvem:
Hjerneskadeforeningen Vestsjælland

Rolle:
Forening

Navn:
██████████

Emne:

Rådet for Socialt Udsattes hørings svar vedr. budget 2024-2027

Tekst:

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Socialudvalget
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Seniorudvalget
- Børne- og Ungeudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:

Rådet for Socialt Udsatte Slagelse Kommune

Rolle:

Andet

Navn:

██████████ Formand for Rådet for Socialt Udsatte Slagelse Kommune

Rådet for Socialt Udsatte hørings svar vedr. Budget 2024-2027.

Rådet for Socialt Udsatte i Slagelse har behandlet budget 2024 – 2027 og har følgende kommentarer til budgettet.

Udsatterådet anerkender at Slagelse kommune er i en økonomisk udfordret situation og at der derfor må tages skridt til at ændre på dette.

Det opsøgende Gadeteam § 99

Det opsøgende gadeteam efter SEL § 99 foreslås beskåret med 1 stilling med den beskrevne neddrogning af ydelsen over for de mest socialt udsatte borgere.

Det giver sig selv, at beskæres personale delen vil kontakten til borgerne og dermed ydelserne i tilsvarende grad begrænses.

Det der kendetegner Det opsøgende Gadeteams indsats er, at det er en væsentlig førstehånds kontakt til socialt marginaliserede borgere der i deres livssituation er på kanten til at total eksklusion fra samfundet.

Rusmiddelcentrets servicering af Skælskør og Korsør

Det ambulante tilbud hvor Rusmiddelcenteret leverer medicin til borgere i de 2 byer foreslås nedlagt.

Der henvises til at de berørte borgere kan benytte offentlig transport fra hjembyen og til Rusmiddelcenteret i Slagelse. Det er for så vidt korrekt, men der er her tale om en borgergruppe der meget vel vælger at prioritere anderledes end hvad der almindeligvis tænkes at være fornuftig. Hvis valget står mellem at bruge penge på transport og at få dækket et stofafhængighedsforhold, er det oplagt at transporten vil blive fravalgt.

Varmestuerne i Slagelse, Korsør og Skælskør

Det kommunale tilskud til varmistuerne i Slagelse og i Skælskør foreslås standset og at varmistuen i Korsør nedlægges.

Det opfatter Udsatterådet som, at Byrådet vurderer at der ikke længere er brug for varmistuedrift i Slagelse kommune. De daglige besøgstal i de 3 varmistuer fortæller noget andet. Der findes ikke andre muligheder for denne forholdsvis store borgergruppe til at mødes på neutral grund til socialt samvær og til at sikre, at de i det mindste får et måltid mad om dagen.

For alle 3 ovennævnte emner gælder, at den borgergruppe der med rette kan betegnes som de mest udsatte borgere, bliver frataget de få livliner der er brugbare for deres daglige liv. Denne borgergruppe har typisk ikke et socialt netværk uden disse tilbud.

Hvis de foreslåede besparelser føres gennemført, vil det betyde en betragtelig forøgelse af udgifter til pleje og omsorg. Der vil blive et stigende antal hjemløse og et yderligere pres på rusmiddelcentrets ydelser som der ikke er gearing til i dag.

Den kontakt som Det opsøgende Gadeteam har – inklusive Gadesygeplejersken, – med skadesreduktion i første geled, både i form af sårbehandling, være bindeled til Sundhedsvæsnet, skabe relation til det kommunale sagsbehandlingssystem samt samarbejde med boligorganisationerne, bliver kraftigt svækket.

Bliver de ovennævnte emner gennemført vil det med sikkerhed betyde, at Slagelse kommune i tiden fremover står over for store udfordringer med at kunne rumme og servicere den nævnte borgergruppe.

På vegne af Rådet for Socialt Udsatte

██████████ - Formand for Rådet for Socialt Udsatte

Side 2/2

Emne:

Medarbejder siden Teknik Plan & Erhverv landdistrikt

Tekst:

Udvalg:

- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget

Hvem:

SektorMED Teknik Plan & Erhverv

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

████████████████████

Hørings svar fra medarbejdersiden i SektorMED for Teknik, Plan & Erhverv

Budgetmaterialet er stort og de affødte konsekvenser af mange af de valg der skal træffes, er store. Det er en vanskelig opgave i forhold til de valg der skal gøres og efterfølgende for den implementering og tilpasning af opgaven som følger deraf.

Vi håber I giver jer den nødvendige tid til at læse budgetmaterialet, forslag og konsekvenser m.v. godt igennem. Med et så omfangsrigt materiale og med så mange variabler er det vanskeligt at gennemskue og vurdere hvad konsekvenserne vil være og der henvises på den baggrund til hørringsvaret fra medarbejdersiden i HovedMED.

Budget 2024-2027

- Besparelserne fra sidste år er i fuld gang med at blive implementeret og hvor flere af tiltagene først er med fuldt gennemslag i 2024. Der bruges mange ressourcer på tilpasning af opgaver og serviceniveauer, forventningsafstemme med borgere, tilrette materiale der danner grundlag for drift og udbud m.v. Dette oven på de seneste 2-3 års budgetudsving.
- Konkurrenceudsættelse af Entreprenørservice
Når et ønske om ændringer vedr. konkurrenceudsættelse kommer frem så afføder det næsten uundgåeligt usikkerhed og utryghed hos vores kollegaer. Det kan have negative konsekvenser for produktivitet og for arbejdsmiljøet generelt frem til en afklaring om til/fravalg foreligger samt et tydeligt formål med øvelsen; pris, kvalitet, bæredygtighed, metodeudvikling eller lignende.
- Egenproduktion giver større handlerum
Ved at bibeholde en væsentlig del af driften på egne hænder opretholdes en mere agil/tilpasningsdygtig drift. En organisation som lettere kan håndtere udsving i bl.a. budgetter end kontraktbundne ydelser. Endvidere bør de indbyrdes afhængigheder holdes for øje.
- Rekruttering og fastholdelse af fagfolk
Lønniveauet har i flere situationer gjort, at vi har svært ved at rekruttere erfarne medarbejdere. En oplevet aktuel underbemanding på flere områder gør hertil at vi har svært ved at fastholde.
Desuden er der også udfordringer med udgifter til uddannelse, kurser mm. på samme måde som udgifter til løn til både fastholdelse og rekruttering er udfordret. I takt med at arbejdspresset stiger, og der bliver sat større krav til den enkelte medarbejder kan der være mange som føler sig presset til at fravælge den personlige og faglige udvikling, hvilket på sigt vil betyde at vi ikke har tilstrækkelig med faglighed på gangene. Alene fordi videreuddannelse ikke er prioriteret.
- Underbemandet
Benchmarking viser at vi er underbemandet på flere områder i centret, vores bekymring er at vi kommer til at stå med en arbejdsplads hvor pressets på den enkelte bliver så højt at vi

bliver syge af at møde ind. I en tid hvor der er fokus på fleksibelt arbejdsliv – og hvor der er ønske om at opnå en bedre balance imellem job og privatliv for den enkelte – så virker det som om besparelserne gør præcis det modsatte alene fordi presset bliver højt på job.

- Arbejdsmiljø

Arbejdsmiljøet lider under at vi er underbemandet på flere områder i centret, dette bevirker at vi som sagsbehandlere/medarbejdere er dem der står forrest når borgeren er utilfreds med konsekvenserne af disse besparelser, hvilket er med til at sætte et negativt pres på os, da utilfredse borger altid er lidt sværere at samarbejde med.

Emne:

Høringssvar fra medarbejdersiden på ACV og SPS

Tekst:

Udvalg:

- Socialudvalget

Hvem:

Medarbejdersiden på ACV og SPS

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

████████████████

Hørings svar til Budget 2024-2027 fra medarbejdersiden på ACV og på SPS

Medarbejdersiden fra ACV's og SPS's LokalMED har forståelse for, at der i Slagelse Kommune er behov for at gøre noget anderledes, for at få en effektiv drift. Dette forventes at blive en del af den principbeslutning om fremtidig organisering af Handicap og Psykiatri, som medarbejdersiden ser frem til at blive inddraget yderligere i.

Bør politikerne afvente effekter heraf inden der udmøntes yderligere besparelser i Center for Handicap og Psykiatri for at realisere ambitionerne om et øget anlægsniveau i Slagelse kommune?

Set i lyset af det forrige budgetforlig, hvor der blev besluttet en takstreduktion på 8 % og adskillige andre servicereduktioner, ser vi med stor bekymring på yderligere takstreduktioner og reduktioner i serviceniveauer. De yderligere servicereduktioner og personalereduktioner vil påvirke medarbejdernes fysiske og især psykiske arbejdsmiljø endnu mere, end det er nu, især indenfor 3 bestemmelser, som også er fremhævet som de største kombinationsbelastninger i Psykisk APV/Trivselsundersøgelsen 2023 i Slagelse kommune:

- Stor arbejdsmængde og tidspres
- Uklare krav og modstridende krav i arbejdet
- Høje følelsesmæssige krav.

Det kan alt andet lige kun medføre øget sygefravær, som i forvejen er på henholdsvis 7,7 % og 7,6 %¹, og mistrivsel hos medarbejdere såvel som borgere. Dette vil også medføre øget mængde af sygemeldinger, arbejdsskader, erstatningskrav, påbud fra diverse tilsyn, risiko for lukning af tilbud m.m. (som det har været tilfældet med Rosenkildevej 87 og 89) og dermed ekstra udgifter både på kort og langt sigt.

Det ses svært at imødekomme de politiske ambitioner om at være en attraktiv arbejdsplads samt at fastholde og rekruttere kvalificeret arbejdskraft ind i en organisation, som har disse vilkår. Området er i forvejen præget af en personaleomsætning på henholdsvis 26,4 % og 42,7 %². Den høje personaleomsætning lægger yderligere økonomisk pres på muligheden for nødvendig instruktion af nye medarbejdere og den påkrævede faglighed, bl.a. i forhold til Socialtilsynets krav.

Arbejdet med implementering af budget og takster forventes først afsluttet og implementeret til Budget 2025. Vi er bekymrede for, om det er et økonomisk realistisk mål, og om det er muligt at opnå en fungerende organisation med det nuværende politiske ambitionsniveau i forhold til anlægsniveau. Den igangværende proces med gennemgribende omorganisering og kulturforandringsarbejde vil forventeligt være tidskrævende og langstrakt.

Medarbejdersiden på Autisme Center Vestsjælland og Specialcenter Slagelse

¹ LIM – Kort, Mellemlangt og Langt sygefravær, sep 2022- aug 2023. Data trukket 1 september 2023.

² LIM – Personaleomsætning, sep 2022- aug 2023. Data trukket 1 september 2023.

Emne:
BUPL Midtsjælland

Tekst:

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
BUPL Midtsjælland

Rolle:
Interesseorganisation

Navn:

██████████

Bupl Midtsjællands bemærkninger til Prioriteringsforslag budget 2024-2027

Bupl Midtsjælland er opmærksom på Slagelse Kommunes yderst vanskelige økonomiske situation. Nedenstående bemærkninger til udvalgte forslag skal ses i lyset heraf.

Minimumsnormeringer: På trods af, at byrådet med budget 2023 bevilgede 19,4 mio. til imødekomme af minimumsnormeringer i 2024 og modtager bloktilskud på 24 mio. i 2024, ser det ifølge Bupl Midtsjællands beregninger ikke umiddelbart ud til at Slagelse kommune vil kunne efterleve loven i 2024, men være temmelig langt fra målet.

Et hvert prioriteringsforslag, der indebærer reduktion i forholdet mellem samlet personaletimetotal og samlet børnetal (opgjort i enheder) vil forringe Slagelse Kommunens mulighed for at efterleve loven. Alene af den grund mener Bupl Midtsjælland ikke det giver mening at gå videre med forslagene:

200 Ændring af vægtning af ressourcetildeling – for så vidt angår provenuet.

201 Reduktion i ressourcetildelingen - for så vidt angår provenuet

202 Afskaffelse af aften-/natpasning – for så vidt angår provenuet.

203 Faste lukkeperioder. Synkronisering af alle ferier indebærer ikke en besparelse / mindre behov. Hvis ferielukning alligevel knyttes sammen med en besparelse, vil det forringe muligheden for at efterleve loven om minimumsnormeringer.

357,370,371 Overgang til områdeledelse. Endnu et ledelsesniveau vil indebære flere stillinger, der kun medregnes i normeringsopgørelsen med 85%.

Bupl Midtsjællands øvrige bemærkninger:

203 Bupl Midtsjælland har tidligere redegjort for, at der ikke opstår et provenu ved at synkronisere børns ferier. I dag holder ca. 50% af børnene ferie sammen med ca. 50% af medarbejderne i nogle ferieuger og andre 50% børn og 50% medarbejdere i andre uger. Når blot institutionerne har en vis størrelse – og det har de i Slagelse- og der er opmærksomhed på at planlægge medarbejdernes ferier i forhold til det forventede antal fremmødte børn, så vil ferieperioden kunne afvikles uden ressourcspild og med størst muligt hensyn til at børnefamilier selv kan tilrettelægge

ferien i forhold til egen arbejdsplads, deleforældre m.m. og dermed holde mest muligt ferie som samlet familie.

201 Reduktion i ressourcetildelingen (andel uddannede) De faglige udfordringer og krav til daginstitutionernes pædagogiske praksis er kun blevet større de seneste år. Flere børn med behov for en særlig indsats og ønske om øget inklusion stiller øgede krav til den pædagogiske faglighed. Der er derfor tværtimod behov for at ændre fordelingen til fordel for flere pædagoger.

357,370 og 371 Områdeledelse. Det er Bupl Midtsjællands erfaring, at der ikke opnås hverken en besparelse, større faglighed, bedre arbejdsmiljøved eller en mere effektiv organisation ved at indføre områdeledelse. Der opstår ikke noget provenu – tværtimod. Eneste umiddelbare fordel må ses i forhold til forvaltningsniveauet, der med områdeledelse får reduceret antallet af mellemledere, forvaltningen skal have en direkte relation til. Hvis det er den reelle udfordring, foreslår Bupl Midtsjælland den løst ved at overveje organiseringen i forvaltningsniveauet og eller ved at udvikle organiseringen af samarbejdet mellem forvaltning og institutionsledere. F.eks. ved øget anvendelse af netværk og arbejdsgrupper som alternativ til blot at indføre endnu et hierarkisk lag.

Andre kommuner i Midtsjælland har haft områdeledelse i en årrække og en del er nu på vej tilbage til selvstændig ledelse af institutioner af en vis størrelse. Slagelse kommune bevarede som en af få kommuner selvstændige ledere og det er Bupl Midtsjællands indtryk, at det har været en stor styrke i forhold til de udfordringer området har stået overfor med tæt på landets dårligste normering.

Efter møde med ledergruppen kan Bupl Midtsjælland konstatere, at der er et udbredt ønske fra ledergruppens side om ikke at blive degraderet og underlagt områdeledelse, men ønske om at bevare selvstændig ledelse. I forhold til de kommende års rekrutteringsudfordring ser BUPL Midtsjælland det i øvrigt som en stor styrke at kunne tilbyde selvstændige lederstillinger.

Tidlig SFO start

Bupl kan ikke anbefale tidlig SFO-start -og slet ikke uden at børnehavenormeringen følger med. Børnene får ikke mindre behov for pædagoger blot fordi de rykkes til et nyt miljø – tværtimod.


Bupl Midtjylland ser med andre ord ikke noget besparelspotentiale i tidlig overflytning, men derimod en lang række udfordringer i forhold til organiseringen på den enkelte skole og i den enkelte SFO. Hvis børn overføres før skolestart, fordrer det, at der er egnede selvstændige lokaler, hvor de kan udfolde sig uden at forstyrre undervisningen for alle andre børn. Det skal være muligt at rekruttere pædagoger til opgaven, hvilket vil være meget vanskeligt hvis over overhovedet muligt. Resultatet kan meget nemt blive en pædagogisk discountløsning, der – som det fremgår af prioriteringsforslaget – kan medføre flere ansøgninger om skoleudsættelse.

Tilbageførelse af permanent budgetudvidelse på klubområdet

Bupl Midtjylland har netop i høringssvar vedrørende reorganisering af klubområdet, bemærket at kommunens gode intentioner for udvikling af fritids- og klubområdet ikke vil kunne indfries uden betydelige ekstra ressourcer. Set i det lys, giver det ikke mening at reducere den permanente budgetudvidelse.

Med venlig hilsen


Fmd. f.
Bupl Midtjylland


Faglig konsulent
Bupl Midtjylland

Emne:

Tekst:

Udvalg:

- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget

Hvem:

FS Hashøj

Rolle:

Forening

Navn:

██████████

Hørings svar til Budget 2024

Det følgende er et høringssvar til prioriteringsforslagene

- 2024_294 Selvejende haller - ramme til hallerne
- 2024_89 Selvejende haller - drift af grønne arealer i Sørby og Dalmose

Fodboldklubben FS Hashøj benytter sig af inden- og udendørsfaciliteterne ved både Sørbyhallen og Dalmose Idræts- & Kulturcenter. Vi er derfor bekymrede over udsigten til besparelser på disse to selvejende haller - specielt forslaget om at hjemtage driften af de grønne områder.

Vi har et særdeles godt samarbejde med begge halinspektører. Der er ikke langt fra en idé til at den bliver realiseret - bare i denne uge har vi ønsket om noget socialt i forbindelse med landskampe, som er stablet hurtigt på benene. Eller skulle der opstå et akut behov for ændringer i vores træning, kampe eller møder, så bliver det hurtigt løst. Det er kun muligt på grund af en tæt dialog, da det altid er muligt at træffe en medarbejder i hallerne. Samtidig har de styr på vores kampprogram, så banerne altid er nyslåede og klar til kampe.

Vi frygter, at hvis de to besparelsesforslag gennemføres, så bliver det administrativt meget tungt for en lille klub som vores. Som det er nu, så kan vores trænere selv koordinere med halinspektørerne ved pludselige ændringer. Fremover skal dette gå igennem en bestyrelseskontakt, hvis det er kommunen som skal kontaktes. Det vil give væsentligt mere administrativt arbejde i vores lille klub, som allerede kæmper med at finde de nødvendige frivillige hænder. Desuden skal denne kontakt til kommunen vel foregå indenfor almindelig arbejdstid, fremfor i forlængelse af træningen, når behovet opstår.

Hvis forslaget bliver en realitet, så skal vi vel også kontakte to instanser. Én instans som står for vedligehold af græsbanerne og en anden for brug af hal, mødelokaler og omklædningsrum. Det giver igen en frygtelig masse ekstra administration, at vi skal kontakte to steder for at spille en kamp. Det giver samtidig større chance for, at enten bane eller omklædningsrum ikke er klar.

Forslagene kommer unægteligt til at have personalekonsekvenser i hallerne. Vores største frygt er derfor, at hallerne ender som nøglehaller. Det skaber mere usikkerhed for vores frivillige, da der ikke er en ansvarlig til stede i hallen. Og det skaber mere utryghed for vores børn og forældre, som ikke længere er sikker på, at der er en tryghedsskabende medarbejder til stede i hallen. Men allermest kommer det til at gå ud over det sociale liv i klubben og byerne. Begge haller er et naturligt samlingspunkt i de små byer, da det altid er muligt at komme forbi. Vi ved, hvor meget det sociale liv i forbindelse med træning har for lysten til at træne. Hvis det fremover bliver til nøglehaller, så forsvinder det sociale liv. Det ser vi hver vinter, når vores seniorhold træner på kunstgræs i Vemmelev eller Slagelse, hvor det netop er nøglehaller.

I forslaget om de grønne områder bliver der talt om et kvalitativt løft. Vi opfatter ikke banekvaliteten i hverken Sørby eller Dalmose som dårligere end de øvrige baner i kommunen. Det er klart, at der er udfordringer, når der f.eks. afholdes et stort Sørbymarked hvert år, men det har vi igennem dialog med både hallen og kommunens groundsman fået afklaret, at der ikke er noget at gøre ved. Som vi har forstået det, så er det også allerede kommunens groundsman og maskiner, som udfører vedligehold med specialmaskiner, ligesom hallerne følger den vedligeholdelsesvejledning, som de har fået. Så vi har svært ved at se, at der skulle være potentiale for et kvalitativt løft.

Vi kan læse os frem til, at der har foregået en analyse af de grønne områder i foråret, og at tilskuddet til hallerne for driften af de grønne områder er baseret på et tilbud fra Entreprenørservice. Så det kan



undre os, at der overhovedet er et besparelspotentiale i forslaget, da hallernes driftstilskud vel ellers blot bliver sat ned i forhold til kontroltilbuddet? Endelig, så skulle hjemtagelsen af de grønne områder være mere bæredygtigt. Men som det er nu, så er både personale og maskiner i umiddelbar nærhed af banerne. Hvis det hjemtages, så skal græsslåmaskiner, personale osv. vel fragtes fra Korsør til hallerne. Hvordan er det bæredygtigt?

Vi vil på det kraftigste fraråde imod en hjemtagelse af de grønne områder. Det har store konsekvenser lokalt og en relativt lille besparelse for kommunen - hvis overhovedet nogen?. Det betyder, at der fjernes personale lokalt i hallerne, som fremover skal bruges i Entreprenørservice. Det betyder flere arbejdstimer på landevejen i stedet for ude i hallerne til gavn for brugerne. Vi foreslår i stedet at fastholde opgaverne lokalt, så der er opgaverne nok til at beskæftige tilstrækkeligt mandskab i hallerne. Måske endda udvide opgaverne med flere grønne områder lokalt. Der skal være opgaver nok til at have personale nok, så hallerne fortsat kan have åbent, og dermed giver mulighed for det sociale liv i de små samfund.

Vi kan se, at en kommende sag i Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget er forplejning og sociale miljøer i hallerne. I skal blot kigge mod Sørby og Dalmose for at se, hvordan det skal gøres. Men frygter, at det bliver ødelagt af de foreslåede besparelser...



Emne:
Høringssvar fra HP Myndighed (medarbejdersiden)

Tekst:

Udvalg:
- Socialudvalget

Hvem:
Medarbejdersiden LokalMED HP Myndighed

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

██████████

Høringsvar fra HP Myndighed (medarbejdersiden)

Medarbejdersiden vil overordnet gerne anerkende de økonomiske udfordringer på det specialiserede voksenområde. Vi ser positivt på ønsket om at ville skabe en helhedsorienteret centeridentitet, som kan understøtte udviklingen på området fremadrettet, herunder Visitations- og matchforum mellem myndighed og udfører (*forslagsnr. 2024_149*) og omstilling af udviklingsressourcer (*forslagsnr. 2024_449*). Derudover anerkender vi prioriteringen om at ville styrke indgangen og §82 (*forslagsnr. 2024_150*), da det vil være godt for borgerne og kommunen, at det forebyggende arbejde kan hjælpe borgere inden der iværksættes en specialiseret indsats. Derfor håber vi, at der er politisk øje for de tiltag, som hænger sammen og understøtter den nye organisering i Handicap og Psykiatri, som også er i høring.

Derudover har vi nogle nedslagspunkter ift. de kommende besparelser:

- Der er tale om store besparelser på både bo og dagtilbud, som helt særligt vil ramme den store gruppe af borgere med handicaps, som har valgt at bosætte sig i Slagelse Kommune (*forslagsnr. 2024_148*).
- Besparelserne på det opsøgende gadeteam – både forslag 1 og 2 – vil betyde, at det kan risikeres, at der ikke gribes ind i tide hos borgerne. (*forslagsnr. 2024_256/257*)
- Besparelserne på alle de forskellige driftstilskud er med til at fjerne tilbud, som rækker ud til borgerne og skaber fællesskaber for de borgere i vores samfund som allerede slås med stor ensomhed. Det samme gælder besparelserne på netværkstilbuddene.

Emne:

Høringssvar vedrørende kollektiv trafik, justeringsforslag 3: Linje 437

Tekst:

Til Slagelse Kommunes Teknik, Plan- og Landdistriksudvalg,

Ang. Justeringsforslag 3 for buslinje 437.

Jeg henvender mig, fordi jeg finder den ændring, der foreslås for buslinje 437 meget bekymrende for området omkring Nordrup/Hallelev.

Dels servicerer bussen den lokale Friskole, som med sit stærke værdifællesskab samt fokus på naturen og bevægelse er med til at give eleverne en sund tilgang til livet og vores omgivelser.

Ligeledes er skolen og den tilknyttede idrætsforening afgørende for det liv og de aktiviteter, der foregår i et stort lokalområde - og dermed for udviklingen af landdistrikterne.

Dels finder jeg det meningsløst ift. Slagelse kommunes fokus på den grønne omstilling, herunder ønsket om at nedbringe CO2-belastningen, idet en omlægning af bussen vil betyde langt mere privatbilisme.

Transport på cykel er desværre heller ikke en mulighed, da der ingen sikker cykelsti er hverken til eller fra Slagelse. Trafikken er tung, bilerne kører hurtigt og der er ikke en rabat, man som cykellist kan trække ud i.

Derfor beder jeg inderligt Slagelse Kommune og udvalget om at fastholde en god kollektiv transport generelt i kommunen og ønsker specifikt, at linje 437 ikke bliver omfattet af omlægning/ændring på bekostning af Vestermose Natur- og Idrætsfriskole, -Børnehave, - Idrætsforening, lokalsamfundet og den grønne omstilling.

[Redacted]
[Redacted]
2720 Vanløse

Far til søn på friskolen

Udvalg:

- Teknik-, Plan- og Landdistriksudvalget

Hvem:

Privat person og forælder

Rolle:

Privat borger

Navn:

[Redacted]

Emne:

Tekst:

På vegne af forældre i forældrebestyrelsen, Søbjerggård Børnehus

Udvalg:

- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Forældrebestyrelse, Søbjerggård Børnehus

Rolle:

Andet

Navn:

██████████

Høringsvar omhandlende: Prioriteringsforslag - Budget 2024-2027
Modtager: Børne- og Ungeudvalget
Afsender: Forældre i Forældrebestyrelsen Søbjerggård Børnehus
Formand [REDACTED]
Dato: 5. september 2023

Høringsvar:

Indledning

Forældrebestyrelsen på Søbjerggård Børnehus har med stor bekymring læst prioriteringsforslag for budget 2024-2027 for Børne- og Ungeudvalget i Slagelse Kommune vedr. dagstilbud.

Et overforbrug og fejl disponeringer i Slagelse Kommune bliver lagt i hænderne på vores børn. Små uskyldige børn.

Konsekvenserne af de varslede besparelser er ikke acceptabelt.

I burde investere i vores børn, og ikke skabe en større ressourcekrævende og dyr opgave for Slagelse Kommune – både nu og i fremtiden.

Høringsvaret er nedenstående punktopdelt ud fra forslagsnr. i prioriteringsforslaget.

Forslagsnr. 2024 200 Ændring af vægtning i ressourcefordeling

Der gik et længe ventet lettelsens suk igennem alle småbørnsforældre, da det blev besluttet, at minimumsnormeringen ville træde i kraft i 2024. Vi følte os endelig hørt.

I formår med dette forslag, at få den kæmpe knude tilbage i maven og give os den tungeste vægt på vores skuldre.

Det er trist, utrygt og meget bekymrende at føle, at vores børn parkeres politisk. Og endnu værre, at vi ikke kender konsekvensen.

I lader os være i uvisheden omkring normeringer i praksis i den enkelte institution. Uvisheden om, hvilken konsekvens dette prioriteringsforslag reelt set vil få for den enkelte institution. Hvilken konsekvens det vil få for vores børns trivsel, vilkår og udvikling.

Det fremgår af prioriteringsforslaget, at I forenklet vil sige, "at vuggestuebørnene er omregnet til børnehavebørn".... Det er ikke forenklet. Det er decideret en forkert tolkning. I kan og skal ikke sammenligne et vuggestuebarn med et børnehavebarn.

Der er vidt forskellige indlæringsbehov og basale behov, som skal dækkes. Der ansættes personale, som kan og skal understøtte dette.

Vores børn er ikke et produkt, som skal parkeres i Jeres "virksomhed".

I vil tage omsorgen, udviklingen og trivslen væk fra vores børn.

Lad os forældre være trygge, og vide at vores børn flere timer dagligt har de bedste vilkår for trivsel og udvikling, så vi kan passe vores arbejde og betale vores skat.

Forslagsnr. 2024 201 Reduktion i ressourcefordelingen

Det fremgår allerede af prioriteringsforslaget, og vi kan ikke være mere enige!

At nedprioritere uddannet pædagogisk personale vil direkte betyde forskudte effekter i børnenes liv, som der skal kompenseres for senere hen.

Og hvem kommer til at betale prisen.. Det gør vores børn!

En uddannet pædagog er ekspert i omsorg og udviklingsopgaver. De kender de pædagogiske aspekter. De ved, hvad der skal til for at skabe de bedst mulige rammer for et godt liv for vores børn.

Det er disse kompetencer, som vi skal værne om og støtte op om, og så vil I gøre det modsatte.

Der kommer en altoverskyggende nedslående følelse af, at I leger russisk roulette med vores børn. Det er ikke acceptabelt.

Kigger man på evidensbølgen, så kender vi vigtigheden af børns vilkår, trivsel og kvalitet i dagstilbuddet, og hvordan det påvirker børnene senere i livet.

Ud over dette, er der direkte forskelle ved dagstilbud med henholdsvis lav og høj kvalitet i personalet. Slagelse Kommune halter bagefter. Ret op det på i stedet for at gøre det værre.

Forslagsnr. 2024_203 Faste lukkeperioder

Med faste lukkeperioder vil I bidrage til, at forældre ikke vil kunne holde den ønskede ferie sammen med deres børn. Det er ikke alle forældre, som kan holde ferie, som det passer dem. Det er bevist, at børn har brug for ferie, ferie sammen med deres familie.

I vil bidrage til, at forældre er nødsaget til at benytte sig af nødpasning, og dermed tage børnene ud af vante rammer, og parkere dem i fremmede rammer, med fremmede mennesker og fremmede børn.

Vi fristes til at spørge, om det virkelig er så stort et problem for institutionerne, at der tilbydes samspasning inden for institutionens rammer?

Det giver en enorm utryghed for forældre, at de skal afleverer deres små børn et sted, som ingen kender på forhånd. At skulle aflevere til fremmede hænder. Er det virkelig det værd, at hive vores børn væk fra deres rammer og skabe denne utryghed?

Forslagsnr. 2024_204 Tidligere overgang til SFO

Dette hænger slet ikke sammen med forslagsnr. 2024_201 Reduktion i ressourcetildelingen

Udsnit fra Forslagsnr. 2024_201: "Med en lavere andel af uddannede pædagoger er det sandsynligt at arbejdet forringes ift. at udvikle samarbejdsevner hos børn, at de bliver mere skoleparate, og at de bliver mere udholdende i forhold til at samarbejde med andre om at finde løsninger på konflikter."

Hvordan vil I sikre, at børnene er skoleparate, når I samtidig vil prioritere en lavere andel af uddannede pædagoger?

Principperne om tidlig SFO kan sagtens være gavnlige for nogen børn. Hvis de er klar. Det skal ikke være fordi, at der skal spares penge. Hvis vi skal sikre os en god start i tidlig SFO, skal normeringen være den samme, som børnene er vant til i dagstilbuddet. Der skal være faglige voksne fra både skoledelen og børnehavedelen, for at sikre en tryk og faglig overgang. Desuden vil tidlig SFO presse de børn, som er født i slutningen af året yderligere. Vi mener, at det er vigtigt, at børn får lov til at forblive børn, så længe dette er muligt. Vi mener, at det er vigtigt, at se på det enkelte barn.

Forslagsnr. 2024_357, 2024_370, 2024_371 Overgang til områdeledelse – model 1-3

Søbjerggård Børnehus har over få år haft en fraværende leder, en konstitueret leder som til daglig var leder på en anden institution i byen, og altså skulle varetage to institutioner, og generelt har Søbjerggård Børnehus på få år haft flere lederskift.

Vi har som forældre set, hvad det kan gøre for en institution, at der ikke er en daglig leder til stede. Vi har som forældre set, hvordan det påvirker personalet.

Vi mener ikke, at I kan være bekendt at udsætte personalet, forældrene og børnene for endnu en ændring. Det er ikke gået ubemærket hen, at der er en daglig leder, som på kort tid har formået at skabe stabilitet og tryghed.

Det er ikke gået ubemærket hen, at smilet er kommet tilbage, når man går rundt på institutionen.

Vi som forældre mærker en klar forskel, så vi kan slet ikke forholde os til, hvis det igen skal tages fra institutionen.

Vi kan ikke sige, om det vil give mening på andre institutioner i Slagelse Kommune, men vi vil på det kraftigste opfordre til, at der kigges på de enkelte institutioner.

Slutteligt

Med så stor en million besparelse i årene 2024-2027 for Børne- og Ungeudvalget i Slagelse Kommune vedr. dagstilbud, så er det ikke acceptabelt, at der ikke forud for prioriteringsforslaget ligger en undersøgelse og redegørelse for konsekvensen af besparelserne.

Det giver bekymring og forundring, at der forslås tiltag, som vi ved vil påvirke vores børn nu og i fremtiden. Forældrebestyrelsen i Søbjerggård Børnehus vil gerne have, at Slagelse Kommune redegør for konsekvenserne, samt hvordan kommunen vil have råd til ikke at investere i vores børn.

Vi vil gerne have, at I redegør for, hvorfor overforbrug og fejl disponeringer i Slagelse Kommune skal lægges i hænderne på vores børn.

Det er Jeres pligt, at vi som forældre er trygge ved at overlade vores børn flere timer dagligt i et pasningstilbud, hvor vi ved, at de har de bedste vilkår for trivsel og udvikling. Tryghed så vi kan passe vores arbejde og betale vores skat.

Emne:
Høringssvar fra Rusmiddelcenter Slagelse

Tekst:

Udvalg:
- Socialudvalget

Hvem:
medarbejderne i Rusmiddelcentret

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

████████████████████

Høringssvar - budgetproces

Høringssvar på vegne af medarbejdersiden i LokalMED på Rusmiddelcenter Slagelse

Reduktion af budget for døgnbehandling på kr. 1 million – svarende til 3–4, 3-månedersforløb og næsten en halvering af budgettet.

- Vores bekymring ifht. reduktion af budgettet til døgnbehandling er at økonomi kan komme til at definere kriterierne for bevilling. At de faglige vurderinger farves af den økonomiske begrænsning. (husk blot på sagerne fra Århus sygehus)

Når vi her indstiller en borger til et misbrugs-døgnbehandlingsforløb er det en indgribende og intensiv indsats efter alt andet er afprøvet. Det er også en vurdering af en nødvendig indsats fordi borgeren ikke selv er i stand til tage hånd om egne behov og lave forandring på egen hånd, med andre ord en nødvendig miljøafskærmning og intensiv støtte.

Et misbrugs-døgnophold er meget sjældent en akut indsats – men en velovervejet og veldefineret beslutning. Der er ofte mere end en misbrugsproblematik til grund for denne indsats – meget ofte en dobbeltdiagnoseproblematik som umuliggør ambulante behandling. Det kan være psykiatriske udfordringer, traumer, PTSD og CPTSD (opvæksttraumer)

Nogle gange kan det være livstruende tilstande hvor hospital og psykiatri har færdiggjort deres indsats.

Vi er altid meget omhyggelige med vurderingerne ifht. indstilling til døgnbehandling, da ambulante og dagbehandling ofte kan være den bedste behandling, som vi har rigtig gode resultater med.

- Vi er bekymret for flere klagesager
- Vi er bekymret for at vores afgørelser underkendes i Ankestyrelsen.
- Vi er bekymret for dødsfald af især af yngre borgere.
- Vi er bekymret for at "holde" nogle borgere i et længere forløb end nødvendigt og dermed forlænge perioden med uarbejdsdygtighed og med risiko for kodificering
- Vi er bekymret for de skader som familier og især børn kan påføres og for den mistro der udsættes for over længere tid.

Nedlæggelse af tilbuddet Bussen ca. kr. 1 million

Behandlingstilbuddet "Bussen" blev oprettet ifbm. en anden sparerunde, hvor vi lukkede Rådgivningscentre i Korsør og Skælskør. Bussen er et rullende tilbud som kan flyttes hen hvor behovet er. Bussen bemannes af 2 medarbejdere som kan varetage udlevering af medicin, tage sig af mindre fysiske skader, sundhedsfaglige og socialfaglige problemstillinger. Det er med andre ord et tilbud til meget udsatte og ressourcetsvage borgere i Skælskør, Korsør og omegn. Bussen servicerer ca. 50 borgere.

Hvis Bustilbuddet lukkes er vi bekymret for en stor gruppe borgere og for de konsekvenser det kan medføre.

- Vi er bekymret for at borgere søger mod de private tilbud, som er en væsentlige fordyrelse
- Vi er bekymret for klagesager som vil få medhold i Ankestyrelsen
- Vi er bekymret for konfliktoptrapning i forbindelse med at næsten 50 borgere mere skal rummes i eksisterende lokaler i Slagelse
- Vi er bekymret for hvordan en stor gruppe ressourcesvage borgere, som i forvejen ofte er presset, skal klare sig.
- Vi er bekymret for at reduktion i den sundhedsfaglige, medicinfaglige og socialfaglige behandling som kan medføre forringet livskvalitet, forringet sundhedstilstand og i værste fald dødsfald.
- Vi er bekymret for at reduceret fleksibilitet kan medføre mange utilfredse borgere og dermed øget konfliktniveau med vold og trusler over for personalet.
- Vi er bekymret for at ansøgningen om misbrugs-døgnbehandling vil stige når det lokale ambulante tilbud forringes.

Værestedet Lilleøvej

Værestedet Lilleøvej har eksisteret i sin nuværende form i ca. 2 år. På den korte tid er det lykkedes at lave et levende og alsidigt tilbud til udsatte borgere i Korsør. En stor gruppe borgere i Korsør som har fået bedre livskvalitet idet de har fundet et meningsfuldt fællesskab som giver hverdagen indhold.

Værestedet har formået at rumme mange forskellige borgergrupper dvs. de psykisk sårbare, de udsatte, både unge og ældre, mennesker med eller uden misbrug, ligesom flere andre NGO foreninger knytter an til stedet og skaber forbindelse til andre dele i samfundet.

Hvis Værestedet lukkes er vi bekymret for en stor gruppe borgere i Korsør.

- Vi er bekymret for at de udsatte borgere, som kommer på Lilleøvej, vil miste det, de selv beskriver som et "betydningsfuldt fællesskab" som de har opbygget. Mange vil formentlig ryge tilbage i ensomhed.
- Vi er bekymret for at misbrug vil stige og at andre vil falde tilbage i misbrug, hvis de mister deres inkluderende fællesskab i dagligdag.
- Vi er bekymret for, at den generelle sundhed, at den fysiske/psykiske tilstand hos borgeren vil forværres væsentligt.
- Vi er bekymret for, at udgiftsniveauet i andre sektorer vil stige, da fysiske/psykiske sygdomme vil blive opdaget senere og dermed kræve mere behandling.

Emne:

Budget 2024 - Høring (Børn og ungeudvalget)

Tekst:

Udvalg:

- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

MED udvalget - Børnehuset Smørblomsten

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

██████████



Hørings svar fra MED-udvalget Børnehuset Smørblomsten 4220 Korsør

Børn og unge skal være grundstenene for vores fremtidige samfund - hvorfor vi er yderst bekymret over de mange nedskæringer der har været, og nu endnu flere på vej. Vi er bevidste om Slagelse Kommunes økonomiske udfordringer, men er meget uforstående over, at det endnu en gang er børn-ungeområdet som skal 'betale prisen'.

Økonomi og kvalitet hænger unægteligt sammen, hvorfor yderligere nedskæringer hertil, vil have en betydelig indvirkning på den pædagogiske praksis og det produkt som børnene og deres forældre får tilbudt.

Uagtet hvordan fremtiden kommer til at se ud, kan vi kun understrege, at Slagelse Kommune lægger en fyldestgørende langsigtet plan og ikke kun her-og-nu tiltag.

Forslagsnr. 2024_200: Ændring i vægtning i ressourcetildeling

Dette forslag er helt uacceptabelt. Denne ændring vil komme til at have stor betydning for vores mindste børn, som i forvejen er ved at tage det første store skridt i livet. Nemlig det at være væk fra de trygge rammer derhjemme og være væk fra forældrene. Derfor er betydningen af tryghed og fokus på 'Barnets første 1000 dage' essentielt og et yderst vigtigt fokuspunkt for os at påpege. Ydermere kan den nye barselslov også gøre, at børnene bliver sendt tidligere afsted i vuggestue end førhen.

Det er vores klare opfattelse at i vores hus, er det vuggestuebørnene som er her flest timer i dagligdagen og holder kortest ferie.

Forslagsnr. 2024_201: Reduktion i ressourcetildelingen (andel udd.)

En reduktion i vores dagtilbud på det faglige pædagogiske område, vil betyde en forringelse af kvaliteten i Slagelse Kommunes dagtilbud. Vi er i forvejen i den situation at vores unge mennesker i Slagelse Kommune ligger i nederste kurve i henhold til trivsel, psykisk helbred og det at kunne få gennemført en uddannelse. At reducere andelen af uddannet personale til 50/50, vil absolut ikke bremse denne iøjnefaldende negative udvikling. Vigtigheden af uddannet personale i daginstitutionerne har aldrig været vigtigere end netop nu, hvorfor en så markant reduktion vil have indvirkning for os alle. Såvel børn, forældre og personale, i arbejdet om at løfte den pædagogiske praksis og ikke blot 'overleve' en presset hverdag.

Vi er et dagtilbud med mange multietniske børn, hvorfor vores institution vil opleve dette som en kæmpe forringelse, og noget som vi vil mærke markant i det daglige arbejde. En sådan

reduktion vil betyde forringet pædagogisk faglig kvalitet, og vi vil ikke have mulighed for at levere den høje kvalitet som vi ønsker, og hvorfor vi netop har valgt at arbejde med pædagogisk arbejde.

Forslagsnr. 2024_203: Faste lukkeperioder

Dette vil medføre manglende fleksibilitet for forældrene. De nævnte uger er tilmed de tre dyre uger at afholde ferie i, hvilket vil have stor betydning for alle og særlig de familier som er udfordret på økonomiske ressourcer i forvejen.

Dertil ser vi det som yderst kritisk at der skal forekomme evt. samspasning i så mange uger, og for børnene en lang periode uden de kendte og trygge rammer som de kender fra dagligdagen. Ydermere vil dette medføre en meget stor forringelse af medarbejdernes frie valg ift. Afvikling af ferie sammen med deres egen familie, som er vigtigt og ikke må negligeres.

Hertil kunne der evt. holdes lukket de tre dage op til påske.

Forslagsnr. 2024_204: Tidlige overgang til SFO

Dette tiltag skaber hos os stor bekymring. Vi vil være udfordret i at klæde førskolebørnene rigtigt på, da børnenes periode i førskolegruppen vil blive reduceret med flere måneder. Ligeledes er der i forvejen stor forskel på hvorvidt barnet er født først eller sidst på året, dette vil blive endnu mere tydeligt, ved at sende årgangen i SFO i maj måned fremfor august.

Forslagsnr. 2024_357/370/371: Overgang til områdeledelse

Der vil for os være store konsekvenser ved at overgå til områdeledelse. En synlig og tilgængelig leder er betydningsfuld for det daglige arbejde og ligeså af stor betydning for personalegruppen. Ligeledes kan vi ikke lade være med at se på kommuner som er overgået til områdeledelse, og som nu er ved at revidere retur til virksomhedsledelse.

Hertil opfordrer vi Slagelse Kommune til at se på erfaringer fra andre kommuner, så der dertil ikke bruges unødige økonomiske ressourcer, men at økonomien bliver brugt på Slagelse Kommunes borgere og hertil vores børn og unge.

MED-udvalgets vegne
Børnehuset Smørblomsten



4220 Korsør

Emne:

Selvejende Haller (Vesthallen Slagelse)

Tekst:

Bemærkninger til Besparelsesforslag på rammebevillingen til selvejende haller.

Udvalg:

- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget

Hvem:

DSI Vesthallen Slagelse

Rolle:

Privat virksomhed

Navn:

██████████

Til Slagelse Kommune.

Slagelse, 05. september 2023.

Hørings svar – Slagelse Kommune Budget 2024.

På vegne af Vesthallen Slagelse, DSI skal vi hermed komme med vores bemærkninger til budgetmæssige tiltag, som kan/vil påvirke aktiviteter og drift og vedligehold af Vesthallen. Vores kommentarer vil for størstedelens vedkommende være en opfølgning på vores kommentarer fra sidste år til 2023-2026 budgettet.

Driftstilskud til selvejende haller.

Sidste år blev driftstilskuddet til de selvejende haller efter flere besparelserunder bibeholdt størrelsesmæssigt, men der blev iværksat en undersøgelse af rammerne for de selvejende haller i.f.t. kommunale haller (kapacitet/udnyttelse), som fortsat er under udførelse. Nu foreslås der så besparelser på rammebeløbet, uden at vi er blevet forelagt resultaterne, og konsekvenserne af den iværksatte undersøgelse.

Driftsudgifter.

Vi er fortsat hårdt ramt af den høje inflation, med pristalsregulerede serviceaftaler, høje priser på el og varme, og ser det som en stor udfordring at skulle finde midler til dækning af de fortsat højere energiudgifter indenfor den aktuelle rammetildeling, uden at det vil gå mærkbart ud over drift, rengøring og vedligehold af den ikke helt nye bygningsmasse.

Som et bud på en mindre besparelse på driften, vil vi forslå at hallen holdes lukket i de tre skoleferier uden for sommerferien: efterårs-, jule- (sker p.t.) og vinterferier, idet brugen blandt fritidsbrugerne i nogen grad følger skolernes ferier.

Som et led i den grønne omstilling har vi investeret i udskiftning af lys i hal og sale til LED, udskiftning af brusere i bad m.m. for dermed at bidrage til besparelser på energiudgifterne. Vi ser gerne at der i samarbejde med Slagelse Kommune vil kunne iværksættes flere tiltag med investeringer i opdateringer i varmeanlæg m.m. Vi ser i Vesthallen nu frem til at den planlagte fjernvarmetilslutning gennemføres hos os i 2024, men udgiften til udskiftning af anlæg skal således tages ud af et reduceret budget.

Afledte forhold.

Vi skal ikke undlade at gentage at Vesthallen også er blevet og fortsat bliver ramt at bortfaldet driftstilskud til - Klub Fri, hvilket har betydet ophør af deres – for os indtægtsgivende – brug af hallen.

Med venlig hilsen

██████████
Formand

Emne:

Budget 2024 - Høring (Børn og ungeudvalget)

Tekst:

Udvalg:

- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

MED udvalget - Børnehuset Smørblomsten

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

██████████



Hørings svar fra MED-udvalget Børnehuset Smørblomsten 4220 Korsør

Børn og unge skal være grundstenene for vores fremtidige samfund - hvorfor vi er yderst bekymret over de mange nedskæringer der har været, og nu endnu flere på vej. Vi er bevidste om Slagelse Kommunes økonomiske udfordringer, men er meget uforstående over, at det endnu en gang er børn-ungeområdet som skal 'betale prisen'.

Økonomi og kvalitet hænger unægteligt sammen, hvorfor yderligere nedskæringer hertil, vil have en betydelig indvirkning på den pædagogiske praksis og det produkt som børnene og deres forældre får tilbudt.

Uagtet hvordan fremtiden kommer til at se ud, kan vi kun understrege, at Slagelse Kommune lægger en fyldestgørende langsigtet plan og ikke kun her-og-nu tiltag.

Forslagsnr. 2024_200: Ændring i vægtning i ressourcetildeling

Dette forslag er helt uacceptabelt. Denne ændring vil komme til at have stor betydning for vores mindste børn, som i forvejen er ved at tage det første store skridt i livet. Nemlig det at være væk fra de trygge rammer derhjemme og være væk fra forældrene. Derfor er betydningen af tryghed og fokus på 'Barnets første 1000 dage' essentielt og et yderst vigtigt fokuspunkt for os at påpege. Ydermere kan den nye barselslov også gøre, at børnene bliver sendt tidligere afsted i vuggestue end førhen.

Det er vores klare opfattelse at i vores hus, er det vuggestuebørnene som er her flest timer i dagligdagen og holder kortest ferie.

Forslagsnr. 2024_201: Reduktion i ressourcetildelingen (andel udd.)

En reduktion i vores dagtilbud på det faglige pædagogiske område, vil betyde en forringelse af kvaliteten i Slagelse Kommunes dagtilbud. Vi er i forvejen i den situation at vores unge mennesker i Slagelse Kommune ligger i nederste kurve i henhold til trivsel, psykisk helbred og det at kunne få gennemført en uddannelse. At reducere andelen af uddannet personale til 50/50, vil absolut ikke bremse denne iøjnefaldende negative udvikling. Vigtigheden af uddannet personale i daginstitutionerne har aldrig været vigtigere end netop nu, hvorfor en så markant reduktion vil have indvirkning for os alle. Såvel børn, forældre og personale, i arbejdet om at løfte den pædagogiske praksis og ikke blot 'overleve' en presset hverdag.

Vi er et dagtilbud med mange multietniske børn, hvorfor vores institution vil opleve dette som en kæmpe forringelse, og noget som vi vil mærke markant i det daglige arbejde. En sådan

reduktion vil betyde forringet pædagogisk faglig kvalitet, og vi vil ikke have mulighed for at levere den høje kvalitet som vi ønsker, og hvorfor vi netop har valgt at arbejde med pædagogisk arbejde.

Forslagsnr. 2024_203: Faste lukkeperioder

Dette vil medføre manglende fleksibilitet for forældrene. De nævnte uger er tilmed de tre dyre uger at afholde ferie i, hvilket vil have stor betydning for alle og særlig de familier som er udfordret på økonomiske ressourcer i forvejen.

Dertil ser vi det som yderst kritisk at der skal forekomme evt. samspasning i så mange uger, og for børnene en lang periode uden de kendte og trygge rammer som de kender fra dagligdagen. Ydermere vil dette medføre en meget stor forringelse af medarbejdernes frie valg ift. Afvikling af ferie sammen med deres egen familie, som er vigtigt og ikke må negligeres.

Hertil kunne der evt. holdes lukket de tre dage op til påske.

Forslagsnr. 2024_204: Tidlige overgang til SFO

Dette tiltag skaber hos os stor bekymring. Vi vil være udfordret i at klæde førskolebørnene rigtigt på, da børnenes periode i førskolegruppen vil blive reduceret med flere måneder. Ligeledes er der i forvejen stor forskel på hvorvidt barnet er født først eller sidst på året, dette vil blive endnu mere tydeligt, ved at sende årgangen i SFO i maj måned fremfor august.

Forslagsnr. 2024_357/370/371: Overgang til områdeledelse

Der vil for os være store konsekvenser ved at overgå til områdeledelse. En synlig og tilgængelig leder er betydningsfuld for det daglige arbejde og ligeså af stor betydning for personalegruppen. Ligeledes kan vi ikke lade være med at se på kommuner som er overgået til områdeledelse, og som nu er ved at revidere retur til virksomhedsledelse.

Hertil opfordrer vi Slagelse Kommune til at se på erfaringer fra andre kommuner, så der dertil ikke bruges unødige økonomiske ressourcer, men at økonomien bliver brugt på Slagelse Kommunes borgere og hertil vores børn og unge.

MED-udvalgets vegne
Børnehuset Smørblomsten



4220 Korsør

Emne:

Høringssvar til budget 2024 – fra den samlede medarbejderside i Kommunale Ejendomme

Tekst:

Høringssvar til budget 2024 – fra den samlede medarbejderside i Kommunale Ejendomme

Budget 2024-2027

- En nedjustering af rengøringsniveauet på skoler og i sfo'er kan give en negativ effekt på indeklimaet. Statens Serum Institut arbejder på at igangsætte en undersøgelse af luftbåren smitte på skoler holdt op mod indeklimaet.
 - En nedjustering på vedligehold og opmærksomhed på tekniske installationer, herunder varme- og ventilationsstyring, kan medføre en øget risikoen for AT-påbud vedrørende indeklima.
 - En besparelse på servicemedarbejdere giver risiko for, at den effektive varmestyring som både energistyrelsen og et EU-direktiv, der stiller krav til energieffektiviteten i den offentlige sektor, vil falde.
- Driftsforslag 2024-2027
- Jf. driftsforslaget udvidet udbud af rengøring, er det vigtigt at påpege vigtigheden af fastholde mindst 30% egenproduktion af rengøring, for at opretholde en fleksibel og omstillingsparat organisation, der kan skaleres op fra ved force majeure situationer.

Administrationsanalysen

- I administrationsanalysen (høringsmaterialets bilag 9) anbefales bl.a. en mere central og ensartet organisering af økonomiopgaven. Vi kan i Kommunale Ejendomme være bekymret for at en central organisering af bogførings- og økonomistyringsopgaven kan blive for mangelfuld og fejlbetonet til, at man f.eks. kan lave en retvisende budgetopfølgning eller få retvisende data til strategisk optimering af bygningsdriften.
- Vi opfordrer til at man kigger på en evaluering af det tidligere TAO projekt, før administrationsanalysen udrulles til egentlige indsatser. For eksempel står der i administrationsanalysen, at en del virksomheder oplever dobbeltarbejde og fejlrettelser ifm. fælles bogføring.
- Vi håber at man vil gå yderligere i dybden med de enkeltes centres individuelle behov for kontering og økonomistyring, før man vælger en løsning.
- Vi sætter pris på at direktionen lægger vægt på en inddragende proces, og ser frem til vi bliver inddraget i den.

Øvrige opmærksomhedspunkter

- Vi håber at man fremadrettet vil være mere fremsynet, og se på mulige investeringer der på sigt vil kunne afføde besparelser på driften, i stedet for de nævnte serviceforringelser og nedskæringer.
- Der er på nuværende tidspunkt ikke taget politisk stilling til, hvilke temperaturer der skal styres efter i de kommunale bygninger. Derfor vil der kunne opleves temperaturforskelle i vores haller, skoler og administrationsbygninger. Vi anbefaler derfor en harmonisering af dette område, og at der tages udgangspunkt i Energistyrelsens anbefalede temperaturer. Dette vil formentlig give besparelser, men skal godkendes politisk.

Bygningstype Energistyrelsens almene anbefaling
Daginstitutioner, Sundhed og Ældre 22°

Fritid/Sport 18°

Handicap og Psykiatri 23°

Administration, Kultur, Skoler, Andre offentlige bygninger
21°

Udvalg:

- Økonomiudvalget

Hvem:

Kommunale Ejendomme

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

██████████

Emne:

Det opsøgende gadeteam og Bussen

Tekst:

Høring fra Medarbejderne i Sektor-MED Sundhed og ældre

Udvalg:

- Socialudvalget

Hvem:

Medarbejder

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

[REDACTED]

Den 5. september 2023

Høringssvar til Socialudvalget

Forslag vedr. Det opsøgende gadeteam § 99

Reduktion af medarbejder vil belaste Arbejdsmiljøet.

Det vil begrænse de tværfaglige samarbejde omkring borgerne.

Medarbejderne vil få brug for mere supervision

Denne opgave kan ikke varetages af andre.

Udekørende rus behandling i Korsør og Skælskør – Bussen

Nedlæggelse af Bussen vil med stor sandsynlighed betyde øget behov for sygepleje og hjemmepleje.

Denne opgave kan ikke varetages af andre.

På vegne af medarbejderne i Sektor-MED Sundhed og ældre

Emne:

Kommentar fra medarbejdere på Forsorgscenter Tofte

Tekst:

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Socialudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:

medarbejdere på Forsorgscenter Tofte

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

██████████

Kommentar fra medarbejderne på Forsorgscenter Toften, til besparelsen på §99, §108 og §85 i Budget 2024-2027.

Det Opsøgende Gadeteam er nævnt som spareforslag, hvor man vil beskære med en fuldtidsstilling, eller 8%.

Kerneopgaven og serviceniveauet vil blive markant reduceret, og det vil ramme en borgergruppe, som må betegnes som kommunens absolut mest socialt udsatte.

Det Opsøgende Gadeteam kommer ofte som de første og eneste ud til socialt udsatte borgere, som befinder sig i akutte og kritiske livssituationer. Teamet brobygger til hjælp både i kommune og region og til Forsorghjem, i de tilfælde hvor borgeren er ramt af hjemløshed eller er udsætningstruet fra egen bolig.

Vi har alle samarbejde med borgere, som har haft den første og i nogle tilfælde livsvigtige kontakt med systemet via Det Opsøgende Gadeteam, som med deres skadesreducerende og brobyggende indsats, har afværget deciderede katastrofer for borgerne, både socialt og helbredsmæssigt.

Vi ser som samarbejdspartnere på nærmeste hold, hvordan Det opsøgende Gadeteam, som har akutfunktion, dagligt reagerer på henvendelser, hvor både bekymrede pårørende, naboer, praktiserende læger, jobcenter, boligforeninger, Politi, socialsygeplejersker, erhvervsdrivende, Rådgivning og Udbetaling, Rusmiddelcentret, sygehuse/ambulatorier, retsvæsen m.fl., som dagligt rækker ud til teamet i bekymring for udsatte borgere.

På Forsorghjemmet har vi dagligt kontakt til Det opsøgende Gadeteam omkring de hjemløse borgere, som benytter Natherberget, og som har brug for hjælp og støtte.

Teamet er således medvirkende til, at der ikke opstår en "tilsanding" af hjemløse i Slagelse Kommune. Den indsats teamet leverer til borgere, som har brug for den udstrakte hånd, er værdifuld og bydende nødvendig, for det er ofte mennesker, som har brændte broer bag sig og har svært ved at række ud og benytte de tilbud, de har til rådighed. Det er mennesker, som ofte ikke kan varetage og opretholde selv basale livsnødvendigheder.

Endvidere er der forslag om en 4% besparelse på midlertidige pladser, SEL §107, og længerevarende botilbud, SEL §108, samt en 4% besparelse på §85. Med en besparelse på disse områder vil socialt udsatte borgere med støttebehov i højere grad overlades til dem selv. En reduktion i den skadesreducerende og forebyggende indsats udgør en åbenlys risiko for yderligere social og helbredsmæssig deroute, som kan medføre hjemløshed, øget kriminalitet og konflikter i bybilledet.

For alle ansatte i regi af Forsorgscenter Toften er det gældende, at vores indsatser altid har for øje at støtte borgere ned ad insatstrappen, da det øger den enkeltes selvstændighed og mulighed for at tage styring i eget liv. Dette er hensigtsmæssigt for det enkelte menneske, ligesom det medfører reducerede udgifter for kommunen. Når det så er sagt, mener vi, at deciderede besparelser med udelukkende et økonomisk perspektiv meget vel kan have den stik modsatte effekt, da besparelser i vores optik vil skabe sundhedsmæssige, økonomiske og samfundsmæssige konsekvenser både her og nu og ikke mindst på længere sigt. En her og nu besparelse på hensigtsmæssige støtte-indsatser må forventes at medføre et øget

antal hjemløse i Slagelse Kommune, og det må forventes at medføre genhenvendelser til Det Opsøgende Gadeteam og et merforbrug på §110.

I det omfang vores kolleger bliver begrænset i udførelsen af deres opgaver, vil det i yderste konsekvens kunne ende fatalt

Med venlig hilsen medarbejdere på Forsorgscenter Toften

[Redacted signature block]

Emne:

Høringssvar fra medarbejder i Hjemmeplejens Lokal-MED

Tekst:

Høringssvar fra medarbejderne i Hjemmeplejen` Lokale-MED

Udvalg:

- Seniorudvalget

Hvem:

Medarbejder

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

████████████████████

Den 4. september 2023

Høringssvar

Vedr. forslag om at reducere i den personlige pleje.

Der er i den nuværende ydelse til personligpleje ikke mange sekunder at gøre godt med.

Det er derfor meget bekymrende hvis der fjernes yderlige minutter til den opgave.

Fagligt vil det blive rigtigt svært for medarbejderen hvis de evt. skal undlade at klippe negle, udfører hud og hår pleje mv. Opgaver som også er sundhedsforbyggende for den enkelte borger.

Vedr. forslag om at fjerne indkøb med varer udbringningen hver 14. dag.

Ældre borgere er ofte småt spisende og har derfor særligt behov for friske varer.

Borgere som bor i ældreboliger, har meget lidt plads til mere køle/frys opbevaring, dette kan blive en udfordring hvis de kun får købt ind hver 14. dag.

Dagligvarer til 14. dage skal med højst sandsynligt ompakkes /sættes på plads hvilket også tager tid.

Praktisk hjælp – tøjvask hver 3. uge

Der er ikke mange borgere som har en vaskemaskine som rummer mere end 3-5 kg ej heller tørreplads til en 14. dags vask. Det kan derfor være problematisk hvis der kun skal vaskes tøj hver 3. uge.

Det vil oftest være uhygiejnisk hvis vasketøjet skal ligge i 3 uger.

Borgere med særlige behov af sygdomsmæssig karakter kan have brug for at få vasket dagligt.

Økonomisk kan det blive svært for nogle borgere der skal indkøbe mere tøj.

Med venlig hilsen

Medarbejderne fra Hjemmeplejens Lokale-MED udvalg.

Emne:

Tekst:

Udvalg:

- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Skolebestyrelsen, Hvilebjergskolen

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

████████████████████

Sørbymagle, d. 5. september 2023

Skolebestyrelsen på Hvilebjergskolen

Hørings svar for Budget 2024-2027

Det er med stor bekymring, at skolebestyrelsen på Hvilebjergskolen læser prioriteringsforslagene fra Børne- og Ungeudvalget i forbindelse med budget 2024-2027.

Med de prioriteringsforslag som der lægges op til her, er vi reelt stærkt bekymret for vores børn og unges læring og trivsel.

Nedenstående er kommentarer i forhold til de konkrete prioriteringsforslag.

Afvikle skolekontaktpersoner

En afskaffelse af skolekontaktperson-ordningen vil som administrationen skriver betyde, at endnu en lovbunden opgave skal løses af skolerne selv. Vi vil være bekymret for kvaliteten af fraværsindsatsen, hvis opgaven lægges ud til skolerne selv, der i forvejen kæmper med at løse en lang række af opgaver med færre og færre midler.

Konsekvenserne af skolevægring kan være alvorlige bl.a. i form af øget risiko for social isolation, psykiske udfordringer, senere skolefrafald i uddannelsessystemet og arbejdsløshed. Jo længere tid barnet/den unge er væk fra skolen, jo sværere vil det blive at vende tilbage og deltage i den faglige undervisning og fællesskabet generelt.

Ofte er kompleksiteten i skoleværingssager høj, og der er derfor behov for et tæt tværprofessionelt samarbejde mellem hjemmet, skole og PPR. Her er skolekontaktpersonerne en nøglefigur. Det er afgørende for barnet/den unge at møde voksne, der kender deres udfordringer, som er uafhængige af skole, som de kan skabe en tryk relation til og som rent faktisk har tid til at hjælpe dem tilbage i fællesskabet. En tidlig opsporing og igangsættelse af indsatser er nødvendig for at undgå, at fraværsmønsteret eskalerer.¹

Hvis indsatsen lægges over til skolerne, som vil skulle løse den inden for de eksisterende ressourcer, vil vi være stærkt bekymret for, at den erstattes med en langt ringere indsats som fx et telefonopkald, en møderække, der på ingen måde er i øjenhøjde med barnet eller den unge.

Reducere tildeling til skolebibliotek

En reducere af de centrale midler til indkøb af computere og IT-udstyr vil pålægge skolerne endnu en udgift, som skal løses inden for skolens eksisterende budget. Ved at skolerne i højere grad selv skal prioritere at anvende midler til indkøb af IT, vil vi være stærkt bekymret for, at det enkelt barn stilles meget forskelligt, afhængigt af hvilke skole i kommunen barnet går på og i hvor høj grad den enkelte skole har haft midler til at løfte denne indkøbsopgave. Dette kan i værste fald få konsekvenser for børnenes digitale færdigheder og digitale dannelse.

Reducere i Ressourcetildeling til alment skolen

¹ https://pure.au.dk/ws/files/125959452/Samfundsokonomien_1_2018_13.pdf

Med en i forvejen stærkt presset økonomi på skoleområdet og øget pres på at lægge flere opgaver ud, som skal løses decentral inden for den eksisterende ramme, bekymrer en reduktion i ressourcetildelingen skolebestyrelsen stærkt.

Hvilebjergskolen er hjertet i lokalsamfundet, og hvis skolen fortsat skal være et attraktivt tilvalg for borgere både i lokalområdet og for tilflyttere, er det afgørende at sikre, at det også på den lange bane er økonomisk bæredygtigt at drive skolen.

Som administrationen selv skriver det, vil det gå stærk ud over de små skoler, hvis der reduceres i grundtildelingen.

På Hvilebjergskolen går størstedelen af de økonomiske midler til personaleomkostninger, herunder direkte lønninger. En reduktion af vores økonomiske tildeling vil få direkte betydning for personale og lever. I nuværende situation på skolen kan vi ikke være færre personer. Det vil betyde klasser uden lærer, uden underviser.

Vi må på det kraftigste opfordre Byrådet til at tænke sig godt om, når de tænker på tildelingen af midler til skolerne, herunder hvordan tildelingsmodellerne rækker hver enkelt skole.

Reducere i takster på specialundervisning

Når målet er, at færre børn segregeres og flere børn skal opleve sig som en del af fællesskabet i almenområdet, må det på den lange bane betyde, at de børn der tilbydes specialundervisning uden for almenskolen må have mere vidtgående udfordringer. En reduktion i taksterne på specialundervisning vil få konsekvenser for den professionelle indsats, som barnet vil møde. Vi kan derfor være bekymret for, at det vil få vidtgående konsekvenser for det enkelte barns fremtidige livsduelighed. Samtidig er vi bekymret for at "udslusning" til almenområdet nedjusteres således, at færre børn lykkes med at komme tilbage i almenskolen.

Reducering af 3 årsværk PPR

For at kunne løfte inklusionsopgaven på bedste vis, og sikre at alle børn oplever sig som en del af et fællesskab, er PPR en afgørende faktor. Med en reduktion af 3 årsværk vil vi være bekymret for, at de fællesskabsorienterede og forebyggende opgaver helt eller delvist vil forsvinde, og kun de bundne og individ-orienterede opgaver vil stå tilbage. En undersøgelse foretaget af Danmarks Evalueringsinstitut i 2023 viser, at PPR allerede er under hårdt pres i alle landets kommuner.² Er man politisk klar til at presse området yderligere?

Hvis vi i fællesskab skal lykkes med at vende den stigende mistro blandt børn og unge, er der brug for de forebyggende indsatser og den vejledning som PPR kan yde til personalet i skolen. Som administrationen påpeger, vil en besparelse på PPR være kortsigtet og potentielt blive dyrere på den lange bane. Og hvis vi for en kort stund løfter blikket fra budgettet og forholder os til dem, det handler om, vores børn og unge, så vil deres mistro formentlig blive overset eller opdaget for sent, det er en dyr menneskelig omkostning. Personalet vil stå med en endnu større opgave og uden mulighed for sparring til de forebyggende indsatser. I værste fald kan det betyde øget segregering og endnu flere udenfor fællesskabet.

Tidligere overgang til SFO

² <https://www.eva.dk/grundskole/undersogelse-kommunernes-paedagogisk-psykologiske-raadgivning-ppr>

En nyere analyse fra Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd viser, at børn, der har gået i førskoletilbud, trives i mindre grad sammenlignet med børn, der ikke har gået i førskoletilbud. Helt konkret viser analysen, at der i børnehaveklassen er 2 procent højere mistro blandt børn, der har gået i førskoletilbud ift. børn, der er begyndt direkte fra børnehave.³

Med forslaget her, vil man altså med åbne øjne øge risikoen for mistro for vores børn i kommunen.

Vi mener, at vi inden for den eksisterende ramme, sikre børnene så tryk og god start som muligt. Dette gøres med en lang række tværgående pædagogiske initiativer, der sikrer at børnene oplever en sammenhæng og ikke en overgang. Disse tiltag sikrer og styrker desuden det tværfaglige samarbejde mellem Hvilebjergskolens og Skovbrynet.

Hvilebjergskolen og Skovbrynet har i en lang årrække haft fokus på at lave en glidende overgang fra børnehave til skole. Denne brobygning ønsker vi at styrke uden på den måde at skulle lade barnet blive elev før tid. Men vi styrker ikke brobygningen ved at lade børn blive elever før tid, hvis ikke også de er klar til denne overgang.

Som også administrationen er inde på, kræver forslaget også, at der er kapacitet på skolerne til at forslaget kan gennemføres. Vi kan have vores bekymring om forslaget får en gavnlig effekt på barnets start på skoletiden, eller der vil være et efterslæb på en for tidlig start, og direkte overgang i stedet for sammenhæng.

Styrk sammenhængen og samarbejdet på tværs af organisationerne i stedet for at presse børnene til en overgang som barnet i givet fald ikke er klar til, og derved må udsætte skolegangen.

³ <https://www.uvm.dk/-/media/filer/uvm/aktuelt/pdf22/sep/220927-1--ny--bilag-8--endelig-rapport--frskole--brns-trivsel--fravr-og-sproglige-frdig-4023787-1-1.pdf>

Emne:
høringssvar

Tekst:

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
nordlundens idrætshus

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

████████████████

Reduktion i ressourcefordeling

Vi som pædagoger er bekymret for vores faglighed i institutionen, hvis dette høringssvar bliver godkendt. Da vi som pædagoger tit går fra for at udfører vores skriftlige arbejde, vil der på stuen ikke være den samme høje faglighed, da det så vil være pædagogmedhjælperne der er tilbage på stuen og skal stå for den pædagogiske faglighed på stuen, når vi er væk.

Da vi nu har fået mild specialisering i vores institution, har vi pædagoger mere skriftligt arbejde, og disse børn som er i vores mild specialisering, har et stort behov for at der er en stor pædagogisk faglighed igennem deres dag, og vi er bekymret for at pædagogmedhjælperne ikke kan løfte denne opgave.

Ferielukning og aften/nat lukning

Vi kan være bekymret for at vores pendlerfamilier, tilflyttere, vil flytte til en anden kommune uden ferielukning og med aften/nat pasning.

Tidlig SFO

Vi er bekymret for om der i SFO'erne i Slagelse er nok pædagogisk personale til at kunne varetage denne opgave.

Emne:
Budget for svømmehaller

Tekst:
Høringssvar Budget 2024-2027

I forbindelse med fremlagte budgetforslag for budgetperioden 2024-2027 har vi på vegne af SVØM Slagelse Korsør følgende indsigelse vedrørende kommunens drift af svømmehaller.

For vores synsvinkels, at det bekymrende læsning at det måske mere eller mindre konkret varsles lukning af kommunens svømmehaller, at hensyn til forestående renoveringsopgaver.

Som svømmeklub varetager vi mange forskellige opgaver og rummer alle slags medlemmer. Lige fre breddeidrætten i svømmeskolen til natonale og internationale svømmeatleter.

I overskrifter er vi en forening med godt 1.800 medlemmer og 80 ansatte, der på tværs af alle SVØMS discipliner leverer medaljer og topresultater hvert år på tværs af årgang. Hertil har vi en af Danmarks bedste svømmeskoler og bliver løbende inddraget i udviklingen af netop dette på landsdækkende plan.

Til forskel fra mange andre af foreninger baserer vores drift og undervisning sig på ansatte og ikke frivillige. Heraf betragter vi os også selv, som en større virksomhed og arbejdsplads i kommunen. Som alle andre virksomheder kræver retning og forudsigelighed at drive, hvorfor vi har brug for at blive inddraget i jeres strategi for de kommende års drift af kommunens svømmehaller.

Vandtid er afgørende for vores drift og de tilbud vi stiller kommunens borgere og vores egne medlemmer i udsigt. I den kommende periode har vi ganske som I, kommende års budgetlægning på dagsordenen.

- Hvor mange medlemmer skal vi budgettere med?
- Skal vi bruge hele eller halve millioner på udvikling og uddannelse?
- Skal vi planlægge større internationale stævne i Slagelse eller skal vi planlægge at rejse udenlands?
- Har vi økonomi til at forsætte vores vækststrategi – f.eks. ansættelse af kommunikationsmedarbejder, ansættelse af international vandpolotræner mv.

Om end vi betegner os selv som en succes, er vi langt fra tidligere tiders storhedstid og i vores tilfælde skal man ikke kigge ret langt tilbage i tiden. Der drages ofte sammenligner tilbage til tiden for Corona, selvom vi alle jo er bedre tjent ved at kigge fremad. Men lidt erfaring og respekt for historien må man jo gerne tage med i fremtidige betragtninger.

For vores vedkommende var vi før Corona 2.300 medlemmer, og vi mistede knap halvdelen af vores medlemmer og indtægtsgrundlag. En billede mange foreninger i nogen grad nikker genkendende til. I vores tilfælde blev ulykken dog forstærket af en lukning og renovering af Slagelse svømmehal. Så en vis grad af paralleller kan man jo godt tillade sig at udlede i denne situation.

Lukkes svømmehaller helt eller delvis uagtet årsagen mangler vi vandtid. Og selvom verden er mere kompleks end som så, så er årsag og virkning meget simpel for vores forretning. Halvering af vandtid er ensbetydende med halvering af medlemmer. Selvom det kun måtte være en tidsbegrænset periode, har vi ikke økonomi til at fastholde samme medarbejderstab, hvis vores indtægter reduceres

væsentligt.

Serviceniveau, folkesundhed, sportslige mål og meget andet kunne jo være emner at tage fat i, men vores store bekymring er reelt den grundlæggende forudsætning for at drive en svømmeklub / virksomhed, hvis vi ikke kan kigge ind i en stabil fremtid.

Som altid ønsker vi at finde løsninger og har stor respekt for kommunens økonomiske situation, vi forventer og ønsker dog at blive inddraget i processen, således I har en nuanceret beslutningsgrundlag.

Jeg håber at I imellem linjerne læser, at vi er en ambitiøs svømmeklub som der muligheder og ønsker et tæt, tillidsfuldt og proaktivt samarbejde om end vi sammen har nogle udfordringer som skal håndteres. Vi skal nok bidrage med vores del og kan trods alt lægge ryg til meget, men vi skal have noget at styre efter.

Med venlig hilsen

██████████

Bestyrelsesformand

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget

Hvem:

SVØM Slagelse Korsør

Rolle:

Forening

Navn:

██████████

Emne:

Tekst:

Udvalg:

- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Bestyrelsesformand

Rolle:

Privat borger

Navn:

████████

Jeg skriver dette høringsvar, først og fremmest som bestyrelsesformand i mine børns daginstitution og dernæst som snart uddannet pædagog (indenfor dagtilbud).

Det er som udgangspunkt meget svært at vælge til eller fra i Jeres forslag, da børn og ungeområde i forvejen er sparet helt ind til benet. Men jeg vil alligevel forsøge at udtage de forslag som jeg absolut mener ikke bør stemmes igennem.

Ændringer i vægtning og reduktion af ressourcetildeling:

Jeg vælger at slå disse to forslag sammen, fordi de vil komme til at berøre hinanden hvis ét eller begge forslag går igennem.

Som pædagog i en vuggestue, hvor jeg daglig er vidne til pressede kollegaer og sygemeldinger, vil en ændring af antallet af voksne være direkte katastrofalt og endnu flere vil flygte fra faget.

Ironisk nok vil forslaget om en 50/50 personalefordeling (eller endnu mindre) måske helt automatisk blive en realitet hvis ovenstående gennemføres, og hertil et fald i fagligheden, med den konsekvens til følge at flere børn mistrives i deres tidlige år, og flere vil få brug for specialtilbud og støtte, som i sidste ende er endnu dyrere for kommunen.

Tidligere overgang til SFO:

At starte i SFO 3 måneder før, lyder i voksne øre som ingenting. Men for et barn i 5-6-årsalderen kan 3 måneder, være det afgørende for om barnet er klar til så stort et skift. De børn som er fra sidst på året, kan være helt ned til 5,5, hvilket med stor sandsynlighed vil resultere i flere ansøgninger om skoleudsættelser.

Derudover vil det kræve en del mere af det pædagogiske personale i SFOen at skulle passe børn ned i den alder.

Overgang til områdeledelse:

Her er jeg meget enig i dilemmaet som kan opstå, ved at en leder skal agere i forskellige magtpositioner.

Ydermere, så håber jeg ikke at souscheferne og deres vigtige rolle bliver sparet væk.

Det vil være katastrofalt for daginstitutionerne.

Emne:

Høring vedr. Budget 2024-2027

Tekst:

Det er uklart hvordan og i hvilken grad, budget 2024-2027 vil påvirke processen med omorganiseringen af Center for Handicap og Psykiatri.

Det er bekymrende for processen hvis alle prioriteringsforslag effektueres, idet det vil have stor indflydelse på medarbejdernes arbejdsmiljø bl.a. ift. stor arbejds mængde, tidspres og øget følelsesmæssigbelastning, som vi ved har indflydelse på vores sygefravær og personaleomsætning. Det medfører ligeledes bekymring for det faglige niveau samt fremtidig rekruttering og fastholdelse af medarbejdere.

Vi ser frem til at drøfte indholdet og rammerne for den fremtidige organisering af Center for Handicap og Psykiatri.

Vi henviser desuden til de ørige høringssvar der er kommet fra medarbejdersiderne i de lokale medudvalg indenfor Center for Handicap og Psykiatri.

Udvalg:

- Socialudvalget

Hvem:

Medarbejdersiden i SektorMED Center for Handicap og Psykiatri

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

██████████