



HVIDBOG

KOMMUNEPLANTILLÆG NR. 19

LANDANLÆGGENE TIL OMØ SYD HAVMØLLEPARK

SLAGELSE KOMMUNE | PLAN

APRIL 2019

HVAD ER EN HVIDBOG

Når Slagelse Kommune laver kommuneplantillæg, har borgerne mulighed for at fremsende bemærkninger til indholdet. Det sker i høringsperioden, der finder sted, når planforslaget er blevet vedtaget af byrådet.

For at skabe overblik over tilbagemeldingerne, samler Slagelse Kommune de indkomne bemærkninger sammen i en hvidbog. Der er registreret i alt 10 bemærkninger inden for høringsfristen.

Bemærkningerne er gengivet på de næste sider i en forkortet version, men hovedbudskaberne er uændrede. Bemærkningernes fulde ordlyd ses bagest, hvor de er vedhæftet som bilag.

Hvidbogen er tilvejebragt i samarbejde mellem Slagelse Kommune og Orbicon. I det omfang det har været nødvendigt, har Orbicon haft dialog med de pågældende indsigere.

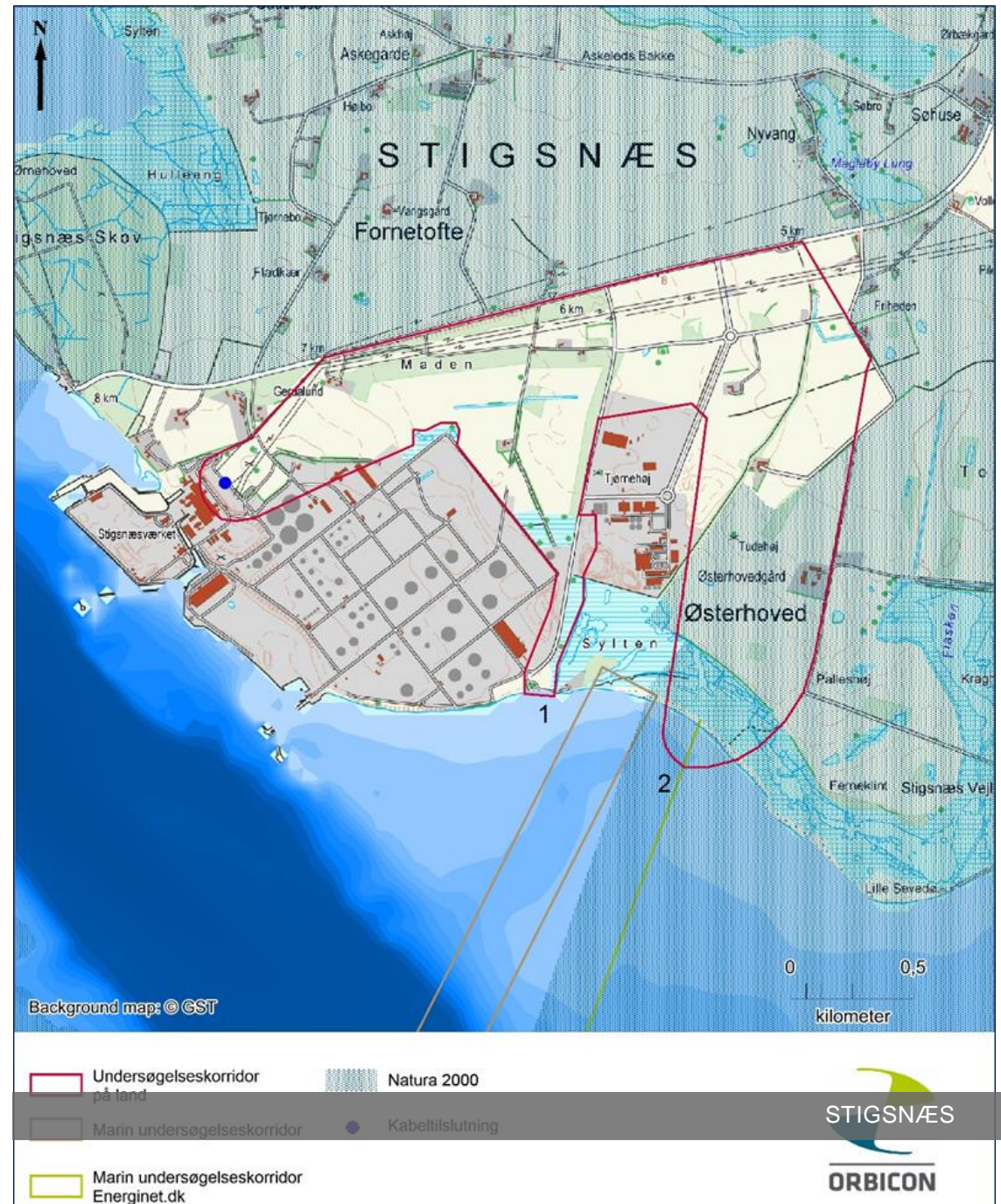
Hvidbogen forelægges byrådet, inden kommuneplantillægget godkendes endeligt.

PLANFORSLAGET

Denne hvidbog vedrører Forslag til Kommuneplantillæg nr. 19, Landanlæggene til Omø syd Havmøllepark. Planforslaget omfatter området, markeret på kortet til højre.

Planforslaget har været fremlagt i offentlig høring fra den 30. november 2018 til 25. januar 2019.

Høringen af kommuneplantillægget og den tilhørende miljørapport omfatter alene projektets landanlæg. Energistyrelsen er myndighed for den del af projektet, som ligger på søterritoriet. Denne del af projektet var i offentlig høring i 2017 i forbindelse med høringen af VVM redegørelsen for det samlede projekt.



OVERSIGT

Slagelse Kommune har rettidigt modtaget bemærkninger fra følgende afsendere:

1. Annemarie Fejer Justesen.
2. Banedanmark.
3. Lolland Kommune.
4. Miljøstyrelsen.
5. Kim Jepsen, Fmd. for Slagelse Jægerråd.
6. Inter Terminals.
Holtengårdsvej 25, 4230 Skælskør.
7. Pia og Arno Hansen.
8. Danmarks Jægerforbund, Dansk Ornitologisk Forening i Slagelse Kommune, Omø Beboer- og Grundejerforening, Danmarks Naturfredningsforening i Slagelse Kommune.
9. Hans Skotte Møller, Dansk Ornitologisk Forening i Slagelse Kommune.
Egholmvej 32 B, 4244 Agersø.
10. Karl Erik Hansen, Fmd. for Agersø Jagtforening, samt medlem af Naturråd Slagelse.
Lillegade 17, 4244 Agersø.

SAMMENFATNING

Herunder er bemærkningerne gengivet i resumé og med Slagelse Kommunes kommentarer til bemærkningerne vist til venstre. Nummeret refererer til oversigten over afsendere.

SLAGELSE KOMMUNES KOMMENTARER:

Det er endnu ikke fastlagt, hvilken ilandføringskorridor, der vil blive anvendt. En evt. påvirkning af landbrugsjord vil være kortvarig og alene tilknyttet anlægsfasen. Natura 2000-området forventes i givet fald passeret ved underboring, hvorved påvirkning af dette undgås. Eventuelle anlæg forventes placeret indenfor voldene af Stignæs Industripark.

Kommuneplantillægget opdateres med de anførte afværgeforanstaltninger i forhold til kabelkorridor 2.

Planafdelingen indstiller, at bemærkningen føre til følgende ændringer:

I afsnit 7.1 tilføjes efter 6. afsnit på side 25: "Paddehegn skal anvendes som afværgeforanstaltning i forbindelse med paddernes vandringsperioder (marts til maj og juli til august). Hegnene opstilles omkring kabelkorridoren og området indenfor hegnet besigtiges og tømmes inden gravearbejdet går i gang. Utildækkede huller, som kabeltracéet, skal minimeres."

RESUMÉ AF AFSENDERENS BEMÆRKNINGER TIL PLANFORSLAGET:

1. ANNEMARIE FEJER JUSTESEN

Det anbefales at gå i land ved korridor 1 (Klintevej) for at minimere påvirkning af fredet landbrugsareal og Natura 2000-område.

Af hensyn til naturen bør eventuelle anlæg placeres indenfor volden som omslutter Stignæs Industripark.

2. BANEDANMARK

Banedanmark har ingen bemærkning til kommuneplantillægget.

3. LOLLAND KOMMUNE

Lolland Kommune har ingen kommentarer til landanlægget.

4. MILJØSTYRELSEN

Af hensyn til eventuelle forekomster af Bilag IV-arter i projektområdet ønsker Miljøstyrelsen følgende afværgeforanstaltninger: paddehegn, der opstilles omkring kabelkorridoren, besigtigelse og tømming af berørte arealer inden gravearbejder, minimering af den tid, hvor kabeltracéet eller andre huller står utildækkede.

Nærmeste potentielle yngleplads for havørn er ca. 2 km fra ilandføringen, vandrefalk har nogle år ynglet eller forsøgt at yngle højt til vejrs på Stignæsværket i det allerede støjpåvirkede område.

Midlertidige anlægsarbejder på land vurderes på den baggrund ikke at udgøre en trussel for disse arter eller det øvrige lokale fugleliv.

Når kablet er nedgravet, vil der ikke være nogen påvirkninger af lokale fugle eller disses levesteder.

Mht. vindmøllers og kablens påvirkning af havnaturen og trækende fugle, er dette ikke en del af kommuneplantillægget, der alene omfatter forhold på land.

Bemærkningen drejer sig hovedsageligt om mulige konflikter i forhold til Inter Terminals konsekvenszoner m.m. Den præcise placering af kabelkorridoren er ikke besluttet. Ved fastlæggelse af tracé for kablet og de tilhørende anlæg vil den endelige detail projektering ske i dialog med relevante virksomheder, herunder Inter Terminals.

Afsnit 3.2 vedrørende udvidelser udover det eksisterende areal præciseres, så det fremgår tydeligt, at det er arealet for transformerstationen på Stignæs der er tale om.

Planafdelingen indstiller, at bemærkningen fører til følgende ændring:

Følgende tekst erstatter sidste sætning på side 12 under afsnit 3.2:

”Der forventes ikke at være behov for udvidelser ud over trans-

5. KIM JEPSEN, FMD. FOR SLAGELSE JÆGERRÅD

Entreprenørarbejde, kabelgravning og bygning af evt. transformerstation vil føre til, at sjældne og rødlistede ynglefugle som havørn og vandrefalk forsvinder fra området omkring Stignæsværket.

Der udtrykkes bekymring for, at vindmøllerne vil betyde døden for mange fugle.

Der henvises desuden til risikoen for, at kabler springer læk og giver anledning til forurening i havet.

6. INTER TERMINALS

Det fremgår af kommuneplantillæggets Figur 3.2.2, at kabelkorridorerne passerer Inter Terminals matrikler. Kabler skal nedlægges således, at servitutter ikke omfatter Interterminals SGOTs matrikler og dermed forhindrer opførelse af bygninger m.m.

Af afsnit 3.2 fremgår at ”der vil dog ikke være behov for udvidelser udover det eksisterende areal på Stignæs”. Dette afsnit bør skrives mere forståeligt, idet der opstår tvivl om hvorvidt udvidelsen kun sker på Stignæsværkets stationsanlæg eller om udvidelser generelt kan ske på det geografiske område kaldet Stignæs.

formerstationens areal på Stignæs. Energinet er dog ansvarlig for selve nettilslutningen og vil i den forbindelse afklare om, der eventuelt skal etableres en fremskudt transformstation inden for kommuneplantillæggets areal. Placering af en fremskudt transformstation skal ske i dialog med risikovirkomheden Inter Terminals”.

Det er korrekt, at undersøgelseskorridoren for landkablerne visse steder overlapper med Inter Terminals matrikler og dermed potentielle konfliktzoner i forhold til virksomheden.

Det skal dog understreges, at kabler m.m. ønskes placeret indenfor korridoren men med hensyntagen til risikozoner m.m. i forhold til Inter Terminals

Den præcise placering af kabelkorridoren er ikke besluttet. Ved fastlæggelse af tracé for kablet og de tilhørende anlæg vil den endelige detail projektering ske i dialog med relevante virksomheder, herunder Inter Terminals.

I forbindelse med behandling af høringsvar har der været en dialog med Inter Terminals. Den vestlige kabelkorridor ligger inden for bufferzonen på 500 m for risikovirkomheden Inter Terminals. Selve kablerne, som nedgraves (dvs. ingen højspændingsmaster), vil hverken under anlæg eller drift være forbundet med øget risiko. Dette konkluderes på baggrund af dialogen med Inter Terminals.

Det er Energinet der har ansvaret for selve nettilslutningen, og det er dermed dem, der beslutter, om der er behov for en ny fremskudt transformstation. Før en eventuel etablering af en ny fremskudt transformstation kan det være relevant at gennemføre en risikovurdering med inddragelse af relevante virksomheder, herunder Inter Terminals. En fremskudt transformstation kan komme til at ligge indenfor virksomhedens risikozo-

Der gøres opmærksom på, at Inter Terminals SGOT er en risikovirkomhed og at der er defineret en bufferzone på 500 meter omkring virksomheden. Kabelkorridoren og tilslutningspunktet ved Stignæs samt den vestlige korridor til kabelstation er beliggende indenfor bufferzonen.

Ved placering af landanlæg, især de kystnære kabelstationer, samt øvrigt teknisk anlæg og master, skal der tages behørigt hensyn til Inter Terminals SGOT's konsekvenszoner og ISO risikokurver.

Inter Terminals SGOT mener ikke, at der foreligger en risikovurdering af Inter Terminals SGOT i afsnit 7.8, hvor kun Stignæsværket synes vurderet, og vurderingen kun er foretaget i forhold til anlægsfasen og kablerne, ikke i forhold til nye anlæg i øvrigt, primært kabelstationer.

Der gøres opmærksom på, at Inter Terminals SGOT oplagrer olie i terminalens olietanke og at havmølleparkens landanlæg, ikke mindst kabelstationer, skal placeres hvor det ikke konflikter med risikovirkomhedens konsekvenszoner.

Risikovurderingen forholder sig kun til de nedgravede kabler, men det er primært forholdet om hvorvidt kabelstationer, transformere og højspændingsudstyr i øvrigt kommer til at stå i virksomhedens risikozoner der skal vurderes.

I risikovurderingen fremgår at alle olietanke på Stignæsværket er tømte. For god ordens skyld gøres opmærksom på at Inter Terminals SGOT i 2011 har overtaget Stignæsværkets 7 store fuelolietanke og at disse ikke er tømte. Herudover driver Inter Terminals SGOT de tidligere raffinaderi olietanke og disse er heller ikke tømte, men bruges til oplag af brandfarlige produkter, herunder klasse I væsker.

ner og i så fald vil den endelige projektering og anlæg ske i dialog med Inter Terminals.

Jf. afsnit 8.1 i kommuneplantillægget skal den endelige fastlæggelse af kabeltracé tage hensyn til en fortsat hensigtsmæssig og funktionel disponering og udnyttelse af det eksisterende erhvervsområde. Dette gælder bl.a. risikovirkksomheden Inter Terminals.

Bemærkningen er af generel karakter og kan ikke adresseres indenfor rammerne af kommuneplantillægget.

Kommuneplantillægget omhandler alene forhold på land. Der er i 2017 foretaget en særskilt høring af den del af projektet, der ligger på søterritoriet.

Det er endnu ikke fastlagt, hvilken ilandførings korridor, der vil blive anvendt. Strandengen i Natura 2000-området forventes i givet fald passeret ved underboring hvis korridor 2 vælges, hvorved påvirkning af dette undgås.

Bemærkningen omhandler alene projektets påvirkninger af havnaturen, herunder særligt fuglelivet.

Høringen af kommuneplantillægget omfatter alene projektets landanlæg. Energistyrelsen er myndighed for den del af projek-

Til retningslinjernes punkt 2 (afsnit 8.1) ønskes præciseret, at der tages hensyn til, at servitutareal omkring kabler ikke omfatter SGOT's matrikler og at placering af kabelstationer og øvrige højspændingsanlæg ikke etableres i SGOT's risiko- og konsekvenszoner.

Til retningslinjernes punkt 3 (afsnit 8.1) ønskes præciseret, at reservationszoner skal placeres udenfor Inter Terminals SGOT's matrikler.

Til retningslinjernes punkt 4 (afsnit 8.1) ønskes præciseret, at ved placering af anlæg skal der planlægges i forhold til, at der oplagres brandfarlige produkter i SGOT's tanke, og at produkterne pumpes i terminalens rørsystemer.

7. PIA OG ARNO HANSEN

Indsigelse pga. de u hensigtsmæssigheder, som etablering af kystnære havmølleparker medfører for borgere, turister, rekreative forhold, fugle- og fiskeliv m.m.

8. DANMARKS JÆGERFORBUND, DANSK ORNITOLOGISK FORENING I SLAGELSE KOMMUNE, OMØ BEBOER- OG GRUNDEJERFORENING, DANMARKS NATURFREDNINGSFORENING I SLAGELSE KOMMUNE

Kommuneplantillægget vedrører kun den del af havmølleprojektet der foregår på land, men landanlægget og havmøllerne bør betragtes som en sammenhængende sag.

Ilandføringen af kablerne bør pga. naturhensyn ske i korridor 1, således at det ikke er nødvendigt at grave/arbejde i strandengsområderne. Muligheden for at benytte korridor 2 bør tages ud af kommuneplantillægget.

9. HANS SKOTTE MØLLER, DANSK ORNITOLOGISK FORENING I SLAGELSE KOMMUNE

DOF finder, at landanlægget på Stignæs for Omø havmølleparken er en integreret del af det samlede projekt. Der udtrykkes bekymring for projektets påvirkning af fuglelivet, herunder rastende vandfugle og de land- og vandfugle, der passerer mølleområdet under deres træk.

tet, som ligger på søterritoriet. Denne del af projektet var i offentlig høring i 2017 i forbindelse med høringen af VVM redegørelsen for det samlede projekt.

Bemærkningen omhandler alene projektets påvirkninger af fugle som følge af anlæg på søterritoriet.

Høringen af kommuneplantillægget omfatter alene projektets landanlæg. Energistyrelsen er myndighed for den del af projektet, som ligger på søterritoriet. Denne del af projektet var i offentlig høring i 2017 i forbindelse med høringen af VVM redegørelsen for det samlede projekt.

Der henvises desuden til, at Naturvårdsverket på vegne af den svenske regering i 2017, i medfør af Espoo-konventionen, har gjort indsigelse mod projektet som følge af påvirkninger af bestandene af ederfugle, fløjlsænder og sortænder.

10 KARL ERIK HANSEN, FMD. FOR AGERSØ JAGTFORENING, SAMT MEDLEM AF NATURRÅD SLAGELSE

Det er ikke landanlægget der er problemet, det er vindmøllerne ved Omø i Smålandsfarvandet, som vil give store konsekvenser for træk- og rastende fugle, hvor der er fare for sammenstød med møllevingerne.

Derfor skal byrådet stemme nej til landanlægget.

Sverige protesterer mod vindmøller i de indre farvande da deres vinterfugle raster i disse områder og Danmark er som en flaskehals for de nordiske fugle, som kræver en beskyttelse. Derfor nej til landanlægget.

Omø og de omkringliggende kyster vil de vindmøller med en højde på op til 200 m (skorstene på Stignæs er 135 m) giver et dårligt naturbillede af de indre farvande og vil være en ren fælde med møllevinger der kører rundt, med en hastighed op til 300 km/t. Mange fugle bliver kørt ned af biler, fordi de ikke kan bedømme afstanden.

BILAG: BEMÆRKNINGERNE

Herefter følger bemærkningerne i deres fulde ordlyd. Rækkefølgen refererer til listen på side 3.

1. Banedanmark

Til Slagelse Kommune

Banedanmark har via abonnementet på Plandata fået besked om jeres fremlagte forslag til kommuneplantillæg nr. 19 for "Landanlæggene til Omø syd - havvindmøllepark".

Vi skal for god ordens skyld oplyse, at vi ikke har bemærkninger til forslaget.

Christian Granzow Holm

Studentervedhjælper

Banedanmark

Arealer & Forvaltningsmyndighed

Vasbygade 10

2450 København

cghl@bane.dk

www.banedanmark.dk

Tænk på miljøet, behøver du at printe denne mail?

2. Lolland Kommune

Hej Elisabeth

Lolland Kommune har ingen kommentarer til landanlægget.

Venlig hilsen

Jørgen Nielsen

Planlægger

tlf. 5467 6417

joeni@lolland.dk



Lolland Kommune • Sektor navn • Jernbanegade 7 • 4930 Maribo • www.lolland.dk

3. Miljøstyrelsen

Kære Slagelse kommune,

Miljøstyrelsen har i forbindelse med høring af forslag til kommuneplantillæg nr. 19 for Slagelse Kommune følgende bemærkninger, for så vidt angår bilag IV-arter.

I flere tilfælde vurderes der i planforslaget at der kan forekomme forstyrrelser og drab af padder som er fredede- og/eller er bilag IV-arter, i disse tilfælde vil det være belejligt at benytte padderhegn, så risikoen for skade minimeres. Padderhegn er en hyppigt anvendt afværgeforanstaltning og er klart at anbefale for indeværende projekt. Hegnene opstilles omkring kabelkorridoren og området indenfor hegnet besigtiges og tømmes inden gravearbejdet går i gang.

Det vurderes fra Miljøstyrelsens side, ikke at være meget usandsynligt at der forekommer bilag IV-arten, Markfirben, i projektområdet som der fremlægges i forslaget. Derfor vil vi anbefale at man minimerer at lade huller, som kabeltraceet, stå utildækket.

Hvis der er spørgsmål til bilag IV-arter, kan undertegnede kontaktes.

Venlig hilsen

Cecilie Bülow Møller

Biolog | Naturbeskyttelse

+45 21 14 43 84 | cebmo@mst.dk

Miljø- og Fødevareministeriet

Miljøstyrelsen | Haraldsgade 53 | 2100 København Ø | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

4. Annemarie Fejer Justesen

Vedr. anlæg på land i forbindelse med Omø Syd Havmøllepark

Jeg anbefaler at lade kabel gå i land ved korridor 1 (Klintevej). Hermed forstyrres landbrugsareal, som er frivilligt fredet (tinglyst 23.02.87) og Natura 2000 område mindst muligt.

Hvis der skal være nogle anlæg på land, som fx transformerstation etc. Anbefaler jeg ligeledes, at disse etableres indenfor volden, som omslutter Stignæs Industripark. Herved forstyrres og skæmmes naturen mindst muligt, idet der i forvejen er mange anlæg bag volden.

Med venlig hilsen

Annemarie Fejer Justesen

ejer af matr. 8A, Østerhoved By, Magleby

5. Kim Jepsen, Fmd. for Slagelse Jægerråd

Korsør d. 23.1.2019

Høringssvar til kommuneplantillæg 19 Vindmøller på Omø Stålgunde, Landdelen.

Jeg skriver på vegne af Slagelse Jægerråd som gerne vil udtrykke deres bekymring over de påvirkninger som de arter der lever i området, vil blive udsat for.

Siden VVM redegørelsen er der sket det at både Vandrefalken og Havørnen har slået sig ned i området omkring Stignæsværket, hvor de også yngler. Begge arter er Rødlistet og kræver derfor at der tages hensyn til deres levesteder og fougageringsområder.

At begynde at udføre entreprenørarbejde, kabel nedgravning og bygning af evt. transformerstationer i det omfang der skal til for at føre kablerne i land vil føre til at fuglene fortrækker fra området.

Jægerne er ikke modstandere af at CO2 udslippet kommer ned og bifalder de tiltag der sker i kommunen med opsætning af solceller som er den vedvarende energikilde der er mest fremtid i og som skader naturen mindst. Man kunne jo også bruge jorden rundt om værket til at opstille solceller på, for der er ingen tvivl om at opsætningen af vindmøllerne vil betyde døden for en masse fugle, både dykænder og rovfugle.

På mødet i Skælskør Bibliotek lagde bygherren ikke skjul på at grunden til at møllerne skal stilles op er at skaffe ejerne en god profit og at de egentlig var ligeglade med naturen og de konsekvenser møllerne har på den. Det er de i deres gode ret til, men jeg mener da at vi har så ansvarlige politikere i kommunen at de kan se at de negative miljømæssige konsekvenser ved at opsætte vindmøller kontra opsætning af solceller, er for store.

Det er jo staten der har givet tilladelsen til møllerne men det betyder ikke at kommunen automatisk skal give tilladelse til landanlægget. Området huser en masse beskyttet og fredet natur hvor der skal gives et hav af dispensationer for at kablerne kan føres i land. Disse dispensationer bør heller ikke gives pr. automatik.

Opmærksomheden bør også rette sig mod kablerne som er fyldt med olie for at afkøle dem, da spændingen i kablerne generer en masse varme som skal væk. Der har været to tilfælde af kabler fra vindmøller der er sprunget læk og lækket olie i havet, indenfor de sidste 3 måneder. Skulle det ske at møllerne bliver sat op, skal kablerne selvfølgelig fjernes igen, men vi ønsker slet ikke at bakke op om hverken vindmøllerne eller i landføringen da vi mener at vindmøller ikke skal stå i kystnære områder.

I Danmarks Jægerforbund er vi altid parat til en dialog om naturen og menneskers påvirkning af denne.

Kim Jepsen, formand Slagelse Jægerråd. Tlf. 40 62 22 51. Mail: kimjkf@gmail.com

6. Inter Terminals

Slagelse Kommune har indkaldt til høring vedrørende forslag til kommuneplantillæg nummer 19 vedrørende landanlæggene til Omø Syd havmøllepark.

Hermed fremsendes høringssvar fra Interterminals SGOT.

Vedrørende afsnit 3.2

Af kommuneplanens afsnit 3.2 fremgår at: ”Der vil være et servitutareal omkring kablerne, hvor der ikke må opføres bebyggelse eller etableres beplantning med dybdegående rødder”. Af figur 3.2.2 fremgår at kabelkorridor nummer 1 på 2 områder passerer Interterminals matrikel nummer 9a og endvidere passerer nordlige fælles kabelkorridor matrikel nummer 22. Kabler skal nedlægges således at servitutter ikke omfatter Interterminals SGOTs matrikler og dermed forhindrer opførelse af bygninger. Dette vil således også være uforeneligt med de i punkt 8.1 angivne retningslinjer punkt 2 ”Den endelige fastlæggelse af kabeltracé skal tage hensyn til en fortsat hensigtsmæssig og funktionel disponering og udnyttelse af det eksisterende erhvervsområde”.

Af afsnit 3.2 fremgår at ”der vil dog ikke være behov for udvidelser udover det eksisterende areal på Stignæs”. Dette afsnit bør skrives mere forståeligt, idet der opstår tvivl om hvorvidt udvidelsen kun sker på Stignæsværkets stationsanlæg eller om udvidelser generelt kan ske på det geografiske område kaldet Stignæs.

Vedrørende afsnit 5.1

Retningslinje 8.3 skal sikre, at kommunen er opmærksom på risikoforholdene, når der udarbejdes lokalplaner. Det skal derfor sikres, at der ikke sker uhensigtsmæssig planlægning af arealanvendelsen omkring risikovirkomheden. Der gøres opmærksom på at Interterminals SGOT er en risikovirkomhed og at der er defineret en bufferzone på 500 meter omkring virksomheden. Kabelkorridoren og tilslutningspunktet ved Stignæs samt den vestlige korridor til kabelstation er beliggende indenfor bufferzonen.

Ved placering af landanlæg, især de kystnære kabelstationer, samt øvrigt teknisk anlæg og master, skal der således tages behørigt hensyn til Interterminals SGOT's konsekvenszoner og ISO risikokurver. Dette for nuværende tankanlæg og produkter, men også for fremtidige udvidelser i produkter og tankanlæg, især i terminalens nordøstlige område, foreneligt med de i punkt 8.1 angivne retningslinjer, ”at der skal tage hensyn til en fortsat hensigtsmæssig og funktionel disponering og udnyttelse af det eksisterende erhvervsområde”.

I afsnit 5.1 fremgår endvidere at forholdet til risikovirkomheder er nærmere vurderet i afsnit 7.8. Interterminals SGOT mener ikke at der foreligger vurdering af Interterminals SGOT i afsnit 7.8, hvor kun Stignæsværket synes vurderet og vurderingen kun er foretaget i forhold til anlægsfasen og kablerne, ikke i forhold til nye anlæg i øvrigt, primært kabelstationer.

Vedrørende afsnit 7.8

Interterminals SGOT mener ikke risikosagsbehandlingen i forhold til risikovirkomheden Interterminals SGOT er tilstrækkeligt behandlet. Der gøres opmærksom på at Interterminals SGOT oplagrer olie i terminalens olietanke og at havmølleparkens landanlæg, ikke mindst kabelstationer, skal placeres hvor det ikke konflikter med risikovirkomhedens konsekvenszoner. ”Der skal i henhold til ” Bekendtgørelse om planlægning omkring risikovirkomheder” (BEK nr. 371 af 21/04/2016) foretages en vurdering af, hvad planlægningen betyder for risikoforholdene”. Risikovurderingen forholder sig kun til de nedgravede kabler, men som nævnt er det primært forholdet om hvorvidt kabelstationer, transformere og højspændingsudstyr i øvrigt kommer til at stå i virksomhedens risikozoner der skal vurderes.

I risikovurderingen fremgår at alle olietanke på Stignæsværket er tømte. For god ordens skyld gøres opmærksom på at Interterminals SGOT i 2011 har overtaget Stignæsværkets 7 store

fuelolietanke og at disse ikke er tømte. Herudover driver Interterminals SGOT de tidligere raffineri olietanke og disse er heller ikke tømte, men bruges til oplag af brandfarlige produkter, herunder klasse I væsker.

Af afsnit 7.8 fremgår at Slagelse Kommune ikke har kendskab til drift og indretning af Interterminals SGOT, og Interterminals SGOT bliver således ikke beskrevet yderligere. Alligevel kan Slagelse Kommune konkludere at man ikke ser nogen grund til at ændre på udpegningen af den, på dette sted, 300 m brede korridor, hvor anlægsarbejdet skal foregå. Vi mener dette er for simpelt et grundlag at konkludere på og igen, mener Interterminals SGOT at der mangler konklusioner på kabelstationernes placering i forhold til risikovirkomhedens konsekvenszoner.

Vedrørende afsnit 8.1

- Af retningslinjernes punkt 2 fremgår: ”Den endelige fastlæggelse af kabeltracé skal tage hensyn til en fortsat hensigtsmæssig og funktionel disponering og udnyttelse af det eksisterende erhvervsområde”. Interterminals SGOT forventer at der således tages hensyn til dette i forhold til at servitutablet omkring kabler ikke omfatter SGOT’s matrikler og at placering af kabelstationer og øvrige højspændingsanlæg ikke etableres i SGOT’s risiko- og konsekvenszoner.
- Af retningslinjernes punkt 3 fremgår: ”Inden for reservationen må der ikke etableres bygninger, anlæg, beplantning mv. eller foretages planlægning, der kan forhindre tilkoblingen eller forhindre adgang til kabler i tracéet”. Reservationszoner skal placeres udenfor Interterminals SGOT’s matrikler, jf. retningslinjernes punkt 2.
- Af retningslinjernes punkt 4 fremgår: ”Der må etableres op til to kystnære kabelstationer på hver 10.000 m². Kabel stationerne må maksimalt have en højde på 7 meter, og et bebygget areal på op til 500 m². Tekniske anlæg kan etableres i op til 10 meters højde, og master med lynafledning kan etableres med en højde på op til 18 meter”. Ved placering af disse anlæg skal der planlægges i forhold til Interterminals SGOT. Der oplagres brandfarlige produkter i SGOT’s tanke og produkterne pumpes i terminalens rørsystemer. Det skal sikres at kabelstationer og ikke mindst højspændingsanlægs placering er forenelige med SGOT’s risiko- og konsekvenszoner, og dermed holdes udenfor disse zoner.

Med venlig hilsen

Peter Havsager
HSE chef



Inter Terminals
Holtengårdsvej 25
4230 Skælskør
Direkte tlf: +45 2466 4387

peter.havsager@interterminals.com
www.interterminals.com



**Take 2 minutes to make sure
you do every job safely, every time**

7. Pia og Arno Hansen

Undertegnede Pia og Arno Hansen, Gyldenløvesgade 5, 4200 Slagelse skal herved gøre indsigelse mod etablering af de påtænkte havvindmøller ved Omø.

Indsigelsen gøres ud fra en generel betragtning omkring de mange uhensigtsmæssigheder som etablering af kystnære møller afstedkommer for såvel borgere, turister, områdets rekreative struktur, fugle- og fiskeliv med mere.

Vi er ikke modstandere af vindmølleteknologien generelt, men mener at disse møller bør anbringes til havs og IKKE kystnært.

Venlig hilsen

Pia & Arno Hansen

8 Danmarks Jægerforbund, Dansk Ornitologisk Forening i Slagelse Kommune, Omø Beboer- og Grundejerforening, Danmarks Naturfredningsforening i Slagelse Kommune

Kommentarer og indsigelser til Kommuneplantillæg nr. 19 Landanlæg havmøllepark.

Kommuneplantillægget vedrører kun den del af havmølleprojektet, der foregår på land ved Stignæs, og som omfatter nedgravning af elkabler. Men på orienteringsmødet d. 12 december på biblioteket i Skælskør gav vi udtryk for, at den virkelig problematiske del af dette projekt er vindmøllerne, som placeres syd for Omø i et område af international betydning for en lang række af både rastende og trækkende fuglearter.

Da vi opfatter landanlægget og havmøllerne som en sammenhængende sag, ønsker vi, at Slagelse Byråd udsætter alle beslutninger om landanlægget, til der er kommet en definitiv beslutning om havmølleparken.

Hvis Byrådet ikke udsætter beslutningen, er vi af den opfattelse, at ilandføringen af kablerne skal ske i korridor 1, så det ikke er nødvendigt at arbejde/ grave i strandengsområderne. På orienteringsmødet gav repræsentanter fra både European Energy og deres rådgiver Orbicon udtryk for, at de foretrak korridor 1, - også af naturhensyn.

Derfor bør muligheden for at bruge korridor 2 ganske simpelt tages ud af kommuneplantillægget, så tekniske besværligheder eller et større omkostningsniveau ikke bliver udslagsgivende for placeringen af kablerne.

Venlig hilsen

Kim Jepsen Kreds 6 Danmarks Jægerforbund

Hans Skotte Møller Dansk Ornitologisk Forening i Slagelse kommune

Dorthe Winther Omø Beboer- og Grundejerforening

Ib Larsen Danmarks Naturfredningsforening i Slagelse kommune

9. Dansk Ornitologisk Forening i Slagelse Kommune

plan@slagelse.dk

Agersø 25. januar 2019

Til Slagelse Byråd

Kommentarer til Forslag til kommuneplantillæg nr. 19. Landanlæg for havmøllepark ved Omø

Det skitserede landanlæg på Stignæs for Omø havmølleparken er i sagens natur en fuldstændig integreret del af det samlede projekt med opførelsen af 40 – 80 kæmpevindmøller på op til 150 – 200 m højde 6 km syd for Omø.

Dansk Ornitologisk Forening har tidligere og senest i en skrivelse til Energiministeren og Miljøministeren af 13. december 2018 sammen med Danmarks Naturfredningsforening og Danmarks Jægerforbund ved deres landsformænd udtalt, ”at vi finder det både problematisk og helt uacceptabelt, at staten planlægger havvindmølleparker i fuglerige områder med international betydning for en række fuglearter”. Skrivelsen i sin helhed er vedlagt som bilag 1. De tre grønne organisationer går alle varmt ind for den grønne omstilling til et samfund uden brug af fossile brændstoffer, men ønsker at man alternativt udnytter uproblematisk placeringsmuligheder til havs i områder, der ikke er af international betydning for fuglelivet.

Dansk Ornitologisk Forening har lokalt i 2017 sammen med bl.a. Agersø Natur Naturcenter og de lokale afdelinger af Danmarks Jægerforbund og Danmarks Naturfredningsforening afgivet en række kommentarer og indsigelser til de konklusioner om mølleparkens betydning for fuglelivet, der blev lagt frem i VVM-undersøgelserne.

Alle foreningernes indsigelser er uden videre dialog blevet affejet som værende betydningsløse.

Fra international side har den svenske regering ved deres miljøstyrelse (Naturvårdsverket) i 2017 og senest igen i august 2018 i medfør af Espoo-konventionen (Konventionen om vurdering af virkningerne på miljø på tværs af landegrænserne, som Danmark tiltrådte i 1991) over for den danske regering protesteret imod, at der bliver etableret en havvindmøllepark ved Omø. Protesten er begrundet med de negative følger i form af øget dødelighed i bestandene af ederfugle, fløjlsænder og sortænder.

De tre dykandearter raster om efteråret i området med op til en kvart million fugle, helt overvejende svenske og finske fugle, og to af arterne (ederfugl, fløjlsand) er i forvejen igennem en årrække i tilbagegang i hele Østersøområdet. To andre arter vandfugle – den rødstrubede lom og den gråstrubede lappedykker bruger også de lavvandede, føderige grunde ved Omø i så store antal, at området også har international betydning for disse arter.

Ud over problemet med fugle, der fortrænges til dårligere fødeområder, er Omø-mølleparken også særligt uheldig i forhold til, at den kommer til at stå på tværs af den trækkorridor – fugletræks-motorvej om man vil, - der hvert efterår (august – november) udgår fra SV-Sjællands kyst (Stignæs – Bisserup) med retning mod Langeland og Lolland og videre SV ned til vinterkvartererne i Vesteuropa og Afrika.

Der er i VVM-undersøgelsen lavet nogle teoretiske beregninger af, hvor mange af disse trækfugle, der fordelt på de forskellige arter bliver dræbt ved at flyve ind i møllerne og møllevingerne, når de prøver at passere den 6 km brede mur af vindmøller, men talmaterialet er blot baseret på 20 observationsdage i efteråret 2014 og hele efterårstrækket varer 80 - 90 dage.

Samtidig kommer der hele tiden nye forskningsresultater frem om de trækkende og rastende fugles adfærd og dødelighed ved havvindmølleparkerne, og der er et stort behov for, at der - inden der træffes videre beslutninger - laves langt grundigere og helt up-to-date undersøgelser af en mølleparks konsekvenser for fugleli-

vet, ikke mindst at man fra Omø gennemfører grundige daglige registreringer af fugletrækket under hele efterårstrækket (90 dage). Vi håber meget, at Slagelse Byråd vil bakke op om kravet om at få gennemført en sådan ny og mere tilbundsående undersøgelse af konsekvenserne for fuglelivet.

Da landanlægget og havmøllerne i realiteten jo er et totalt sammenhængende projekt og en og samme sag, beder vi Slagelse Byråd om at udsætte alle beslutninger om landanlægget, til der foreligger en definitiv beslutning om havmølleparken.

Hvis man vælger fortsat at arbejde videre med at forberede grundlaget for landanlægget, anbefaler vi, at i-landføringen sker i korridor 1, så det ikke bliver nødvendigt at grave eller arbejde i strandengsområderne.

Med venlig hilsen

for

Dansk Ornitologisk Forening i Slagelse Kommune

Hans Skotte Møller

Egholmvej 32 B

4244 Agersø

e-mail: hsmsabah@hotmail.com

tlf.: 2093 5851

Bilag 1. De grønne organisationers fællesbrev til Energiministeren 13. dec. 2018

Danmarks Jægerforbund
Danmarks Naturfredningsforening
Dansk Ornitologisk Forening BirdLife

Energi-, forsynings- og klimaminister Lars Christian Lilleholt
Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet
efkm@efkm.dk

13. december 2018

Kære Lars Christian Lilleholt

Vi skriver til dig på vegne af Danmarks Jægerforbund, Danmarks Naturfredningsforening og Dansk Ornitologisk Forening BirdLife

Vores henvendelse er affødt af vores store bekymring for de negative konsekvenser, som nogle af de skitserede havvindmølleparker vil have for vores havnatur og ikke mindst for fuglelivet. Det drejer sig i særlig grad om de planlagte store havvindmølleparker ved Omø i Smålandsfarvandet og i Jammerland Bugt ud for Vestsjælland.

Som du formentlig har bemærket, så har vi sen 15. oktober i en fælles pressemeddelelse fra vores tre organisationer udtrykt, at vi finder det både problematisk og helt uacceptabelt, at staten planlægger havvindmølleparker i fuglerige områder med international betydning for en række fuglearter.

Det er ikke kun havets rastende og fødesøgende fugle, der vil blive ramt af anlæggene af de store havvindmølleparker på de lavvandede grunde, hvor de søger føde. Vi vedhæfter til din orientering pressemeddelelsen i sin fulde ordlyd.

Vi er bekendt med, at også de svenske myndigheder har protesteret mod placeringen af de to havvindmølleparker ved Omø og i Jammerland Bugt, og vi vil bede dig om i samarbejde med miljø- og fødevarerministeren at sikre, at Danmark her lever op til vores internationale forpligtelser til at beskytte vores fælles fuglebestande.

Vi skal samtidig understrege, at vi alle varmt støtter den grønne omstilling til et samfund uden brug af fossile brændstoffer, men vi vil meget anbefale, at regeringen tager initiativ til udarbejdelse af et følsomhedskort over potentielle placeringer af vindmøller i Danmark, så man undgår igen og igen at skulle diskutere uhensigtsmæssige placeringer og i stedet fra begyndelsen af udnytter de uproblematisk placeringsmuligheder til havs i områder der ikke er af international betydning for fuglelivet.

Miljø- og fødevarerministeren er orienteret om vores henvendelse ved genpart af dette brev.

Med venlig hilsen

Claus Lind Christensen, formand
Danmarks Jægerforbund

Maria Reumert Gjerding, præsident
Danmarks Naturfredningsforening

Egon Østergaard, formand
Dansk Ornitologisk Forening BirdLife

Cc: Miljø- og fødevareminister Jakob Ellemann-Jensen, Miljø- og Fødevareministeriet,
mfvm@mfvm.dk

Bilag: Pressemeddelelse fra organisationerne, 15. oktober 2018

10. Karl Erik Hansen, Fmd. for Agersø Jagtforening, samt medlem af Naturråd Slagelse

Hermed høring vedr. landanlæg Stignæs, der var fejl på Slagelse Kommunes hjemmeside fredag, således ikke muligt at fremsende rettidigt, jeg håber nedenstående vil blive taget med i jeres overvejelser.

Det er ikke landanlægget der er problemet, det er vindmøllerne ved Omø i Smålandsfarvandet, som vil give store konsekvenser for træk- og rastende fugle, hvor der er fare for sammenstød med møllevingerne.

Derfor skal byrådet stemme nej til landanlægget.

Sverige protesterer mod vindmøller i de indre farvande da deres vinterfugle raster i disse områder og Danmark er som en flaskehals for de nordiske fugle, som kræver en beskyttelse.

Derfor nej til landanlægget.

Omø og de omkringliggende kyster vil de vindmøller med en højde på op til 200 m (skorstene på Stignæs er 135 m) giver et dårligt naturbillede af de indre farvande og vil være en ren fælde med møllevinger der kører rundt, med en hastighed op til 300 km/t. Mange fugle bliver kørt ned af biler, fordi de ikke kan bedømme afstanden.

De tre grønne foreninger Danmarks Jægerforbund, Danmarks Naturfredningsforening og Dansk Ornitologisk Forening sig nej til vindmøller i de indre danske farvande.

Derfor skal BYRÅDET STEMME NEJ TIL LANDANLÆGGET.

Mvh

Fmd. for Agersø Jagtforening, samt medlem af Naturråd Slagelse.

Karl Erik Hansen

Lillegade 17

4244 Agersø