

HVIDBOG

FORHØRING

Solcelleanlæg ved Næsbykov

SLAGELSE KOMMUNE | PLAN

AUGUST 2024

HVAD ER EN HVIDBOG

Når Slagelse Kommune foretager høringer i forbindelse med ny planlægning eller laver lokalplaner, har borgerne mulighed for at fremsende bemærkninger til indholdet.

For at skabe overblik over tilbakemeldingerne, samler Slagelse Kommune de indkomne bemærkninger sammen i en hvidbog.

Bemærkningerne er gengivet på de næste sider i en forkortet version, men hovedbudskaberne er uændrede. Bemærkningernes fulde ordlyd ses bagest, hvor de er vedhæftet som bilag.

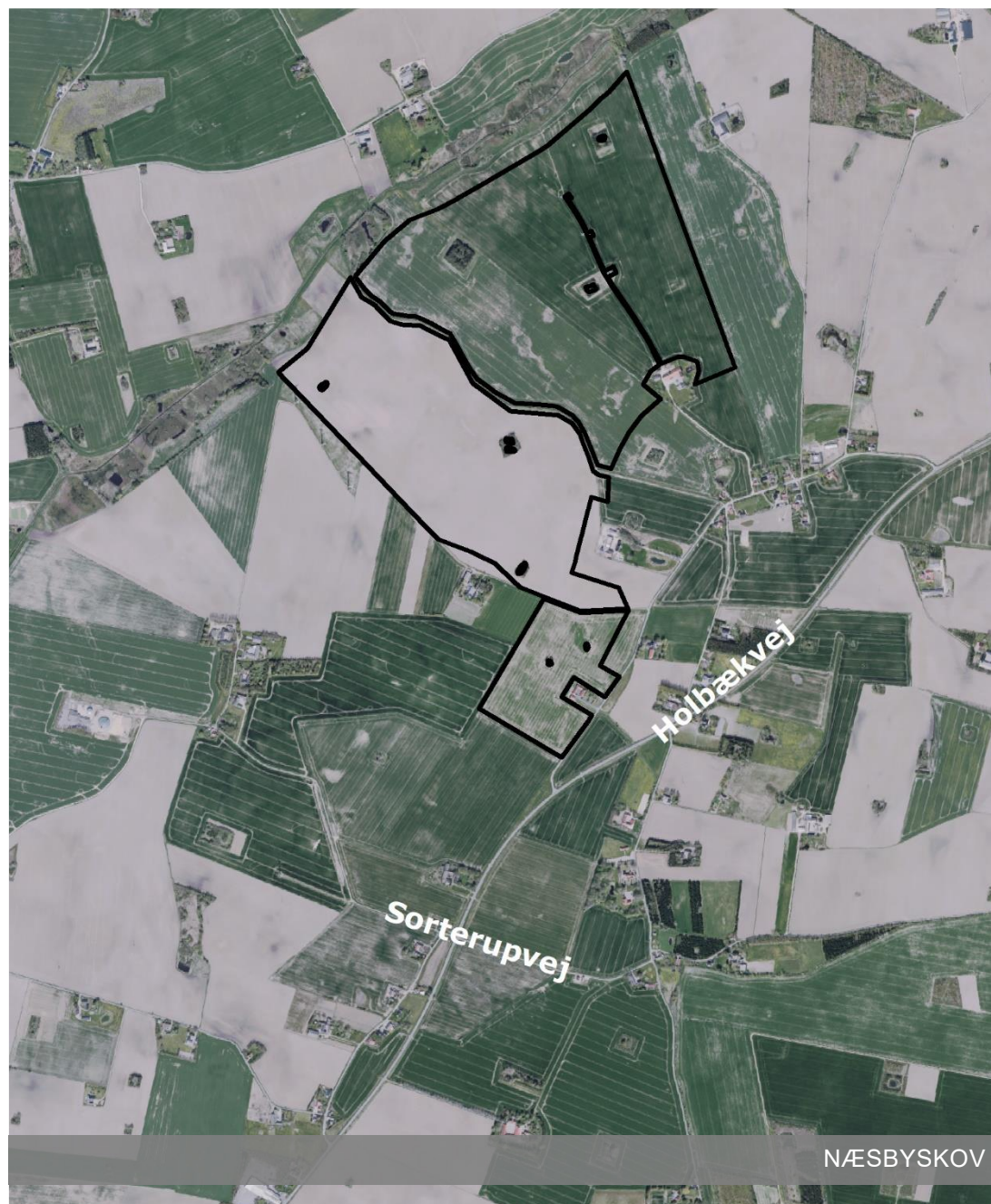
Hvidbogen forelægges byrådet i forbindelse med den politiske behandling og inden en lokalplan godkendes endeligt.

PLANFORSLAGET

Denne hvidbog vedrører forhøring ifm. planlægningen for et solcelleanlæg ved Næsbykov. Planforslaget omfatter området, markeret på kortet til højre.

Forhøringen har været afholdt fra den 14. november 2023 til den 6. december 2023. Derudover er Næsbykov- LL. Ebberup Vandværk og Vestermose Lokalråd særskilt blevet kontaktet med henblik på at kunne komme med høringsvar.

Der er registreret i alt 22 bemærkninger inden for høringsfristen.



OVERSIGT

Slagelse Kommune har rettidigt modtaget bemærkninger fra følgende afsendere:

1. TA
2. Cerius A/S
3. Museum Vestsjælland
4. HA
5. CKP og JKP
6. BL og JL
7. MD og MBL
8. Roskilde Stift for Sorterup- Ottestrup-Kindertofte Menighedsråd
9. Roskilde Stift
10. RG og DG
11. Advokathuset Slagelse på vegne af CA
12. CL og RL
13. MN
14. AH
15. PA og TA
16. KL
17. HB
18. CL
19. EL & JL
20. Danmarks Naturfredningsforening
21. Næsbykov- LL. Ebberup Vandværk
22. Vestermose Lokalråd

SAMMENFATNING

Herunder er bemærkningerne gengivet i resumé og med Slagelse Kommunes kommentarer til bemærkningerne vist til venstre. Nummeret refererer til oversigten over afsendere.

SLAGELSE KOMMUNES KOMMENTARER:

Slagelse Kommune foretager en konkret vurdering af fremkomne anmodning om at igangsætte planlægningen for solceller. Hvorvidt Næsbykov klassificeres som by, indgår ikke i administrations vurdering af projektet.

Slagelse Kommune kan ikke vurdere planlægningens betydning for ejendomspriser i området.

Slagelse Kommune opfordrer TA til at fremsende spørgsmålet til administrationen.

Lodsejer og opstillers økonomiske interesse i projektet er ikke et lovligt planlægningsmæssigt hensyn med hjemmel i Planloven. Slagelse Kommune har ikke nogen kommentarer.

Den overordnede planlægning for solenergi fremgår af Slagelse Kommunes Kommuneplan. Her er der fastlagt retningslinjer for etablering af store solenergianlæg suppleret af en positivudpegning, som viser hvor der potentielt, og efter politisk godkendelse, kan planlægges for store solenergianlæg. Ifølge retningslinjerne i Kommuneplan 2022 skal større fælles solenergianlæg, på baggrund af en konkret vurdering, placeres indenfor de udpegede positivudpegninger til placering af større fælles solenergianlæg.

RESUMÉ AF AFSENDERENS BEMÆRKNINGER TIL PLANFORSLAGET:

1. TA

TA udtrykker sin utilfredshed med projektet og udtrykker, at arealet kun kan vælges da Næsbykov har for få borgere til at være klassificeret som by. TA udtrykker, at lokalområdet indeholder en del huse som med planerne stavnsbindes.

TA udtrykker, at spørgsmål til Borgmesteren stillet i 2020, aldrig er blevet besvaret af Slagelse Kommunes administration.

TA kommenterer økonomien i projektet og kommenterer, at det er fint, at der kommer penge i kassen og sikkert også i partikasserne. TA udtrykker, at det er, uhørt at man lader projektet gennemføre, når indtjeningerne lander i skattesjul på Bermuda.

TA udtrykker skepsis overfor valget af placering når der findes den samme mængde areal tilgængeligt mellem St. Frederikslund og Vestmotorvejen hvor det vil genere væsentligt færre mennesker og være beliggende tæt på en eksisterende transformerstation. TA udtrykker, at forvalter og ejer af St. Frederikslund ikke ønsker at påvirke værdien af godset negativt.

Arealet mellem St. Frederikslund og Vestmotorvejen er udpeget som kerneområde indenfor Grønt Danmarkskort. I henhold til Kommuneplan 2022s retningslinje 2.6.8 kan større fælles solenergianlæg som udgangspunkt ikke placeres indenfor naturnetværk. Udpegning som kerneområde vurderes ikke at være forenelig med opførslen af et større solenergianlæg.

Tages til efterretning.

Slagelse Kommune anerkender, at placeringen af solceller i en ådal vil få betydning for oplevelsen af området. Det kan ikke undgås, at et anlæg af denne karakter og afskærmende beplantning vil påvirke landskabsoplevelsen. Det vil i planarbejdet undersøges hvordan anlægget kan indpasses mest hensigtsmæssigt i det omkringliggende landskab herunder hvordan den afskærmende beplantning bør udformes.

Det beskyttede sten- og jorddige forventes respekteret med planlægningen.

Tages til efterretning.

2. Cerius A/S

Cerius A/S har ikke kommentarer til høringen. Cerius og Energinet er bekendt med planerne om etablering af solcelleanlæg i det viste område set i forhold til tilslutningen til elnettet.

3. Museum Vestsjælland

Museum Vestsjælland udtrykker, at placeringen af solceller i en ådal har landskabelig betydning for oplevelsen af området samt, at arealet dækker et par af de tidligere vange af Næsbykovs stjerneudskiftede jorder. Der er en lille strækning med et registreret beskyttet sten- og jorddige (et vangedige) langs bruttoarealets østlige side. På den anden side af åen ligger det udpegede kulturmiljø Hallelev. Omkring bruttoarealet ligger enkelte gårde samt bebyggelse i landsbyen Næsbykov, der ikke har bevarende udpegninger.

Jf. ældste matrikelkort har arealerne været dyrket mark med et begrænset net af græsnings- og vådområder omkring 1780. Boniteten på det ældste matrikelkort er 'pæn' og aftager med afstanden til landsbyen og der er ikke agre med stærkt forhøjede boniteter i periferien af ejerlavet og derfor næppe nedlagt bebyggelse fra fx vikingetid eller tidlig middelalder. Derimod er der potentiale for bebyggelser fra bronze- og jernalder.

Sognet er generelt dårligt arkæologisk belyst og registreret og registreringerne kan derfor ikke alene danne baggrund for en vurdering af evt. arkæologisk information på arealet.

Der er dog mod engene i nordvest registreret enkeltfund af bearbejdet flint fra bopladsaktiviteter i bondestenalderen. Særligt tyder et enkelt fund på en større bebyggelse i bondestenalderen.

Mod nord er registreret en jernalders jordfæstegrav fundet ved i slutning af 1800-tallet og formentlig del af en større gravplads, som det er sædvane i den periode. Samlet set konkluderer Museum Vestsjælland at der kan være bevaret væsentlig arkæologisk information på arealerne.

I tilfælde hvor der udarbejdes en lokalplan på baggrund af et kendt projekt og såvel plangrundlag og projekt vurderes at medføre krav om udarbejdelse af miljøvurdering iht. Miljøvurderingsloven, er det en ofte anvendt fremgangsmetode at udarbejde en samlet miljørapport.

Administrationen tager bemærkningen til efterretning. Det forventes at etableringen af den midlertidige nettilslutning vil blive behandlet som en del af miljøvurderingen af planerne og projektet.

Administrationen tager bemærkningen til efterretning. Afgrænsningsnotatet udarbejdes på et tidligt tidspunkt i processen. Af denne årsag vurderes det ikke hensigtsmæssigt at afgrænsningsnotat i detaljer fastlægger undersøgelsesmetoder, datagrundlag mv. Omfanget af undersøgelser og den nødvendige data bør vurderes på baggrund af konkrete vurderinger under udarbejdelse af en miljøvurdering.

4. HA

HA spørger, hvorvidt det er normal praksis at slå miljøvurderingen af en lokalplan sammen med Miljøvurderingen af et konkret projekt. HA udtrykker, at han mener processen bør tages i to step.

HA udtrykker, at det på borgermødet d. 28/11 blev oplyst, at nettilslutningen ikke var en del af miljøvurderingen samt at der muligvis skulle laves en midlertidig nettilslutning mod nord, gennem naturbeskyttede arealer. HA udtrykker, at dette ikke er okay og at alle dele af projektet skal medtages i miljøvurderingen af projektet, herunder både midlertidig og permanent nettilslutning.

HA udtrykker, at afgrænsningsnotatet virker ukonkret og baseret på overordnede vurderinger. Man kan få indtryk af, at resultatet er givet på forhånd. HA mener, at undersøgelsesmetoder og datagrundlag bør konkretiseres.

Under anlægsfasen kan anlægsarbejder medføre en vis trafik til- og fra projektområdet.

Trafik- og vejadgang til/fra området under anlægs-, drift og demonteringsfase beskrives, og evt. miljøpåvirkninger og risici som følge af dette vurderes som en del af miljøvurderingen.

Som en del af miljøvurderingen, vil det blive undersøgt om der er gener fra refleksioner fra solcellerne, samt evt. støj fra solcelle-anlægget.

Administrationen vil forholde sig til det gældende regulativer og grænseværdier for støj, herunder anbefalinger for lavfrekvent støj. Udarbejdelse af en støjberegning kan blive aktuelt hvis det ikke på anden vis, kan godtgøres at støjværdier overholdes.

Omfanget af undersøgelser og den nødvendige data bør vurderes på baggrund af konkrete vurderinger ifm. udarbejdelsen af miljøvurderingen. Som led i besigtigelsen af området skal arealets potentiale som levested for Bilag IV arter vurderes. Hvilke og hvordan de konkrete undersøgelser skal foretages, afhænger i høj grad af konklusionerne fra besigtigelserne. Hvis arealet vurderes af udgøre levesteder eller potentielle levesteder for bestemte bilag IV arter, vil eventuelle videre undersøgelser og vurderinger skulle tilrettelægges med udgangspunkt i de konkrete forhold og arter.

En mindre del af arealet er i Slagelse Kommunes kommuneplan 2022 udpeget som landbrugsflade med det strategiske mål "beskyt". Størstedelen er udpeget med det strategiske mål "vedligehold". Slagelse Kommune vurderer ikke at Miljøstyrelsen bør anmodes om tilsagn vedrørende det konkrete forhold.

HA udtrykker, at byggeplads og trafikale forhold i anlægsperioden bør indgå i afgrænsningsnotatet samt undersøges og analyseres. Trafik bør analyseres ved en trafiksikkerhedsvurdering.

HA udtrykker, at afgrænsningsnotatet mangler en detaljeret beskrivelse af, hvordan støj og refleksioner påtænkes undersøgt. Herunder om der vil blive foretaget en støjberegning og hvorvidt Slagelse Kommune har fokus på lavfrekvent støj ifm. projektet.

HA beskriver, at afgrænsningsnotatet bør beskrive hvorledes miljøvurderingen skal vurdere §3 naturtyper samt arealets funktion som spredningskorridor for fx padder.

HA mener, at afgrænsningsnotatet bør beskrive, hvorledes den landskabelige analyse i miljøvurderingen bør foretages samt at denne bør foretages jf. landskabskaraktermetoden. HA spørger, hvorvidt Miljøstyrelsen har givet positivt tilsagn til at projektet kan ligge indenfor området udlagt som bevaringsværdige landskaber.

Administrationen har forholdt sig til at en mindre del af projektområdet er beliggende på arealer der i kommuneplan 2022 er udpeget som lavbundsarealer. Hvis projektet realiseres, forventes mindre arealer der i dag er dyrkede lavbundsarealer at blive taget ud af landbrugsmæssig drift. Der vil ikke blive opsat solcellepaneler på hele projektarealer. Der vil fx blive udlagt et grønt bælte der sikrer at der holdes afstand til Vesterlose Å.

Administrationen er opmærksom på, at en del af arealet er udlagt som potentiel økologisk forbindelse. Administrationen anbefaler dog at dette areal udgår af projektområdet for at sikre afstand til nabobeboelse. Hvis arealet fortsat vil indgå i den videre planlægning, skal den potentielle økologiske forbindelse belyses som en del af den videre planlægning og miljøvurdering. Planlægningen skal sikre, at den potentielle økologiske forbindelse på sigt kan realiseres.

Administrationen vurderer, at det er muligt at samtænke solcelleanlæg og vindmøller. Planlægning for et solcelleanlæg vurderes således ikke at medføre, at området bør udgå som vindmølleområde i kommuneplanen. Slagelse Kommune er pt. i gang med at udarbejde en ny temaplan for vindmøller. I den forbindelse vurderer administrationen eksisterende og mulige nye vindmølleområder i kommuneplanen.

Administrationen vurderer, at det er hensigtsmæssigt at miljøvurderingen forholder sig til materialeforbruget ved projektet. Det vurderes at dette bør foretages på baggrund af tilgængelig og brugbar viden. Miljøvurderingen bør indeholde vurderinger af

HA spørger, om man har forholdt sig til at dele af projektet er beliggende på lavbundsarealer.

HA spørger om man har forholdt sig til at dele af projektet er beliggende på en potentiel økologisk forbindelse.

HA konstaterer, at der indenfor området er et område udlagt til opsætning af store vindmøller. Vedkommende mener, at dette område bør udgå af kommuneplanen, da det på borgermødet d. 28/11-2023 blev oplyst at de 2 projekter var uforenelige.

HA konstaterer, at det i afgrænsningsnotatet er nævnt, at der skal beskrives og vurderes på materialeforbrug. Vedkommende mener, at der som minimum bør laves en LCA beregning på anlægget/projektet.

materialeforbruget i form af livscyklusregnskaber i det omfang det vurderes muligt.

Afgrænsningsnotatet indeholder vurderinger af indholdet i en forstående miljøvurdering med udgangspunkt i det brede miljøbegreb der ligger til grund for Miljøvurderingsloven. Administrationen vurderer imidlertid ikke, at det vil være hensigtsmæssigt at afgrænsningsnotatet indeholder samtlige emner der ikke belyses. Det vurderes, at notatet i givet fald ville blive unødigt omfangsrigt og få negativ betydning for forståelsen.

Under anlægsfasen kan anlægsarbejder medføre en vis trafik til- og fra projektområdet.

Trafik- og vejadgang til/fra området under anlægs-, drift og demonteringsfase beskrives, og evt. miljøpåvirkninger og risici som følge af dette vurderes som en del af miljøvurderingen. Det vurderes umiddelbart vanskeligt at etablere én enkelt adgang til hele arealet. Det vurderes imidlertid, at solcelleanlægget kun vil generere meget lidt trafik når anlægget tages i brug.

Muligheden for en stiforbindelse til Vestermose Å, vil indgå i den videre planlægning. Dette vil give mulighed for at afsøge mulighederne for at forlænge stiforbindelsen over Vestermose Å til Hallevvej. Slagelse Kommune vil undersøge muligheder som en del af den videre planlægning.

Forslaget om at lave hastighedsnedsættende foranstaltninger tages til efterretning og vil indgå i Slagelse Kommunes overvejelser

HA udtrykker, at afgrænsningsnotatet bør indeholde de emner der er fravalgt at undersøge, samt en begrundelse.

5. CKP og JKP

CKP og JKP udtrykker, at de ikke ønsker mere trafik gennem Næsbykov by. De foreslår, at der laves adgangsvej til solcelleparken og landbrugsareal mellem Holbækvej og Næsbykovvej 1.

CKP og JKP udtrykker, at det er en meget ønsket mulighed at etablere en gang- og cykelsti langs åen til en umiddelbar nærhed af Vestermose Skole, da de ville give børn fra området mulighed for at cykle i skole.

CKP og JKP foreslår at lave en hastighedsnedsættende foranstaltning i krydset Næsbykovvej/Mejervej, da der er dårlige oversigtsforhold.

omkring eventuelle ændringer af trafikforholdene. Pt. er der ikke aktuelle planer om at ændre ved Næsbykovvej/Mejerivej.

Administrationen anerkender, at etableringen af et solcelleanlæg vil få stor betydning for udsigten fra en række ejendomme.

Slagelse Kommune kan ikke vurdere planlægningens betydning for ejendomspriser i området. Lov om fremme af vedvarende energi indeholder kompensationsmuligheder bl.a. den såkaldte "Værditabsordning" hvor nabobeboelser kan søge erstatning for værditab på over 1% af ejendommens værdi. Det er Taksationsmyndigheden, som træffer afgørelse om værditab. Opstiller afholder i samarbejde med Energistyrelsen Informationsmøde om de forskellige kompensationsmuligheder, hvor alle naboer inden for 1,5 km vil blive indkaldt skriftligt.

Bemærkningen tages til efterretning. Administrationen anbefaler, at projektet tilpasses med henblik på at øge afstanden til naboejendomme. Administrationen anbefaler, at afstandskrav til beboelsesejendomme fastsættes i overensstemmelse med retningslinjerne fastsat i ny lovgivning vedrørende planlægningen af solcelleanlæg i det åbne land. Bekendtgørelsen indebærer bl.a. at der i kommuneplanens retningslinjer skal varetages hensynet til, at der sikres følgende afstandskrav til nabobeboelse:

- Minimum 150 m målt fra beboelsesbygninger, hvis der alene planlægges for opstilling af solceller på én side af beboelsen.

6. BL og JL

BL og JL udtrykker, at det ikke er rart at tænke på, at de mister deres udsigt og har fremsendt billeder fra deres ejendom.

BL og JL oplyser, at de vil blive "plastret" ind i solceller, til dels på begge sider af vejen ned til deres ejendom og til dels deres udsigt over markerne. Derudover vil udsigten til kirken også blive forstyrret af solceller. BL og JL oplyser, at beplantning for at skjule solcellerne er ok, men ikke kan erstatte udsigten og de vil føle sig lukket inde.

BL og JL spørger til værdiforringelsen af deres ejendom.

BL og JL foreslår, at man minimerer arealet ved at trække linjen længere ned mod Vest eller at der findes et andet areal.

- Minimum 300 m målt fra beboelsesbygninger, hvis der planlægges for opstilling af solceller på to sider af beboelsen.
- Minimum 750 m målt fra beboelsesbygninger, hvis der planlægges for opstilling af solceller på tre eller flere sider af beboelsen.

Administrationen anbefaler, at projektet tilpasses således ovenstående afstandskrav overholdes for ejendomme, hvor naboen ikke accepterer en kortere afstand og at projektet reduceres således der kun vil blive etableret solceller på én side af deres ejendom.

Administrationen er opmærksom på, at en del af arealet omfatter et rørlagt vandløb. Administrationen anbefaler dog at dette areal udgår af projektområdet for at sikre afstand til nabobeboelse. Hvis arealet fortsat vil indgå i den videre planlægning, skal betydningen for det rørlagte vandløb belyses som en del af den videre planlægning og miljøvurdering.

I henhold til vandløbsloven, pålægger det ejendomsejeren at vedligeholde dræn og rørlagte vandløb. Ved etableringen af et solcelleanlæg skal det sikres, at dræn og rørlagte vandløb kan vedligeholdes.

Under anlægsfasen kan anlægsarbejder medføre en vis trafik til- og fra projektområdet.

Trafik- og vejadgang til/fra området under anlægs-, drift og demonteringsfase beskrives, og evt. miljøpåvirkninger og risici som følge af dette vurderes som en del af miljøvurderingen.

BL og JL spørger til Kirkerenden, der er et rørlagt vandløb og kan forårsage oversvømmelse af området og oplyser, at kommunen har udtalt til tidligere ejer af Næsbykovvej 1, at den vil blive fritlagt næste gang, der er et brud på den, da den er i dårlig stand.

7. MD og MBL

MD og MBL ønsker, at al trafik i forbindelse med en eventuel solcellepark skal ske via Næsbykovvej 1 og ikke via Bybjerggaard, da det vil betyde tung trafik og en frygtelig støj igennem Næsbykov til stor fare og risiko for områdets børn.

Det vurderes umiddelbart vanskeligt at etablere én enkelt adgang til hele arealet. Det vurderes imidlertid, at solcelleanlægget kun vil generere meget lidt trafik når anlægget tages i brug.

Muligheden for en stiforbindelse til Vestermose Å, vil indgå i den videre planlægning. Dette vil give mulighed for at afsøge mulighederne for at forlænge stiforbindelsen over Vestermose Å til Hallevvej. Slagelse Kommune vil undersøge muligheder som en del af den videre planlægning.

Muligheden for at modtage compensation som nabo til større solcelleanlæg er lovfæstet i Lov om fremme af vedvarende energi og VE-bonusbekendtgørelsen. Lovgivningen indeholder kompensationsmuligheder i form af "Værditabsordningen," hvor nabobeboelser kan søge erstatning for værditab på over 1% af ejendommens værdi og den såkaldte "VE -bonus" der giver naboer inden for 200 m mulighed for en økonomisk compensation. Slagelse Kommune kan ikke regulere, hvilke afstandskrav, der danner grundlag for retten til compensation.

Forslaget tages til efterretning.

Administrationen vurderer ikke, at Slagelse Kommune har mulighed for at kræve, at beboere indenfor en afstand af 500 m får leveret strøm til en lavere pris.

Administrationen vurderer ikke, at kommunen kan garantere at der ikke vil blive opsat store vindmøller i området. Administrationen vurderer, at det er muligt at samtænke solcelleanlæg og

En sti startende ved Næsbyskovvej 7 vil være en gevinst for områdets børn, der vil få en sikker skolevej til Vestermose Skole.

Afstand ved nærmeste beboelse bør ændres fra de nuværende 200 m til 500 m. Således at flere berørte lodsejere får mulighed for compensation.

MD og MBL udtrykker, at kommunen højst bør give tilladelse til en solcellepark på max 60 ha.

MD og MBL udtrykker, at hvis solcelleparken bliver godkendt af byrådet, bør dem som stemmer ja til opførelsen sikre, at beboere indenfor en afstand af 500 m får leveret strøm til en fordelagtig pris.

MD og MBL spørger om en godkendelse af solcelleparken medfører en garanti for, at der aldrig vil blive opsat "MEGA" vindmøller i vores område.

vindmøller. Planlægning for et solcelleanlæg vurderes således ikke at medføre, at området bør udgå som vindmølleområde i kommuneplanen.

Slagelse Kommune er pt. i gang med at udarbejde en ny temaplan for vindmøller. I den forbindelse vurderer administrationen eksisterende og mulige nye vindmølleområder i kommuneplanen.

Den overordnede planlægning for solenergi fremgår af Slagelse Kommunes Kommuneplan. Her er der fastlagt retningslinjer for etablering af store solenergianlæg suppleret af en positivudpegning, som viser, hvor der potentielt, og efter politisk godkendelse, kan planlægges for store solenergianlæg. Ifølge retningslinjerne i Kommuneplan 2022 skal større fælles solenergianlæg, på baggrund af en konkret vurdering, placeres indenfor de udpegede positivudpegninger til placering af større fælles solenergianlæg.

Arealet mellem St. Frederikslund og Vestmotorvejen er udpeget som kerneområde indenfor Grønt Danmarkskort. I henhold til Kommuneplan 2022s retningslinje 2.6.8 kan større fælles solenergianlæg som udgangspunkt ikke placeres indenfor naturnetværk. Udpegning som kerneområde vurderes ikke at være forenelig med opførslen af et større solenergianlæg.

Administrationen anerkender bekymringen for udviklingen af pastoratet og tager synspunktet til efterretning.

MD og MBL påpeger, at der nord for den eksisterende solcellepark ved motorvejen er et areal der har samme ejer som det pågældende areal. Hvorfor kan denne placering ikke bruges?

8. Roskilde Stift for Sorterup- Ottestrup-Kindertofte Menighedsråd (SOKM)

SOKM påpeger, at pastoratet udgør et område, hvor der i forvejen er etableret en solcellepark og et stort antal vindmøller både i og umiddelbart udenfor pastoratet. Menighedsrådet udtrykker en generel bekymring vedr. planen om opførelse af endnu en stor solcellepark i pastoratet da de vurderer, at det ikke vil fremme en positiv udvikling af de små landsbysamfund, men på sigt medføre afvikling og fraflytning fra pastoratet.

Tages til efterretning.

Det er menighedsrådets opfattelse, at opførelsen af et solcelleanlæg i Næsbykov ikke nævneværdigt vil forstyrre indblik/udsyn fra Sorterup kirke eller præstegård.

Tages til efterretning.

Administrationen anbefaler, at dette areal udgår af projektområdet for at sikre afstand til nabobeboelse.

Nord for Sorterup kirke ligger sognehuset med tilhørende parkeringsplads, og herfra vil et solcelleanlæg på arealet ved Næsbykov være en væsentlig forringelse af udsigten. Det drejer sig om arealet matrikelnr. 6b, (Næsbykovvej 1). Det vil derfor være deres ønske, at dette areal tages ud af planen, eller at det sikres, at beplantning afskærmer anlægget.

Tages til efterretning.

Administrationen anbefaler, at projektområdet justeres for at sikre afstand til nabobeboelse. I så fald vil matrikel nr. 6b, Tyvelse By, Sorterup udgå af projektområdet.

9. Roskilde Stift (RS)

RS konstaterer, at kirken kan observeres fra en privat vej inden for kirkeomgivelserne og at indkigskilerne potentielt brydes af ny bebyggelse i de dele af planområdet, som er beliggende inden for kirkeomgivelserne. RS anbefaler, at det undgås at etablere høj bebyggelse, der forhindrer indkigget til Sorterup Kirke. RS påpeger, at den private vej må antages at være mildt befærdet, hvorfor der kun er tale om en anbefaling. RS understreger, at der ikke er tale om en forbudszone men en anbefaling om at prioritere ikke-dominerende elementer i disse indkigskiler.

Tages til efterretning.

Ifm. med den videre planlægning vil der blive fastlagt principper for afskærmende beplantning ifm. projektet. En kommende lokalplan vil præcisere krav til beplantningsbælter og afskærmende beplantning.

RS udtrykker, at der bør etableres et beplantningsbælte, der bidrager til at bevare værdien af landskabet som det opleves fra Sorterup Kirke.

Under anlægsfasen kan anlægsarbejder medføre en vis trafik til og fra projektområdet.

Trafik- og vejadgang til/fra området under anlægs-, drift og demonteringsfase beskrives, og evt. miljøpåvirkninger og risici som følge af dette, vurderes som en del af miljøvurderingen.

10. RG og DG

RG og DG ønsker ikke mere trafik igennem Næsbykov og foreslår, at der laves adgangsvej til både solcellepark og landbrugsareal mellem krydset Holbækvej/Næsbykovvej og Næsbykovvej 1.

Det vurderes umiddelbart vanskeligt at etablere én enkelt adgang til hele arealet. Det vurderes imidlertid, at solcelleanlægget kun vil generere meget lidt trafik, når anlægget tages i brug.

Tages til efterretning. Ifm. den videre planlægning vil der blive fastlagt principper for afskærmende beplantning ifm. projektet. En kommende lokalplan vil præcisere krav til beplantningsbælter og afskærmende beplantning.

Muligheden for en stiforbindelse til Vestermose Å, vil indgå i den videre planlægning. Dette vil give mulighed for at afsøge mulighederne for at forlænge stiforbindelsen over Vestermose Å til Hallevvej. Slagelse Kommune vil undersøge muligheder som en del af den videre planlægning.

Forslaget om at lave hastighedsnedsættende foranstaltninger tages til efterretning og vil indgå i Slagelse Kommunes overvejelser omkring eventuelle ændringer af trafikforholdene. Pt. er der ikke aktuelle planer om at ændre ved Næsbykovvej/Mejerivej.

Den overordnede planlægning for solenergi fremgår af Slagelse Kommunes Kommuneplan. Her er der fastlagt retningslinjer for etablering af store solenergianlæg suppleret af en positivudpegnings, som viser, hvor der potentielt, og efter politisk godkendelse, kan planlægges for store solenergianlæg. Ifølge retningslinjerne i Kommuneplan 2022 skal større fælles solenergianlæg, på baggrund af en konkret vurdering, placeres indenfor de udpegede positivudpegninger til placering af større fælles solenergianlæg.

Arealet mellem St. Frederikslund og Vestmotorvejen er udpeget som kerneområde indenfor Grønt Danmarkskort. I henhold til

RG og DG ønsker, at der etableres et naturhegn langs Næsbykovvej.

RG og DG udtrykker, at det vil give mulighed for at etablere en meget ønsket gang- og cykelsti fra Krydset Næsbykovvej/Mejerivej med langs åen til Vestermose Skole.

RG og DG foreslår, at man laver en hastighedsnedsættende foranstaltning i krydset Næsbykovvej/Mejerivej, da der er dårlige oversigtsforhold og et stort pres på vejen som er repareret flere gange.

11. Advokathuset Slagelse(AS) på vegne af CA

AS gør opmærksom på, at deres klient ikke ønsker at stoppe den grønne omstilling, men mener, at placeringen er uegnet fordi ulemperne for nærområdet vægter tungere end fordelene. Hvorfor er anlægget ikke placeret i området omkring St. Frederikslund eller som en udvidelse af det eksisterende solenergianlæg ved motorvejen? Hørringsvaret indeholder et forslag til en alternativ placering nord for motorvejen.

Kommuneplan 2022s retningslinje 2.6.8 kan større fælles solenergianlæg som udgangspunkt ikke placeres indenfor naturnetværk. Udpegnin g som kerneområde vurderes ikke at være forenelig med opførslen af et større solenergianlæg.

Den fysiske planlægning skal sikre en sammenhængende planlægning, der afvejer de samfundsmæssige interesser under hensyn til lokale forhold herunder for naboer. I planlægningen vil der fx blive stillet krav om afskærmende beplantning, samt at solcellerne vil være antirefleksbehandlede så refleksioner begrænses.

Slagelse Kommune kan ikke vurdere planlægningens betydning for ejendomspriser i området. Lov om fremme af vedvarende energi indeholder kompensationsmuligheder bl.a. den såkaldte "Værditabsordning," hvor nabobeboelser kan søge erstatning for værditab på over 1% af ejendommens værdi. Det er Taksationsmyndigheden, som træffer afgørelse om værditab. Opstiller afholder i samarbejde med Energistyrelsen Informationsmøde om de forskellige kompensationsmuligheder, hvor alle naboer inden for 1,5 km vil blive indkaldt skriftligt.

I henhold til vandløbsloven, pålægger det ejendomsejeren at vedligeholde dræn og rørlagte vandløb. Ved etableringen af et solcelleanlæg skal det sikres, at dræn og rørlagte vandløb kan vedligeholdes.

Påvirkningen af beskyttede naturtyper og arter skal belyses og vurderes som en del af miljøvurderingen.

AS spørger, hvorvidt der er taget hensyn til børn og voksne med særlige behov.

AS spørger, hvorvidt der er vurderet på ejendomsværditab for de ejendomme, der vil komme til at lægge nær anlægget.

I høringsvaret spørges, hvordan dræn skal vedligeholde og opretholdes under solcelleparken? Det påpeges, at der er to hovedledninger, der afvander naboejendomme.

12. CL & RL

CL & RL udtrykker, at de er indforståede med, at den grønne omstilling er en nødvendighed, men forholder sig kritisk til solcelleparkens påvirkning på nærliggende beskyttede naturtyper og vandløb. De spørger, hvilke konsekvenser anlægget vil have på biodiversiteten i området.

Administrationen anerkender, at etableringen af et solcelleanlæg vil få stor betydning for udsigten fra en række ejendomme.

Slagelse Kommune kan ikke vurdere planlægningens betydning for muligheden for at sælge ejendomme og ejendomspriser i området. Lov om fremme af vedvarende energi indeholder kompensationsmuligheder bl.a. den såkaldte "Værditabsordning," hvor nabobeboelser kan søge erstatning for værditab på over 1% af ejendommens værdi. Det er Taksationsmyndigheden, som træffer afgørelse om værditab. Opstiller afholder i samarbejde med Energistyrelsen Informationsmøde om de forskellige kompensationsmuligheder, hvor alle naboer inden for 1,5 km vil blive indkaldt skriftligt.

Det forventes, at anlægget vil blive indhegnet. Hegnet forventes dog at blive hævet over terræn, så mindre dyr og større vildt kan passere heget.

Projektområdet er udpeget som område for særlige drikkevandsinteresser (OSD). Projektet vurderes ikke umiddelbart at udgøre et grundvandstruende anlæg. Omlægning af intensivt dyrket landbrugsjord til solcelleanlæg med permanent græs vurderes at kunne få positiv betydning for beskyttelsen af drikkevand. Påvirkningen af grundvandsforekomster vil blive belyst som en del af miljøvurderingen.

Slagelse Kommune anerkender, at placeringen af solceller i en ådal vil få betydning for oplevelsen af området. Det kan ikke undgås, at et anlæg af denne karakter og afskærmende beplantning vil påvirke landskabsoplevelsen. Det vil i planarbejdet undersøges hvordan anlægget kan indpasses mest

CL & RL bor på Skaftlev Gård, beliggende på Hallelevvej, og er naboer til matriklen, hvor anlægget skal opføres. De udtrykker, at anlægget vil forringe deres udsigt, og medføre et ejendomsværditab. De frygter at de i fremtiden, kan have svært ved at sælge gården.

CL & RL foreslår, at man ikke indhegner området, da det kan være en barriere i landskabet for dyrelivet, og derved potentielt skadeligt. Skulle en indhegning forekomme, ønsker de ikke får til denne, da de afskrækker det eksisterende dyreliv, og samtidig medfører lugt- og lydgener.

CL & RL spørger om, hvilke konsekvenser anlægget har på grundvandet.

CL & RL udtrykker, at anlægget vil få kulturelle konsekvenser. Det anlægges ved et område, som er formet efter den sidste istid. Samtidig udtrykker de, at det er flere generationer, der vil bære potentielle uforudsete konsekvenser, af at anlægge en solcellepark.

hensigtsmæssigt i det omkringliggende landskab herunder hvordan den afskærmende beplantning bør udformes.

Miljømæssige konsekvenser af planlægningen vil blive belyst med udgangspunkt i tilgængelig viden som en del af miljøvurderingen.

Tages til efterretning.

CL & RL er ikke interesseret i, at der bliver etableret en sti langs Vestermose Å, da de ikke ønsker at blive forstyrrede af forbipasserende.

Tages til efterretning.

CL & RL forholder sig kritisk til effekten af solcelleparker, sammenlignet med atomkraftværk, som er mere effektive og længere levetid.

Hensynet til de eksisterende vindmøller i området vil blive sikret som en del af planlægningen.

13. MN

MN påpeger, at solcelleparken skal have en afstand på minimum 75 x 75 meter til en nabogrund, hvor en vindmølle er placeret. Høringssvaret er indsendt på baggrund af følgende 3 matricler, hvor ovenstående skulle gøre sig gældende: Matr. nr. 4e, 4g og 4f.

Hensynet til de eksisterende vindmøller i området vil blive sikret som en del af planlægningen.

MN udtrykker, at der skal være minimum 5 meter afstand på hver side af markvejen. I sving, øges denne afstand til minimum 10 meter. Dette gør sig gældende for den grusvej, som fører op til Bybjerggård, tæt på Næsbykov.

Administrationen anerkender, at etableringen af et solcelleanlæg vil få stor betydning for udsigten fra en række ejendomme.

14. AH

AH udtrykker, at han er trist ved projektet, da det bliver anlagt i et naturskønt område, og han samtidig er bekymret for ejendomsværditab.

Slagelse Kommune kan ikke vurdere planlægningens betydning for muligheden for at sælge ejendomme og ejendomspriser i området. Lov om fremme af vedvarende energi indeholder kompensationsmuligheder bl.a. den såkaldte "Værditabsordning," hvor nabobeboelser kan søge erstatning for værditab på over 1% af

ejendommens værdi. Det er Taksationsmyndigheden, som træffer afgørelse om værditab. Opstiller afholder i samarbejde med Energistyrelsen Informationsmøde om de forskellige kompensationsmuligheder hvor alle naboer inden for 1,5 km vil blive indkaldt skriftligt.

Muligheden for en stiforbindelse til Vestermose Å, vil indgå i den videre planlægning. Dette vil give mulighed for at afsøge mulighederne for at forlænge stiforbindelsen over Vestermose Å til Hallelevvej. Slagelse Kommune vil undersøge muligheder som en del af den videre planlægning.

Ifm. den videre planlægning vil der blive fastlagt principper for afskærmende beplantning ifm. projektet. En kommende lokalplan vil præcisere krav til beplantningsbælter og afskærmende beplantning. I §25 tilladelsen, der gives efter Miljøvurderingsloven, kan der stilles krav til pleje og vedligehold af beplantning.

Administrationen vurderer ikke, at der i en lokalplan kan stilles krav om at den afskærmende beplantning skal opnå en afskærmende effekt indenfor 2-3 år.

Administrationen vurderer, at de eksisterende vindmøller godt kan forenes med planlægningen for et nyt solcelleanlæg. Ny planlægning vil ikke medføre krav om at vindmøllerne nedtages.

Administrationen har ingen bemærkninger.

AH mener, at den planlagte natursti kan gavne de 15 børn, som pt. bor i Næsbykov, og går i skole på Vestermose skole. Han foreslår, at stien starter ved Næsbykovvej 7, nær den lille å, og ender vest for Hallelevvej 21. De fremtidige skoleveje, som opstår som følge af den planlagte natursti, bør ifølge ADH sikres ift. trafik- og oversigtsforhold. Her nævner han svinget i Næsbykov, samt Hallelevvej.

AH ønsker, at læbæltet kan skærme for solcelleparken indenfor en tidshorisont på 2-3 år.

AH spørger om de 6 eksisterende vindmøller vil blive fjernet, hvilket var vedkommendes overbevisning.

15. PA & TA

PA & TA udtrykker deres forundring over manglende deltagelse fra St. Frederikslund, ved sidste møde, da projektet angiveligt er deres ide. Hvis solcelleparken anlægges, ville St. Frederikslund så ikke godt kunne bidrage positivt til Næsbykov, spørger de.

Driften af St. Frederikslunds arealer der ikke omfattes af projektområdet påvirkes ikke af planlægningen.

Planlægningen kan ikke stille betingelser til arealer udenfor planområdets afgrænsning.

Administrationen anerkender, at etableringen af et solcelleanlæg vil få stor betydning for lokalområdet. Afstandskrav til naboer og tilgængeligheden af areal sætter begrænsninger på, hvor det er muligt at planlægge for større solcelleanlæg.

Ved planlægning for et solcelleanlæg afvejes de planlægningsmæssige interesser i et pågældende areal. At et areal i dag er omfattet af landbrugspligt, vurderes ikke at være en planlægningsmæssigt hensyn, der forhindrer at der kan planlægges for solcelleanlæg på arealet.

Den overordnede planlægning for solenergi fremgår af Slagelse Kommunes Kommuneplan. Her er der fastlagt retningslinjer for etablering af store solenergianlæg suppleret af en positivudpegnings, som viser, hvor der potentielt, og efter politisk godkendelse, kan planlægges for store solenergianlæg.

Det er ikke muligt at vedtage tidsbegrænset planlægning. Et solcelleanlæg vil således, ikke i henhold til planlægningen være begrænset til en levetid på 30 år.

Administrationen anerkender, at der er bekymring for at etablering af et solcelleanlæg vil få betydning for ejendommens værdi.

PA & TA spørger om den resterende jord omkring Næsbykov fortsat skal dyrkes eller bliver omlagt til eng.

PA & TA foreslår, at den resterende jord kan bruges til aktiviteter og sport, ved at f.eks. lave en fodboldbane eller legeplads, som kommunen eller St. Frederikslund så vedligeholder.

16. KL

KL udtrykker, at han flyttede på landet for at være i naturen og omgivet af marker og lokalsamfund. Han mener, at der er forskelsbehandling mellem byerne og landzonerne, hvor der primært bliver taget hensyn til borgerne i byerne.

KL udtrykker, at han er utilfreds med beslutningen om at anlægge en solcellepark på jord der tidligere har været omfattet af landbrugspligt. Han mener, at andre interesserede købere havde udnyttet jorden til landbrug, som landbrugspligten påtaler.

KL påpeger at solcelleparker bør anlægges på flade jorde med lav bonitet.

KL udtrykker, at en bekymring for at solcelleparkens levetid på 30 år, vil blive forlænget på sigt.

Slagelse Kommune kan ikke vurdere planlægningens betydning for muligheden for at sælge ejendomme og ejendomspriser i området. Lov om fremme af vedvarende energi indeholder kompensationsmuligheder bl.a. den såkaldte "Værditabsordning," hvor nabobeboelser kan søge erstatning for værditab på over 1% af ejendommens værdi. Det er Taksationsmyndigheden, som træffer afgørelse om værditab. Opstiller afholder i samarbejde med Energistyrelsen Informationsmøde om de forskellige kompensationsmuligheder, hvor alle naboer inden for 1,5 km vil blive indkaldt skriftligt.

Tages til efterretning.

Projektområdet indeholder ikke kirkebyggelinjer, fredede fortidsminder eller fredskov. I den videre planlægning skal det sikres, at projektet holder en passende afstand til Vestermose Å.

Administrationen tager bekymringen for strømforurening til efterretning. Forholdet vurderes dog ikke at blive reguleret med udgangspunkt i Planloven. Opstiller oplyser, at anlægget vil overholde gældende grænseværdier samt være i overensstemmelse med EMC-direktivet for elektriske komponenter, der kan producere elektromagnetiske forstyrrelser.

Projektområdet indeholder beskyttet natur. Planlægning og projektets påvirkning af beskyttet natur skal undersøges og vurderes som led i miljøvurderingen. Planlægningen skal sikres at hensynet til natur beskyttet i henhold til Naturbeskyttelseslovens §3.

KL udtrykker, at nærliggende ejendomme vil lide et ejendomsværditab, og blive svære at sælge. Han mener, at der bør forventes et prisnedslag ved salg, og spørger hvem som skal kompensere for det.

KL er på baggrund af solcelleparken, bekymret for landsbyernes fremtid og eksistens.

KL henviser til eksisterende fortidsmindebeskyttelseslinjer, kirkebyggelinjer og åbeskyttelseslinjer samt fredsskowsarealer.

KL udtrykker bekymring for strømforurening. Bliver mennesker og dyreliv påvirket af det? Han refererer til en anden sag i Slagelse Kommune, hvor strømforurening fik en landmand til at gå konkurs, da hans køer ikke ville drikke vandet.

KL henviser til §3 beskyttet natur. Området for solcelleparken indeholder både beskyttede vandløb og søer, samt sten- og jorddiger.

Museum Vestsjælland har fremsendt et høringssvar, hvori de beskriver, at de vurderer, at der kan være bevaret væsentlig arkæologisk information på arealerne.

KL siger, at der er fundet mange historiske fund i området.

Solcelleanlægget forventes at blive indhegnet. Opstiller har oplyst, at hegnet vil blive hævet over terræn, så vildt kan passere hegnet og derved have adgang til arealet.

KL linker til en artikel fra Jægerforbundet, hvori der beskrives at indhegning ikke bør være større end 5 ha. Vildtet kan forsøge at forcere hegnet, og dette kan potentielt skade dyret.

Opstiller har oplyst, at hegnet vil blive hævet over terræn, så vildtet kan passere hegnet og derved have adgang til arealet. Det forventes, at arealet vil blive afgræsset med får. Planlægningen forventes hverken at kræve eller forbyde afgræsning med dyr.

KL siger, at hvis man vælger får som græsserne, vil det medføre øget CO2 samt intet vildt.

I en kommende miljøvurdering vil der blive redegjort for om eventuelle udvaskninger af PFAS, rengøringsmidler eller andre skadelige stoffer fra solcelleanlægget baseret på den tilgængelige viden. Miljøvurderingen skal vurdere eventuelle stoffers betydning for forurening af grundvand mm. ligesom der i miljøvurderingen skal vurderes på påvirkningen af vandløb og beskyttede arter.

KL spørger om proceduren for afvaskning af solcellerne, og om det har indflydelse på dyreliv og vandløb.

Ønsket tages til efterretning. En kommende lokalplan vil præcisere krav til beplantningsbælter og afskærmende beplantning.

KL bor 450 meter fra solcelleparken, på Hallelevvej 23, men har stadig udsigt til området. Han mener derfor, at skærmende beplantning også bør etableres mod den side han bor på.

En kommende lokalplan vil præcisere krav til anlæggets indretning, herunder til beplantningsbælter og afskærmende beplantning, med henblik på at indpasse anlægget i omgivelserne og begrænse gener.

Administrationen anbefaler, at projektet tilpasses med henblik på at øge afstanden til naboejendomme og at afstandskrav til beboelsejendomme fastsættes i overensstemmelse med retningslinjerne fastsat i ny lovgivning vedrørende planlægningen af solcelleanlæg i det åbne land. Bekendtgørelsen indebærer bl.a. at der i kommuneplanens retningslinjer skal varetages hensynet til, at der sikres følgende afstandskrav til nabobeboelse:

- *Minimum 150 m målt fra beboelsesbygninger, hvis der alene planlægges for opstilling af solceller på én side af beboelsen.*
- *Minimum 300 m målt fra beboelsesbygninger, hvis der planlægges for opstilling af solceller på to sider af beboelsen.*
- *Minimum 750 m målt fra beboelsesbygninger, hvis der planlægges for opstilling af solceller på tre eller flere sider af beboelsen.*

Administrationen anbefaler at projektet tilpasses således ovenstående afstandskrav overholdes og at projektet derved reduceres til ca. 98 ha.

Udbygningen af elnettet i form af transformerstationer og lignende vil være nødvendigt, hvis projektet skal realiseres. Som en del af planlægningen vil det blive undersøgt, hvordan disse bedst indrettes indenfor området. Nødvendige transformerstationer

17. HB

HB mener, at der i dette projekt er tænkt for meget på fortjeneste, fremfor at lave et projekt, der kan gøre flest mulige tilfredse. Han mener, at man bør begrænse generne til omgivelserne, mest muligt.

HB forstår ikke, hvorfor man har valgt at lave arealet for solcelleparken så stort, da det kommer meget tæt på bebyggelse. Samtidig er han af den forståelse, at området blot skal være mindst 50 ha for at det er rentabelt – i så fald kan området indskrænkes væsentligt.

HB er bekymret for, hvilke konsekvenser projektet vil få, når elnettet udbygges, da han ikke ved, om man vil tage hensyn til eksisterende bebyggelse, eller blot placere elnettet der, hvor det er nemmest.

beliggende udenfor lokalplanområder, vil kræve landzonetilladelse hvori, der kan stilles betingelser til anlægget fx i form af beplantning.

Tages til efterretning. Lokalplanen vil præcisere placering af tekniske installationer som fx transformerstationer indenfor området.

Under anlægsfasen kan anlægsarbejder medføre en vis trafik til og fra projektområdet.

Trafik- og vejadgang til/fra området under anlægs-, drift og demonteringsfase beskrives, og evt. miljøpåvirkninger og risici som følge af dette, vurderes som en del af miljøvurderingen.

Det vurderes umiddelbart vanskeligt at etablere én enkelt adgang til hele arealet. Det vurderes imidlertid, at solcelleanlægget kun vil generere meget lidt trafik, når anlægget tages i brug.

Bemærkningen tages til efterretning. En kommende lokalplan vil præcisere krav til anlæggets indretning, herunder til beplantningsbælter og afskærmende beplantning, med henblik på at indpasse anlægget i omgivelserne og begrænse gener.

Tages til efterretning. Som led i planlægningen vil transformerstationens placering blive fastlagt med henblik på at minimere gener.

Projektområdet indeholder beskyttet natur. Planlægning og projektets påvirkning af beskyttet natur skal undersøges og vurderes

Da solcelleparken vil ligge delvis på et højdedrag, mener HB, at man bør placere større tekniske anlæg i lavninger, da de derved fremstår mindst synlige.

HB udtrykker et ønske om, at den primære adgangsvej til solcelleparken, kommer til at ligge udenfor Næsbykov, da dette ville medføre øget trafik på vejene, og der er mange legende børn i landsbyen.

18. CL

CL bor på Hallelevvej 20, som ligger mod nord, og der er ikke planlagt afskærmende beplantning mod nord. Da CL vil kunne se solcelleparken fra hans grund, ønsker han, at der kan komme afskærmning mod nord også.

CL foreslår, at transformerstationen bliver placeret i lavtliggende terræn, da transformeren kan være meget støjende, og terrænet derved kan virke som en støjmur. CL har vedhæftet et kort, hvor han har markeret 3 mulige placeringer til transformerstationen.

19. EL & JL

EL & JL udtrykker særligt en bekymring for den eksisterende natur og biodiversitet. Der er allerede 6 vindmøller i området, og nu vil der komme en solcellepark.

som led i miljøvurderingen. Planlægningen skal sikre hensynet til natur beskyttet i henhold til Naturbeskyttelseslovens §3.

Planlægningen forventes at stille krav om at solcellerne skal være antirefleksbehandlede så refleksioner begrænses. Administrationen har ikke kendskab til at trækfugles rute påvirkes af tilstedeværelsen af solceller.

Tages til efterretning.

Anlægget inklusive transformerstationer skal overholde gældende støjkrav. Som en del af miljøvurderingen, vil det blive undersøgt, om der er gener støj fra solcelleanlægget.

Solcelleanlægget forventes at blive indhegnet. Opstiller har oplyst, at hegnet vil blive hævet over terræn, så vildtet kan passere hegnet og derved have adgang til arealet.

I planlægningen vil det blive sikret at solcellepanelerne holder afstand til Vestermose Å. Påvirkningen af beskyttede naturtyper og arter skal belyses og vurderes som en del af miljøvurderingen. Administrationen har ikke kendskab til at trækfugles rute påvirkes af tilstedeværelsen af solceller.

En sti forventes kun at ville medføre begrænset trafik. Påvirkningen af beskyttede naturtyper og arter skal belyses og vurderes som en del af miljøvurderingen.

EL & JL er visuelt og støjmessigt generet af 3 vindmøller vest for solcelleparken. Disse vindmøller påvirkede trækfuglenes rute. De spørger, hvordan refleksionerne fra solcellerne vil påvirke fuglene.

EL & JL udtrykker, at man bør placere solcelleparken i et fladere terræn, så det fremstår mindre synligt.

EL & JL spørger, om der er lavet undersøgelser på, hvilke støjgener, der kan forekomme, i forbindelse med solcelleanlægget.

EL & JL spørger, om eksisterende dyreliv vil have fri adgang til området, eller om de vil få begrænset deres bevægelighed.

EL & JL spørger, hvordan solcelleparken vil påvirke dyrelivet i ådalen, og om det kan forstyrre fuglenes træk rute langs åen.

EL & JL udtrykker, at det planlagte stisystem gennem området vil forstyrre dyrelivets fred i området. De foreslår, at stisystemet har en afstand på 400 meter til den nordligste afgrænsning af solcelleparken.

De spørger om hvilken påvirkning trafikken generet fra stisystemet, vil have på naturen og udtrykker, at den ikke bør føres over ådals området og Vesterlose Å.

Jagt må ikke foregå indenfor 50 meter af de enkelte solcelleparker, transformerstation og lignende. Anlægget vurderes således at få en afgrænset påvirkning på de lokale jagtmuligheder.

EL & JL spørger, hvorvidt at jagten som foretages i området, vil blive umuliggjort af risiko for haglnedslag i solcellerne. EL & JL spørger om, hvilke sikkerhedskrav der vil være i forhold til solcellerne.

Lodsejer og opstillers økonomiske interesse i projektet er ikke et lovligt planlægningsmæssigt hensyn med hjemmel i Planloven. Slagelse Kommune kan ikke vurdere planlægningens betydning for ejendomspriser i området. Lov om fremme af vedvarende energi indeholder kompensationsmuligheder bl.a. den såkaldte "Værditabsordning," hvor nabobeboelser kan søge erstatning for værditab på over 1% af ejendommens værdi. Det er Taksationsmyndigheden, som træffer afgørelse om værditab. Opstiller afholder i samarbejde med Energistyrelsen Informationsmøde om de forskellige kompensationsmuligheder, hvor alle naboer inden for 1,5 km vil blive indkaldt skriftligt.

EL & JL påpeger, at ejeren får en betydelig økonomisk gevinst, samtidig med at han slet ikke oplever de gener, der er i forbindelse med solcelleparken, da han selv bor langt væk fra anlægget. EL & JL spørger om hvilke økonomiske konsekvenser solcelleparken kan få for deres ejendomsvurderinger.

Bemærkningen tages til efterretning. En kommende lokalplan vil præcisere krav til anlæggets indretning, herunder til beplantningsbælter og afskærmende beplantning, med henblik på at indpasse anlægget i omgivelserne og begrænse gener.

EL & JL opfordrer til, at man også laver afskærmende beplantning mod nord- og vestsiden af solcelleparken.

Tages til efterretning.

EL & JL opfordrer til, at man endnu engang overvejer placeringen af solcelleparken, af hensyn til beboere, natur og dyreliv.

Planlægningen skal sikre, at anlægget udformes således, at der tages højde for og hensyn til biodiversiteten samt naturmæssige og landskabelige værdier.

Anlægget skal udformes således, at den beskyttede ådal friholdes for solcellepaneler. En del af opstillers foreslåede projektområde omfatter et areal, der er udlagt som potentiel korridor i Grønt Danmarkskort. Administrationen anbefaler, at dette areal udgår for at sikre afstand til naboer. Såfremt arealet fastholdes som en del af projektområdet vurderes det, at miljøvurderingen skal belyse, hvorledes arealets funktion som potentielt korridor fortsat kan realiseres på sigt.

Tages til efterretning. Bestemmelser vedrørende beplantningsbælter vil blive fastsat i lokalplanen.

Der vil blive fastsat krav til afstand til §3 områder og beskyttede diger i lokalplanen. Afstandskrav vil blive fastsat på baggrund af en konkret vurdering af de lokale forhold som belyses i miljøvurderingen.

I en kommende miljøvurdering vil der blive redegjort for om eventuelle udvaskninger af PFAS, rengøringsmidler eller andre skadelige stoffer fra solcelleanlægget baseret på den tilgængelige viden. Miljøvurderingen skal vurdere eventuelle stoffers betydning for forurening af grundvand mm. ligesom der i miljøvurderingen skal vurderes på påvirkning af vandløb og beskyttede arter.

20. Danmarks Naturfredningsforening

DN er enig i, at solceller er en vigtig del af den grønne omstilling, men at der skal tages højde for natur, biodiversitet og landskab.

DN påpeger, at solenergianlæg ikke må etableres i bevaringsværdige landskaber eller områder der er en del af Grønt Danmarkskort.

DN påpeger, at beplantningsbælter skal bestå af hjemmehørende arter og være mindst 10 meter brede.

DN påpeger, at der skal være en respektgrænse på minimum 20 meter til §3-områder og 5 meter til diger.

21. Næsbyskov – LL. Ebberup Vandværk

Vandværkets forening udtrykker bekymring for eventuel forurening af grundvandsmagasiner, som følge af afvask fra solceller – herunder PFAS og tungmetaller.

Foreningen påpeger, at eventuel beskadigelse af solcellerne, også kan resultere i udledning af tungmetaller, hvilket de finder bekymrende.

Den overordnede planlægning for solenergi fremgår af Slagelse Kommunes Kommuneplan. Her er der fastlagt retningslinjer for etablering af store solenergianlæg suppleret af en positivudpegnings, som viser, hvor der potentielt, og efter politisk godkendelse, kan planlægges for store solenergianlæg. Ifølge retningslinjerne i Kommuneplan 2022 skal større fælles solenergianlæg, på baggrund af en konkret vurdering, placeres indenfor de udpegede positivudpegninger til placering af større fælles solenergianlæg.

Solceller vurderes at kunne samtænkes med beskyttelse af grundvandet, da der på arealerne i mindre omfang anvendes pesticider eller gødes. I Kommuneplan 2022 er områder hvor beskyttelsen af grundvandet vægtes højt, udpeget som primære positivområder, hvor anlæg bør prioriteres.

I en kommende miljøvurdering vil der blive redegjort for om eventuelle udvaskninger af PFAS, rengøringsmidler eller andre skadelige stoffer fra solcelleanlægget baseret på den tilgængelige viden. Miljøvurderingen skal vurdere eventuelle stoffers betydning for forurening af grundvand mm. ligesom der i miljøvurderingen skal vurderes på påvirkningen af vandløb og beskyttede arter.

Administrationen takker for kommentaren og informationen taget til efterretning.

Foreningen undrer sig over, at vandværkets BNBO-områder og grundvandsmagasiner, er markeret som positivområde for opførelse af solceller.

Foreningen udtrykker en bekymring for afvanding fra solcelleparken, da dette vand ledes til Vestermose Å, som er naturbeskyttet og er rig på flora, fauna og dyreliv.

22. Vestermose Lokalråd

Lokalrådet vil gerne starte med at takke for at blive inddraget i processen vedrørende solcelleanlægget. De mener det er vigtigt for den demokratiske dialog. De forstår behovet for den grønne omstilling, og de ønsker en konstruktiv proces.

Lokalrådet har kontaktet de berørte beboere, og høringssvaret er udarbejdet på baggrund af dialogen med beboerne, omkring generne solcelleparken kan medføre.

Den overordnede planlægning for solenergi fremgår af Slagelse Kommunes Kommuneplan. Her er der fastlagt retningslinjer for etablering af store solenergianlæg suppleret af en positivudpegning, som viser, hvor der potentielt, og efter politisk godkendelse, kan planlægges for store solenergianlæg. Ifølge retningslinjerne i Kommuneplan 2022 skal større fælles solenergianlæg, på baggrund af en konkret vurdering, placeres indenfor de udpegede positivudpegninger til placering af større fælles solenergianlæg.

Det vil i planarbejdet undersøges, hvordan anlægget kan indpasses mest hensigtsmæssigt i det omkringliggende landskab, herunder hvordan den afskærmende beplantning bør udformes.

Administrationen vurderer, at der vil være mulighed for at udvide et eksisterende solcelleanlæg beliggende syd for Vestmotorvejen. Arealet nord for Vestmotorvejen øst for Vedbynrørre er udpeget som kerneområde indenfor Grønt Danmarkskort. I henhold til Kommuneplan 2022s retningslinje 2.6.8 kan større fælles solenergianlæg som udgangspunkt ikke placeres indenfor naturnetværk. Udpegning som kerneområde vurderes ikke at være forenelig med opførslen af et større solenergianlæg.

Forlaget tages til efterretning. Administrationen anbefaler, at projektet tilpasses med henblik på at øge afstanden til naboejendomme og at afstandskrav til beboelsesejendomme fastsættes i overensstemmelse med retningslinjerne fastsat i ny lovgivning vedrørende planlægningen af solcelleanlæg i det åbne land.

Sammen med beboerne, har lokalrådet deltaget i et møde med borgmester Knud Vincent og medlemmer fra Teknik, Plan og Landdistriktsudvalget. På dette møde blev området for solcelleparken fremvist.

Lokalrådet udtrykker skepsis for valg af placering af parken. Den vil ligge i et naturskønt område, og følge Vestermose Å. Derved vil solcelleparken være meget dominerende, når man ser hen over åen fra nordsiden.

Lokalrådet påpeger, at der er findes mere passende områder at placere en solcellepark. Lokalrådet ønsker, at alle de mulige placeringer for en solcellepark bliver grundigt undersøgt, inden man beslutter sig for at placere den langs Vestermose Å.

Syd for motorvej E20, ligger et lignende solcelleanlæg, som nemt kunne udvides, uden at skabe for mange gener. Nord for E20 og øst for Vedbynrørre, ligger et 150 ha landbrugsareal hvor en solcellepark også kunne placeres.

Lokalrådet anbefaler, at hvis solcelleparken bliver placeret ved åen, så bør området begrænses til 45 ha, og ændre placering. De har vedlagt en skitse over forslaget.

Lokalrådet anbefaler, at man trækker solcelleparken over bakkekammen som findes fra åen ned mod Næsbykov. På bakken skal der etableres afskærmende vegetation, for at skærme mod udsyn fra nord og at solcelleparkens østlige grænse placeres i forbindelse med de tre eksisterende vindmøller.

Administrationen anbefaler således, at projektet tilpasses og derved reduceres til ca. 98 ha.

Administrationen er opmærksom på, at en del af arealet omfatter dræn. I henhold til vandløbsloven, pålægger det ejendomssejeren at vedligeholde dræn og rørlagte vandløb. Ved etableringen af et solcelleanlæg skal det sikres, at dræn og rørlagte vandløb kan vedligeholdes.

Administrationen anerkender bekymringen for udviklingen af landdistrikterne og tager synspunktet til efterretning.

Administrationen anbefaler, at projektet tilpasses med henblik på at øge afstanden til naboejendomme og undgå at ejendomme omslutes uden beboerens accept.

Tages til efterretning.

Planlægning og projektets påvirkning af beskyttet natur skal undersøges og vurderes som led i miljøvurderingen. Planlægningen skal sikres at hensynet til natur beskyttet i henhold til Naturbeskyttelseslovens §3.

Lokalrådet påpeger, at der er drænrør i området, der skal tages hensyn til.

Lokalrådet udtrykker, at det stadig skal være attraktivt at have ejendom ved Næsbykov. Det har store konsekvenser for landdistrikterne, hvis man gør det muligt at opkøbe ejendomme, der grænser op til solcelleparken, der potentielt vil stå tomme og derved affolke området. Lokalrådet udtrykker, at man bør følge reglerne for ekspropriation og planlægge derefter, hvis der skulle være et kollektivt behov for at nedlægge enkelte ejendomme.

Lokalrådet ønsker ikke, at ejendommen ved Næsbykovvej 3 skal omslutes af solcelleparken. Der skal holdes en respektfuld afstand til ejendommen.

Lokalrådet påpeger, at området repræsenterer en kulturhistorisk værdi og er bevaringsværdigt. Der er gjort historiske fund i området, som vidner om en rig forhistorie. Solcelleparken vil markant skade området, udtrykker de.

Lokalrådet ønsker, at man grundigt undersøger, i hvilket omfang dyrelivet i området bliver påvirket af solcelleparken.

Muligheden for at modtage kompensation som nabo til større solcelleanlæg er lovfæstet i Lov om fremme af vedvarende energi og VE-bonusbekendtgørelsen. Lovgivningen indeholder kompensationsmuligheder i form af "Værditabsordningen," hvor nabobeboelser kan søge erstatning for værditab på over 1% af ejendommens værdi og den såkaldte "VE-bonus," der giver naboer inden for 200 m mulighed for en økonomisk kompensation.

Muligheden for en stiforbindelse til Vestermose Å, vil indgå i den videre planlægning. Dette vil give mulighed for at afsøge mulighederne for at forlænge stiforbindelsen over Vestermose Å til Hallevvej. Slagelse Kommune vil undersøge muligheder som en del af den videre planlægning.

Planloven giver ikke hjemmel til at regulere ejerforhold for anlæg. Administrationen vurderer ikke, at kommunen har lovhjemmel til at kræve, at naboer har mulighed for medejerskab i en solcelleanlæg. Opstiller står frit for at udbyde lokale ejerandele i projektet hvis de ønsker det.

Lokalrådet ønsker, at man kompenserer de berørte beboere – med udgangspunkt i solcelleparkens foreslåede reducerede areal. Da beboerne nord og syd for Vestermose Å ikke beskæftiger sig meget med hinanden, foreslår Lokalrådet en bro ved Skaftlev, som forbindes med en grussti langs åen mod Næsbykov. Dette vil bringe området tættere sammen, og samtidig skabe en mere sikker skolevej for børnene i Næsbykov.

Lokalrådet påpeger, at man i Lemvig Kommune har lavet et anpartsselskab med Jysk Energi, hvor borgerne i nærheden af et solcelleanlæg kan købe sig ind i en part af anlægget. Denne ordning skaber en bedre sammenhæng mellem borgerne og udbyderne. Lokalrådet udtrykker, at man bør undersøge muligheden for en lignende ordning til dette projekt, for at sikre opbakning.

BILAG: BEMÆRKNINGERNE

Herefter følger bemærkningerne i deres fulde ordlyd. Rækkefølgen refererer til listen på side 3.

Fra: [REDACTED]
Til: [Planhøring – officielle postkasse](#)
Cc: [Presse - Sjællandske \(Slagelse\)](#)
Emne: Vedr. Solenergianlæg Næsbykov
Dato: 14. november 2023 14:40:33
Vedhæftede filer: [image0.jpeg](#)

Hejsa

Jeg bliver desværre nødt til at udtrykke min store utilfredshed med projektet af flere årsager.

1. Området kan alene vælges, fordi Næsbykov ikke er klassificeret som en by grundet for få indbyggere. Der er dog stadig samlet en del huse i det lokalområde, som I med disse planer vælger at stavnsbinde, som om enevældet stadig herskede trods stor utilfredshed fra flere i området. En utilfredshed som bl.a. ledte til spørgsmål stillet til borgmesteren og byrådet på første byrådsmøde efter corona nedlukningen i 2020, hvor borgmesteren afviste at besvare disse, men blot lod sin administration håndtere dem. Eller det skulle de i hvert fald, men de blev aldrig besvaret.

2. Økonomien i projektet er min næste bemærkning. Det er super fint for Slagelse kommune, at der bliver kastet nogle penge i kassen, og sikkert også i partikasserne. Jeg synes dog det er fuldstændigt uhørt at man lader sådan et projekt gennemføres, når indtjeningerne fra det lander i et skatteskjul på Bermuda, hvor de reelle ejere af St.Frederikslund er registreret.

3. Valget af område. Det er da igen komplet vanvittigt, at man vælger netop dette område, når man har samme mængde tilgængelig i en placering, hvor det ville generere væsentligt færre mennesker samtidig med, at det ville være tæt nok på eksisterende transformer station, således at der ikke skal bygges ny. Jeg har indsat billede nedenfor med ny placering. Hvorfor så vælge en dårligere placering? Jamen det er da selvfølgelig, fordi forvalter og ejer af st. Frederikslund selv godt er klar over, at et sådanne projekt ville påvirke værdien af godset negativt, hvorfor det jo selvfølgelig er nemmere at lade denne konsekvens ramme de almindelige borgere, som jeg bare bor i området og ikke yder samme værdi til de kommunale finanser.



Markeringen viser ca. 200 hektarer, hvor der bor væsentligt færre beboere i nærheden af. Desuden er nuværende transformer station markeret.

Hvorfor Næsbykov projektet, når man opvejer alle disse faktorer? Og hvorfor har man ikke som i andre kommune stillet forslaget til afstemning hos den lokale befolkning. Planen er blot blevet godkendt og det er jo tydeligt at det kommende borgermøde alene er en præsentation af parken, hvilket betyder, at borgerne ingen indvirkning har fået på, om parken skulle opstilles..

Med venlig hilsen

T [REDACTED] A [REDACTED]
[REDACTED]

14.31

5G



Søg her



T



Restauranter



Dagligvarer



Tankstationer



7°



St. Frederikslund A/S



VEDBYNØRRE

Vestmotorvejen

Swingergaarden

Fra: Markedsindsigt <Markedsindsigt@cerius.dk>
Sendt: 16. november 2023 13:05
Til: Planhøring – officielle postkasse
Cc: Markedsindsigt
Emne: SV: Høring af interessenter ifm. afgrænsning af miljøvurdering - Planlægning for solcelleanlæg ved Næsbykov nordøst for Slagelse

Hej Plan Slagelse,

Cerius A/S har ikke kommentarer til høringen. Cerius og Energinet er bekendt med planerne om etablering af solcelleanlæg i det viste område set i forhold til tilslutningen til elnettet.

Slagelse Teknik, Plan og Erhverv må gerne fremadrettet fremsende sådanne høringer til markedsindsigt@cerius.dk i stedet for info@cerius.dk. Så hvis I kan rette i jeres basis mailliste vil det være super.

Venlig hilsen / Kind regards

Lars Bai Jensen
Senior Lead Strategic Analyst

T: +4530321834
M: +4530321834

cerius · radius

Cerius og Radius driver og udvikler det elnet, som forsyner langt størstedelen af Østdanmark.
Læs mere på cerius.dk og radiuselnet.dk

*Denne meddelelse, og eventuelle vedhæftede filer hertil kan indeholde personoplysninger eller fortrolige oplysninger, og du bør slette disse efter endt formål.
Hvis du ved en fejl modtager en besked, der ikke er beregnet til dig, og som indeholder persondata, skal du øjeblikkeligt slette mailen og kontakte afsender.*

Fra: Info - Cerius <info@cerius.dk>
Sendt: 16. november 2023 07:18
Til: Markedsindsigt <Markedsindsigt@cerius.dk>
Emne: VS: Høring af interessenter ifm. afgrænsning af miljøvurdering - Planlægning for solcelleanlæg ved Næsbykov nordøst for Slagelse

Hej med jer

Er det en mail, som I skal have? 😊

Venlig hilsen / Kind regards

Daniel

Kundesupporter

cerius · radius

Cerius og Radius driver og udvikler det elnet, som forsyner langt størstedelen af Østdanmark.

Læs mere på cerius.dk og radiuselnet.dk

Denne meddelelse, og eventuelle vedhæftede filer hertil kan indeholde personoplysninger eller fortrolige oplysninger, og du bør slette disse efter endt formål.

Hvis du ved en fejl modtager en besked, der ikke er beregnet til dig, og som indeholder persondata, skal du øjeblikkeligt slette mailen og kontakte afsender.

Fra: Mikael Poul Gillespie <migil@slagelse.dk>

Sendt: 15. november 2023 15:57

Emne: Høring af interessenter ifm. afgrænsning af miljøvurdering - Planlægning for solcelleanlæg ved Næsbykov nordøst for Slagelse

Kære Alle.

I forbindelse med planlægningen for et solcelleanlæg på ca. 112 ha ved Næsbykov nordøst for Slagelse, udarbejdes der en miljøkonsekvensvurdering af det planlagte projekt samt en miljøvurdering af planerne.

Slagelse Kommune skal, jf. miljøvurderingslovens § 32 stk. 1 og § 35 stk. 1, høre offentligheden, herunder berørte myndigheder og interessenter, før der tages endelig stilling til indholdet i miljøkonsekvensrapporten. Planlægningen eller projektet vurderes ikke at have grænseoverskridende indvirkninger på miljøet og der gennemføres derfor ikke en høring iht. Miljøvurderingslovens §38.

Hermed høres interessenter i forhold til afgrænsningen af miljørapporten der udarbejdes for planlægningen og projektet. Se vedhæftede brev.

Yderligere oplysninger i form afgrænsningsnotat kan ses på følgende link: <https://www.slagelse.dk/da/demokrati-og-udvikling/faa-indflydelse/hoeringer/indkaldelse-af-ideer-og-forslag-til-planlaegning-for-solenergianlaeg-ved-naesbykov/>

Bemærkninger og spørgsmål kan rettes til: plan@slagelse.dk senest d. 6. december 2023.

Venlig hilsen

Mikael Poul Gillespie

Planlægger



Teknik, Plan og Erhverv
Plan
Rådhuspladsen 11, 4200 Slagelse



Direkte telefon 58 57 92 11

:

Mobiltelefon : 29 38 91 98

EAN : 5798007391850





Slagelse Kommune,
Teknik, Plan og Erhverv, Plan
Rådhuspladsen 11, 4200 Slagelse

Holbæk d. 28-11-2023
J.nr. MVEP01892

Udtalelse om kulturhistoriske interesser til lokalplanforslag 1266 - Solcelleanlæg Næsbykov, nordøst for Slagelse i henhold til museumsloven §23.

Museum Vestsjælland har modtaget høring af lokalplanforarbejdet og har gennemgået sagen.

Nyere tids interesser:

Placeringen af solceller i en ådal har landskabelig betydning for oplevelsen af området. Arealet dækker et par af de tidligere vange af Næsbykovs stjerneudskiftede jorder og ligger i faldende terræn mod Vesterlose Å. Der er en lille strækning med et registreret beskyttet sten- og jorddige (et vangedige) langs bruttoarealets østlige side. På den anden side af åen ligger det udpegede kulturmiljø Hallelev. Omkring bruttoarealet ligger enkelte gårde samt bebyggelse i landsbyen Næsbykov, der ikke har bevarende udpegninger.

Tættest på er de udflyttede gårde: Næsbykovvej 9, matrikel 4a, Bybjerggård, ses på høje målebordskort, men den eksisterende bebyggelse er ifølge FBB fra 1950-1960'erne. Næsbykovvej 5, matrikel 2a, Næsbygård, er fra 1860 og 1911 og fremstår meget ombygget.

Arkæologi/jordfund:

Vores kontrol i arkiver og kort viser, at bruttoområdet ligger på kanten af dødislandskab mod nordøst og en leret bundmoræne mod syd og grænser op til en erosionsdal fra istidens dynamiske tid. Overjorden er forholdsvis letbearbejdet leret sandjord med regulær lerjord i den allersydligste del og råjorden er med undtagelse af mindre områder moræneler. Jf. ældste matrikelkort har arealerne været dyrket mark medet begrænset net af græsninger og vådområder omkring 1780.

Agernavnene mod nord viser med 'Bierge' til et bakket landskab og mod syd nævnes en del agernavne med 'steen', der ofte henviser til storstensgrave fra bondestenalderen. Boniteten på det ældste matrikelkort er 'pæn' og aftager med afstanden til landsbyen og der er ikke agre med stærkt forhøjede boniteter i periferien af ejerlavet og derfor næppe nedlagt bebyggelse fra fx vikingetid eller tidlig middelalder. Derimod er der potentiale for bebyggelser fra bronze- og jernalder, hvor gårdene generelt lå spredt mellem de fugtigere områder i det udrænede landskab.

Sognet er generelt dårligt arkæologisk belyst og registreret og registreringerne kan derfor ikke alene danne baggrund for en vurdering af evt. arkæologisk information på arealet.

Der er dog mod engene i nordvest registreret enkeltfund af bearbejdet flint fra bopladsaktiviteter i bondestenalderen. Særligt kortbilagets nr. 14 tyder på en større bebyggelse i bondestenalderen. Mod nord er registreret en jernalders jordfæstegrav fundet ved i slutning af 1800-tallet og formentlig del af en større gravplads, som det er sædvane i den periode.

Der kan være bevaret væsentlig arkæologisk information på arealerne.

Vi anbefaler bygherre at indhente udtalelse jf. museumslovens §25 i god tid før jordarbejder og byggeri for at undgå uplanlagte udgifter og forsinkelser ved standsninger p.g.a. arkæologiske fund. Det samme gælder for tracé til evt. nødvendigt stærkstrømskabel til det overordnede elnet.

Før jordarbejder har **bygherre**/entreprenør altid mulighed for at indhente det arkæologisk ansvarlige museums udtalelse om arkæologiske interesser, jf. museumslovens § 25.

Herved har **bygherre og entreprenør** de bedste muligheder for at **undgå uplanlagt standsning** af anlægsarbejdet og **undgå udgifter til arkæologisk undersøgelse** jf. museumslovens § 27.

Hvis museet i sin udtalelse vurderer, at der ikke findes væsentlige arkæologiske bevaringsinteresser på arealet, så skal evt. udgifter til nødvendig arkæologisk undersøgelse betales af Kulturministeren jf. museumslovens § 27 stk. 5.

En udtalelse fritager ikke bygherre/entreprenør fra forpligtelsen til at standse anlægsarbejdet og underrette museet, hvis arkæologiske levn påtræffes, men den fritager bygherre for udgifterne til en arkæologisk undersøgelse.

Vi erindrer om, at kommune/byråd jf. museumslovens § 24 stk. 2 er forpligtet til at orientere bygherre/ejer om indholdet af museumslovens § 25-27 senest ved udstedelse af byggetilladelse.

Har De spørgsmål, er De velkommen til at henvende Dem til museet.

Med venlig hilsen

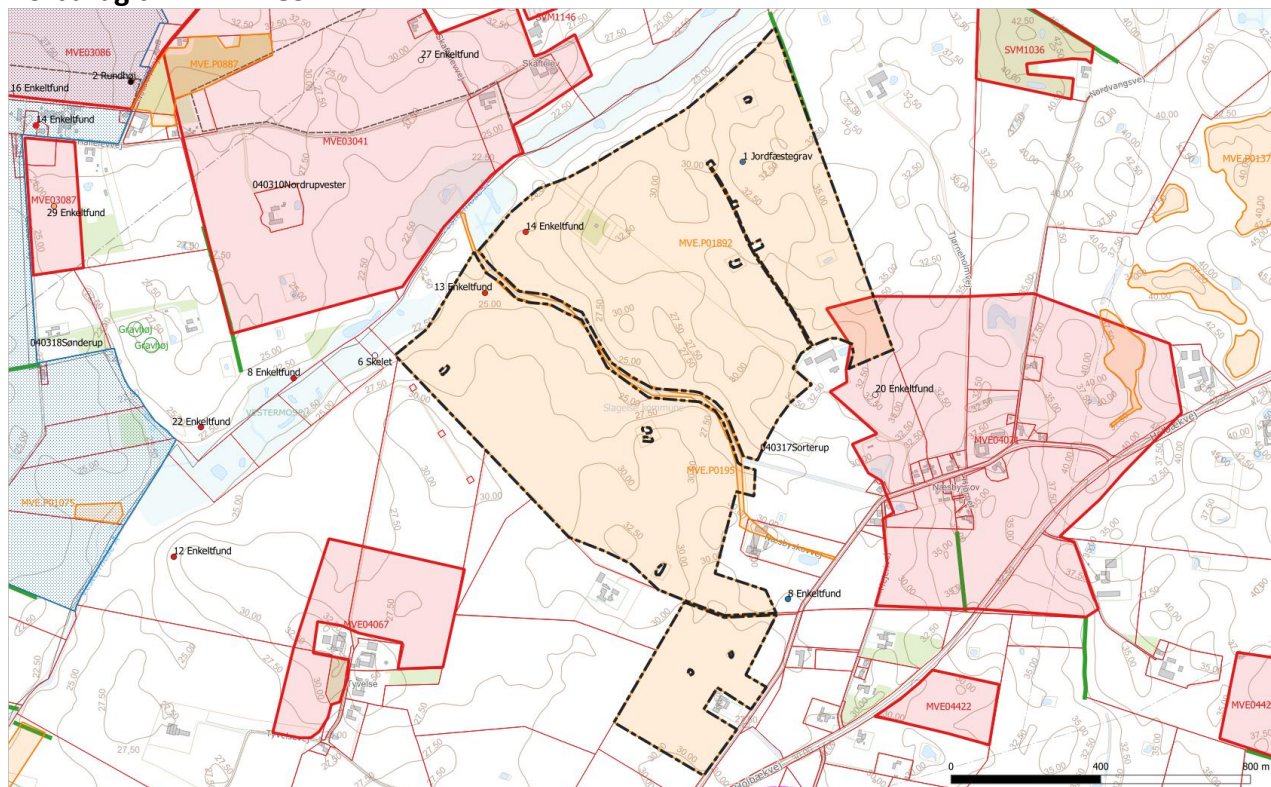
Helle Ålsbøl

Museumsinspektør, nyere tid

Hugo Hvid Sørensen

Museumsinspektør, arkæologi

Kortbilag til MVE.P1892



MVE_P1892 — sagsareal

Plansager

MVE_Plansager

Museumssager

Mvesager

GamleSager

Viden_U_Journal

DiverseViden

SamledeOpmaalinger

Anlæg

Felt

Fund og Fortidsminder

Fund&Fortidsminder_Punkt

Jernalder

Middelalder

Oldtid

Stenalder

Udateret

FredetFortidsminde

FredetFortidsminde Areal

Fortidsmindebeskyttelseslinje

Fund&Fortidsminder_Arealer

Beskyttet_Kultur

Kulturmiljøer

VærdifuldtKulturmiljø

Kirkebyggelinje

Sagsareal, bruttoareal for planforarbejdet (sort, stiplet omramning).

Registrerede fortidsminder og arkæologiske interesser jf. signaturforklaring.

Baggrundskort: Sagsbehandlingskort-basis med matrikelgrænser (aktuelt: 20-11-2023) Kortdata fra Styrelsen for Dataforsyning og Infrastruktur.

Høringsvar 4

Fra: [REDACTED]
Til: [Planhøring – officielle postkasse](#)
Emne: Høringsvar - Ideoplæg: Solcelleanlæg ved Næsbykov
Dato: 1. december 2023 23:05:30

Hermed fremsendes høringssvar:

Er det almindelig praksis i Slagelse Kommune at slå miljøvurderingen af en lokalplan sammen med en miljøvurdering af et konkret projekt? Jeg mener ikke at det praktisk er muligt. Denne proces bør tages i 2 step. En miljøvurdering af et projekt der "kun" et på lokalplansniveau hhv. et detailprojekt der kan miljøvurderes i et tilstrækkeligt detaljeringsniveau.

På borgermødet d. 28/11 blev vi oplyst at nettilslutningen ikke var en del af miljøvurderingen. Det blev sågar oplyst at der muligvis skulle laves en midlertidig nettilslutning mod nord, gennem naturbeskyttede arealer. Det er ikke okay. Alle dele af dette projekt skal medtages i miljøvurderingen af projektet, det gælder også nettilslutningen, både midlertidige og permanente.

Afgrænsningsnotatet virker for mig ukonkret og baseret på overordnet vurderinger. Man kan få det indtryk at resultatet af miljøvurderingen er givet på forhånd. Undersøgelsesmetoder og datagrundlag bør generelt konkretiseres.

Byggeplads og trafikale forhold i anlægsperioden bør indgå i afgrænsningsnotatet, undersøges og analyseres. Trafik bør analyseres ved en trafiksikkerhedsvurdering. Slagelse Kommune bør have erfaringer i dos and don'ts fra Ollerup Jordtip.

I afgræsningsnotatet mangler en detaljering af hvordan støj og refleksioner påtænkes undersøgt? Vil der bliver foretaget en støjberegning? Har Slagelse Kommune fokus på lavfrekvent støj ifm. projektet?

Vestermose Å er udpeget som økologisk forbindelse og selv om der ikke er registreret Bilag 4 arter og det ikke vurderes som oplagt levested for bilag 4 arter, så kan projektområdet fungere som spredningskorridor for f.eks. padder fra Vestermose Å. Afgræsningsnotatet bør detaljere hvordan miljøvurderingen skal forholde sig til dette?

Afgræsningsnotatet bør detaljere, hvordan miljøvurderingen skal vurdere de §3 naturtyperne i projektområdet ift. mulig tilstandsændring ifm. projektet, herunder afstand til solceller. Hrunder også i anlægsfasen.

Afgræsningsnotatet beskriver at der vil blive foretaget en landskabelig analyse. Det bør detaljeres hvad denne analyse skal indeholde. Jeg mener at analysen bør foretages jf. landskabskaraktermetoden. <https://mst.dk/erhverv/rig-natur/naturen-i-danmark/landskab/landskabskaraktermetoden>

Har Miljøstyrelsen givet positiv tilsagn om at projektet kan ligge inden for arealer, der er udlagt som bevaringsværdige landskaber?

En del af projektet er beliggende på "lavbundsarealer", udpeget i kommuneplanen. Hvordan har man forholdt sig til dette?

En del af projektet er beliggende på arealer, der er udpeget som potentielle økologiske forbindelse og kulturhistoriske bevaringsværdier. Hvordan har man forholdt sig til dette?

Indenfor projektområdet er et område, der i kommuneplanen er udlagt til opsætning af store vindmøller. Dette område bør udgå af kommuneplanen, da vi på borgermødet d. 28/11-2023 fik oplyst at de 2 projekter er uforenelige.

Det er i afgrænsningsnotatet nævnt at der skal beskrives og vurderes på materialeforbrug. Det må som minimum forventes at der laves en LCA beregning på anlægget/projektet.

Afgrænsningsnotatet bør indeholde de emner der er fravalgt at undersøge, samt en begrundelse.

Med venlig hilsen

H. [redacted] A. [redacted]

[redacted]
4200 Slagelse

Tlf.: [redacted]

E-mail.: [redacted]

Høringsvar 5

Fra: [REDACTED]
Til: [Planhøring – officielle postkasse;](#) [REDACTED]
Emne: Solcellepark Næsbykov
Dato: 2. december 2023 16:24:39

Til rette vedkommende

Vi vil hermed gerne give vores meninger/ønsker til kende vedrørende den, måske, kommende solcellepark i Næsbykov.

Vi ønsker ikke mere trafik igennem Næsbykov by. Vi foreslår at der laves en adgangsvej mellem krydset Holbækvej/Næsbykovvej og Næsbykovvej 1 til både solcellepark og det resterende landbrugsareal. Det er jo allerede Store Frederikslunds egne arealer.

Således får man en meget ønsket mulighed for at etablere en gang- og cykelsti fra krydset Næsbykovvej/Mejerivej og langs åen til en umiddelbar nærhed af Vestermose Skole.

Det ville give vores børn fra bla. Vedbynørre/Sorterup/Næsbykov, mulighed for at kunne cykle i skole. En mulighed de ikke har i dag, da Holbækvej ikke har cykelsti og er alt for farlig at cykle på.

Man kunne så samtidig lave en hastighedsnedsættende foranstaltning i krydset Næsbykovvej/Mejerivej, da der er dårlige oversigtsforhold.

Kan man få en kvittering for modtagelsen til rette vedkommende?

Mvh

C [REDACTED] og J [REDACTED] K [REDACTED] P [REDACTED]

4200 Slagelse

Høringsvar 6

Fra: [REDACTED]
Til: [Planhøring – officielle postkasse](#)
Emne: Indsigelser mod solceller i Næsbykov billeder
Dato: 3. december 2023 13:10:27
Vedhæftede filer: [dec 23 074.jpg](#)
[dec 23 075.jpg](#)
[dec 23 076.jpg](#)
[dec 23 078.jpg](#)

Det er ikke rart at tænke på at vores udsigt over vidderne bliver ødelagt

B [REDACTED] og J [REDACTED] L [REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Til: [Planhøring – officielle postkasse](#)
Emne: Indsigelse mod solceller i Næsbykov
Dato: 3. december 2023 13:07:00
Vedhæftede filer: [IMG_20231203_0003.jpg](#)
[Efter at ha.docx](#)
[dec 23 064.jpg](#)
[dec 23 073.jpg](#)

Sender yderlige billeder i anden mail

B [REDACTED] og J [REDACTED] L [REDACTED]

Efter at ha` deltaget i borgermødet på Vesterlose skole om Solcelleanlægget ved Næsbykov den 28. november, har vi nogle indsigelser, kommentarer.

Vi bor på Næsbykovvej 3 med udsigt over vidderne (mark og natur), og nyder dette.

Efter jeres oplæg vil vi blive ”plastret ” ind i solceller, til dels på begge sider af vejen ned til ejendommen og udsigten over markerne.

Udsigten til kirken vil også blive forstyrret af solceller

Beplantning for at skjule solcellerne er da ok, men det kan ikke erstatte udsigten, vi vil nærmere føle lukket os inde.

Udover ovenstående værdier **er der værdiforringelsen af ejendomme.**

Hvem andre end jordbesidderen kan mene det er en god ide med solceller så tæt på Næsbykov.

Ikke fordi vi er modstandere af grøn energi, men synes dog ikke at placeringen er velvalgt.

Vi vil foreslå at man minimere arealet ved at trække linjen længere ned mod Vest.

Eller at der findes et andet areal

Hvad med Kirkerenden der er et rørlagt vandløb og kan forårsage oversvømmelse af området.

Kommunen har udtalt til tidligere ejer af Næsbykovvej 1, at den vil blive fritlagt næste gang der er et brud på den, da den er i dårlig stand.

Med venlig hilsen

B [redacted] og J [redacted] L [redacted]

[redacted]

4200 Slagelse













Indkaldelse af idéer og forslag til planlægning samt afgrænsning af miljøundersøgelser for et solcelleanlæg ved Næsbykov

Baggrund & formål

Slagelse Kommune har modtaget en ansøgning fra Copenhagen Green Energy A/S om opsætning af et solcelleanlæg i et landområde ved Næsbykov, ca. 5 km nordøst for Slagelse By. Slagelse Kommune påbegynder nu planlægningen for solcelleanlægget og vil gerne invitere borgere, foreninger og andre interesserede til at deltage.

Formålet med dette idéoplæg er at informere om det ansøgte projektforslag og om mulighederne for at deltage i den videre proces.

Planlægningen indledes med en offentlig høring, hvor alle opfordres til at komme med idéer og forslag til planlægningen og med forslag til emner, der bør belyses i vurderingen af projektets miljøpåvirkninger eller med alternativer til det foreslåede projekt. Borgere inviteres desuden til at bidrage med viden om området og give deres meninger til kende, forud for den videre planlægning for solcelleanlægget.

Høringen gennemføres i henhold til Planlovens §23C samtidig høres offentligheden og berørte myndigheder i henhold til Miljøvurderingslovens §32 og §35.

Hvorfor solenergi?

Slagelse Kommune er en del af DK2020-samarbejdet og har en målsætning om 70 % CO₂-reduktion i 2030 og at være CO₂-neutral i 2050. Slagelse Kommune har et mål om at øge mængden af lokalt produceret vedvarende energi i et omfang, der vil gøre kommunen selvforsynende med vedvarende energi og bidrage til den nationale målsætning om en firedobling af vedvarende energi produceret på land.

VE-projekter herunder solenergianlæg bidrager naturligt med grøn strøm men kan også understøtte klimadagsordenen yderligere.

Planlægning skal foregå i overensstemmelse med retningslinjerne i Slagelse Kommuneplan 2022-2034.

Hvem står bag?

Projektet ved Næsbykov er udarbejdet af Copenhagen Green Energy A/S. Copenhagen Green Energy A/S er en dansk virksomhed indenfor energi og grøn omstilling med sol- og vindprojekter i Danmark og andre OECD-lande.



Oversigtskort over projektområdets placering

Høringsvar 7

Fra: [REDACTED]
Til: [Planhøring – officielle postkasse](#); soegaard@slagelse.dk; [Poul Bek-Pedersen](#); [Anne Bjergvang](#); [Henrik Brodersen \(Byråd\)](#); [Nicki Ottevig](#); [Phillip Westh Weirup](#); [Unnie Linette Brown Oldenburg](#); [Borgmesteren](#)
Emne: Ideoplæg: Solcelleanlæg ved Næsbykov
Dato: 3. december 2023 15:39:22

Vores foreløbige kommentarer og ønsker til ovennævnte.

Vi ønsker al trafik i forbindelse med en eventuel socellepark sker via Næsbykovvej 1, som ejes af Store Frederikslund.

IKKE via Bybjerggaard som vil betyde tung trafik samt en frygtelig støj igennem Næsbykov samt til stor fare og risiko for området børn.

En gå og cykelsti:

Startende ved Næsbykovvej 7 vil være en gevinst for bl. a. områdets børn, der vil få en sikker skolevej til Vestermose Skole.

Nærmeste beboelse:

Afstand ved nærmeste beboelse bør ændres fra de nuværende 200 m til 500 m. Således at flere berørte lodsejere får mulighed for kompensation.

Kommunen bør samtidig højst give tilladelse til en solcellepark på max 60 HA.

Bliver solcelleparken godkendt af byrådet til opførelse bør dem som stemmer ja til opførelsen sikre at beboer indenfor en afstand af 500 m får leveret strøm til en fordelagtig pris.

Bliver solcelleparken godkendt af byrådet i eller anden form ???
Er det så samtidig en garanti til befolkningen i Næsbykov ,at der aldrig vil blive opsat "MEGA" vindmøller i vores område.

Når man kører af motorvejen fra Slagelse imod Sorø har vi en solcellepark til højre. Kigger man til venstre ser man en bar mark som iflg. mine oplysninger tilhører Store Frederikslund. Hvorfor ikke bruge denne placering ???

Med venlig hilsen

M [REDACTED] D [REDACTED] & M [REDACTED] B [REDACTED] L [REDACTED]
[REDACTED]
Næsbykov
4200 Slagelse. [REDACTED]

Tlf: [REDACTED]

Sorterup-Ottestrup-Kindertofte menighedsråd

Udtalelse vedr. planlægning af solcelleanlæg ved Næsbykov, Slagelse

Sorterup-Ottestrup-Kindertofte pastorat udgør et område, hvor der i forvejen er etableret en solcellepark (ved Sorøvej midt mellem Ottestrup og Kindertofte kirke), og derudover et der opført et stort antal vindmøller både i og umiddelbart udenfor pastoratet. Menighedsrådet vil udtrykke en generel bekymring vedr. planen om opførelse af endnu en stor solcellepark i pastoratet. Vores vurdering er, at det ikke vil fremme en positiv udvikling af de små landsbysamfund, men på sigt medføre afvikling og fraflytning fra pastoratet.

Udover den generelle bekymring vedr. pastoratets udvikling, er det menighedsrådets opfattelse, at opførelsen af et solcelleanlæg i Næsbykov ikke nævneværdigt vil forstyrre indblik/udsyn fra Sorterup kirke eller præstegård. Der vil være udsyn til solcelleanlægget på den nordlige del af kirkegården, men her meget få aktive gravsteder.

Nord for Sorterup kirke ligger sognehuset (Sorterup Kirkevej 21b) med tilhørende parkeringsplads, og herfra vil et solcelleanlæg på arealet ved Næsbykov være en væsentlig forringelse af udsigten. Det drejer sig om arealet matrikelnr. 6b, (Næsbykovvej 1).

Det vil derfor være vores ønske, at dette areal tages ud af planen om opførelse af solcelleanlæg, eller at det sikres, at en evt. beplantning afskærmer anlægget.

Matrikelnr. 1m, som ligger umiddelbart sydøst for matrikelnr. 6b, ejes af kirken, og menighedsrådet kunne, hvis matrikelnr. 6b ikke tages ud af planen, overveje at beplante det areal.

P.m.v.

Gitte Marie Rasmussen

Kirkevæрге

Fra: Roskilde Stift <KMROS@KM.DK>
Sendt: 4. december 2023 11:12
Til: Planhøring – officielle postkasse
Emne: Til Slagelse Kommune - bemærkninger vedr. solcelleanlæg ved Næsbykov, Slagelse (STPR F2: 2693416)

Til Slagelse Kommune
plan@slagelse.dk

Som svar på jeres høring af 15. november 2023 "Planlægning for solcelleanlæg ved Næsbykov nordøst for Slagelse" fremsender Roskilde Stiftsøvrighed følgende bemærkninger til forslaget:

Planområdet for projektet ligger uden for Sorterup Kirkes kirkebyggelinjer og påvirkes derfor ikke af loven om kirkebyggelinjen. Kirken kan til gengæld observeres fra en privat vej inden for kirkeomgivelser, der har indkørsel fra Næsbykovvej, og indkigskilerne fra denne vej i retning af kirken kan potentielt brydes af ny bebyggelse i de områder, hvor planområdet overlapper med kirkeomgivelser. Høj bebyggelse, der kan forringe indkigget til Sorterup Kirke, bør undgås i de med rødt markerede felter på skærmkortet. Da de røde felter er indkigskiler fra en privat vej, som må antages at være meget mildt befærdet, er dette dog kun en anbefaling. Kan elementer af lav højde, f.eks. buske, parkeringsbåse, veje og mindre anlæg, eller med høj gennemsigtighed, f.eks. master, etableres i disse indkigskiler, bør de prioriteres forud for mere dominerende elementer, f.eks. solceller og høje træer, medmindre terrænet sænkes, så disse kan placeres lavere. Dette anbefales, da det vil bevare oplevelsen af kirken. Der er imidlertid ikke tale om en forbudszone, hvori solcelleanlæg og andre høje elementer ikke kan accepteres. Samtidig bør et beplantningsbælte, der kan skærme solcelleanlægget, etableres i afgræsnings-zonen af anlægget, da dette vil bidrage til at bevare værdien af landskabet, som det opleves fra Sorterup Kirke.



Med venlig hilsen
Benedikte Vinkel
Fuldmægtig

Roskilde Stiftskontor
Stændertorvet 3 A
4000 Roskilde
Tlf 4638 1920

kmros@km.dk
www.roskildestift.dk

Denne e-mail kan indeholde fortroligt materiale. Hvis du ikke er rette modtager, beder vi dig venligst kontakte os på e-mail kmros@km.dk eller på telefonnr. 4638 1920. Desuden beder vi dig slette e-mailen og eventuelle vedhæftede dokumenter. Misbrug, offentliggørelse eller videregivelse af e-mailens indhold er ikke lovligt. Læs om hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside: [Værd at vide om persondataforordningen / roskildestift.dk](http://www.roskildestift.dk)

Høringsvar 10

Fra: [REDACTED]
Til: [Planhøring – officielle postkasse](#)
Emne: Solcellepark næsbyskov
Dato: 4. december 2023 17:33:16

Til rette vedkommende

Vi vil hermed gerne give vores mening til kende vedrørende den, muligvis, kommende solcellepark i Næsbyskov.

Vi ønsker ikke mere trafik igennem Næsbyskov by. Vi foreslår at der laves en adgangsvej mellem krydset Holbækvej/Næsbyskovvej og Næsbyskovvej 1 til både solcellepark og det resterende landbrugsareal. Store Frederikslund har jo også dette areal, og derfor virker det som et bedre alternativ. Endvidere vil det være at foretrække, at der langs næsbyskovvej, etableres naturhegn for ikke at udsyn til solceller, ødelægger det generelle indtryk af området.

Det kunne også give en meget ønsket mulighed for at etablere en gang- og cykelsti fra krydset Næsbyskovvej/Mejerivej ned langs åen til Vestermose Skole. Det ville give vores børn fra Vedbynørre/Sorterup/Næsbyskov, mulighed for at kunne cykle i skole. En mulighed de ikke har i dag, da Holbækvej ikke har cykelsti og er alt for farlig at cykle på. Og ved at flytte adgangsvej til solcellepark, forhindres spærring af denne mulighed.

Man kunne så samtidig lave en hastighedsnedsættende foranstaltning i krydset Næsbyskovvej/Mejerivej, da der er dårlige oversigtsforhold.

Der er desuden i forvejen et stort pres på vejen og flere gange hvor der er repareret på tilstanden, både slidtage og underliggende overløbsrør.

Kan man få en kvittering for modtagelse

Vh R [REDACTED] og D [REDACTED] G [REDACTED]

[REDACTED]

4200 Slagelse

[REDACTED]

Sendt fra min iPhone



Slagelse kommune
Rådhuspladsen 11
4200 Slagelse

Att.: Center for Miljø, Plan og Teknik

Rådhuspladsen 7¹
(Rådhuspassagen)
DK – 4200 Slagelse
Telefon: (+45) 58 52 05 10
info@advokathuset-slagelse.dk
www.advokathuset-slagelse.dk

Konto nr.: 3511 3511 093 791
Cvr-nr.: 29 06 63 02

<i>Dato:</i>	<i>J.nr.:</i>	<i>Sekretær:</i>	<i>Advokat:</i>
5. december 2023	09-16873	Kirsten Hansen kh@advokathuset-slagelse.dk Direkte tlf. nr. 58580563	Jacob Engell Weber jew@advokathuset-slagelse.dk

Høring omkring solcelleanlæg ved Næsbykov

På vegne vores klient C■■■■■ A■■■■■, som er bosiddende ■■■■■■, 4200 Slagelse og som, med den foreslåede placering af solcelleanlægget, vil være en af de nærmeste naboer til anlægget, og en af dem som vil skulle se på det – hele tiden – skal jeg herved komme med kommentarer og forslag til det af Kommunen fremsendte.

Generelt

C■■■■■ ønsker ikke at stoppe den grønne omstilling, dog forholder han sig yderst kritisk over for placeringen af den omtalte solcellepark, da gener og ulemper for nærområdet vægter tungere end fordelene.

Placeringen af solcelleparken i Næsbykov virker ulogisk og til gene for alle andre, end dem der kommer til at tjene pengene. Hvorfor er placeringen af solcelleanlægget ikke lagt i området nær Store Frederikslund, som er dem, der skal tjene penge på det? Hvordan kan det være at andre borgere end dem selv skal kigge på solcelleanlægget?

Herudover kan det undre, at man ikke udvider det solcelleanlæg, som Store Frederikslund allerede har eller placerer dette nye anlæg umiddelbart op ad motorvejen, således at man kunne skyde kabler under vejen og over til den allerede eksisterende solcellepark, som man må formode er tilsluttet

elnett. Og der syntes at være mange marker på området lige op ad motorvejen, ejet af Store Frederikslund, som kunne være anvendelige og hvor der ikke er naboer, der vil blive generet. Nedenfor, på side 6, er angivet et forslag til en alternativ placering.

Er der taget højde for børn og voksne med specielle behov i området?

Er der vurderet på ejendomsværditab for de ejendomme, som kommer til at ligge i nærheden af solcelleparken?

Hvordan skal vedligeholdelse af dræn opretholdes under solcelleparken? Der er to hovedledninger, der afvander større områder fra naboejendomme.

Det bør også tages til efterretning, at der i skel mellem den eventuelle solcellepark og C [redacted] ejendom, er et af Kulturstyrelsen beskyttet sten/jorddige. Jf. Museumsloven kan der kræves ansøgning om dispensation til at skulle opføre et levende hegn i nær afstand til et beskyttet jord- eller stendige, da det på sigt kan have betydning for digets biologiske værdi. <https://slks.dk/omraa-der/kulturarv/beskyttede-sten-og-jorddiger/det-maa-du> // afsnit om levende hegn - i dette tilfælde læbælte.

Ådalen som er beskyttet natur, vil lide under transformator støj og hegn, der holder dyrelivets færden begrænset.

Tilslutning af højspændingsledninger skal graves ned gennem ådalen og igennem Vestermose Å, som er § 3 område.

Det undrer endvidere, at man har valgt et område, hvor der er otte §3 områder samt et beskyttet vandløb. Det at placere hundrede- eller tusindvis af solceller harmonerer dårligt med, at det er beskyttet natur, ligesom man vil placere solcelleanlægget i ådalen og ned til Vestermose å, som også er beskyttet og sårbar natur. Det giver simpelthen ikke mening at placere solcellerne henover eller umiddelbart opad den beskyttede natur, sådanne vandhuller vil reelt blive sløjft på den måde, ligesom placeringen vil ændre vandtilførslen i området, hvor dele af jorden vil få meget vand, mens andre dele intet vand vil få.

Sådan som solcelleanlægget er foreslået placeret, så vil C [redacted] og hans familie kigge direkte ind i solcellerne, fordi de vil være ca. 160 m fra stuehuset, og samtidig vil solcellerne være placeret således, at C [redacted] og familien kigger ned på solcellerne. Det betyder at læbæltet, vil skulle være væsentligt højere for at dække.

Herudover nævnes at placeringen vil give problemer med blænding i stuehuset hos familien [REDACTED], og derfor kan en plan for et læbælte, som er 10 år om at vokse op ikke accepteres – der skal maksimalt gå 3 år. Hertil skal det bemærkes, at C[REDACTED] søn er autist, og bliver endog meget påvirket af f.eks. lysglimt, hvorfor det også derfor vil være godt at trække solcelleanlægget længere væk fra ejendommen, og sikre et hurtigt voksende læbælte.

Endvidere vil indskrænkning betyde, at læbæltet lettere vil kunne fjerne indsigtsgenerne, fordi læbæltet derved kommer højere op i landskabet.

Hertil kommer, at placeringen af solcelleanlægget utvivlsomt vil påvirke ejendomsværdien på de omkringboendes ejendomme. Hvilken erstatning vil C[REDACTED] modtage for det betydelige fald i ejendomsværdien, som han utvivlsomt vil opleve?

Hvordan påvirker projektet biodiversiteten og dyrelivet? Hvordan skal græsset under solcellerne holdes nede?

Personlig

- Ejendomsværdi: Ejendomsværdien på nærliggende ejendomme forventes forringet markant ved opførelsen af en solcellepark i, hvad der mest minder om baghaven, i dette tilfælde 167 meter fra stuehus. Det udlagte erstatningsbeløb for solcelleparken i nær afstand, kan på ingen måde måles med den forringelse i ejendomsværdi, man kan forvente en sådan solcellepark vil medføre.
- C[REDACTED] landbrug: Det forventes også at man ved etablering af læbælte, der har til formål at skærme mod den solcelle spolerede natur, vil få påvirket C[REDACTED] jordbrug ved forstyrrelse af lysindfald. Som økonomisk afhængig af jordbrug, vil det have en stor betydning at udbytte bliver påvirket. Det må også forventes at udbyttet kan blive påvirket, som følge af manglende afvanding, da etablering af en solcellepark må betyde, at adgang til eventuelle markdræn på matrikel 4a ikke er muligt.
- Udsigt: Det siger sig selv, at det ikke ligefrem vil pynte i landskabet med 112 ha solceller.
- Til gene for barn: Lysreflektioner fra solcelleanlægget kommer til at påvirke C[REDACTED] søn, idet han lider af autisme, og er meget påvirkelig af bl.a. lysglimt.

Forskelbehandling

- Ingen indtægt eller fordele ved denne placering for de omkringværende borgere
- Udelukkende fordele og indtægter for Store Frederikslund, uden nogen yderligere gener af det.
- Igen, er det altså udelukkende Store Frederikslund, som "udlejer", selskabet bag solcelleparken Copenhagen Green Energy og Slagelse Kommune, som kan se frem til at drage fordel

økonomisk af solcelleparken. Dette er i øvrigt også de tre parter, som vil drage mindst gene af solcelleparken ved dens planlagte placering. Der eksisterer altså en skævvridning i forhold til den balance mellem fordele og ulemper, som man ser ind i som nabo til en solcellepark.

- "PositivKortet" som er udarbejdet af kommunen, illustrerer egnede områder til opførelse af solceller (grønne markeringer). Kortet viser at området omkring Store Frederikslund (rød pil), som er dem, der kommer til at tjene pengene på solcellerne, ikke er med. Man kan undre sig over at området omkring Store Frederikslund ikke er med, når det er kommunen



der har udarbejdet kortet.

- Det virker som om at Store Frederikslund ikke selv ønsker at have solcellerne i deres baghave, men helst i andres, selvom det er dem, der kommer til at tjene pengene. Ville det ellers ikke være en oplagt lokation til opførelse af solceller?
- Positivkortet, udarbejdet af kommunen, viser også hensyn til flere bebyggelsesområder med færre indbyggere end Næsbykov. Der er derfor stor undren rettet mod lokalplanen og positivkortet, da det umiddelbart er skræddersyet til at imødekomme den omtalte solcellepark.
- Ifm. med positivkortet anmærkes det også, at området omkring Næsbykov har været udtaget til positivområde for opførelse af vindmøller, hertil at der i 1999 blev opført vindmøller på selvsamme matrikelnummer, 4a, med tilslutning til elnettet 5 oktober 1999 og en 20 årig

periode. Disse vindmøller har dertil i 2019 fået dispensation til bibeholdelse i yderligere 10 år, uden at dette var i høring i lokalområdet. Dette frygtes også at være fremtiden, der kigges hen mod, med en solcellepark der foreløbigt antages til at skulle beholdes i 25 år. Det bemærkes i den forbindelse at området, så sent som i Kommuneplanen for 2022, har været udtaget som positivområde for vindmølleplacering.

Teknisk Perspektiv

- Ifm. transformerstationer: Midlertidig løsning vil betyde, at højspændingskabler skal føres gennem § 3 områder.
- Opførelse af to nye transformerstationer: Den nævnte, men endnu ikke planlagte, "permanente" transformerstation ved Næsbykov, er ikke en del af denne plan, dog bør det anmærkes, at udlægning af en eventuel transformerstation burde vedlægges denne planlægningsproces, da man ikke kan gennemføre solcelleprojektet uden etablering af dette.
- Ift. til det tekniske perspektiv bør det bemærkes at solcelleparken ikke opføres med mulighed for lagring af den genererede strøm, men at firmaet bag, Copenhagen Green Energy, forventer at eksportere en stor del til Tyskland. Eventuel økonomisk gevinst for eksport af strøm, vil så nu engang tilgodesse de parter, der ikke har solcelleparken som gene, men derimod udelukkende kan drage fordel af dens opførelse og placering.

Alternativ placering

Det mest fair og logiske vil jo være, at den virksomhed, der skal tjene penge på en solcellepark, har den i deres egen baghave i stedet for alle andres. St. Frederikslund har ca. 200 hektar landbrugsjord lige rundt omkring deres hovedejendom. Dette område ville nemt kunne tilpasse til de ca. 100 hektar, de ønsker solcelle arealet skal dække, uden at komme i strid med skovbyggelinjen omkring St. Frederikslund eller paragraf 3 områder.

Samtidig kan afstandskrav også overholdes til både Kindertofte - og Sorterup kirke, og ydermere ville solcelleanlægget kunne kobles til eksisterende anlæg og elnettet på modsatte side af motorvejen ved at skyde en ledning under.



På den måde slipper man for gener i forhold til § 3 områder og naturområder.

Ved en placering af solcelleparken i dette område vil gene være størst hos dem, der tjener pengene, og der vil undgås skader på § 3 områder.

Såfremt placeringen ved Næsbykov fastholdes, skal det foreslås, at den østligste del, på den østlige siden af vindmøllerne, tages ud af projektet. Derved vil afstanden til C [redacted] ejendom øges væsentligt. Dermed vil man også undgå, at et læbælte, placeret i skellet, vil betyde en forringelse af udbyttet på C [redacted] mark nærmest læbæltet, pga. manglende sol, vand osv. – det er desværre et kendt problem ved marker placeret op ad høje træer.



Det markerede tages ud.

Såfremt der måtte være spørgsmål, står såvel min klient som jeg til rådighed.

Vi imødeser kommunens kommentarer.

Med venlig hilsen

Jacob Engell Weber
Advokat

HØRINGSSVAR NÆSBYSKOV SOLCELLEPARK, SLAGELSE

Efter borgerhøringsmøde på Vestermose Idrætsskole om den kommende solcellepark ved Næsbykov på jordtilliggender tilhørende Godset Store Frederikslund A/S, har min mand og jeg valgt at give vores besyv med i et høringssvar.

Det skal først og fremmest bemærkes, at min mand og jeg er helt indforståede med, at alle skal gøre en indsats for at fremme den grønne energi. Men er den tænkte grønne energi nu så grøn?

Vores baggrund

Vi købte en dejlig, gammel gård på Hallelevvej – kaldet Skaftlev - i 2018, som ligger lige overfor Næsbykov og med den smukkeste panoramaudsigt over ådalen til Vestemose Å og agerjorden på den anden side af åen, som tilhører Store Frederikslund. Ådalen blev skabt under den sidste istid, hvor der her lå en gletsjer, som har formet det stærkt kuperede landskab, som vi er så fascinerede af og glade for at se på hver dag. Det formede en stor og langstrakt sø, som siden da er skrumpet ind til en å. Ådalen er da også et Natura200 område, og her trives en stor varietet af dyreliv – herunder arter, der tilhører sjældne og truede arter. Men nu bliver den udsigt ødelagt af en solcellepark, som skal fylde hele 90 hektar. Og hvilke konsekvenser har det på området og hele biodiversiteten?

For én ting er, at vores ejendom i den grad værdiforringes, men en anden ting er, at vi frygter, at vi bliver stavnsbundet i en gård, som er usælgelig, fordi man vælger at placere en solcellepark i et delvist beskyttet naturområde, der har skel op til vores matrikel.

Vi ser på nogle udfordringer, som absolut SKAL tages i betragtning:

- De store konsekvenser en solcellepark vil have på bevaringsværdig og beskyttet natur
- Konsekvenserne for vores grundvand
- De kulturelle konsekvenser

Bevaringsværdig og beskyttet natur

Der er jo en årsag til, at der er lavet fredninger og beskyttelse af den omkringliggende natur i området. Det har man gjort på baggrund af de eksisterende undersøgelser, fund og konklusioner. Udover, at området har en historie, der ligger til grund for bevaringsværdigheden, så indeholder området også en biotop, som vi fortsat skal beskytte. Herunder dyre-, fugle-, padde-, flagermus- og insektarter, der er på listen over truede arter.

På mødet fik vi ikke oplyst, om solcelleparken skulle hegnes ind. Her vil vi gerne referere til nyhedsbrevet af 25. oktober 2023 fra Danmarks jægerforbund, hvor der omtales om fordelene ved IKKE at hegne ind. Nyhedsbrevet kan læses her: <https://www.jaegerforbundet.dk/om-dj/dj-medier/nyhedsarkiv/2023/solceller-og-natur-samtaenkes/>

En hegning vil forhindre hjortevildtet i at veksle over jordene, og det kan potentielt være skadeligt for vildtet. Derudover vil en hegning indeholdende får også afholde det naturlige vildt fra området.

Forrige sommer havde Store Frederikslund sået kløver på markerne, og senere kom der får, der skulle græsse ned. Min mand og jeg har ikke noget imod får, men vi ønsker dem ikke i nærheden af vores matrikel, da vi hverken er interesserede i lyden eller lugten fra dem. Og

eftersom vores gård vender stik syd, hvorfra vinden ofte kommer om sommeren, så er det ikke så attraktivt at sidde på terrassen med både lyden og lugten fra får.

Konsekvenser for vores grundvand

Hvad er solceller lavet af? Afgiver de stoffer, der kan skade grundvand og miljø ved vejr og vind? Vi er ikke i tvivl om, at der er bestanddele i solceller, som ikke egner sig til placering i områder med beskyttet natur og i vandressourceområder.

Kulturelle konsekvenser

Som beskrevet, så er hele ådalen formet af en gletsjer efter den sidste istid, og det gælder også store dele af agerjorden, som solcelleparken ønskes placeret på. Solceller har en levetid på 25-30 år, så det er mere end én generation, der skal bære byrden af eventuelle uforudsete konsekvenser fra og af en solcellepark.

Ved borgerhøringsmødet var der fremlagt forslag om en gangsti langs åen, hvilket kun få er interesserede i. Selvfølgelig er det interessant for dem, der har børn, der går i Vestemose Idrætsskole, men ikke interessant for dem, der ikke har noget at bruge det til. Vi er flyttet herud for at få fred og ro og nyde naturen – ikke for at få vores område ødelagt af synet af en solcellepark og larmen fra forstyrrende personer med f.eks. sound boxes på en sommeraften.

Solcelleparker skal placeres med omtanke

Solceller og vindmøller er p.t. det eneste politikerne kan se noget fornuftigt i, når der kommer til grøn energi. Vi andre har for længst råbt op om, at atomkraft er den eneste rigtige vej frem. I dag er atomkraftanlæg så små, så effektive og med minimale risici for miljø og mennesker, at der med få anlæg kan produceres alt den ønskede energi, vi skal bruge til vores hjem og biler. Derudover kan uranen genbruges efter 5 år – hvilket man ikke kan sige om vindmøller og solceller, når de har aftjent deres værnepligt efter 30 år. Og hvad gør man så egentlig af dem? Bliver det hele gravet ned, som man har opdaget med vindmøllevinger?

Og skal der partout anlægges solcelleparker, hvorfor i alverden tænker man sig så ikke bedre om i stedet for at ty til panikløsninger.

Jeg nævner i flæng – Amager. Lufthavnen har i årevis haft problemer med især trækkende bramgæs, som er en trussel mod flyene. Ryger der fugle i flyets motor, kan det ende fatalt for passagerer og flypersonale. Så nu taler "de" om at beplante agerjorden med skov, så det ikke længere er interessant for gæssene at raste der. Jamen, hvorfor så ikke anlægge en solcellepark der? Der er lige godt 3.000 hektar at boltre sig på.

Med venlig hilsen

C [redacted] & R [redacted] L [redacted]

[redacted]
4200 Slagelse

Høringsvar 13

Fra: [REDACTED]
Til: [Planhøring – officielle postkasse](#)
Emne: "Solcelleanlæg ved Næsbykov"
Dato: 5. december 2023 19:40:42

Vedr.: Placering af solcelleanlæg

Afstand minimum 75 meter x 75 meter til nabogrund, hvor en vindmølle er placeret.

Det drejer sig om grundene:

Matr.nr. 4e

Matr.nr. 4g

Matr.nr. 4f

Rimelig afstand til markvej, således transport med maskinelt udstyr kan passere uhindret. Minimum 5 meter på hver side af vej; dog med forbehold for sving, hvor minimum er 10 meter på hver side af vejen. Det gør sig blandt andet gældende på grusvejen, som fører til gården, Bybjerggaard.

Med venlig hilsen

M [REDACTED] N [REDACTED]
Vindmøllejer/Grundejer

Sendt fra min iPhone

Høringsvar 14

Fra: [REDACTED]
Til: [Planhøring – officielle postkasse](#)
Emne: ideoplæg: solenergianlæg ved Næsbykov
Dato: 5. december 2023 23:21:38

Først vil jeg sige det er med triste følelser i planlægger et så stort solcelleanlæg her i vores skønne natur, og jeg frygter for huspriser og mulighed for at sælge vores huse hvis en så stor solcellepark bliver vores nabo.

Det glæder mig dog så, at der er tænkt en natursti ind i projektet, som jeg mener skal kunne hjælpe vores børn i skole på Vestermose Natur og Idrætsfriskole på Hallelevvej. Der bor pt 15 børn i Næsbykov som går på Vestermose Natur og Idrætsfriskole. Jeg mener stien skal starte ved den lille å ved Næsbykovvej 7, og følge åen ud til Vestermose å, krydse Vestermose å og komme ud til Hallelevvej lige Vest for Hallelevvej 21. Både svinget i Næsbykov og Hallelevvej som bliver skolevej for børnene, skal gøres sikker i forhold til den trafik og oversigts forhold der er i dag.

Hvis solcelleanlægget bliver en realitet, mener jeg læbæltet skal skærme solcellerne indenfor 2-3 år, da vi ikke ønsker at kigge ud på dem.

Jeg havde efter en snak med Kristian fra St. Frederikslund fået forståelsen af, at kom der en solcellepark i Næsbykov, ville de 6 små vindmøller blive fjernet. Er det ikke tænkt ind mere?

Mvh

A [REDACTED] H [REDACTED]
[REDACTED]
4200 Slagelse

Sendt fra [Mail](#) til Windows



Virusfri www.avast.com

Fra: [REDACTED]
Til: [Planhøring – officielle postkasse](#)
Emne: Solcellepark Næsbykov
Dato: 6. december 2023 10:33:37

Hej

Til mødet på Vesterlose skole, så vi ingen fra St.Frederikslund, og det undrer os, da det jo sådan set er deres idé og projekt. Det kan godt være det er andre der skal udtænke planen og projektet, men det er St.Frederikslund, der har kastet bolden op i luften og dem som får noget ud af alt det her, sammen med kommunen selvfølgelig.

Men kunne St.Frederikslund ikke bidrage med noget godt til Næsbykov, hvis de her solceller kommer op ?

Og vi har egentlig aldrig hørt om den resterende jord omkring Næsbykov, hvor der muligvis skal være solceller. Bliver den til eng eller skal den stadig dyrkes ?

Kunne man lave en fodboldbane og en legeplads på noget af det ?

Som bliver holdt ved lige af kommune eller St. Frederikslund evt ?

Mvh

P [REDACTED] og T [REDACTED]
[REDACTED]

Høringssvar:

06/12-2023

Forslag om solcelleanlæg.

300m til landsbyer

Vi taler om at vi gerne vil have folk til at flytte til "Udkantsdanmark"?

Vi bruger de fleste ressourcer i byerne, da det er der flest bor.

Højspændingsmasterne går frit over landet, men når vi når bygrænsen, bliver der trukket kabler.

Toget farer gennem landskabet, men i byerne er der volde omkring togstrækningen eller toget kører sænket nede.

Motorvejen kører frit gennem landet, men når byen nås, er der store volde.

Alt sammen for at tage hensyn til borgerne i byen. Der hvor stemmerne tæller.

Vi flyttede i sin tid på landet for at være omgivet af årstidens farver, naturens frie rum, med respekt for det erhverv landbruget er.

Vi nyder godt af landmandens sædskifte på de omkringliggende marker, der varierer udsigten, år for år.

Alt dette der forener den kultur vi møder hinanden med. Vi står alle tæt sammen om hinandens glæder og kriser, det er styrken i de små landsbysamfund.

Men vi ønsker ikke at være taget som gidsler i giganternes solcellekapløb, som man vælger at lægge så langt fra eget hovedsæde som muligt.

Det er også tankevækkende, at et gods kan købe Næsbygård, en landbrugsejendom, der er omfattet af landbrugspligt og så få år efter søge om, at anvende jorden til solceller. Der var i forbindelse med salget af Næsbygård givetvis mange om buddet, der ville have udnyttet jorden landbrugsmæssigt, også i fremtiden og ikke gået efter at få lokalplanlagt jorden til solceller.

Solceller bør lægges på jorde med lav bonitet, så der bliver drevet landbrugsafgrøder på gode jorde. Solceller bør lægges på flade marker, hvor det er muligt at sætte randbeplantning, der kan skjule synet af dem.

Der vil angiveligt gå 10-15 år efter en randbeplantning er sat, før den har en visuel effekt.

Varighed 30 år!! Vi frygter at når først et Anlæg er etableret, vil perioden blive forlænget. Denne frygt, grundet høje etableringsomkostninger til transport af strøm, samt at det vil være nemt at genbruge opsætningen (stativer og drejekonsoller) til nye celler.

Små landsbyer vil angiveligt dø, da ejendommene omsluttet og omkring solcelleanlægget ville blive svære om ikke usælgelige. Der må i så fald påregnes et prisnedslag ved salg og hvem ville dække det?

fortidsmindebeskyttelses linjer

Tilsyn med 100m beskyttelseslinjer omkring fortidsminder

https://aktiv.dn.dk/media/4792/fortidsminder_sten_og_jorddiger_tilsynsvejledning.pdf

Kirkebyggelinjer

Kirkerne ligger ofte **højt** placeret i landskabet og er synlige langvejsfra. For at bevare kirkens synlighed er de omfattet af en kirkebyggelinje. ... Alle **kirker**, som **ligger** mere eller mindre åbent i landskabet, er omgivet af en 300 m byggelinje, der regnes fra kirkebygningen.

Åbeskyttelseslinjer:

Lokalplan 120 bilag 3 åbeskyttelseslinier 150m December 2000 Vemmelev. samt lokalplan 1066 sagsnummer 330-2010-61809 åbeskyttelseslinier 150m Sorøvej

En anden bekymring er strømforurening, når strømmen fra solcellerne skal transporteres væk. Hvordan vil det påvirke dyrelivet i området og vil vi mennesker også blive påvirket?

Søren Olsen i Hallelev fik anerkendt en væsentlig strømforurening (Vagabonderende jævnstrøm) af Slagelsekommune. Sagen blev blandt andet behandlet i byrådet. Der blev ikke placeret et ansvar, og sagen kom aldrig videre.

Søren gik konkurs!

<https://www.vxa.se/contentassets/0aed43d3fd0042d9bfb78edfa39e6459/vagabonderende-strom---helge-kromann-seges-.pdf>

<https://ing.dk/artikel/landmanden-med-mystiske-vand-ingen-regner-mine-maalinger-noget-227119>

<https://sn.dk/Slagelse/Lokal-landmand-er-staerkt-plaget-af-stroemforurening/artikel/844383>

<https://lagur.dk/koeer-drikker-urin-frem-for-vand/>

Der blev 6 februar 2019 indsendt et borgerforslag til folketinget om. Stop for opstilling af landbaseret vindmøller, med henblik på blandt andet vagabonderende jordstrømme, Hvad med solcelleparker?

<https://www.borgerforslag.dk/se-og-stoet-forslag/?Id=FT-02319>

Natura 2000 områder

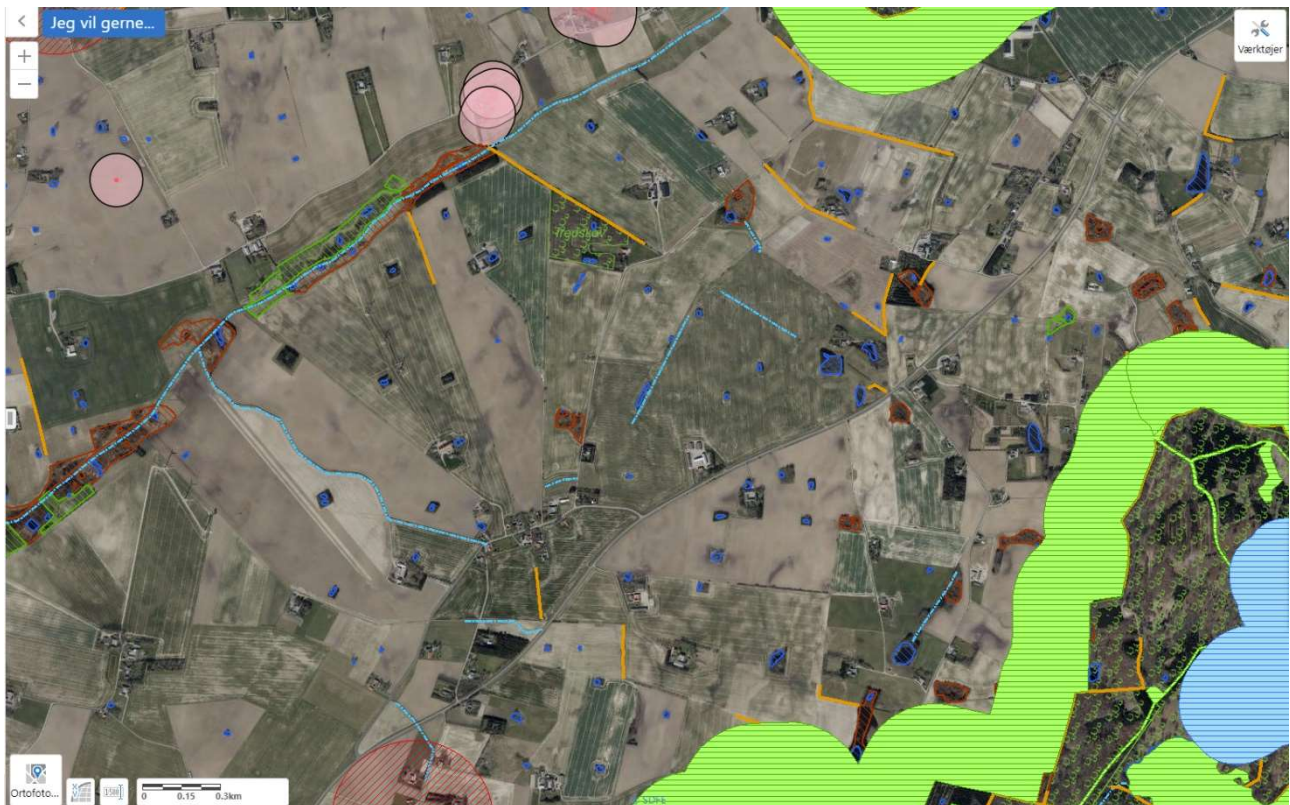
Beskyttelse af Natura 2000-områderne - Miljøstyrelsen

<https://mst.dk/natura-2000/beskyttelse-af-omraaderne>

Hvad må man i paragraf 3 område?

Naturbeskyttelseslovens § 3 omfatter søer og vandløb samt heder, moser og lignende, strandenge og strandsumpe samt ferske enge og biologiske overdrev. Der **må** ikke foretages ændringer i tilstanden af de beskyttede naturtyper. Beskyttelsesordningen er ikke til hinder for, at arealernes hidtidige benyttelse fortsættes. 24. jun. 2009

<https://arealinformation.miljoeportal.dk/html5/index.html?viewer=distribution&load=26225129-185b-439c-beee-396a898786c5&fbclid=IwAR0miEdXzPMinlzTuzDC4Mlut9O4hwNDJ-Pizu31OzPhi7bByHwiK4HtiMs>



Fredskov

Lokalplan 120 bilag 3 skovbrynlinier 300m December 2000

Beskyttede landskaber som Ådale, kystforland, småbakked landskab

Ådalen ved Vestermose Å er gammel gletcher leje. Med stærkt kuperet terræn op til Næsbykov. I dette område er der fundet masser af historiske fund, og der går tit amatørarkæologer og finder fine ting fra den danske historie skat. Der er fundet et fantastisk stykke danefæ

Krav om faunapassager i hegn omkring solcelleanlæg

Vildtets frie bevægelighed og biodiversiteten skal sikres, når der opsættes hegn omkring større anlæg som f.eks. solcelleanlæg. Derfor bør kommunerne stille krav om faunapassager.

Tekst: Niels Søndergaard, jagtfaglig chef ved Danmarks Jægerforbund

Mange steder i landet opsættes der i øjeblikket solcelleanlæg og rundt om disse et hegn, der skal forhindre uvedkommende adgang. Perspektiverne i at producere energi via solceller er store og selvom det kunne være fordelagtigt fortrinsvis af placere dem på bygninger mv, så kommer vi ikke udenom, at der etableres solcelleanlæg på landbrugsarealer.

Men når disse solcelleanlæg etableres og der opsættes hegn rundt om dem, bør kommunerne stille krav om faunapassager.

Korrekt designede hegn

Vi kender faunapassagerne fra andre hegnstyper, og designes de korrekt, vil smådyr, såsom hare, grævling, ræv og sågar råvildt, kunne bevæge sig frit ind og ud af de hegnede områder. Med skoven som reference, så er **jægerforbundets erfaringer, at en hegning ikke bør være mere end ca. 5 ha**. Ellers vil især det større hjortevildt i nogen grad forsøge at forcere hegnet, og her øges risikoen for skader på vildtet.

https://www.jaegerforbundet.dk/om-dj/dj-medier/nyhedsarkiv/2019/krav-om-faunapassager-i-hegn-omkring-solcelleanlaeg/?fbclid=IwAR0zKE1HxwoUSmldGVle4eK_6xVPoa6ol5gzTVQlxNCgSr3Xzzf3ct83xGs

Det er også fakta at hegn vil medføre rådyr og hjortevildt hænger fast og forender!

Afgræsning af arealer af får= øget CO₂ fra klovbærende samt ingen vildt i området!

Solcellerne skal løbende afvaskes! I hvad? Har det indflydelse på vandløb og dyreliv?

Selvom Hallelevvej 23 ligger ca. 450m fra den forslåede solcellepark, kommer vi til at have udsyn til størstedelen af området, der ligger på bakkedraget mod os.

Der er ikke planlagt beplantning mod denne side. Dette bør etableres

Mvh.

K [redacted] L [redacted], [redacted], 4200 Slagelse

Fra: [REDACTED]
Til: [Planhøring – officielle postkasse; nadja michael](#)
Emne: "Ideoplæg: Solcelleanlæg ved Næsbyrskov"
Dato: 6. december 2023 13:22:03
Vedhæftede filer: [image0.jpeg](#)

Hej

Tak for muligheden for at komme med konstruktive forslag og indvendinger.

Som udgangspunkt er det jo en god ting at udføre energimæssige tiltag som kan sikre energiforsyningen.

Mener dog det er yderst vigtigt man begrænser generne til omgivelserne så meget som det overhovedet er muligt.

Der er nogle punkter jeg mener man har skelet for meget til profitten, istedet for alle er mest muligt tilfredse.

- Da hoveddelen af arealet omkring eksisterende vindmøller er forholdsvist øde og fri for beboere, forstår jeg ikke man har udviddet arealet så det kommer så tæt på 3-4 bebyggelser , er sikker på projektet ville møde mindre modstand hvis ikke det kom så tæt på disse.

Som jeg har forstået det skal der minimum være 50 hektar for at det er rentabelt, med dette areal ville det være muligt at indskrænke generne væsentlig (se vedhæftet kort)

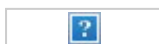
- jeg er bekymret for man laver nogle midlertidige foranstaltninger mht. hvordan man pågår elnettet da dette ikke er udbygget endnu. Dvs. Vi kommer ikke til at kende de faktiske forhold inden det er igang og for sent. Bla. Hvor skal den endelig transformator være placeret , vil man også til den tid tage hensyn til placering i forhold til eksisterende bebyggelser , eller bare placerer den hvor det er nemmest tilgængelig.

- selve arealet med solcellerne er delvist placeret på et højdedrag hvilket gør det svære at camouflerer med beplantning , dvs. placeringen af servicehus eller transformator stationer bør ligge i lavninger hvor disse ses mindst muligt.

- er der besluttet en enlig adgangsvej til foreslået solcellepark, tænker det absolut vil være hensigtsmæssigt at placerer denne udenfor landsbyen , da det vil give en væsentlig ekstra belastning af trafik i en lille landsby med ca 10-15 legende børn.

Håber ovenstående kan give et godt indspark til overvejelserne

God dag til jer



Med venlig hilsen.

H [REDACTED] B [REDACTED]

12.43

Herrest...



64

Skaftellevvej



Holbækvej

[REDACTED]

Fra: [REDACTED]
Sendt: 6. december 2023 15:38
Til: Planhøring – officielle postkasse
Emne: "Ideoplæg: Solcelleanlæg ved Næsbykov"

Respons på mødet den 28/11 2023 på Vestermose skole

Jeg bor på Hallelevvej 20 4200 Slagelse, som nabo nord for den planlagte solcellepark ved Næsbykov og som jeg forstod på mødet skulle der ikke laves noget afskærmende læbælte mod nord

Den nordlige del af solcelleparken vil komme til at ligge på en nordvendt skråning, så jeg vil kunne se en stor del af solpanelerne fra min grund

Jeg håber der kan laves en form for afskærmning/beplantning på den side af anlægget der er ned mod Vestermose å/Hallelevvej også

Der blev snakket om placering af transformerstation på mødet. Transformerstationen er en af de ting ved en solcellepark der kan lave noget støj

Jeg vil foreslå at den bliver lagt i terrænet så der kan blive en naturlig "støjvold" omkring den, der er mærket 3 steder på billedet herunder som måske kunne være egnet til den placering

Jeg vil foreslå den vestlige aflange placering da der er forholdsvis langt til naboer og det ligger nogenlunde mit i området



Mvh
C [redacted] M [redacted] L [redacted]
[redacted]
4200 Slagelse

Til Center for Teknik og Plan

Vi skriver her til jer idet vi er berørte naboer til Solcelle anlægget ved Næsby Skov. Vores matrikel støder op til den foreslåede placering igennem Vestermose å. [REDACTED].

Vores bekymring ved placeringen går især på hensynet til, den særlige natur samt biodiversitet, der er i ådalen med istidslandskabet. Det er klassificeret, som særligt følsomt område og alligevel er der placeret 6 store vindmøller, og nu er området også sat i spil til at huse 114 ha solcellepark.

Vi er i forvejen generet af de 3 vindmøller vest for solcelleparken, ved støj og bevægelige skygger inde i stuehuset.

Ved opførelsen af de 3 store møller blev trækfugleruten for de nordiske fugle berørt, skal området belastes yderligere med en stor flade af solceller.

Hvordan vil refleksionerne fra solcellerne kunne påvirke det?

Solcelleparken er forslået anlagt i et kuperet terræn hvilket vil synliggøre anlægget meget mere i landskabet!

Hvis der derimod blev udpeget et fladt areal, ville det være lettere at afskærme solcelleparken og dermed mindske generne i landskabet.

Det blev ikke nævnt på borgermødet hvilke støjgener (hylen/piben), der kan komme fra stativet og solpaneler når det blæser.

Er der undersøgelser udført på det?

Vil dyrene kunne færdes frit i området, eller begrænses deres bevægelsesfrihed af de opstillede solceller og hegn, hvor dyrenes plads vil blive begrænset med 114 ha med samme vildttæthed?

Ådalens dyreliv er bla. kendetegnet ved en del veksler for klovbærende vildt, træk rute for rovfugle langs med åen, deriblandt havørne, musvåger, glenter mm.

Hvilken påvirkning af dyrelivet, vil et så centralt beliggende anlæg i Ådalen have?

Flere andefugle, gæs mm. på træk, har rastepads i mosen og yngler der.

Vil det kunne påvirke og forstyrre fuglenes naturlige træk rute langs åen?

På det foreviste kort på borgermødet den 28.11 blev der vist, at der ville blive anlagt et stisystem fra Næsby Skov mod Vestermose å, det skulle føres helt ud af det nordligste punkt af parken. Dvs at der kommer offentlig trafik helt ud mod ådals området, hvilket vil påvirke vildtets fred, i det område, som vil blive væsentligt smallere færdsels korridor/veksel for vildtets passage langs Vestermose Å, end det er tilfældet i dag.

Det vil blive vildtets hovedfærdsels korridor igennem Ådalen.

Vi anbefaler at stisystemet ikke føres så langt ud som fra 400 m til den nordligste afgrænsning af solcelleparken.

Hvilken indvirkning på naturen vil et nyopført stisystem, med offentlig daglig trafik have?

Det var ydermere på tale at ville føre stien over ådals området og Vestermose å til Hallelevvejen. Ud fra de samme betragtninger, som nævnt før, giver det ingen mening yderligere at belaste og stresse vildt og fauna i hovedfærdsels korridoren.

Hallelev den 5.12 2023

Det er på ingen måde ønskeligt, at der bliver anlagt det foreslåede stisystem til Hallelevvej, hvorved beboere og området påføres yderligere gener.

Vil den jagt, som udøves i området, blive umuliggjort af risiko for haglnedslag?

Det vil sige at man ikke kan buge sit fulde areal, og muligheden for at dyrke en hobby, hvor vi tilgodeser vildtet bla. biotopforbedring/vedligehold, af deres naturlige opholds- og ynglepladser.

Hvilken sikkerhedsafstand/ krav, vil der være i forhold til solcellerne?

Det er påfaldende, at ejere af arealet får en betydelig økonomisk gevinst, uden at få gener og følgevirkninger af en solcellepark da anlægget etableres, så **langt** fra dem selv.

Vi der lever med generne fra møller og eventuelle solceller er og bliver aldrig kompenseret ifht ejendomsvurderingspriserne og ejendomsskat.

Hvilke økonomiske konsekvenser kan det få for vores ejendomsvurderinger, bliver vi derved stavnsbundet af, at vi ikke kan sælge, når vi er nabo til både vindmøller og solceller?

På plantegningen var det optegnet at der ville blive beplantning langs hegnet på den sydlige og østlige side, det er **et stort ønske** herfra at der også vil blive plantet mod nord og vestsiden af arealet, for at bryde de store flader for os der bor i området.

Hvis solcelleparken skulle blive til noget.

Vi vil endnu engang opfordre til at, placeringen af solcelleparken, bliver taget op til overvejelse af hensyn til berørte beboere, vildt, natur og fauna.

Vi i området lever allerede med vindmøllerne, dog er vi bevidste om, at det er en samfundsmæssig opgave at bidrage til den grønne omstilling.

Men her mener vi, at området samt naturen allerede har budt ind i forhold til det.

Med venlig hilsen

B [redacted] og J [redacted] L [redacted]
[redacted]

Mail: [redacted]

Tlf: [redacted]

Høringsvar 20

Fra: 
Til: [Planhøring – officielle postkasse](#)
Emne: Solenergianlæg ved Næsbykov
Dato: 7. december 2023 18:52:45

Danmarks Naturfredningsforening Slagelse kommentarer og ideer til solenergianlæg ved Næsbykov.

I Danmarks Naturfredningsforening er vi enig i, at opstilling af solenergianlæg er en nødvendig del af den grønne omstilling, men den rigtige grønne omstilling skal også sikre naturen, - biodiversiteten og landskabet.

Derfor skal solenergianlæg ikke etableres i bevaringsværdige landskaber eller I områder, der er en del af det grønne Danmarkskort, herunder potentielle økologiske korridorer.

Derfor skal beplantningsbælter bestå af hjemmehørende arter og være mindst 10 meter brede.

Derfor skal beskyttelseszoner overholdes.

Derfor skal den såkaldte respektgrænse til paragraf 3 områder og beskyttede diger have en størrelse, der indikerer respekt.

Minimum 20 m til paragraf 3-områder og 5 m til diger.

Venlig hilsen
Ib Larsen

Høringsvar 21

Fra: [REDACTED]
Til: [Planhøring – officielle postkasse](#)
Emne: Kommentar til solcelleplaner Næsbykov
Dato: 19. december 2023 06:44:27

På vegne af Næsbykov-Ll. Ebberup Vandværk

Det andelsejede vandværk rejser bekymring omkring eventuel forurening af grundvandsmagasiner som følge af afvask fra solceller, herunder PFAS og tungmetaller. I den forbindelse vil en eventuel beskadigelse på en solcelle også resultere i udledning af tungmetaller, hvilket er bekymrende. Derudover er der ift. tildelingkortet/positivområdekortet undren over at vandværkets udtagede BNBO områder og grundvandsmagasiner er markeret som positivområde for opførelse af solceller. Afslutningsvis vil de udpegede 112HK afvandes gennem Vestermose Å, som foruden at være paragraf 3 område, er en af kommunes sundeste åer målt på flora, fauna og dyreliv. Det er derfor bekymrende med afvask fra solceller og tungmetaller, både for områdets beboere og for områdets natur.

Med venlig hilsen

Formand, Næsbykov-Ll. Ebberup Vandværk, Henrik Andersen
[REDACTED]

19. december 2023

Vestermose Lokalråds høringssvar til den indledende undersøgelse af mulighederne for placering af et solcelleanlæg ved Næsbykov

Indledningsvis skal vi i lokalrådet takke for, at vi bliver inddraget. Det er vigtigt for det lokale engagement og for den demokratiske dialog, at Slagelse Kommune inddrager lokalrådene, når der sker ting af betydning for området og dets beboere.

Vi har fra lokalrådets side taget kontakt til beboerne i området, og dette høringssvar er udarbejdet på baggrund af en dialog om solcelleanlæggets placering og de gener, det vil medføre for beboerne. Lokalrådet har desuden i samarbejde med de lokale beboere deltaget i et møde, hvor der blev lejlighed til at vise området frem for borgmester Knud Vincents og for Teknik, Plan og Landdistriktsudvalgets medlemmer.

Endelig vil vi gerne her indledningsvis bemærke, at der er bred forståelse for, at der – også i Slagelse Kommune – er brug for, at der produceres mere el. Vi anerkender behovet for en grøn omstilling og er også parat til at gå konstruktivt ind i en proces, hvor hensynet til den grønne omstilling balanceres med hensynet til de lokale borgere, samt til udviklingen af vores landdistrikter.

Placeringen af solcelleanlægget

I idéoplægget er beskrevet et solcelleanlæg på ca. 100 hektar. Det er et meget stort område, og dermed vil det være meget synligt. Det er svært for os at forstå, at solcelleanlægget skal placeres langs åen i et meget karakteristisk og naturskønt område. Anlægget placeres således på den ene side af å-dalen langs Vestermose Å, hvilket betyder, at anlægget vil være meget dominerende, når man ser hen over åen fra nord.

Umiddelbart syd for området ligger motorvejen E20. Lige syd for denne ligger et stort solcelleanlæg, der kunne udvides, uden at det på samme måde ville genere et stort antal borgere samt ødelægge naturskønne omgivelser.

På nordsiden af E20 – lige øst for Vedbynørre – er der et stort landbrugsareal på mere end 150 hektar, hvor solcelleparken uden problemer kunne placeres. Området indgår ikke i kommuneplanens positivudpegning, hvilket er svært at forstå. Motorvejen støjer i forvejen så meget, at der ikke bor nogen i området, og ejerne af området er de sammen, nemlig Store Frederikslund A/S.

Pointen er, at der er flere steder i umiddelbar nærhed, hvor der kan placeres solcelleanlæg, der i markant mindre omfang generer bevaringsværdig natur og omgivelser, samt de borgere der bor her. Dette bør undersøges grundigt, inden det besluttet hvor solcelleanlægget skal placeres

Afgrænsning af området

Skulle der alligevel være stemning for at placere anlægget langs Vestermose Å, vil vi anbefale, at området begrænses til omkring 45 hektar – jf. skitse udarbejdet og målt op ved brug af Google Earth. Der skal ligeledes tages hensyn til drænrør i området, herunder de rørlagte vandløb, der fører vand syd fra området til Vestermose Å.

Set nordfra

Set fra nordsiden – hen over Vestermose å, stiger terrænet fra åen ned mod Næsbykov. Anlægget bør trækkes op over bakkekammen, og der skal øverst på bakken etableres et plantebælte, der skærmer området mod indkig fra nord.

Set fra øst

Fra østsiden vil vi anbefale, at anlæggets østlige grænse placeres i forbindelse med de tre vindmøller, der i forvejen er placeret i området.

Skitse udarbejdet ud fra et nødvendigt hensyn til naboer:



Set fra sydsiden

Syd for anlægget ligger Næsbykov. Der ligger desuden flere gårde, der kommer til at have solcelleanlægget som nærmeste nabo. Uanset, hvem der ejer eller har opkøbt de ejendomme, må de behandles ud fra, at det stadig skal være attraktivt at bo i området.

Det vil ikke være hensigtsmæssigt, hvis det er muligt at opkøbe ejendomme og tilsidesætte hensynet til disse ejendomme. Konsekvenserne for landdistrikterne vil være omfattende, hvis en sådan udvikling tillades, og vil resultere, i at landdistrikterne bliver affolket. Det vil heller ikke være rimeligt, hvis ejendomme opkøbes og evt. ender med at stå tomme på kanten af solcelleparker. Vi er nødt til at tænke lidt mere på, hvad der gavner området generelt.

Hvis enkelte ejendomme – af hensyn til fællesskabets interesser – skal nedlægges, må det ske i henhold til reglerne om ekspropriation, og den planlægning der følger af dette. Det må således ikke være muligt at købe sig udenom den planlægning, der følger af planloven mv. Så – hvis der skal placeres et solcelleanlæg nord for Næsbykov, skal der tages hensyn til de ejendomme, der ligger langs Næsbykovvej.

Fra vestsiden

I den fremlagte skitse omkranses ejendommen Næsbykovvej 3 af solcelleparken. Det skal undgås. Anlægget vestlige og sydlige grænse skal have en respektfuld afstand til ejendommene.

Hensyn til kulturhistoriske værdier og til naturen i området

Vestermose Å og ådalen på begge sider af åen repræsenterer en bevaringsværdig og kulturhistorisk værdi, som skal vi skal passe på. Ud over, at vi i lokalområdet nyder områdets karakteristiske strukturer med bakker og vådområder, så har området også spillet en rolle i forhistorien. Skafteløvharpen, som kan findes på Nationalmuseet, er fundet i ådalen, og vidner om, at der i forhistorien har levet jægere, der har jagtet rener og andet vildt på randen af isen.

Lokalrådet har i forbindelse med projektet Borgerne Bestemmer besluttet sig for at få opsat et skilt, der fortæller om denne historie præcis her – lige nord for anlægget ved Skafteløvvej/Hallelevvej. Det vil skæmme området markant med den foreslåede placering.

Den rige natur og livet i åen er kendt i kommunen, hvor der er lavet gydebanker og løbende arbejdet med åen. Det er en af kommunens fineste vandløb, og i vådområderne langs åen er der ugler og flagermus. Uanset



Skafteløvharpen er en del af nationalmuseets samling

om et solcelleanlæg måske ikke forstyrrer dyrelivet i væsentligt omfang, så skal det dels undersøges nøje, og dels vil det - uanset hvad man mener - forringe værdien af området for de lokale beboere markant.

Kompensation til området

Hvis der placeres et solcelleanlæg i området – i det reducerede areal – vil det være nødvendigt at kompensere beboerne og området generelt. I dag skærer Vestermose Å området over i to dele. Dem ”nord for åen” har meget lidt at gøre med ”dem syd for åen”. Det ville gavne området, hvis der blev placeret en bro ved Skaftelev, som sammen med en grussti langs åen op til Næsbykov kunne bringe områderne tættere sammen. Det ville desuden betyde at skolevejen for de børn, der bor i og omkring Næsbykov kunne komme op til Vestermose Natur og Idrætsfriskole på en mere sikker måde. En sådan kompensation til området ville helt sikkert øge forståelsen for de gener, anlægget vil påføre området.

I Lemvig Kommune er der blevet arbejdet med at skabe en sammenhæng mellem udbydere og lokalbefolkningen, og kommunen fik i foråret 23 en klimapris for at udvikle og arbejde med disse løsninger.

Blandt andet har kommunen og Jysk Energi etableret et anpartsselskab, hvor borgere, der bor i nærheden af solcelleanlægget, kan købe sig ind i anlægget og få part i anlægget – Se f.eks. anlægget Høvsøre – et anlæg på 72 hektar, hvor beboere i en radius på 4,5 km fra solcelleanlægget gives fortrinsret til at købe andele i interessentskabet. En tilsvarende ordning, hvor borgere i området løbende kompenseres, bør undersøges og udvikles, hvis der skal findes opbakning til projektet.

På vegne af Vestermose lokalråd

Jørgen Grüner



4200 Slagelse