

From: Ole Kristensen
Sent: Tue, 17 Oct 2017 18:39:13 +0200
To: Steen Olsen
Cc: Sten Knuth (Byråd);Helle Madsen
Subject: Re: Sag til byrådsmødet 30. oktober 2017 i henhold til initiativ retten.
Attachments: image001.jpg, image002.gif

Hej Sten

Vi har modtaget din sag, og får den på dagsordenen til Byråd den 30.10.

Med venlig hilsen

Ole Kristensen

Konst. Kommunaldirektør

Den 17. okt. 2017 kl. 12.32 skrev Steen Olsen <steenalbirtolsen@mail.tele.dk>:

Sag til byrådsmødet 30. oktober 2017 i henhold til initiativ retten.

-

Til Sten Knuth
cc. konstitueret kommunaldirektør Ole
Kristensen og borgerrådgiver Lone Engly.
ccc. parter Johnny Larsen og Richard Larsen.

Desværre er jeg Jf. gældende regler og vejledning fra borgerrådgiver **) - men også som angivet på vores møde 7. august 2017 på dit kontor - med deltagelse af centerchef Flemming Kortsen og leder af trafik Christian S. Rasmussen – nødsaget til at anmode om, at sag nr. 10 på LTE udvalgets møde 6. november 2016 *) - optages på byrådets møde 30. oktober 2017 som initiativ sag.

Jeg konstaterer, at vi 10 arbejdsdage efter vores møde med LTE udvalget 2. oktober 2017, hverken har fået orientering eller tilkendegivelse fra det politiske udvalg eller administrationen om vores parthøring gav anledning til ændret indstilling. En kommunikations og adfærdsform fra det politiske udvalg og administrationen som har været kendetegnende fra sagens start for mere end et år siden.

Derfor denne sag til byrådsmødet 30. oktober 2017 i henhold til initiativ retten.

:

Beslutningstema:

- 1.** LTE udvalgets imødegåelse af center for teknik og miljøes indstilling til mødet 6. november 2016 ved ikke, at tilslutte sig den administrative indstilling om reetablere tidligere vejspærring og lukning mellem Næstvedvej 45 og 47.
- 2.** Ejer af ejendommen Næstvedvej 45 Johnny Larsen er blevet fejlinformeret om, at han først kunne og efterfølgende ikke kunne reetablere afspærring.
- 3.** I Slagelse Kommunes sagsbehandling - er anvendt Privatvejslovens § 57 og ikke behandlet som et internt anliggende om lokalvej mellem parterne Næstvedvej 45 og 47.

4. Slagelse kommunes tilsidesættelse af skriftlig korrespondance, aftaler og hensigter mellem Skælskør kommune og Labofa Munch A/S jf. aktindsigt
5. Slagelse Kommunes manglende fremskaffelse af fuld akt indsigt i sagen samt svarskrivelse til vejdirektoratet på et ikke fuldt oplyst grundlag.
6. Generel vurdering af den politiske og administrative sags behandling i forhold til Slagelse Kommunes politikker blandt andet "Mindre myndighed og Mere service".

Baggrund for sagen:

Sagen handler forsat om trafiksikkerhed og tryghed i forhold til skolebørn og den generelle store færdsel på Næstvedvej i Skælskør samt indehaver af ejendommen Næstvedvej 45 Johnny Larsens ønske om, at reetablere tidligere vejspærring og lukning mellem Næstvedvej 45 og 47.

LTE udvalget fulgte **ikke** center for teknik og miljø's indstilling til mødet 6. november 2016 - om at tillade lukning i form af plantekummer for at imødegå motorkørende trafik.

Som begrundelse for ikke at følge indstilling har vi alene fra formand Henrik Brodersen mundtligt fået oplyst på vores møde 2. oktober 2017, at han endnu ikke "havde set kors eller lig på vejen" lige som han i mail 20. september har tilkendegivet - "ingen andre kan se problemet som I fremføre "

Den administrative sagsbehandling og indstilling til LTE udvalget 6. november 2016 tager afsæt i Privatvejslovens § 57 – hvilke ansøger **ikke** mener kan være juridisk korrekt da det fremgår af Skælskør Kommunes indsendte fortegnelse over private fællesveje i byer og bymæssig bebyggelse 1. december 2006, at vejarealet mellem Næstvedvej 45 og 47 ikke er omfattet.

Dette præciseres yderlig i bilag 35 af 3. marts 2006 – (fra den kommunale aktindsigt) – hvor Carsten Møller og Anker Larsen Skælskør Kommune over for Labofa - Munch A/S tilkendegiver, ”at vejen omkring Labofa A/S IKKE for øjeblikket er registret som fælles private veje og at rent private veje har kommunen som myndighed IKKE noget at skulle have sagt over”.

Det er først i forbindelse med kommunalreformen hvor vejdata fra sammenlægningskommunerne og amtet blev samlet i et vejforvaltningssystem – Vejman.dk, at arealet fejlagtigt fremkommer. En sammenlægning der skete som maskinel samkørsel af registrene og blev foretaget af en administrativ medarbejder fra kommunen. Der blev alene foretaget stikprøvekontroller om data fra det afgivende system blev lagret korrekt i Vejman.dk. Det er således uomtvisteligt for ansøger, at der er begået en manuelle fejl i

forhold til Skælskør kommunes afleverede materiale 1. december 2016.

Det er således ansøgers opfattelse, at det er Skælskør kommunes fortegnelse over privat fællesveje i byer og bymæssige områder fra 1. december 2006 og lokalplan 127 der er retsgrundlag.

For eksempel fremgår i lokalplan 127:

- Side 7 - hvor lokalplanens retsvirkninger omtales i sidste afsnit som følger: Privat byggeservitutter og andre tilstandsservitutter, der uforenelig med lokalplanen fortrænges af planen. Andre private servitutter kan eksproprieres når det vil være af væsentlig betydning for virkeliggørelsen af planen.
- Side 9 §1 - at lokalplanens formål er at udlægge arealer til vej og parkering i området

- Side 10 øverst Adgangsveje og parkeringsforhold Der udlægges areal til ny adgangsvej ind i området fra Tjørnevej i princippet som vist på kort 1.

Foranstående og nedenstående underbygges af korrespondance fra klagers kommunale aktindsigt (afventer som nævnt stadig aktindsigt fra Vestsjællands Amt som vejmyndighed):

- I bilag 19 – mail af 19. juni 2006 tilkendegiver Adm. direktør Preben H. Nielsen fra Labofa – Munch A/S at ”Vejadgang fra Næstvedvej alene er et naboanliggende” og ”Mellemvejen mellem parkeringsplads Nord for Sundhedscenteret til deres område er ulovligt anlagt og ikke aftalt”.
- I bilag 29 – mail 31. maj meddeler samme Preben Nielsen til daværende borgmester Ole Drost i Skælskør kommune - med tilhørende kort i bilag 30 udarbejdet af landinspektør

Børge Christensen- ”Jeg vil gerne orientere om, at vi snarest lukker for indkørsel fra Næstvedvej, samt lukker vejen mellem parkeringsplads og sundhedscenter. (angiveligt med hjemmel i lokalplan 127 og ikke privatvejsloven – dertil formentligt også både af trafik og vedligeholdelsesmæssige samt kommende økonomiske årsager)

- I bilag 35 og bilag 36 påpeges af 3. marts tilkendegiver Skælskør Kommune over for Labofa – Munch A/S at vejende omkring Labofa IKKE er registreret som fælles privat vej....
- I bilag 37 af 1. marts fra Labofa Munch A/S skriver administrerende direktør Preben Nielsen ” Vi ønsker derfor den afkrydsede fællesvej lukket for trafik, så ulykker forhindres da dette kryds er ret så uoverskueligt.

Bilag vedhæftet men kan suppleres yderlig med lokalplan 127 og førte korrespondance om opgørelse af private fællesveje december 2006

Handlemuligheder:

At Slagelse Byråd følger center for teknik og miljøes indstilling til mødet 6. november 2016.

at der i overensstemmelse med det gældende retsgrundlag kan foretages den ansøgte færdselsregulering på den private vej, der er beliggende på Næstvedvej 47, i form af bomme eller plantekummer, så gennemgående motorkørende trafik undgås,

at projektet finansieres på sted 222739 Trafiksikkerhedsfremmende foranstaltninger via de disponerede midler til tryghedsfremmende projekter.

Alternativ at Slagelse Byråd inden 8. december 2017 lader ekstern jurist undersøge Slagelse Kommunes sagsbehandling:

- Om det er korrekt at anvende Privatvejslovens § 57 i denne sag.
- Om sagen burde været behandlet som et internt anliggende om lokalvej mellem parterne Næstvedvej 45 og 47.
- Om det kan være korrekt, at Slagelse kommune har tilsidesat og anvendt den skriftlige korrespondance, aftaler og hensigter mellem Skælskør kommune og Labofa Munch A/S jf. journalsag 2. marts 2006 – Labofa Munch – Smidstruvej 11, angående lukning af privat fællesvej fra Næstvedvej og til matr. Nr. 6 ab Hesselby.

At Slagelse Byråd meddeler Vejdirektoratet, at Slagelse Kommunes svarskrivelse i høring ikke er fyldestgørende og retvisende da sags akter fra Vestsjællands Amt endnu ikke er indgået i fremsendte svarskrivelse. Samtidig pålægges konstitueret kommunaldirektør Ole Kristensen at sikre aktindsigt senest 8. december 2017.

Steen Olsens indstilling til Slagelse Byråd 30. oktober 2017:

At Slagelse Byråd følger center for teknik og miljøes indstilling til mødet 6. november 2016.

- 1. at** der i overensstemmelse med det gældende retsgrundlag kan foretages den ansøgte færdselsregulering på den private vej, der er beliggende på Næstvedvej 47, i form af bomme eller plantekummer, så gennemgående motorkørende trafik undgås,
- 2. at** projektet finansieres på sted 222739 Trafiksikkerhedsfremmende foranstaltninger via de disponerede midler til tryghedsfremmende projekter.

Slagelse Byråd meddeler Vejdirektoratet, at Slagelse Kommunes svarskrivelse i høring ikke er fyldestgørende og retvisende da sags akter fra Vestsjællands Amt endnu ikke er indgået i fremsendte svarskrivelse. Samtidig pålægges

konstitueret kommunaldirektør Ole Kristensen
at sikre aktindsigt senest 8. december 2017.

Med venlig hilsen
Richard Larsen, Johnny Larsen og Steen Olsen
Medlem af Slagelse Byråd,
Hønagervej 2, Eggeslevmagle, 4230 Skælskør.
Telefon 20.45.57.32
Steenalbertolsen@mail.tele.dk

*)

**LTE udvalgsbehandling pkt. 10 den 7. november
2016.**

NæBeslutningstema

Udvalget skal tage stilling til, om der kan gives tilladelse til at afspærre den private fællesvej på Næstvedvej 47 i Skælskør med henblik på at begrænse gennemgående motorkørende trafik.

Baggrund

Center for Teknik og Miljø har modtaget en ansøgning fra ejeren af Næstvedvej 45 om tilladelse til at afspærre den private fællesvej på Næstvedvej 47 for gennemkørende trafik. Ansøger oplyser, at de oplever rigtig meget uvedkommende trafik på den private fællesvej.

Vejen betjener bl.a. "Labofa"-grunden, matr. nr. 6ab Hesselby By, Eggeslevmagle, Smidstrupvej 11 i Skælskør.

Skælskør Kommune vedtog i 2002 lokalplan 127 Serviceområde ved Smidstrupvej. Lokalplanen skabte mulighed for at etablere det nuværende Læge-/sundhedshus på Smidstrupvej.

Med vedtagelsen af lokalplanen blev det fastlagt, at al trafik til lokalplanområdet skulle ske fra den offentlige vej Smidstrupvej og den offentlige vej Tjørnevej.

Som opfølgning på dette blev der i 2004 indgået aftale om leje af en del af "Labofa"-grundens færdsels- og parkeringsområde; adgangsvej til Smidstrupvej og nogle P-pladser. Aftalen er tinglyst.

Aftalen er indgået for at sikre, at trafikken til serviceområdet kunne ske fra Smidstrupvej.

Da der i lokalplan 43 er vist vejadgang til det samlede "Labofa" område fra Næstvedvej, har det ansøgte været behandlet i forhold til bestemmelserne i lokalplanen. Derfor har det ansøgte været sendt i høring i henhold til lokalplanens bestemmelser. På baggrund af høringen blev

det besluttet at meddele dispensation fra lokalplanens bestemmelser for så vidt angår adgangsvej fra Næstvedvej.

"Labofa"-grunden har en tinglyst ret til at anvende den private fællesvej på matr. nr. 6m Hesselby By, Eggeslevmagle (Næstvedvej 47).

Høring

Slagelse Kommune har sendt det ansøgte i høring hos vejens naboer i henhold til Vejlovens bestemmelser. Der er kommet bemærkninger fra naboerne, der bor Næstvedvej 39 og Næstvedvej 41. De oplever, at lastbiltrafikken via Smidstrupvej til "Labofa"-grunden skaber trafikfarlige situationer pga. pladsmangel, og anbefaler derfor ikke at den private fællesvej lukkes. Dertil medfører lastbilkørslen skader på vejens afløb og kantsten.

Ejeren af "Labofa"-grunden, oplyser, at de kan acceptere en midlertidig afspærring af vejen, men forbeholder sig ret til at kræve den genåbnet, hvis der bliver behov for det i forhold til virksomhedens drift.

Slagelse Kommune har sendt det ansøgte i høring hos politiet, der har bedt om supplerende oplysninger om lastbilernes muligheder for ind- og udkørsel ad Smidstrupvej, inden de tager endeligt stilling til det ansøgte.

Eksisterende adgangsforhold

Som de faktiske forhold er ved indkørslen fra Smidstrupvej, vil det på nuværende tidspunkt være vanskeligt at køre til Smidstrupvej 11 med lastbil, lastbil med kærre og sættevogne fra Smidstrupvej. Center for Teknik og Miljø kan konstatere, at køretøjer, der kommer fra syd, ved indkørslen fra Smidstrupvej bliver nødt til at benytte modsatte kørebane. Det tilsvarende gør sig dog også gældende ved indsvingning fra Næstvedvej.

Trafiktællinger

Slagelse Kommune har i perioden fra den 3. oktober 2016 til den 11. oktober 2016 gennemført trafiktællinger, der viser hvordan trafikken til serviceområdet og "Labofa"-grunden kommer til og fra ejendommene.

Trafiktællingerne viser, at den samlede årsdøgnstrafik (ÅDT) til og fra området er på 549 køretøjer. Trafikken fordeler sig således:

83 køretøjer, heraf 3 lastbiler via Tjørnevej

225 køretøjer, heraf 7 lastbiler via Smidstrupvej

241 køretøjer, heraf 5 lastbiler via Næstvedvej.

I en periode fra ca. 2008 til foråret 2013 har den private fællesvej været afspærret. Center for Teknik og Miljø er ikke bekendt med, på hvilken foranledning afspærringen er blevet etableret og fjernet igen.

Retligt grundlag

Slagelse Kommune er sammen med politiet myndighed i h.t. Privatvejslovens § 57. Det betyder, at både kommunen og politiet skal give tilsagn til det ansøgte, for at der lovligt kan gives tilladelse.

I henhold til § 58 stk. 1 – 4 skal kommunalbestyrelsen vurdere, om en privat fællesvej skal optages som offentlig vej. Bestemmelserne tager afsæt i trafikbelastningen på en privat fællesvej. Hvis den gennemkørende trafik udgør mere end 50% af den samlede motorkørende trafik, skal kommunen optage vejen som offentlig vej eller gennemføre færdselsregulering, der nedbringer den almene kørsel, så den kommer under 50%.

Handlemuligheder

I henhold til bestemmelserne i Privatvejslovens § 58 skal udvalget træffe beslutning om;

- 1. Slagelse Kommune kan vælge at optage den private fællesvej som offentlig vej i h.t. Privatvejsloven § 58 stk. 3. Dette forhold vil ikke ændre på den uhensigtsmæssige trafik i området, men blot hjælpe de vejberettigede i forhold til den økonomiske byrde, der er ved at vedligeholde den private fællesvej.*
- 2. Slagelse Kommune kan vælge at afspærre den private fællesvej ved Næstvedvej 47. Dette indebærer, at der skal udføres foranstaltninger, der sikrer*

adgangsforholdene via indkørsel fra Smidstrupvej for lastbiler med ærinde til "Labofa-grunden".

Vurdering

Den private fællesvej på Næstvedvej 47 bærer ifølge tællingerne en væsentlig del af trafikken til serviceområdet, hvilket er imod de intentioner, der ligger i lokalplan 127 og den lejekontrakt, der er indgået i 2004. Det vurderes, at den del af trafikken, der kører til serviceområdet, udgør mere end 90% af den samlede trafik i området. Derfor vil de vejberettigede kunne kræve, at kommunen overtager vejen som offentlig. Dette vil imidlertid ikke løse de trafikale udfordringer i området.

Center for Teknik og Miljø har i det nuværende budget ikke afsat midler til projekter af denne type. Det vil derfor være nødvendigt at pege på finansiering via andre budgetter. Center for Teknik og Miljø kan foreslå, at de anlægsmæssige ændringer finansieres af den del af "Trafiksikkerhedsfremmende tiltag", der er afsat til "Tryghedsfremmende projekter" - et samlet beløb på ca. 0,6 mio. kr. Dette vil dog medføre, at tryghedsprojekter, som er initieret af borgerne via indberetning til Trafiksikkerhedsplanen, vil blive nedprioriteret.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Prioriteringen af det ansøgte vil påvirke de projekter, som p.t. indgår i puljen af tryghedsfremmende projekter, som er vedtaget af Byrådet ved godkendelsen af Trafiksikkerhedsplanen på mødet den 25. januar 2016. Da der endnu ikke er udarbejdet et projekt for det ansøgte, har Center for Teknik og Miljø skønnet, at udgiften til det ansøgte vil ligge mellem 0,3 og 0,4 mio. kr. med forbehold for, at beløbsstørrelsen kan ændre sig, når der foreligger et konkret projektet.

Indstilling

Centerchef for Teknik og Miljø indstiller,

- 1. at der foretages færdselsregulering på den private fællesvej, der er beliggende på Næstvedvej 47, i form af bomme eller plantekummer, så gennemgående motorkørende trafik undgås,*
- 2. at projektet finansieres på sted 222739 Trafiksikkerhedsfremmende foranstaltninger via de disponerede midler til tryghedsfremmende projekter.*

Bilag

330-2016- Lokalplan 127.pdf
623004

330-2016- 24_H_643_vejret til 6a.pdf

442535
330-2016-630920 *Leif Larsen høringssvar.pdf*
330-2016-630919 *Niels Minor Borre Høringssvar.pdf*
330-2016-630918 *Lokalplan 43.pdf*
330-2016-654282 *Henvendelse om sag - Næstvedvej 5 søndag
den 6. november 2016.pdf*

***Beslutning i Landdistrikts-, Teknik- og Ejendomsudvalget
den 7. november 2016:***

Fraværende:

***Udvalget kunne ikke tilslutte sig indstillingen og ønsker
adgang fra Næstvedvej bibeholdt.***

**)

**Sag til byrådsmødet 30. oktober 2017 i henhold
til initiativ retten.**

Til Sten Knuth

cc. konstitueret kommunaldirektør Ole
Kristensen og borgerrådgiver Lone Engly.
ccc. parter Johnny Larsen og Richard Larsen.

Desværre er jeg Jf. gældende regler og som
angivet på vores møde 7. august 2017 på dit
kontor - med deltagelse af centerchef Flemming
Kortsen og leder af trafik Christian S. Rasmussen
– nødsaget til at anmode om, at sag nr. 10 på
LTE udvalgets møde 6. november 2016 *) -
optages på byrådets møde 30. oktober 2017
som initiativ sag.

Jeg konstaterer, at vi 10 arbejdsdage efter vores
møde med LTE udvalget 2. oktober 2017,
hverken har fået orientering eller
tilkendegivelse fra det politiske udvalg eller
administrationen om vores parthøring gav
anledning til ændret indstilling. En
kommunikations og adfærdsform fra det
politiske udvalg og administrationen som har
været kendetegnende fra sagens start for mere
end et år siden.

Derfor:

Beslutningstema:

- 1.** LTE udvalgets imødegåelse af center for teknik og miljøes indstilling til mødet 6. november 2016 ved ikke, at tilslutte sig den administrative indstilling om reetablere tidligere vejspærring og lukning mellem Næstvedvej 45 og 47.
- 2.** Ejer af ejendommen Næstvedvej 45 Johnny Larsen er blevet fejlinformeret om, at han først kunne og efterfølgende ikke kunne reetablere afspærring.
- 3.** I Slagelse Kommunes sagsbehandling - er anvendt Privatvejslovens § 57 og ikke behandlet som et internt anliggende om lokalvej mellem parterne Næstvedvej 45 og 47.

4. Slagelse kommunes tilsidesættelse af skriftlig korrespondance, aftaler og hensigter mellem Skælskør kommune og Labofa Munch A/S jf. aktindsigt
5. Slagelse Kommunes manglende fremskaffelse af fuld akt indsigt i sagen samt svarskrivelse til vejdirektoratet på et ikke fuldt oplyst grundlag.
6. Generel vurdering af den politiske og administrative sags behandling i forhold til Slagelse Kommunes politikker blandt andet ”Mindre myndighed og Mere service”.

Baggrund for sagen:

Sagen handler forsat om trafiksikkerhed og tryghed i forhold til skolebørn og den generelle store færdsel på Næstvedvej i Skælskør samt indehaver af ejendommen Næstvedvej 45 Johnny Larsens ønske om, at reetablere tidligere vejspærring og lukning mellem Næstvedvej 45 og 47.

LTE udvalget fulgte **ikke** center for teknik og miljø's indstilling til mødet 6. november 2016 - om at tillade lukning i form af plantekummer for at imødegå motorkørende trafik.

Som begrundelse for ikke at følge indstilling har vi alene fra formand Henrik Brodersen mundtligt fået oplyst på vores møde 2. oktober 2017, at han endnu ikke "havde set kors eller lig på vejen" lige som han i mail 20. september har tilkendegivet - "ingen andre kan se problemet som I fremføre "

Den administrative sagsbehandling og indstilling til LTE udvalget 6. november 2016 tager afsæt i Privatvejslovens § 57 – hvilke ansøger **ikke** mener kan være juridisk korrekt da det fremgår af Skælskør Kommunes indsendte fortegnelse over private fællesveje i byer og bymæssig bebyggelse 1. december 2006, at vejarealet mellem Næstvedvej 45 og 47 ikke er omfattet.

Dette præciseres yderlig i bilag 35 af 3. marts 2006 – (fra den kommunale aktindsigt) – hvor Carsten Møller og Anker Larsen Skælskør Kommune over for Labofa - Munch A/S tilkendegiver, ”at vejen omkring Labofa A/S IKKE for øjeblikket er registret som fælles private veje og at rent private veje har kommunen som myndighed IKKE noget at skulle have sagt over”.

Det er først i forbindelse med kommunalreformen hvor vejdata fra sammenlægningskommunerne og amtet blev samlet i et vejforvaltningssystem – Vejman.dk, at arealet fejlagtigt fremkommer. En sammenlægning der skete som maskinel samkørsel af registrene og blev foretaget af en administrativ medarbejder fra kommunen. Der blev alene foretaget stikprøvekontroller om data fra det afgivende system blev lagret korrekt i Vejman.dk. Det er således uomtvisteligt for ansøger, at der er begået en manuelle fejl i

forhold til Skælskør kommunes afleverede materiale 1. december 2016.

Det er således ansøgers opfattelse, at det er Skælskør kommunes fortegnelse over privat fællesveje i byer og bymæssige områder fra 1. december 2006 og lokalplan 127 der er retsgrundlag.

For eksempel fremgår i lokalplan 127:

- Side 7 - hvor lokalplanens retsvirkninger omtales i sidste afsnit som følger: Privat byggeservitutter og andre tilstandsservitutter, der uforenelig med lokalplanen fortrænges af planen. Andre private servitutter kan eksproprieres når det vil være af væsentlig betydning for virkeliggørelsen af planen.
- Side 9 §1 - at lokalplanens formål er at udlægge arealer til vej og parkering i området

- Side 10 øverst Adgangsveje og parkeringsforhold Der udlægges areal til ny adgangsvej ind i området fra Tjørnevej i princippet som vist på kort 1.

Foranstående og nedenstående underbygges af korrespondance fra klagers kommunale aktindsigt (afventer som nævnt stadig aktindsigt fra Vestsjællands Amt som vejmyndighed):

- I bilag 19 – mail af 19. juni 2006 tilkendegiver Adm. direktør Preben H. Nielsen fra Labofa – Munch A/S at ”Vejadgang fra Næstvedvej alene er et naboanliggende” og ”Mellemvejen mellem parkeringsplads Nord for Sundhedscenteret til deres område er ulovligt anlagt og ikke aftalt”.
- I bilag 29 – mail 31. maj meddeler samme Preben Nielsen til daværende borgmester Ole Drost i Skælskør kommune - med tilhørende kort i bilag 30 udarbejdet af landinspektør

Børge Christensen- ”Jeg vil gerne orientere om, at vi snarest lukker for indkørsel fra Næstvedvej, samt lukker vejen mellem parkeringsplads og sundhedscenter. (angiveligt med hjemmel i lokalplan 127 og ikke privatvejsloven – dertil formentligt også både af trafik og vedligeholdelsesmæssige samt kommende økonomiske årsager)

- I bilag 35 og bilag 36 påpeges af 3. marts tilkendegiver Skælskør Kommune over for Labofa – Munch A/S at vejende omkring Labofa IKKE er registreret som fælles privat vej....
- I bilag 37 af 1. marts fra Labofa Munch A/S skriver administrerende direktør Preben Nielsen ” Vi ønsker derfor den afkrydsede fællesvej lukket for trafik, så ulykker forhindres da dette kryds er ret så uoverskueligt.

Bilag vedhæftet men kan suppleres yderlig med lokalplan 127 og førte korrespondance om opgørelse af private fællesveje december 2006

Handlemuligheder:

At Slagelse Byråd følger center for teknik og miljøes indstilling til mødet 6. november 2016.

at der i overensstemmelse med det gældende retsgrundlag kan foretages den ansøgte færdselsregulering på den private vej, der er beliggende på Næstvedvej 47, i form af bomme eller plantekummer, så gennemgående motorkørende trafik undgås,

at projektet finansieres på sted 222739 Trafiksikkerhedsfremmende foranstaltninger via de disponerede midler til tryghedsfremmende projekter.

Alternativ at Slagelse Byråd inden 8. december 2017 lader ekstern jurist undersøge Slagelse Kommunes sagsbehandling:

- Om det er korrekt at anvende Privatvejslovens § 57 i denne sag.
- Om sagen burde været behandlet som et internt anliggende om lokalvej mellem parterne Næstvedvej 45 og 47.
- Om det kan være korrekt, at Slagelse kommune har tilsidesat og anvendt den skriftlige korrespondance, aftaler og hensigter mellem Skælskør kommune og Labofa Munch A/S jf. journalsag 2. marts 2006 – Labofa Munch – Smidstruvej 11, angående lukning af privat fællesvej fra Næstvedvej og til matr. Nr. 6 ab Hesselby.

At Slagelse Byråd meddeler Vejdirektoratet, at Slagelse Kommunes svarskrivelse i høring ikke er fyldestgørende og retvisende da sags akter fra Vestsjællands Amt endnu ikke er indgået i fremsendte svarskrivelse. Samtidig pålægges konstitueret kommunaldirektør Ole Kristensen at sikre aktindsigt senest 8. december 2017.

Steen Olsens indstilling til Slagelse Byråd 30. oktober 2017:

At Slagelse Byråd følger center for teknik og miljøes indstilling til mødet 6. november 2016.

- 1. at** der i overensstemmelse med det gældende retsgrundlag kan foretages den ansøgte færdselsregulering på den private vej, der er beliggende på Næstvedvej 47, i form af bomme eller plantekummer, så gennemgående motorkørende trafik undgås,
- 2. at** projektet finansieres på sted 222739 Trafiksikkerhedsfremmende foranstaltninger via de disponerede midler til tryghedsfremmende projekter.

Slagelse Byråd meddeler Vejdirektoratet, at Slagelse Kommunes svarskrivelse i høring ikke er fyldestgørende og retvisende da sags akter fra Vestsjællands Amt endnu ikke er indgået i fremsendte svarskrivelse. Samtidig pålægges

konstitueret kommunaldirektør Ole Kristensen
at sikre aktindsigt senest 8. december 2017.

Med venlig hilsen
Richard Larsen, Johnny Larsen og Steen Olsen
Medlem af Slagelse Byråd,
Hønagervej 2, Eggeslevmagle, 4230 Skælskør.
Telefon 20.45.57.32
Steenalbertolsen@mail.tele.dk

*)

**LTE udvalgsbehandling pkt. 10 den 7. november
2016.**

NæBeslutningstema

Udvalget skal tage stilling til, om der kan gives tilladelse til at afspærre den private fællesvej på Næstvedvej 47 i Skælskør med henblik på at begrænse gennemgående motorkørende trafik.

Baggrund

Center for Teknik og Miljø har modtaget en ansøgning fra ejeren af Næstvedvej 45 om tilladelse til at afspærre den private fællesvej på Næstvedvej 47 for gennemkørende trafik. Ansøger oplyser, at de oplever rigtig meget uvedkommende trafik på den private fællesvej.

Vejen betjener bl.a. "Labofa"-grunden, matr. nr. 6ab Hesselby By, Eggeslevmagle, Smidstrupvej 11 i Skælskør.

Skælskør Kommune vedtog i 2002 lokalplan 127 Serviceområde ved Smidstrupvej. Lokalplanen skabte mulighed for at etablere det nuværende Læge-/sundhedshus på Smidstrupvej.

Med vedtagelsen af lokalplanen blev det fastlagt, at al trafik til lokalplanområdet skulle ske fra den offentlige vej Smidstrupvej og den offentlige vej Tjørnevej.

Som opfølgning på dette blev der i 2004 indgået aftale om leje af en del af "Labofa"-grundens færdsels- og parkeringsområde; adgangsvej til Smidstrupvej og nogle P-pladser. Aftalen er tinglyst.

Aftalen er indgået for at sikre, at trafikken til serviceområdet kunne ske fra Smidstrupvej.

Da der i lokalplan 43 er vist vejadgang til det samlede "Labofa" område fra Næstvedvej, har det ansøgte været behandlet i forhold til bestemmelserne i lokalplanen. Derfor har det ansøgte været sendt i høring i henhold til lokalplanens bestemmelser. På baggrund af høringen blev

det besluttet at meddele dispensation fra lokalplanens bestemmelser for så vidt angår adgangsvej fra Næstvedvej.

"Labofa"-grunden har en tinglyst ret til at anvende den private fællesvej på matr. nr. 6m Hesselby By, Eggeslevmagle (Næstvedvej 47).

Høring

Slagelse Kommune har sendt det ansøgte i høring hos vejens naboer i henhold til Vejlovens bestemmelser. Der er kommet bemærkninger fra naboerne, der bor Næstvedvej 39 og Næstvedvej 41. De oplever, at lastbiltrafikken via Smidstrupvej til "Labofa"-grunden skaber trafikfarlige situationer pga. pladsmangel, og anbefaler derfor ikke at den private fællesvej lukkes. Dertil medfører lastbilkørslen skader på vejens afløb og kantsten.

Ejeren af "Labofa"-grunden, oplyser, at de kan acceptere en midlertidig afspærring af vejen, men forbeholder sig ret til at kræve den genåbnet, hvis der bliver behov for det i forhold til virksomhedens drift.

Slagelse Kommune har sendt det ansøgte i høring hos politiet, der har bedt om supplerende oplysninger om lastbilernes muligheder for ind- og udkørsel ad Smidstrupvej, inden de tager endeligt stilling til det ansøgte.

Eksisterende adgangsforhold

Som de faktiske forhold er ved indkørslen fra Smidstrupvej, vil det på nuværende tidspunkt være vanskeligt at køre til Smidstrupvej 11 med lastbil, lastbil med kærre og sættevogne fra Smidstrupvej. Center for Teknik og Miljø kan konstatere, at køretøjer, der kommer fra syd, ved indkørslen fra Smidstrupvej bliver nødt til at benytte modsatte kørebane. Det tilsvarende gør sig dog også gældende ved indsvingning fra Næstvedvej.

Trafiktællinger

Slagelse Kommune har i perioden fra den 3. oktober 2016 til den 11. oktober 2016 gennemført trafiktællinger, der viser hvordan trafikken til serviceområdet og "Labofa"-grunden kommer til og fra ejendommene.

Trafiktællingerne viser, at den samlede årsdøgnstrafik (ÅDT) til og fra området er på 549 køretøjer. Trafikken fordeler sig således:

83 køretøjer, heraf 3 lastbiler via Tjørnevej

225 køretøjer, heraf 7 lastbiler via Smidstrupvej

241 køretøjer, heraf 5 lastbiler via Næstvedvej.

I en periode fra ca. 2008 til foråret 2013 har den private fællesvej været afspærret. Center for Teknik og Miljø er ikke bekendt med, på hvilken foranledning afspærringen er blevet etableret og fjernet igen.

Retligt grundlag

Slagelse Kommune er sammen med politiet myndighed i h.t. Privatvejslovens § 57. Det betyder, at både kommunen og politiet skal give tilsagn til det ansøgte, for at der lovligt kan gives tilladelse.

I henhold til § 58 stk. 1 – 4 skal kommunalbestyrelsen vurdere, om en privat fællesvej skal optages som offentlig vej. Bestemmelserne tager afsæt i trafikbelastningen på en privat fællesvej. Hvis den gennemkørende trafik udgør mere end 50% af den samlede motorkørende trafik, skal kommunen optage vejen som offentlig vej eller gennemføre færdselsregulering, der nedbringer den almene kørsel, så den kommer under 50%.

Handlemuligheder

I henhold til bestemmelserne i Privatvejslovens § 58 skal udvalget træffe beslutning om;

- 1. Slagelse Kommune kan vælge at optage den private fællesvej som offentlig vej i h.t. Privatvejsloven § 58 stk. 3. Dette forhold vil ikke ændre på den uhensigtsmæssige trafik i området, men blot hjælpe de vejberettigede i forhold til den økonomiske byrde, der er ved at vedligeholde den private fællesvej.*
- 2. Slagelse Kommune kan vælge at afspærre den private fællesvej ved Næstvedvej 47. Dette indebærer, at der skal udføres foranstaltninger, der sikrer*

adgangsforholdene via indkørsel fra Smidstrupvej for lastbiler med ærinde til "Labofa-grunden".

Vurdering

Den private fællesvej på Næstvedvej 47 bærer ifølge tællingerne en væsentlig del af trafikken til serviceområdet, hvilket er imod de intentioner, der ligger i lokalplan 127 og den lejekontrakt, der er indgået i 2004. Det vurderes, at den del af trafikken, der kører til serviceområdet, udgør mere end 90% af den samlede trafik i området. Derfor vil de vejberettigede kunne kræve, at kommunen overtager vejen som offentlig. Dette vil imidlertid ikke løse de trafikale udfordringer i området.

Center for Teknik og Miljø har i det nuværende budget ikke afsat midler til projekter af denne type. Det vil derfor være nødvendigt at pege på finansiering via andre budgetter. Center for Teknik og Miljø kan foreslå, at de anlægsmæssige ændringer finansieres af den del af "Trafiksikkerhedsfremmende tiltag", der er afsat til "Tryghedsfremmende projekter" - et samlet beløb på ca. 0,6 mio. kr. Dette vil dog medføre, at tryghedsprojekter, som er initieret af borgerne via indberetning til Trafiksikkerhedsplanen, vil blive nedprioriteret.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Prioriteringen af det ansøgte vil påvirke de projekter, som p.t. indgår i puljen af tryghedsfremmende projekter, som er vedtaget af Byrådet ved godkendelsen af Trafiksikkerhedsplanen på mødet den 25. januar 2016. Da der endnu ikke er udarbejdet et projekt for det ansøgte, har Center for Teknik og Miljø skønnet, at udgiften til det ansøgte vil ligge mellem 0,3 og 0,4 mio. kr. med forbehold for, at beløbsstørrelsen kan ændre sig, når der foreligger et konkret projektet.

Indstilling

Centerchef for Teknik og Miljø indstiller,

- 1. at der foretages færdselsregulering på den private fællesvej, der er beliggende på Næstvedvej 47, i form af bomme eller plantekummer, så gennemgående motorkørende trafik undgås,*
- 2. at projektet finansieres på sted 222739 Trafiksikkerhedsfremmende foranstaltninger via de disponerede midler til tryghedsfremmende projekter.*

Bilag

330-2016- Lokalplan 127.pdf
623004

330-2016- 24_H_643_vejret til 6a.pdf

442535
330-2016-630920 *Leif Larsen høringssvar.pdf*
330-2016-630919 *Niels Minor Borre Høringssvar.pdf*
330-2016-630918 *Lokalplan 43.pdf*
330-2016-654282 *Henvendelse om sag - Næstvedvej 5 søndag den 6. november 2016.pdf*

Beslutning i Landdistrikts-, Teknik- og Ejendomsudvalget den 7. november 2016:

Fraværende:

Udvalget kunne ikke tilslutte sig indstillingen og ønsker adgang fra Næstvedvej bibeholdt.

**)

Fra: Lone Engly [<mailto:loeng@slagelse.dk>]

Sendt: 16. november 2016 15:56

Til: 'Steen Olsen'

Emne: SV: Næstvedvej 47 - tak go

Tak for din mail.

For en god ordens skyld vil jeg gøre opmærksom på, at jeg som borgerrådgiver ikke kan behandle forhold, som har været bedømt af ét af de stående udvalg. Det følger af § 7 i Vedtægt for borgerrådgiveren, som er de rammer, som byrådet har fastlagt for funktionen.

Jeg kan derimod godt være **behjælpelig med at oplyse om de klageveje**, der kan være i en administrativ sag som jeres. I store træk har du allerede gengivet dem i din mail.

1. Vejdirektoratet

Vejdirektoratet behandler klager over kommunens afgørelser efter vejlovgivningen, fx lov om offentlige veje. Det fremgår også af afgørelse af 10. november 2016 fra Center for Teknik og Miljø, at afgørelsen kan påklages til Vejdirektoratet. Vær opmærksom på klagefristen på 4 uger. Det er kun parter i sagen, der kan klage. For at være part og klageberettiget, skal man have en individuel, direkte og væsentligt interesse i sagen. Der er ikke angivet en modtager for afgørelsen fra Center for Teknik og Miljø, men det går jeg ud fra, at der er i den originale afgørelse. I hvert fald er ejeren af Næstvedvej 45 part i sagen.

Det koster ikke noget at klage til Vejdirektoratet. Men klager skal fremsende dokumenterne, se link om fremgangsmåden her:

<http://vejdirektoratet.dk/DA/vejsektor/vejregler-og-tilladelser/sagsbehandling/Klage-til-vejdirektoratet/Sider/Før-du-klager.aspx>

Hvis man allerede har sendt bemærkninger til kommunen, fx høringssvar, vil man ofte kunne bruge bemærkningerne som en del af klagen.

2. Natur- og Miljøklagenævnet

Det følger af planlovens § 58, at Natur- og Miljøklagenævnet kan behandle klager over kommunale afgørelser efter planloven. Nævnet kan behandle retlige spørgsmål. Det betyder, at nævnet ikke kan behandle klager over indholdsmæssige spørgsmål, fx om afgørelsen er rimelig. Retlige spørgsmål kan blandt andet angå, om en lokalplan er fortolket korrekt.

Det koster 500 kr. at klage, og der skal klages via nævnets klageportal, se link om fremgangsmåden her:

<http://nmkn.dk/klage/hvordan-klager-du/>

I første omgang vil jeg forslå, at I bruger klagevejen via Vejdirektoratet. Vejdirektoratet vil oplyse, hvis der er noget i klagen, som direktoratet ikke kan tage stilling til. Derefter vil I kunne tage

kontakt til Center for Teknik og Miljø vedr. forhold i lokalplan.

3. Generelt

Tilsynet med kommuner og regioner fører tilsyn med, at kommuner og regioner overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder. Det kan fx være kommunernes tilsyn på miljø- og planområdet. Tilsynet kan ikke behandle afgørelser, som kan behandles af en særlig klagemyndighed, fx Vejdirektoratet.

Borgmesteren er den øverste daglige leder af kommunens administration, og derfor vil man som borger kunne kontakte borgmesteren, hvis man er utilfreds med administrationens håndtering af en sag.

Man kan også anlægge en sag ved

domstolene. Inden da vil det være en god idé at tage kontakt til en advokat. I første omgang kan man kontakte Advokatvagten, som yder gratis juridisk rådgivning mandage mellem 17-18 på biblioteket, Stenstuegade 3 i Slagelse. Hvis man opfylder indkomstkraevet, kan man få retshjælp og søge om fri proces via Civilstyrelsen. Hvis det bliver relevant, er I velkomne til at kontakte mig igen, og så vil jeg kunne hjælpe med flere oplysninger.

Som nævnt ovenfor vil jeg foreslå, at I bruger klagevejen via Vejdirektoratet i første omgang.

Jeg håber, at jeg har svaret på dine spørgsmål.
Ellers er du selvfølgelig velkommen til at kontakte mig igen.

Venlig hilsen
Lone Engly
Borgerrådgiver

<image002.gif>

Borgerrådgivningen
Rådhuspladsen 11
4200 Slagelse

Dir. tlf: 58 57 44 86

Med venlig hilsen
Steen Olsen
Medlem af Slagelse Byråd,
Hønagervej 2, Eggeslevmagle, 4230 Skælskør.
Telefon 20.45.57.32
Steenalbertolsen@mail.tele.dk

<image001.jpg>

Stem personligt ved KV17 den 21. november - gerne på A nr.4

<SCAN0104.pdf>