



# HVIDBOG

LOKALPLAN NR. 1202

BOLIGOMRÅDE VED JONSLUNDEN I SLAGELSE

SLAGELSE KOMMUNE | PLAN

APRIL 2019

## HVAD ER EN HVIDBOG

Når Slagelse Kommune laver lokalplaner, har borgerne mulighed for at fremsende bemærkninger til indholdet. Det sker i høringsperioden, der finder sted, når lokalplanforslaget er blevet vedtaget af byrådet.

For at skabe overblik over tilbagemeldingerne, samler Slagelse Kommune de indkomne bemærkninger sammen i en hvidbog. Der er registreret i alt 6 bemærkninger inden for høringsfristen.

Bemærkningerne er gengivet på de næste sider i en forkortet version, men hovedbudskaberne er uændrede. Bemærkningernes fulde ordlyd ses bagest, hvor de er vedhæftet som bilag.

Hvidbogen forelægges byrådet, inden lokalplanen godkendes endeligt.

## PLANFORSLAGET

Denne hvidbog vedrører forslag til lokalplan nr. 1202, plan for et boligområde og en institution. Planforslaget omfatter området, markeret på kortet til højre.

Planforslaget har været fremlagt i offentlig høring fra den 21. december 2018 til den 15. februar 2019.



SLAGELSE NORD

## OVERSIGT

---

Slagelse Kommune har rettidigt modtaget bemærkninger fra følgende afsendere:

1. Banedanmark v. Christian Granzow Holm  
Vasbygade 10, 2450 København
2. Allan Ørving  
Hellig Andersvej 36, 4200 Slagelse
3. Energinet Gas-TSO v. Jacob Møller Sørensen  
Tonne Kjærsvvej 65, 7000 Fredericia
4. DGD Dansk Gas Distribution A/S v. Mette Harder Nørgaard  
Kraftværksvej 53, Bygning 21, 7000 Fredericia
5. Danmarks Sportsfiskerforbund v. Christian Skotte  
Skyttevej 4, 7182 Bredsten
6. Vejdirektoratet v. Carsten Stig Hansen  
Toldbuen 6, 4700 Næstved

## SAMMENFATNING

Herunder er bemærkningerne gengivet i resumé og med Slagelse Kommunes kommentarer til bemærkningerne vist til venstre. Nummeret refererer til oversigten over afsendere.

### SLAGELSE KOMMUNES KOMMENTARER:

*Administrationen noterer, at Banedanmark ingen bemærkninger har til det offentliggjorte lokalplanforslag.*

*Nye udlæg for byudvikling og infrastruktur kan ikke adskilles. Kommunens større udlæg for kommunens byudvikling har på den baggrund været naturlig at placere i tilknytning til de større færdselsåre. Kommunen har løbende og i forbindelse med kommuneplanrevisionsarbejdet foretaget disse større udlæg til henholdsvis erhverv, boligbebyggelse samt offentlige formål.*

*Administrationen er ikke enig i, at byudviklingen kun foregår mod nord. Kommunen har gennem flere år også byudviklet for boligbebyggelser mod øst, parallelt med Byskovvolden. Ligesom kommunen har flere boliggrammer fordelt i og omkring Slagelse by.*

*Slagelse by har som andre byer i landet behov for at udvides, herunder at få tilført flere arealer til boliger. Administrationens vurdering er, at det er vigtigt at skabe disse muligheder både i indre by og i yderkanterne således, at der er boligtyper til et hvert behov.*

*Administrationens vurdering er ligeledes, både i forhold til optimal arealudnyttelse og i forhold til målgrupperne, at jo tættere boliger ligger på bymidten, jo tættere kan der bebygges.*

### RESUMÉ AF AFSENDERENS BEMÆRKNINGER TIL PLANFORSLAGET:

#### 1. BANEDANMARK ved Christian Granzow Holm (BD)

Banedanmark oplyser, at de ingen bemærkninger har til lokalplanforslagets indhold.

#### 2. ALLAN ØRVING (AØ)

Bebyggelsens placering i byen

AØ bemærker, at fordi Omfartsvejens linjeføring er placeret, som det er tilfældet, er byens udvikling begrænset alene til at være orienteret mod nord. Der henvises til bl.a. Tidselbjerget, Valmuevej, Blomstergården og flere mindre boligområder, der, pga. af infrastruktur, er planlagt for tæt beliggende op mod hinanden.

I den sammenhæng refereres også til Skovbrynet, Nordre Ringgade, Nordskoven, Kirsebærbacken, hvor kommunen presser nye boligområder ind, hvilket gør, at byen planlægges for tæt. Jonslunden er også et eksempel på dette.

En planlægning med boligområder i byens udkant medføre en række ulemper. Bl.a. støj fra Omfartsvejen, samt at der reduceres i arealer med grønne, rekreative områder, der også fungerer som bufferzoner mod omfartsvejene. Endvidere det økonomiske aspekt, hvor konsekvensen bliver, at infrastrukturen, el-, fiber-, telefonledninger udvides. Det samme gælder vandforsynings- og afløbsledninger.

Fælles for denne byudvikling er, at alle boligprojekterne, der realiseres, består af tæt-lav eller åben-lav bebyggelse. Samtidig står store byggegrunde langt tættere på centrum i Slagelse by ledige. AØ foreslår kommunen at igangsætte en ændring af lokalplanerne nr. 1145 og 1183 med henblik på at muliggøre tæt-lav og åben lav bebyggelse, mens området langs med Kallundborgvej og Omfartsvejen enten forbliver grønt område eller dele heraf udlægges til erhvervsformål (lokalplan 1202).

*Det er således heller ikke de enkelte lokalplaner, der bestemmer hvilken type af bebyggelse, der skal være de pågældende lokationer. Det er Slagelse Kommuneplan, hvor kommunen har udpeget specifikke områder til specifikke boligtyper. Dvs. et arbejde, der strækker sig langt forud for detail-lokalplanerne som Forslag til Lokalplan 1202 Boligområde ved Jonslunden i Slagelse er et eksempel på.*

*Administrationen ser også gerne, at de lokalplanområder, der ligger som en del af indre by realiseres. Administrationens vurdering er, at både Lokalplan 1145 og 1183 fastholdes i sin nuværende form. Da en lokalplan ikke medfører handlepligt, kan kommunen ikke forlange, at lokalplanerne realiseres, men lokalplanerne sikrer, at den bebyggelse, der nu engang er planlagt de pågældende steder, også vil blive realiseret, når bygherre er klar.*

*Af lokalplanforslagets § 5.1 fremgår det, at området fremadrettet betjenes via en ny overkørsel fra Kalundborgvej.*

*Administrationen har, forud for lokalplanlægningen, vurderet på, hvorledes en ny boligbebyggelse og en daginstitution skulle vejbetjenes, når en evt. planlægning blev sat i gang.*

*Administrationen har vurderet sagen ud fra vejlov og trafiksikkerhed og er kommet frem til, at en fremtidig boligbebyggelse med 18 parcelhuse og en daginstitution, der skal rumme op til 120 børn, skal vejbetjenes direkte fra Kalundborgvej via en venstresvingsbane.*

*Den nærmere detaljering og projektering af dette vejprojekt, skal behandles af vejmyndigheden. Bl.a. på den baggrund har administrationen valgt at vejprofilet/ind- og udkørsel holdes udenfor lokalplanens afgrænsning. Det er således kun selve overkørslen der er reguleret af lokalplanen. Lokalplanen sikre i den forbindelse, at den endelige placering af vejprofilet kan flyttes nogen*

#### **Forhold vedr. indkørsel til det foreslåede lokalplanområde fra Kalundborgvej**

Kalundborgvej er den nordlige hovedindfaldsvej til Slagelse by. For AØ er det væsentligt, at hovedfærdselsårene og –indfaldsvejene i Slagelse ikke forringes yderligere samtidig. Lokalplanen er ikke inde og beskrive, hvordan den planlagte indkørsel skal anlægges.

AØ mener, at lokalplanen bør beskrive, at Kalundborgvej forsynes med venstresvingsbane syd-fra mod lokalplanområdet. Dvs. Kalundborgvej skal breddeudvides med én vejbane over en kort strækning. En løsning, der er magen til den, der er etableret i krydset Kalundborgvej/Odensevej ca. 100 meter mod nord.

*meter syd eller nord, afhængig af den endelige tilladelse, jf. vejloven.*

*I den sammenhæng sikres det også, at evt. fremtidige ændringer på Kalundborgvej sker med ophæng i vejlov, og Lokalplan 1202 vil på den baggrund ikke stå i vejen for eventuelle senere moderniseringer.*

*Administrationens vurdering og holdning er, at de større trafikale indfaldsveje, såsom Kalundborgvej, så vidt det er muligt friholdes for bindinger i lokalplanregi og udelukkende håndteres gennem vejmyndigheden og deres ophæng i vejlov.*

*Administrationen tilkendegiver, at lokalplanen bør referere til, at lokalplanområdet vejbetjenes fra Kalundborgvej via en venstresvingsbane placeret på Kalundborgvej.*

**Planafdelingen indstiller**, at lokalplanens redegørelsesdel side 25 under afsnittet: Tilladelse eller dispensation fra kommunen efter anden lovgivning, suppleres og udbygges med følgende tre afsnit:

*Lokalplanområdet skal vejbetjenes fra Kalundborgvej via en venstresvingsbane der udlægges på Kalundborgvej. I den forbindelse skal der indsendes et vejprojekt til kommunens vejmyndighed. Projektet skal godkendes af vejmyndigheden.*

*Kommunens Vejmyndighed skal inden en eventuel byggemodning godkende et vejprojekt som bygherres rådgiver har indsendt. Vejprojektet skal beskrive interne veje og stier i lokalplanområdet.*

*Når der udstykkes til boliger, skal Vejmyndigheden godkende placering og udformning af de enkelte overkørsler. Dette skal ske forud for den enkelte udstykning.*

Sammen med breddeudvidelsen bør der også etableres buslommer i begge retninger, så lokalplanområdet kan busbetjenes med linje 430R. Buslommerne vil eventuelt kunne suppleres af en midterhelle af hensyn til krydsende fodgængere.

Endvidere bør lokalplanen sikre, at nuværende hastighedsgrænse på Kalundborgvej ud for lokalplanområdet ikke sænkes. Endelig bør lokalplanen sikre etablering af foranstaltninger, der sikrer cyklister på den dobbeltrettede cykelsti.

*Af lokalplanforslagets redegørelsesdel side 24 fremgår:*

**Energinet**

*Omkring naturgasledningen umiddelbart syd for lokalplanområdet findes en observationszone på 2x200 m. På baggrund af en konkret sikkerhedsberegning har Energinet meddelt, at der maksimalt må placeres 18 boliger inden for lokalplanområdet og, at der ikke må etableres boliger nærmere end 46 m fra transmissionsledningen (Afstanden gælder til bygningsmur).*

*Grænsen på 46 m er indtegnet på kortbilag 2.*

**Planafdelingen indstiller, at afsnittet rettes til:**

**Arbejdstilsynet og Energistyrelsen**

*Energinet Gas-TSO er ledningsejere.*

*Omkring naturgasledningen umiddelbart syd for lokalplanområdet findes en observationszone på 2x200 m. På baggrund af en konkret risikovurdering har Energinet Gas-TSO meddelt, at der maksimalt må placeres 18 boliger inden for lokalplanområdet og, at der ikke må etableres boliger nærmere end 46 m fra transmissionsledningen (Afstanden gælder til bygningsmur).*

*Grænsen på 46 m er indtegnet på kortbilag 2.*

*Der må ikke ske ændringer i bebyggelse eller anlæg nærmere end de 46 meter uden disse myndigheders forudgående tilladelser. Ligesom der heller ikke må ske ændringer i boligantal eller lignende.*

*Af lokalplanens redegørelsesdel side 30, under afsnittet varmeplanlægning står bl.a.:*

*Lokalplanområdet er udlagt til individuel varmforsyning.*

**3. ENERGINET GAS-TSO ved Jacob Møller Sørensen (EGT)**

Energinet bemærker, at det af lokalplanens redegørelse side 25 fremgår, at Energinet Gas-TSO er myndighed. Dette er ikke korrekt, da det er Arbejdstilsynet, der er myndighed vedr. sikkerhed og Energistyrelsen, der er myndighed på energiforsyning.

**4. DGD Dansk Gas Distribution A/S ved Mette Harder Nørgaard (DGD)**

DGD bemærker, at der i lokalplanforslaget står, at området er udlagt til individuel opvarmning. DGD oplyser, at lokalplanområdet ligger i naturgasområde.

**Planafdelingen indstiller, at afsnittet ændres til:**

Lokalplanområdet er udlagt til naturgasområde.

Lokalplanforslagets § 9.15 og § 9.16, kræver, at regnvand afledes til SK Forsynings regnvandsledning. Dog skal regnvandet reduceres så meget som muligt, men minimum til 2 l/s/ha.

Reduceringen på minimum 2 l/s/ha er fastsat af hensyn til kloakkerne. Udledningstilladelsen fra Slagelse by regulerer ikke, hvor meget vand, der må udledes til Jernbjerg Å. Det er alene reguleret i forhold til kloakkens størrelse, fald og Lagunens udløbsbygværk.

Lokalplanforslaget er udarbejdet med en tilpas fleksibilitet i forhold til at muliggøre synlige anlæg for tilbageholdelse af overfladevand indenfor bebyggelsen. Lokalplanen giver på den baggrund mulighed for, at de respektive bygherre kan tilbageholde regnvand indenfor lokalplanens områdeafgrænsning. Der er f.eks. mulighed for, at etablere flere søer indenfor lokalplanområdet. Lokalplanens illustrationsbilag viser et bud på 2 søer, men der er intet i vejen for, at der etableres flere søer. Endvidere er der mulighed for grøfter, render og lignende i forbindelse med vej- og sti anlæg.

Administrationen notere sig DSF bemærkninger, og administrationens vurdering er, at lokalplanforslagets formulering og krav er tilpasset således, at det vil være muligt for, at de enkelte delområder kan optage og nedsive vand indenfor lokalplanområdet. Dette forstærkes af de muligheder lokalplanen sikrer i form af synlige bassiner, vandrender, regnvandsbede og lign. der udover, at sikre nedsivningsmulig og muliggør, at der kan ske fordampning af evt. overskydende regnvand.

5. Danmarks Sportsfiskerforbund ved Christian Skotte (DSF)

Forbundet er bekymrede for den fremtidige afledning af urensset overfladevand, der forventes at blive udledt direkte til det målsatte vandløb Skidenrenden og efterfølgende til Tude Å, der, som så mange andre af kommunens vandløb i dag, er i biologisk forfald og bevæger sig bort fra målopfyldelse.

DSF påpeger, at lokalplanen og den tilhørende miljøvurderingsscreening ikke har anvisninger på, hvordan det urensede overfladevand skal håndteres bortset fra, at der på kortbilag er anvist 2 mindre søer, hvortil overfladevandet forventes at blive tilledt, og at det forventes, at vandet skal bortledes til Lagunen/Skidenrenden/Jernbjerg Å med en reduktion på minimum 2 l./sek./ha. DSF henviser i den sammenhæng til kommunens egne undersøgelser samt til MPL udvalget den 3. december 2018, hvor det anbefales, at udledning af urensset overfladevand begrænses og nedsives.

DSF påpeger, at lokalplanen er uklar og mangelfuld omkring, hvorledes overfladevandet skal bortledes på en måde, der er i overensstemmelse med den overordnede lovgivning samt vandrammedirektivet og den danske følgelovgivning. På den baggrund skal lokalplanen ledsages af en redegørelse, hvoraf det fremgår, at planen ikke påvirker recipienten negativt eller er forhindrende for miljømålenes opfyldelse for de aktuelle vandløb. Dette element mangler helt i miljøvurderingsscreeningen. På den baggrund er det forbundets vurdering, at lokalplanen ikke er gyldig i sin nuværende form, men lider en alvorlig retsmangel.

DSF mener, at en øget udledning af urensset overfladevand på det foreliggende grundlag er Direktivstridigt i forhold til Vandrammedirektivet og den Danske følgelovgivning. Lokalplanen er heller ikke i overensstemmelse med kommunens egen gældende spildevandsplans grundprincipper, da lokalplanen ikke indeholder en vurdering af udledningsmængdernes påvirkning af recipienten. Lokalplanen skal have en samlet redegørelse for disse forhold.

DSF's forslag

Forbundet henviser til statens Naturråd, hvor forbundet har bidraget til en plan for hvor 17% af Danmarks landarealer der skal være beskyttet natur, herunder natura 2000, naturbeskyttelseslovens § 3 områder og økologiske spredningskorridorer.



Lokalplanen beskriver og kræver ikke, at overfladevand skal udledes til Skidenrenden eller Valbæk rende. I forbindelse med at der skal byggemodnes efter lokalplanens vedtagelse, vil Center for Miljø, Plan og Teknik tage stilling til spørgsmålet om en evt. udledning, hvis beregninger viser, at lokalplanområdet ikke selv kan håndtere området overfladevand. En evt. tilladelse vil håndteres med ophæng i kommunens spildevandsplan.

På den baggrund er det administrationens vurdering, at lokalplanforslaget overholder Statens naturråd (grønt danmarkskort), men administrationen erkender, at lokalplanforslagets redegørelsesdel, kan udformes således, at det konkrete afsnit uddybes og redegør for problematikken.

**Planafdelingen indstiller på baggrund af høringsvaret, at lokalplanens redegørelse, afsnit: Teknisk Forsyning underafsnit: kloakplanlægning på side 28 udbygges med:**  
Spildevand skal afledes til kloak.

**Planafdelingen indstiller, at lokalplanens redegørelse, afsnit: Teknisk Forsyning underafsnit: regnvandshåndtering på side 28/29 udbygges med:**

I nye boligområder skal udnyttelse af overfladevand så vidt muligt indgå som rekreative elementer, herunder skal så meget som muligt håndteres indenfor lokalplanområdet. Der kan dog være forhold der medføre, at alt overfladevand ikke kan håndteres indenfor det planlagte område. Eksempelvis, kan der være jordbundsforhold der medføre, at nedsivning ikke er muligt. I et sådan tilfælde vil man dog kunne fjerne en vis grad af overskudsvand ved hjælp af fordampning.

I henhold til Slagelse Kommunes gældende spildevandsplan, gælder det for området, at regnvand skal i videst muligt omfang ned-sives lokalt, men minimum til 2 l/s/ha.

Slagelse Kommunes Miljø-, Plan-, og Landdistriktsudvalg har på deres møde den 3. september 2018 taget Naturråd 16's anbefalinger til efterretning. Slagelse Kommune har efterfølgende i kommuneplanen udlagt beskyttede økologiske spredningskorridorer.

På den baggrund anbefaler forbundet, at kommunen revurdere og således beslutter, at overfladevand ikke må udledes til Skidenrenden, men i stedet sker via LAR løsninger med større nedsivningssøer i den udlagte økologiske spredningskorridor i lokalplanområdets vestlige del (lokalplanforslagets Delområde C) eller andre steder udenfor lokalplanområdet, der autentisk har været afvandsområder, der topografisk og historisk kan tilbageføres til Valbæk rende og dermed forbedre dette vandløbs vandføring, hvis det sker ved rensning og forsinkelse. Forbundet begrundet denne løsning med, at udover at man løser lokalplanområdets "overfladevand", vil man samtidig øge spredningskorridorens økologiske værdi og skabe et potentiale for øget biologisk mangfoldighed.

DSF høringssvar er suppleret med en række bilag, herunder referat fra MPL udvalgets møde den 3. september 2018, Naturråd 16 – Grønt Danmarkskort, hvor der samarbejdes på tværs kommunerne imellem med et sammenhængende system af naturområder med korridorer, hvor der særligt arbejdes med naturtyperne: våde, tørre, skov og kyst. I den sammenhæng råder DSF kommunen til at styrke samarbejdet om forvaltning af naturen mellem lodsejere, det offentlige, frivillige organisationer m.fl. Bilaget afsluttes med en grundig gennemgang af de forskellige naturområdetyper, og hvorledes baggrunden for samarbejdet med skabelse af Grønt Danmarkskort er tænkt.

Sidste bilag vedr. Projekt 2013 Valbækrenden.

*Lokalplanen sikre på den baggrund, at tagvand og overfladevand fra parkeringspladser, veje og øvrige kørearealer i området enten kan håndteres internt i området eller eksternt uden for området. Slagelse Kommunes til en hver tid gældende spildevandsplan skal fastlægge de nærmere retningslinjer herom. Retningslinjerne skal være i overensstemmelse med de statslige vandplaner og OSD-redegørelsen til Kommuneplan 2017 for Slagelse Kommune.*

*Når overfladevand fra parkeringspladser, veje og øvrige kørearealer i området skal håndteres internt i området forudsætter det, at der etableres et eller flere regnvandsbassiner indenfor området og/eller, at der suppleres med f.eks. render, grøfter, regnvandsbede eller lignende der kan sikre, at området kan fastholde sin overfladevand indenfor lokalplanområdet. Af lokalplanens Bilag 3, er der angivet hvor der etableres bassin for henholdsvis daginstitution og for boligområdet. Men der kan sagtens etableres flere regnvandsbassiner/søer indenfor Lokalplanens delområde C, såfremt det er påkrævet.*

*Eventuelle regnvandsbassiner skal etableres med en tæt membran.*

*Der skal søges om nedsivningstilladelse hos Slagelse Kommune.*

*Der tages stilling til den konkrete afledning af regnvand gennem en eventuel byggeansøgning. Tilladelse til kloaktilslutning skal søges hos SK Forsyning.*

*Slagelse Kommune er myndighed på spildevandsområdet.*

---

## 6. VEJDIREKTORATET (VD)

VD oplyser, at indholdet af lokalplanforslaget ikke giver VD som vejmyndighed eller som tilsynsmyndighed i forhold til naturbeskyttelsesloven, anledning til at gøre indsigelse

**Planafdelingen indstiller**, på baggrund af Vejdirektoratets bemærkning om administrationens valg af farve på vejbyggelinje, at farven grå ændres til rød. Administrationen vil i den forbindelse fastholde teksten: *Vejbyggelinje Omfartsvejen for en yderligere tydeliggørelse.*

Lokalplanforslaget har dels i redegørelsen og i bestemmelserne afsnit om støj fra vejnettet. I § 10.2, under Forudsætning for ibrugtagning må ny bebyggelse ikke tages i brug, før det er sikret ved støjberregning, at bebyggelsen og opholdsarealerne ikke belastes med trafikstøj, der overstiger Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier. På den baggrund kan det på nuværende tidspunkt ikke udelukkes, at der kan risikere at skulle foretages ekstra støjdæmpningsforanstaltninger. I den forbindelse vil Vejdirektoratet som Vejmyndighed blive hørt såfremt der vil ske ændringer indenfor Omfartsvejens vejbyggelinje.

**Planafdelingen indstiller**, at der til lokalplanens redegørelsesdel på side 24 under afsnittet Tilladelser eller dispensationer fra andre myndigheder til underafnittet Vejdirektoratet tilføjes:

*Eventuelle anlæg af støjvold eller andre støjskærmende foranstaltninger er omfattet af vejlovens § 40, stk. 2 og forudsætter*

Vejdirektoratet oplyser, at Omfartsvejen som lokalplanområdet grænser op til, er en statsvej, hvor VD er vejmyndighed. Udover det er VD tilsynsmyndighed i forhold til overholdelse af naturbeskyttelseslovens bestemmelser om reklameskiltning mv. i det åbne land langs statsvejnettet, jf. naturbeskyttelseslovens § 21.

VD oplyser, at indholdet af lokalplanforslaget ikke giver VD som vejmyndighed eller som tilsynsmyndighed i forhold til naturbeskyttelsesloven, anledning til at gøre indsigelse.

Men VD har en række bemærkninger, som kommunen bedes forholde sig til og om muligt indarbejde i den endelige lokalplan. Det vedr. nedenstående emner:

#### Vejbyggelinjer

VD henviser til lokalplanforslagets redegørelse side 25 under afsnittet Tilladelse eller dispensation fra andre myndigheder. Vejbyggelinjen fremgår også af lokalplanens redegørelse side 27, under afsnittet: Eksisterende forhold.

Endelig er vejbyggelinjen vist på Kortbilag 2. VD noterer sig, at vejbyggelinjen er svag i fremtoning og opfordre kommunen til et andet farvevalg, som er mere synligt.

#### Støj

VD noterer sig, at lokalplanforslagets redegørelse side 28 under afsnittet: Støjforhold henvises til bygningsreglementet, og at det oplyses, at der i forbindelse med planlægningen er foretaget en støjberregning for området, der viser, at Miljøstyrelsens Vejledende støjgrænser for vejstøj overholdes.

I den sammenhæng henviser VD til, at i henhold til planlovens § 15a, stk. 1 må en lokalplan kun udlægge støjbelastende arealer til støjfølsom anvendelse, hvis planen indeholder bestemmelser om etablering af afskærmende foranstaltninger mv., der kan sikre den fremtidige anvendelse mod støjgener. VD henviser til, at det er Slagelse Kommune, der – som planmyndighed – er ansvarlig for, at der er indarbejdet den nødvendige støjbeskyttelse i såvel lokalplanforslaget som i de tilladelser, der senere meddeles på grundlag af lokalplanen. VD opererer ud fra, at planlægningshorisonten er 10 år. I den forbindelse oplyser VD, at eventuelle nuværende eller senere krav om støjbeskyttelse i området på såvel kort som på lang sigt er derfor VD som vejmyndighed for den tilgrænsende statsvej uvedkommende.

*Vejdirektoratets tilladelse, såfremt anlæg foretages indenfor det vejbyggelinjepålagte areal.*

*Administrationen noterer sig, at Vejdirektoratet indledningsvist har bemærket, at lokalplanens indhold ikke giver Vejdirektoratet som tilsynsmyndighed i forhold til overholdelse af naturbeskyttelseslovens bestemmelser om reklameskiltning mv. i det åbne land langs statsvejnettet, jf. naturbeskyttelseslovens § 21, stk. 1 – anledning til at gøre indsigelse.*

*Endvidere ønsker Vejdirektoratet, at dette tilføjes lokalplanens redegørelsesafsnit, Tilladelser eller dispensationer fra andre myndigheder under afsnittet Vejdirektoratet.*

**Planafdelingen indstiller, at der til lokalplanens redegørelsesdel på side 25 under afsnittet Tilladelser eller dispensationer fra andre myndigheder til underafsnittet Vejdirektoratet tilføjes:**

*Eventuel opstilling af reklamer eller andre indretninger i reklame- eller propagandaøjemed kræver Vejdirektoratets forudgående tilladelse i henhold til naturbeskyttelseslovens § 21.*

*Administrationens vurdering er, at ovenstående ændringer sammen med den af lokalplanforslagets redegørelsesdel side 25 under afsnittet Tilladelser eller dispensationer fra andre myndigheder underafsnit Vejdirektoratet, fuldt dækker oplysning om, at såfremt der skal ske anlæg, udgravning eller lignende indenfor*

Endelig bemærker VD, at anlæg af støjvold eller andre støjskærmende foranstaltninger er omfattet af vejlovens § 40, stk. 2 og forudsætter VD's tilladelse, såfremt anlægget ønskes opført indenfor det vejbyggelinjepålagte areal. VD påpeger, at dette bør fremgå af redegørelsens afsnit om Støjforhold eller under Tilladelser eller dispensationer i medfør af anden lovgivning.

#### Adgangsforhold

Vejdirektoratet oplyser, at de ikke har bemærkninger til, at vejadgang til lokalplanområdet skal ske til Kalundborgvej.

#### Skiltning i det åbne land

Vejdirektoratets vurdering er, at lokalplanområdet fra Omfartsvejen karakteriseres som det åbne land, og som følge heraf er området underlagt naturbeskyttelseslovens absolutte forbud mod opstilling af reklamer eller andre indretninger i reklame- eller propagandaøjemed, jf. naturbeskyttelseslovens § 21.

Ovenstående bør fremgå af lokalplanen redegørelsesdel under afsnittet Tilladelser eller dispensationer i medfør af anden lovgivning.

VD vurderer ikke umiddelbart, at lokalplanens bestemmelser vedr. skiltning vil kunne give anledning til konflikt med naturbeskyttelsesloven § 21, men forbeholder sig dog ret til på ethvert tidspunkt – som tilsynsmyndighed – at påtale eventuelle forhold, som vurderes at stride mod naturbeskyttelseslovens regler vedr. reklameskiltning i det åbne land uanset lokalplanens bestemmelser.

Vedr. udgravning/opfyldning nær vej

*vejbyggelinjen vil det kræve Vejdirektoratets forudgående tilladelse.*

---

*Kommunen kan ikke ændre på lokalplanens paragraffer uden at der skal udarbejdes en ny lokalplan. I en sådan situation vil Vejdirektoratet være høringsberettiget. Kommunen kan heller ikke dispensere fra en lokalplans bestemmelser uden forudgående høring blandt de høringsberettiget i medfør af planloven.*

**Planafdelingen indstiller, at der ikke foretages ændringer i det fremlagte lokalplanforslag.**

VD gør opmærksom på at udgravning/opfyldning nærmere Omfartsvejen end 3 meter forudsætter tilladelse fra VD.

---

VD bemærker, at lokalplanforslagets bestemmelser tilgodeser de statslige vejinteresser samt forhold ved reklameskiltning i det åbne land. Hvis kommunen påtænker at ændre disse bestemmelser eller fravige fra dem, kan dette ikke ske uden fornyet høring hos VD. Det vedr. lokalplan forslagens bestemmelser: §2.1, §3.3, §5.1, §7.3, §8.11, §8.13, §8.14, §8.15, §9.2, §10.2