



## Høringssvar fra bestyrelsen i UngSlagelse vedr. fremtidig ledelsesstruktur i UngSlagelse

Indledningsvis vil bestyrelsen påpege, at den igennem det sidste år har oplevet sig sat uden for denne lange proces omkring Ungdomsskolen og UngSlagelse. Efter at have fået en ny vision, mission og succeskriterier på plads, vil bestyrelsen derfor udtrykke sin store undren over, hvorfor der nu fra CFS/administrationens side er blevet ønsket udarbejdet andre modeller for ledelsesstrukturen i UngSlagelse end den nuværende model 1, som alle i organisationen incl. bestyrelsen finder den mest hensigtsmæssige, velfungerende nu og sandsynligvis fremadrettet. Det forekommer os meget forunderligt, at der efter en analyse af Ungdomsskolens ressourceforbrug og aktivitetsudbud pludselig skal ske en ændring af ledelsesstrukturen i Xclass uden nogen former for argumenter. Dette vil uden vores tvivl betyde større skade end gavn.

Ved etableringen af UngSlagelse blev det politisk besluttet, at selv om virksomheden var at betragte som en samlet helhed, skulle den have to selvstændige budgetter, som ikke måtte sammenblandes. Et budget for Xclass og et budget for Ungdomsskolen incl. klubber og heltidsundervisningen, som har et 0-sumsbudget. Derved blev det også forhindret at tænke UngSlagelse som en virksomhed med forskellige afdelinger. Desuden er det også sådan, at Xclass hører under folkeskoleloven og Ungdomsskolen selvfølgelig under ungdomsskoleloven.

Det skal endvidere slås fast, at der fra CFS/administrationens side siden primo oktober 2014 og efterfølgende, er blevet meldt klart ud, at den pr. 1.1.2015 vakante afdelingslederstilling ikke skulle genbesættes, hvilket ledelsen i UngSlagelse derfor har taget til efterretning. *Det er altså ikke korrekt*, som der står i sagsfremstillingen: "Ledelsesteamet i UngSlagelse foreslår, at denne stilling ikke genbesættes".

I den af Ernst og Young i december 2014 udarbejdede analyse af Slagelse Ungdomsskole, har man på side 3 under afsnittet "Ressourceforbrug", ledelse (løn) 2010-2014 gjort den bemærkning, at "Bemærk, at der er ændret praksis for kontering, hvor tallene for 2013 og 2014 er højere, da det i disse år er muligt at opgøre udgifterne til ledelse mere detaljeret".

Når administrationen alligevel vælger at bruge løntallene fra 2010-2013 i sagsfremstillingen som værende de reelle udgifter til ledelse i Ungdomsskolen, ville det have været hensigtsmæssigt at have fået de faktiske løntal for de 5 daværende ledere i Ungdomsskolen oplyst fra HR, løn- og personaleafdelingen.

Ifølge HR, løn- og personaleafdelingen udgjorde de faktiske ledelseslønudgifter fundet ved et udtræk trukket via lønsedler pr. 31.12.2011 i alt 2.568.687,80 kr. i ungdomsskolen. Der er taget AM-indkomsten og tillagt arbejdsgivers ATP-bidrag og pensionsbidrag.

Det i analysen oplyste tal i 2011 var på 1.453.207 kr. *Udgiften var altså reelt ca. 1,1 mio. kr. større end angivet i analysen fra december 2014 af Ernst og Young. Hvilket betyder, at lønudgiften til ledelse i Ungdomsskolen faktisk er faldet fra 2011 til 2014 med 182.725 kr.*



Forbrug til ledelse i Ungdomsskolen:

<b>Analysetal, Ernst og Young:</b>	<b>Faktatal, HR, løn- og personale:</b>
2011: 1.453.207 kr.	2011: 2.568.687 kr.
2014: 2.265.326 kr. *)	2014: 2.385.962 kr.
<b>Forskel 2011-2014:</b>	<b>Forskel 2011-2014:</b>
Stigning/merforbrug: + 812.119 kr., angivet *)	Mindreforbrug: - 182.725 kr., faktisk

\*) Regnskabstal til og med d. 03.12.2014

Det vil desuden være yderst problematisk for Xclass, hvis skolechefens anbefaling af, at udgiften til virksomhedslederen deles ligeligt mellem ungdomsskolen og Xclass. Det er netop således, at Xclass i sin ledelsestildeling i dag ikke får som tilsvarende størrelser skoler i kommunen.

I skoleåret 2015-16 får nedenstående skoler tildelt følgende til ledelse i henhold til udmeldt ressourcetildeling fra CFS:

- Xclass (350 elever) får 1,427 lederstilling
- Skælskør skole (360 elever) får 2,02 lederstilling
- Dalmose skole (195 elever) får 1,29 lederstilling

Hvis Xclass fremover skal betale ½ virksomhedsleder betyder dette en samlet ledelsestildeling til Xclass på 0,927 lederstilling (1,427-0,5). Det er meget svært at forestille sig, at det er muligt at have ledelseskraft til at drive en skole på ca. 350 elever og 30 lærere, med to specialklasser og alle elever indmeldt, udmeldt og til afgangsprøverprøver i samme skoleår med en sådan tildeling til ledelse. Konsekvenser vil blive, at enten skal der afskediges en leder, eller også skal der på anden vis personalereduceres på Xclass med deraf følgende konsekvenser for kvaliteten af opgaveløsningen med at gøre 10. klasse-eleverne uddannelsesparate.

*Eneste fornuftige løsning vil i givet fald være at tildele Xclass ledelsesressourcer ud fra samme beregningsmodel som alle andre folkeskoler i kommunen.*

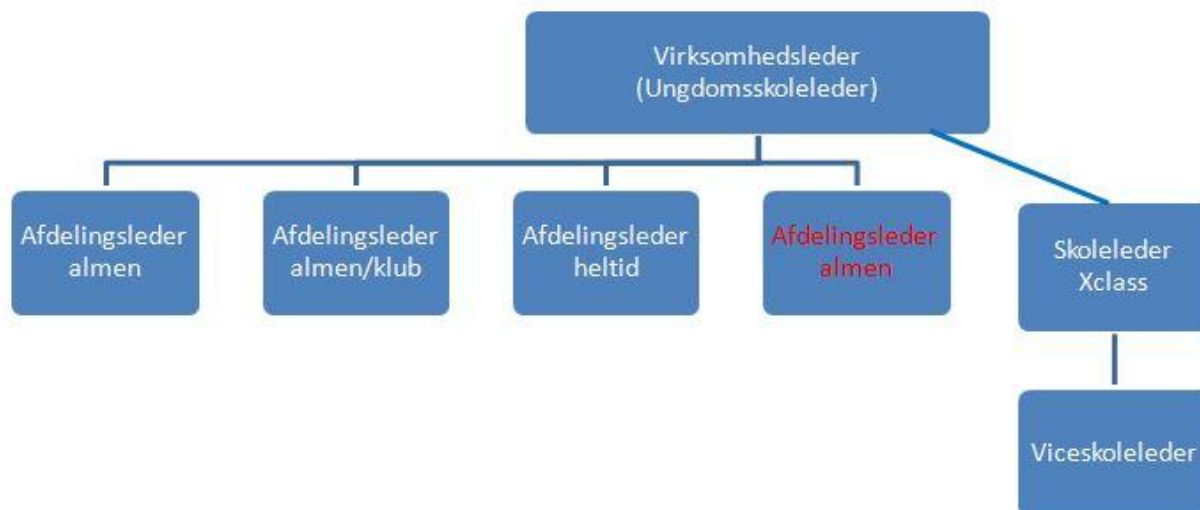
En af administrationens argumenter for model 2 er, at "Denne struktur harmonerer med ledelsesstrukturen i kommunens øvrige virksomheder".

Hvis vi ser på skolerne i Slagelse kommune har 8 af disse en tredelt ledelsesstruktur (Antvorskov, Marievang, Nymark, Stillinge, Vemmelev, Baggese, Eggerslevmagle og Storebæltskolen) bestående af: Skoleleder- viceskoleleder/souschef- afdelingsleder(e). Så UngSlagelse ligner i sin ledelsesstruktur disse, og hvis det handler om afholdelse af leder-MUS(GRUS) og udarbejdelse af virksomhedsaftaler, bør der vel her i dialog kunne findes fornuftige løsninger, så ensartetheden med andre skoler sikres, uden at degradere en skoleleder og ligestille en skoleleder med en afdelingsleder i ledelseshierarkiet på Xclass?

Illustrationen i høringsoplægget er ikke i overensstemmelse med det faktisk gældende i UngSlagelse ifølge nuværende styrelsesvedtægt. Herunder er det vigtigt at få påpeget, at det kun er i den nuværende bemanning af ledere, at det kan lade sig gøre at både være leder for heltidsundervisningen (takstfinansieret pt. ½ lederstilling) og samtidig være viceskoleleder på Xclass (pt. 0,427 lederstilling).



Der skal være en synliggørelse af, at der er disse to lederstillinger i UngSlagelse. En mere reel illustration af den nuværende ledelsesstruktur jfr. gældende styrelsesvedtægt ser således ud:



Bestyrelsen foreslår, at der i den nye Ungdomsskoleplan punkt 11 står:

11.1. Ledelsen af UngSlagelse omfatter:

Én overordnet leder med ansvar for koordination, strategi mv. (1,0 stilling)

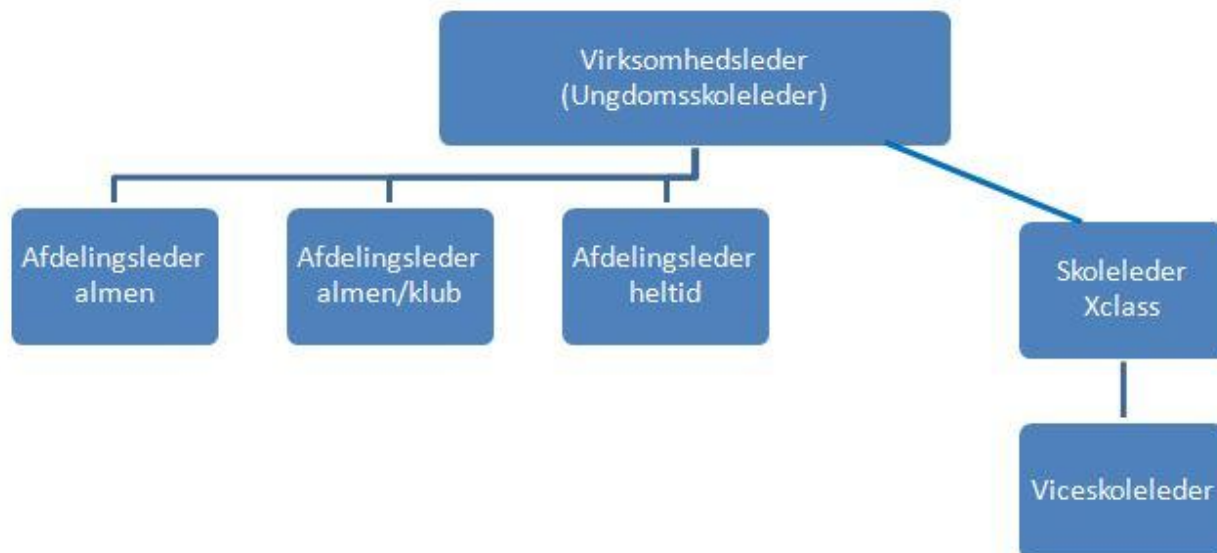
2 afdelingsledere til daglig ledelse af ungdomsskolens fritidsundervisning, herunder klubtilbud og holdundervisning (2,0 stilling)

1 afdelingsleder til heltidsundervisningen og andre specialpædagogiske foranstaltninger (takstfinansieret)

Hertil 2 ledere til 10.klassesdelen (tildeles ud fra den gældende beregningsmodel på folkeskoleområdet)



Illustreret vil den se således ud:



Hvis Uddannelsesudvalget vælger at følge skolechefens indstilling, på trods af ovenstående indsigelser og argumenter, og vælger model 2, beder bestyrelsen i UngSlagelse om, at dette først vil have virkning ved nybesættelser af stillinger i 10. klassedelen (Xclass) af UngSlagelse.

*pbv*

*Mette Tram Pedersen*

*Bestyrelsesformand*