

Slagelse Kommune
Center for Miljø, Plan og teknik
Att.: Ruth Trummer
Mail: drtru@slagelse.dk

Dato: 16-11-2020
Sagsnr. 7056
OJA/tof

Vedr.: Fremtiden for affaldsforbrændingsanlæg i Slagelse

Med henvisning til Slagelse Kommunes notat af 26. oktober 2020 skal AffaldPlus hermed komme med bemærkninger til notatets indhold og oplysninger.

Aftagepligt

AffaldPlus må fastholde, at SK Forsyning A/S har aftagepligt i forhold til varmen fra AffaldPlus' forbrændingsanlæg i Slagelse. SK Forsyning A/S' aftagepligt er en følge af de varmeplanmæssige rammer, hvorefter SK Forsyning A/S ikke uden forudgående projektforslag kan ophøre med at anvende transmissionsledningen til aftag af varme fra AffaldPlus. Det relevante spørgsmål i forhold til Slagelse Kommune er således ikke, om der er en civilretlig aftagepligt, men om SK Forsyning A/S uden forudgående projektkendelse kan ophøre med at aftage varme fra AffaldPlus, hvorved anvendelse af transmissionsledningen bortfalder, jf. nærmere nedenfor under "Krav om forudgående projektkendelse".

SK Forsyning A/S' aftagepligt er desuden forudsat i det projektforslag for SK Forsyning A/S' halmfyrede varmeanlæg, transmissionsledning og udvidelse af forsyningsområdet, juni 2017, som Slagelse Kommune godkendte den 20. december 2017. I projektforslaget indgår affaldsvarmen fra AffaldPlus som den førstprioriterede grundlast for SK Forsyning A/S med 10 MW, se blandt andet projektforslaget side 17. Affaldsvarmen som førstprioriteret grundlast har tillige dannet grundlag for den samfundsøkonomiske beregning og dermed også grundlaget for, at kommunen kunne godkende SK Forsyning A/S' projektforslag. Hvis AffaldPlus' affaldsvarme ikke var indregnet i projektet som førstprioriteret grundlast, var der ikke positiv samfundsøkonomi ved udvidelse af forsyningsområdet. SK Forsyning A/S' aftagepligt følger således af det varmeplangrundlag, som gælder for SK Forsyning A/S og som er godkendt af Slagelse Kommune.

SK Forsyning A/S' aftagepligt følger dernæst af, at den varme, som AffaldPlus kan levere, er billigere end den varme, som SK Forsyning A/S selv kan producere. Prisen for varme fra AffaldPlus udgør 66,57 kr. pr. GJ, mens substitutionsprisen for SK Forsyning A/S er højere. SK Forsyning A/S' substitutionspris skal efter tilsynets faste praksis opgøres på baggrund af gennemsnitsomkostninger, se umiddelbart nedenfor. Som følge af, at SK Forsyning A/S over for deres forbrugere kun kan opkræve de nødvendige omkostninger til at levere den pågældende varme, kan SK Forsyning A/S ikke hos deres forbrugere opkræve den merpris, som et ophør af aftag af varme fra AffaldPlus medfører. AffaldPlus har rettet henvendelse til Forsyningstilsynet og bedt tilsynet, ved en vejledende udtalelse bekræfte den sammenhæng, der er mellem substitutionsprisen og aftagepligten. Kopi af henvendelsen til Forsyningstilsynet vedlægges.

SK Forsyning A/S' substitutionspris

SK Forsyning A/S' substitutionspris udgør ikke 45 kr. pr. GJ., SK Forsyning A/S' substitutionspris skal ikke opgøres ud fra en marginalberegning, men ud fra en gennemsnitsberegning. Konkret kan der henvises til Energitilsynets notat af 4. juli 2017, der indeholder en generel beskrivelse af substitutionsprisen. I notat fra Energitilsynet konkluderes det, på baggrund af gennemgang af retspraksis, at substitutionsprisen skal opgøres på baggrund af gennemsnitsomkostninger og ikke marginalomkostninger ved merproduktionen. I notat oplyses blandt andet følgende:

Energitilsynet og Energiklagenævnet har herefter videreført ovennævnte praksis i forskellige sager om beregning af substitutionsprisen. Efter gældende administrative praksis skal substitutionsprisen beregnes på baggrund af faktiske omkostninger inklusive kapitalomkostninger på årsbasis.

I en sag vedrørende Skagen Forbrænding, som udsprang af en anden kendelse af Konkurrenceankenævnet, har Energitilsynet afgjort (25. august 2003, j.nr. 3/1322-0102-0003), at substitutionsprisen skal fastsættes ud fra den samlede varmeproduktionspris ved at foretage hele produktionen på det anlæg, der alternativt vil kunne levere forsyningen, dvs. som gennemsnitsprisen ved at producere den samlede varmemængde. Spørgsmålet om fastsættelse af substitutionsprisen på en marginalbetragtning indgik i overvejelserne:

19. Forholdene i Skagen må vurderes at være næsten helt parallelle til forholdene for Hjørring Varmeforsyning og Affaldsselskabet Vendsyssel Vest I/S (AVV). Udvalget fandt i denne sag, at substitutionsprisen for affaldsvarme skulle fastlægges ud fra varmeforsyningens gennemsnitlige omkostninger, således som disse ville være, såfremt hele Hjørring Varmeforsynings afsætning blev produceret på selskabets egne anlæg. Konkurrenceankenævnet stadfæstede i 1998 afgørelsen og afviste herved Hjørring Varmeforsynings påstand om, at substitutionsprisen skulle baseres på en marginalbetragtning.

Konklusionen i Skagen-sagen var, at det ikke kunne begrundes at beregne substitutionsprisen på anden vis end som gennemsnitsprisen ved at producere den samlede varmemængde:

Afgørelse

21. Det indstilles herefter at meddele Skagen Forbrænding og Skagen Varmeværk,

[...]

at substitutionsprisen i overensstemmelse med Konkurrenceankenævnets kendelse af 17. april 1997 skal fastsættes ud fra, hvad Skagen Varmeværks samlede varmeproduktionspris under de givne forudsætninger ville have været, såfremt hele produktionen skete på Skagen Varmeværk

at dette betyder, at substitutionsprisen fastsættes som gennemsnitsprisen ved at producere den samlede varmemængde på Skagen Varmeværk

Sagen blev stadfæstet af Energiklagenævnet i 2004 (j.nr. 21-195):

Nævnet finder derfor, at Energitilsynet korrekt har fortolket Konkurrenceankenævnets kendelse vedr. Skagen Varmeværk fra 1997 således, at substitutionsprisen skal opgøres som værkets gennemsnitlige omkostninger ved varmeproduktion.

Der kan desuden henvises til sagen vedrørende Vejen Kraftvarmeværk A/S - afregning med substitutionspriser til Vejen Varmeværk AmbA af 27. februar 2006 (j.nr. 4/0920-0102-0002), hvor afgørelsen ligeledes var, at substitutionsprisen skal beregnes som de gennemsnitlige omkostninger på årsbasis."

AffaldPlus noterer sig også, at Slagelse Kommune er bekendt med, at den af SK Forsyning A/S oplyste pris ikke er den reelle substitutionspris, jf. *"Men administrationen bekendt udestår bl.a. omkostninger til personale, finansielle omkostninger mv., før at prisen kan gælde som den reelle produktionspris (og dermed den reelle substitutionspris)."*

Fremtiden for forbrændingsanlæg og miljømæssige betragtninger

I forhold til henvisning til mulig lukning af affaldsforbrændingsanlægget i henhold til "Klimaplan for en grøn affaldssektor og cirkulær økonomi" skal det bemærkes, at lukningen af værker skal ske kontrolleret frem mod 2030. Det er derfor også baggrunden for, at AffaldPlus har lavet et projektforslag for en kontrolleret nedlukning frem mod 2030, der er sendt til behandling i Slagelse Kommune.

En brat nedlukning af affaldsforbrændingsanlægget i 2021 er ikke en del af "Klimaplan for en grøn affaldssektor og cirkulær økonomi".

Krav om forudgående projektkendelse

SK Forsyning A/S kan ikke, uden Slagelse Kommunes forudgående godkendelse, ophøre med at aftage affaldsvarme fra AffaldPlus, jf. § 3 i bekendtgørelse nr. 1792, 2018 om projekter for kollektive varmforsyningsanlæg (i det følgende projektbekendtgørelsen).

SK Forsyning A/S' anvender en transmissionsledning til at modtage damp fra AffaldPlus' affaldsforbrændingsanlæg. Transmissionsledninger for damp er kollektive varmforsyningsanlæg, jf. varmforsyningslovens § 2, stk. 1, nr. 2. Bortfald af anvendelsen af transmissions- og fordelingsledninger for damp med tilhørende tekniske anlæg (pumper, stationer, varmeveksler m.v.) kræver en forudgående projektkendelse i kommunen, jf. projektbekendtgørelsens § 3, jf. pkt. 2.1 i bilag 1. Kommunen kan kun godkende et projektforslag for bortfald af anvendelse af transmissionsledningen, hvis projektforslaget udviser positiv samfundsøkonomi i forhold til referencen. På baggrund af det projektforslag som AffaldPlus har udarbejdet og indsendt til Slagelse Kommune, kan det konstateres, at der ikke vil være positiv samfundsøkonomi ved at ophøre med at aftage affaldsvarme via transmissionsledningen før om 10 år.

I tillæg til at bortfald af anvendelse af transmissionsledningen kræver forudgående projektkendelse i Slagelse Kommune, vil SK Forsyning A/S ophøre med aftag af varme, reelt medføre en nedlæggelse af AffaldPlus affaldsforbrændingsanlæg og ændring af energiformen hos SK Forsyning A/S. Ændring af energiform og nedlæggelse af affaldsforbrændingsanlæg kan også kun gennemføres efter en forudgående godkendelse af et projektforslag med positiv samfundsøkonomi, jf. projektbekendtgørelsens § 3, jf. bilag 1.

AffaldPlus har rettet henvendelse til Energistyrelsen med anmodning om, at styrelsen afgiver en vejledende udtalelse, der bekræfter ovenstående. Kopi af henvendelsen vedlægges.

Venlig hilsen



John Kusz

direktør

Tlf. 5575 0802

Mail: jku@affaldplus.dk

Bilag: Henvendelse til Forsyningstilsynet samt henvendelse til Energistyrelsen.