

Afgørelser fra andre instanser

- fx Statsforvaltningen, Miljø- og Fødevarerklagenævnet, ombudsmanden.

Instans	Dato	Resumé
Statsforvaltningen	17.05.2017	Statsforvaltningen har truffet afgørelse i en sag om en krybekælderkonstruktion opført på Lygtebakken 3, Korsør med skeloverskridelse til Lygtebakken 1. Statsforvaltningen stadfæster Slagelse kommunes afgørelse om, at kommunen ikke har hjemmel til at meddele påbud om lovliggørelse efter byggeloven. Sagen var påklaget af Karsten Lund, Lygtebakken 1, Korsør. Såvel kommunen som Statsforvaltningen henviser sagen til byretten.
Byfornyelsesnævnet	19.06.2017	Byfornyelsesnævnet har efter syn af ejendommen truffet afgørelse i sag om Slagelse Kommunes kondemnering af Halsskovvej 65, Korsør. Byfornyelsesnævnet stadfæster Kommunens afgørelse. Sagen var påklaget af ejendommens ejer Preben Hjort, som er bosiddende i Sverige.
Planklagenævnet	29.06.2017	Planklagenævnet har truffet afgørelse i en sag hvor Slagelse Kommune gav landzonetilladelse til et 217 m ² smedeværksted på Tjæreby Stationsvej 10, Skælskør - blandt andet med henvisning til at der er tale om et landdistrikt med særlige muligheder jævnfør administrationsgrundlaget. Planklagenævnet ændrede Slagelse Kommunes landzonetilladelse til et afslag, da de ikke fandt, at virksomheden i sin tid var lovligt etableret i et tidligere hønsehus på grundlag af en landzonetilladelse i 2008. Sagen var påklaget af en advokat på vegne af naboen, af DN Slagelse og af Skælskør Bevaringsforening i tre separate klager.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet	15. juni 2017	<p>Miljø- og Fødevarerklagenævnet har stadfæstet Slagelse Kommunes afgørelse om, at afslutte en sag om jordforurening på benzinstationen på Tårnborgevej 128 i Korsør.</p> <p>I 2010 blev der konstateret omfattende benzinforurening på lokaliteten. Efter en række undersøgelser af årsagen til og udbredelsen af forureningen, afsluttede Slagelse Kommune sagen. Begrundelsen var, at Slagelse Kommune vurderede, at der ikke var hjemmel til at pålægge olieselskabet eller andre at fjerne forureningen, idet den vurderedes at være sket før jordforureningslovens skæringsdato (1/1-2001). Afgørelsen blev påklaget af ejeren af Tårnborgevej 126.</p>
Miljø- og Fødevarerklagenævnet	2. juni 2017	<p>Slagelse Kommune gav den 18. november 2015 dispensation fra naturbeskyttelsesloven og museumsloven til ændringer af beskyttede naturområder og sten/jorddiger for at gennemføre projekt Tude Ådal. Baggrunden for dispensationerne var, at projektet vil skabe meget store naturværdier. Afgørelsen blev påklaget af en lodsejer i projektområdet. Klager mener bl.a., at der er fejl i beregninger af kvælstofreduktioner og at projektet ikke vil medføre forbedrede betingelser for flora og fauna. Natur- og Miljøklagenævnet stadfæster kommunens afgørelse med ændring af et enkelt vilkår.</p> <p>I afgørelsen var der sat vilkår om, at hævning af vandstanden i projektområdet (ved projektstart) skulle udføres uden for perioden 1. april-15. juli af hensyn til ynglende engfugle m.v. Nævnet har ændret perioden til 1. marts til 15. juli for at</p>

		sikre beskyttelsen af ynglende padder i det tidlige forår.
Miljø- og Fødevareklagenævnet	10. juli 2017	Miljø- og Fødevareklagenævnet har stadfæstet Slagelse Kommunes påbud til ejerne af udlejningsejendommen Ndr. Ringgade 42-56 i Slagelse. Ifølge påbuddet skal ejerne undersøge årsagen til og omfanget af en konstateret olieforurening ved ejendommens olietank. Påbuddet blev påklaget af ejendommens administrator på vegne af ejerne. Klagerne begrundede klagen i, at Slagelse Kommune efter deres opfattelse ikke har dokumenteret, at de er ansvarlige for forureningen.