

## Hørings svar vedr. kvalitetsrapport 2018/2019

Der er indkommet 10 hørings svar:

Nr.	Fra:
1	Antvorskov Skoles bestyrelse
2	Baggesenskolens bestyrelse
3	Boeslunde Skoles bestyrelse
4	Broskolens bestyrelse
5	Eggeslevmagle Skoles bestyrelse
6	Flakkebjerg Skoles MED-udvalg og fællesbestyrelse
7	Hvilebjergskolens bestyrelse
8	Vemmelev Skoles bestyrelse
9	Slagelse Lærerkreds
10	Slagelse Kommunale Elevråd (SKE)

### Antvorskov Skoles bestyrelse

Skolebestyrelsen hæfter sig ved de gode resultater på Antvorskov Skole, og ligeledes på, hvor mange elever skolen sætter i stand til at blive i uddannelsessystemet 15 måneder efter endt grundskoleforløb.

Kvalitetsrapporten er taget til efterretning.

## Baggesenskolens bestyrelse

Det er svært at se konstruktivt fremad uden at kunne inddrage et politisk mål for vores skoler i Slagelse Kommune. På hvilken måde vil I politikere styrke vores børn og unges læring. Hvilke vilkår og forudsætninger skal medarbejderne virke under?

Vi hæfter os ved, at der over en årrække overordnet ses en progression på en del faglige og trivselsmæssige områder for vores skoleelever og unge i Slagelse kommune. Dette er positivt.

Samtidig har vi ikke nået de mål man har sat. Der er stadig for mange elever, som afslutter vores folkeskoler uden kunne mulighed for at gå direkte videre til en ungdomsuddannelse. Der er fortsat for mange, der ikke bliver så dygtige, som de har mulighed for. Dette er negativt.

Det ville være interessant at fokusere på de områder, hvor der har været succes som har medført faglige løft og bedret trivsel og videreudvikle på disse tiltag. Det må være muligt i helikopterperspektiv at finde indsatsområder, der kunne komme andre skoler til hjælp og inspiration.

Den åbne skole er en udfordring for os skoler som ligger uden for Slagelse. De kulturtilbud der tilbydes ligger ofte i Slagelse. Vi har ikke økonomi til at finansiere transport. Det ville være solidarisk, at der også bliver afholdt arrangementer i Skælskør og Korsør.

Baggesenskolen er udfordret af uklare definitioner af hvad "dansk som 2. sprog" er. Vi har 3 modtageklasser, og mange af disse elever vælger at fortsætte på Baggesenskolen, når de er blevet sluset ud i almenklasserne. Vi får økonomi for ca. 20 elever, men har efterhånden tæt på 80 elever, som ikke taler dansk i hjemmet. Manglende dansk tale- og sprogkundskaber vil følge disse børn og unge videre i deres uddannelsesforløb.

Baggesenskolen har over de sidste år haft øget fokus på brobygning fra daginstitutionsområdet til skoleområdet for at sikre en så god skolestart som muligt for det enkelte barn. Dette er for at forebygge og afklare indsatser for de børn, der har særlige behov.

## Boeslunde Skoles bestyrelse

Bestyrelsen er enig i skolelederens sammenfattende helhedsvurdering.

Yderligere ønsker bestyrelsen at udtale at vi oplever en meget veldrevet skole, hvor både leder og medarbejdere er fagligt meget kompetente og samtidig understøtter den sociale trivsel blandt elever såvel som forældre.

Bestyrelsen oplever en meget høj grad af involvering og medinddragelse, hvilket også gælder skolens øvrige forældre, og det kommer til udtryk ved en meget høj grad af engagement blandt forældre, fx i klasseråd, men også med deltagelse i morgensang og sociale aktiviteter.

Det er bestyrelsens overbevisning at alle elever og forældre er tilfredse eller meget tilfredse med skolen.

## Broskolens bestyrelse

Skolebestyrelsen på Broskolen i Korsør ser særdeles positivt på, at der i kvalitetsrapporten er givet plads til, at skolerne hver især kan beskrive deres særlige indsatser og karaktertræk. Det sender et positivt signal om, at skolerne kan måles på andet end blot en årgangs karaktergennemsnit.

I forlængelse af dette er det også positivt, at der bl.a. måles på, hvor mange elever der fortsætter i deres valgte ungdomsuddannelse efter folkeskolen. På Broskolen har vi blandt andet lagt stor vægt på, at afgangseleverne har fået individuel sparring og vejledning med hensyn til deres uddannelsesvalg.

På Broskolen er både lærere, ledelse og bestyrelse optaget af, at vores elever kan måles på andet end karakterer. Vi er nysgerrige på emner som; undervisningsformer der fremmer et innovativt mindset og

opgaveløsning, progression for den enkelte elev samt en høj grad af samarbejde med det lokale erhvervsliv.

Skolebestyrelsen imødeser gerne, at man fremadrettet bruger flere af de parametre, som i højere grad viser "det hele billede" af en skole – og ikke blot kigger på karaktergennemsnittet.

I samme forbindelse vil skolebestyrelsen meget gerne invitere udvalget til dialog og sparring på skolen, i samarbejde med skolens ledelse og skolebestyrelsen.

### **Eggeslevmagle Skoles bestyrelse**

Over en 3 årig periode har vi fået vores elever til at præstere bedre end forventet. Vi ser skolens kultur med fagligt og socialt fokus som en væsentlig medspiller i denne henseende. En kultur, der er bygget op i løbet af en årrække, og som vi i den samlede skolebestyrelse og ledelse kærer om i den kort- og langsigtede drift og styring.

Vi forventer fortsat tillid og støtte fra forvaltning og politikere til at videreføre de gode resultater.

Som Skolebestyrelse står vi naturligvis til rådighed for yderligere dialog

### **Flakkebjerg Skoles Fællesbestyrelse**

Hverken MED-Udvalg eller Fællesbestyrelse har bemærkninger til rapporten – men er stolte over resultaterne for Flakkebjerg Skole.

### **Hvilebjergskolens bestyrelse**

Hvilebjergskolen tager kvalitetsrapporten til efterretning.

### **Vemmelev Skoles bestyrelse**

Skolebestyrelsen på Vemmelev Skole noterer sig, at der har været en faglig og trivselsmæssig fremgang både på Vemmelev Skole og i kommunen generelt, hvilket er særdeles positivt.

Skolebestyrelsen lægger også mærke til, at der fortsat er stor forskel på hvordan skolerne klarer sig fagligt og på elevtrivsel og kan på den baggrund ikke forstå, at der er et politisk ønske om at holde liv i de små skoler, som har vanskelige vilkår til at klare sig godt, til trods for at elevomkostninger er mere omfattende på de små skoler, end på de større. Det koster eksempelvis 10.000 kr. mere pr. elev om året på at have en elev på Tårnborg Skole end det gør at have en elev på Vemmelev Skole.

Det frie skolevalg betyder, at elever allerede flytter sig. På Vemmelev Skole er 30% af eleverne fra andre skoledistrikter. Heraf er hele 37 elever fra Tårnborgskoles skoledistrikt. Med en klassekvotient på 21 i gennemsnit, ville Vemmelev Skole sagtens kunne inkludere flere elever i vores skolemiljø.

### **Slagelse Lærerkreds**

Det er positivt, at Slagelse Kommune vælger at sende kvalitetsrapporten i høring, da det giver de fagprofessionelle mulighed for at kommentere og kvalificere.

En kvalitetsrapport er en gennemgang af tal og fakta. Det vigtige arbejde kommer efterfølgende med at vælge, hvilke handlinger man sætter i værk for at imødegå udfordringerne, samt hvilke midler der skal være til rådighed. - Mål, handling og midler skal hænge sammen.

Vi vil samtidig anbefale, at man inddrager informationer om lærernes arbejdsforhold f.eks. gennemsnitlige undervisningstimal, APV og trivselsundersøgelse. Dette er væsentlige faktorer, når man skal belyse vores skolevæsens muligheder for at leve op til såvel nationale som lokale mål.

**Styrket faglighed:****Side 4**

”Der er store forskelle i resultater fra skole til skole og fra klasse til klasse.”

**Kommentar:**

Det må kalde på nogle refleksioner over, hvilke forudsætninger de enkelte skoler har for at kunne lykkes i et Fælles skolevæsen.

**Undervisningskompetence:**

Det bør være et opmærksomhedspunkt, at 14,1 % af undervisningen ikke varetages af en lærer med undervisningskompetence. Dette tal har desværre været stigende jf. skemaet på side 12.

Politikerne bør fremadrettet kigge på tiltrækning og fastholdelse af uddannede lærere, antallet af pædagoger, der læser undervisningstimer, lærernes muligheder for at opnå linjefagskompetencer (efter-videreuddannelse) samt brugen af ikke læreruddannede vikarer i mere eller mindre faste skemaer.

**Trivsel og inkluderende læringsmiljøer:****Side 5**

”Der har været en negativ udvikling eller stagnering i Slagelse Kommunes resultater i den nationale trivselmåling over de seneste 3 år.”

**Kommentar:**

Vi konstaterer, at der på enkelte parametre er både positive og negative ændringer i tallene jf. side 13 og 14. Desværre ligger vi under landsgennemsnittet.

Det er bekymrende, at vi gennem 3 år ikke ser en positiv forandring. Der sidder elever i kommunens skoler, som hverken oplever trivsel blandt sine kammerater eller i undervisningen. Vi må tage dette alvorligt.

Vi har som lærerkreds gennem de seneste år set, at lærernes mulighed for at imødekomme elever, der mistrives, ikke er blevet forbedret. Lærerne giver ofte udtryk for, at de ikke har den nødvendige tid til at forberede undervisningen og tiden til den nødvendige samtale med det enkelte barn og dets forældre.

Der er ikke de nødvendige midler på skolerne til at støtte de elever, der har det allersværest. Det påvirker læringsmiljøet og den generelle trivsel i klassen. Paradoksalt nok skal dette ses i lyset af den store andel af udsatte børn og unge i vores kommune.

Skolerne løfter en stadig større opgave med at inkludere børn med særlige behov, men den opgave udfordres til stadighed af, at der ikke tilføres midler til det enkelte barn med særlige behov. Den manglende enkeltintegrationsordning er en katastrofe herfor.

**Elevfravær:****Side 5**

“Det er fortsat en udfordring, at elevfraværet i Slagelse Kommune er væsentlig højere end på landsplan.”

**Kommentar:**

Det er positivt, at vi i kommunen arbejder for at nedbringe elevfraværet godt hjulpet på vej af ny lovgivning og ændrede og harmoniserede fraværsregistrering på skolerne. Vi skal dog være opmærksomme på, at dette fokus kan give mange lærere en ekstra opgave samt ændre i tilliden mellem lærer og forældre.

**Inklusion:**

Når der skal inkluderes, skal dette ske med de nødvendige hjælpemidler og foranstaltninger. Det sker ikke i tilstrækkeligt omfang. Det er vigtigt, at det ikke er en inklusion på papiret, men at barnet og forældre reelt føler sig hørt og inkluderet, så barnet har mulighed for at udvikle sig såvel fagligt som socialt.

I Kvalitetsrapporten fremgår det, at inklusionsgraden er for nedadgående. Måske kan dette forklares med den demografiske og socioøkonomiske sammensætning i kommunen.

Det fremgår ikke i kvalitetsrapporten, hvor høj inklusionsgrad den enkelte skole har. Er skolerne i stand til at inkludere egne elever fra distriktet? Har den enkelte skoleleder en oplevelse af, at skolerne samarbejder om inklusionsopgaven? Er der skoler der føler sig særligt udfordret?

Vi vil opfordre kommunen til at undersøge dette felt.

Samtidig vil vi opfordre til, at kommunen spørger lærerne, hvordan de oplever inklusionsopgaven, og hvad de mangler for at kunne lykkes. Dette vil vi naturligvis, gerne indgå i et samarbejde om.

PUI er en væsentlig medspiller i arbejdet med at inkludere elever. PUI har gennem de seneste år været igennem mange forandringer. Har de den nødvendige ro og tid til at indgå i samarbejdet med skolerne?

Der er også samarbejde med socialrådgiverne. Her er der en kæmpe udskiftning - endda fra møde til møde, hvilket hindrer et sammenhængende forløb til barnets bedste.

Det er nødvendigt, at det anerkendes, at børn med særlige behov ikke kan dækkes af en almindelig resourcetildeling. Deri det særlige behov.

**Side 4:**

“I december 2018 udgav Det nationale forsknings- og analysecenter for velfærd (VIVE) en rapport, der viser, at Slagelse Kommune er en af de kommuner i landet med den største andel af udsatte børn og unge. Det stiller naturligvis meget høje krav til alle fagprofessionelle, der arbejder med børn og unge i Slagelse Kommune.”

**Kommentar:**

Det stiller samtidig krav til, at kommunen stiller de nødvendige rammer og arbejdsforhold til rådighed.

**Overgang til ungdomsuddannelser:****Side 6**

“En af de helt store udfordringer i Slagelse Kommune, men også i resten af landet, er at få flere unge i uddannelse og ikke mindst at fastholde dem på uddannelserne.”

**Kommentar:**

En vigtig faktor i at imødekomme denne udfordring er kommunens UU-vejlederes arbejde på skolerne. Har vejlederne tilstrækkelig mulighed for at løse opgaven? Der er sket en væsentlig reduktion i midlerne til UU-vejledning, hvilket igen falder tilbage på skolen, som derfor skal bruge mere tid på den opgave, UU-vejlederne tidligere løste.

**Slagelse Kommunale Elevråd (SKE)**

Vi er kede af at se, at vi ligger under landsgennemsnittet på de fleste punkter. Vi er til gengæld glade for at se, at det i indskolingen kører godt ift. mobbefri skole. Vi mener, at en grund, at vi ligger under landsgennemsnittet, kan være de meget lange skoledage. Vi kan se på statistikkerne, at eleverne får større og større fravær, hvilket vi mener, godt kan være derfor. Vi opfordrer til at lave flere anderledes dage og motionsdage. Desuden mere bevægelse i timerne og kortere skoledage. Selvom bevægelse i timerne burde være der, kan vi konstatere, at det ikke er der. Fra vores synsvinkel, kan vi ikke se, at det gavner eleverne eller lærerne. Vi har også lagt mærke til, at vi får mindre fritid. Det mener vi har en effekt på, at man ikke er helt klar til faglig indlæring. Med kortere skoledage, ville lærerne få mere forberedelsestid, og vores undervisning ville have en bedre kvalitet. Det ville gavne alle.