

HVIDBOG

OFFENTLIGHEDSFASE
31. JANUAR – 27. MARTS 2020

LOKALPLAN NR. 1227

KOMMUNEPLANTILLÆG NR. 38

DAGINSTITUTION MELLEM NDR. RINGGADE
OG BAKKEVEJ, SLAGELSE

HVAD ER EN HVIDBOG

Når Slagelse Kommune laver lokalplaner, har borgerne mulighed for at fremsende bemærkninger til indholdet. Det sker i høringsperioden, der finder sted, når lokalplanforslaget er blevet vedtaget af byrådet.

For at skabe overblik over tilbagemeldingerne, samler Slagelse Kommune de indkomne bemærkninger sammen i en hvidbog.

Bemærkningerne er gengivet på de næste sider i en forkortet version, men hovedbudskaberne er uændrede. Bemærkningernes fulde ordlyd ses bagest, hvor de er vedhæftet som bilag.

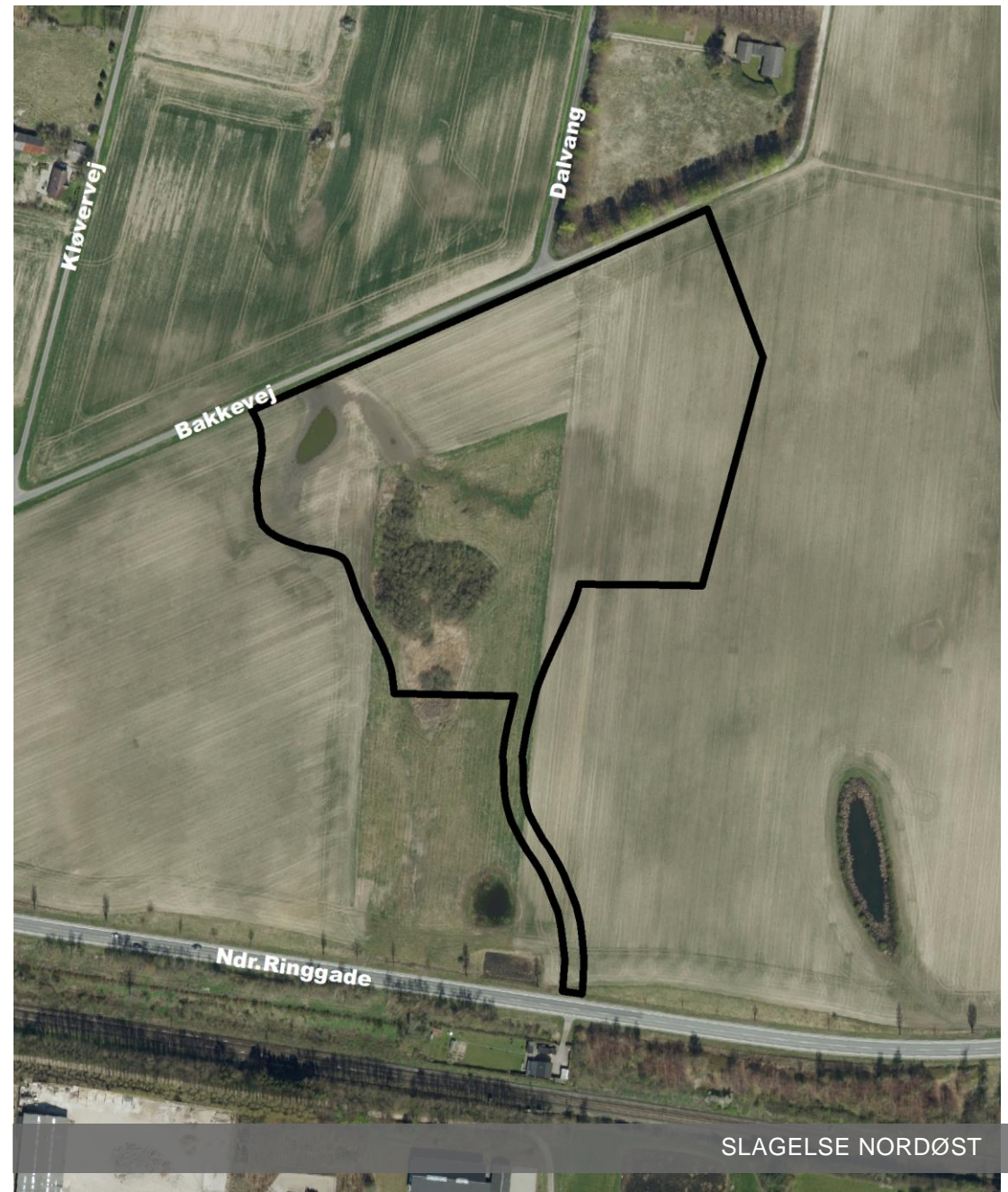
Hvidbogen forelægges byrådet, inden lokalplanen godkendes endeligt.

PLANFORSLAGET

Denne hvidbog vedrører forslag til lokalplan nr. 1227 med tilhørende kommuneplantillæg nr. 38 plan for daginstitution mellem Ndr. Ringgade og Bakkevej, Slagelse. Planforslaget omfatter området, markeret på kortet til højre.

Planforslaget har været fremlagt i offentlig høring fra den 31. januar 2020 til den 27. marts 2020.

Slagelse Kommune har modtaget i alt 6 bemærkninger inden for høringsfristen.



SLAGELSE NORDØST

OVERSIGT

Slagelse Kommune har rettidigt modtaget bemærkninger til lokalplanforslaget fra følgende afsendere:

1. Banedanmark
Vasbygade 10, 2450 København
2. Allan Ørving
Hellig Andersvej 36, 4200 Slagelse
3. Doris og Torben Hansen
Bakkevej 6, 4200 Slagelse
4. Udsætningsforeningen Vestsjælland 95 Havørreden v. Per Christensen
Vardevej 8, 4200 Slagelse
5. Danmarks Naturfredningsforening Slagelse v. Ib Larsen

Slagelse Kommune har desuden modtaget en bemærkning til miljøvurderingsscreeningen fra følgende afsender:

6. Danmarks Naturfredningsforening Slagelse v. Ib Larsen

SAMMENFATNING

Herunder er bemærkningerne gengivet i resumé og med Slagelse Kommunes kommentarer til bemærkningerne vist til venstre. Nummeret refererer til oversigten over afsendere.

SLAGELSE KOMMUNES KOMMENTARER:

Slagelse Kommune har noteret bemærkningen.

Planafdelingen indstiller, at bemærkningen ikke giver anledning til ændringer i lokalplanen.

Slagelse Kommune har noteret bemærkningen.

Planafdelingen indstiller, at bemærkningen ikke giver anledning til ændringer i lokalplanen.

Vejtilslutningen til Ndr. Ringgade er af Slagelse kommune vurderet til at være hensigtsmæssig i forhold til trafiksikkerhed og trafikbetjening af daginstitution og Bakkevej.

På strækningen, som ligger i byzone mellem Holbækvej og Elmesvinget (ca. 800 m) er det tilladt at køre 80 km/t. På den øvrige del af Ndr. Ringgade er hastighedsbegrænsningen lavere. Det er muligt, at hastighedsbegrænsningen sættes ned på den pågældende strækning, såfremt det vurderes at være hensigtsmæssigt i forhold til trafiksikkerheden. Dette er dog ikke noget lokalplanen regulerer.

Som AØ påpeger, kræver det anden planlægning, såfremt man vil planlægge for vej- og stiforbindelser udenfor lokalplanområdet. I lokalplanens redegørelse i afsnittet for trafikale forhold og

RESUMÉ AF AFSENDERENS BEMÆRKNINGER TIL PLANFORSLAGET:

1. Banedanmark (BD)

BD har ingen bemærkninger til lokalplanforslaget.

2. Allan Ørving (AØ)

AØ mener, at det er en fejl at byrådet udlægger arealer i byens udkant til boligområder. AØ mener dog at en placering af en daginstitution mellem "Tidselbjerget" og "skovbrynet" er et rimeligt kompromis.

Efter AØ's vurdering er vejtilslutningen til Ndr. Ringgade uhensigtsmæssig, da der er en hastighedsbegrænsning på 80 km/t og en årsdøgntrafik på 6.825 køretøjer (målt i 2019). AØ mener, at det vil forringe mobiliteten såfremt hastighedsbegrænsningen sættes ned til 60 km/t. AØ mener at det kuperede terræn vil forringe udsynet mod øst og give potentielt farlige situationer.

AØ foreslår alternative vej- og stiforbindelser, der dog går ud over lokalplanområdets afgrænsning og kræver anden planlægning.

Han foreslår et forslag A og et forslag B, der kan læses i bemærkningen i sin helhed.

AØ finder det oplagt at etablere stiforbindelser mellem "Tidselbjerget" og "skovbrynet"

på kortbilag 3 er det dog foreslået, hvordan der kan etableres stiforbindelse til Skovbrynet, og at bløde trafikanter kan anvende Bakkevej, der med denne lokalplan ikke bliver belastet yderligere.

I forhold til forslag A: At etablere et vejareal, der er ca. to gange længere end det beskrevet i lokalplanforslaget samt at al trafik skal passere igennem et kommende boligkvarter synes ikke hensigtsmæssigt. I forhold til nærhed til byens centrum, vurderes det ikke at være hensigtsmæssigt at forlænge afstanden til centrum betydeligt med en "omkørsel"

I forhold til forslag B: Det er Slagelse kommunes vurdering, at Holbækvej er meget smal, og at det af trafiksikkerhedsmæssige årsager er mere hensigtsmæssigt at etablere en vejtilslutning ved Ndr. Ringgade frem for ved Holbækvej.

I forhold til forslag til stibetjening er der interessante elementer, der dog ikke lader sig løse indenfor lokalplan 1227's områdeafgrænsning

Planafdelingen indstiller, at bemærkningen ikke giver anledning til ændringer i lokalplanen, men at forslaget om at forbinde Tidselbjerget med Skovbrynet vil indgå i den videre udvikling af det samlede område.

Slagelse kommune er enig i at vejtilslutningen til Bakkevej kan blive problematisk og denne bør flyttes til en mere trafiksikker placering.

Planafdelingen indstiller, at bemærkningen giver anledning til ændringer i lokalplanen hvad angår delområder.

Kortbilag 2:

Ændres hvad angår delområde A, C og D.

Lokalplanen kan ikke skrive bestemmelser omkring forhold, der gælder udenfor lokalplanområdet. Der kan dog godt medtages

3. Doris og Torben Hansen (DTH)

DTH foreslår et vejforløb langs lokalplanområdets østlige afgrænsning med en vejtilslutning i lokalplanområdets østlige hjørne, da de mener, at den foreslåede vejtilslutning til Bakkevej er problematisk.

DTH foreslår at lukke Bakkevej i begge ender – dog med den mulighed, at man kan køre ud ved Nykøbingvej, såfremt Bakkevej er lukket af sne.

en anbefaling i lokalplanens redegørelse.

Planafdelingen indstiller, at bemærkningen giver anledning til ændringer i lokalplanens redegørelse.

Redegørelse:

I afsnittet for trafikale forhold tilføjes følgende:

Ved en evt. lukning af overkørslen mellem Bakkevej og Ndr. Ringgade bør der være alternative muligheder for at køre ud af området – eksempelvis ved Bakkevejs overkørsel til Nykøbingvej.

Det er nogle gode ideer og forslag, der kan komme med i den videre udvikling af området.

Planafdelingen indstiller, at bemærkningen ikke giver anledning til ændringer i lokalplanen, men at forslagene vil indgå i den videre udvikling af det samlede område.

I § 6.4 står at lokalplanområdet skal kunne aflede overskydende regnvand, der ikke kan nedsives eller fordampes lokalt, via tilslutning til det til enhver tid gældende regnvandssystem.

Fra regnvandssystemet vil vandet kun kunne ledes videre til Skovsø Å ved hjælp af en lovpligtig udledningstilladelse. Dette kan eksempelvis ske ved at lede vandet til SK forsynings skovsøbassin, der har fået udstedt en udledningstilladelse, som de skal overholde. Det er således udledningstilladelsen, der sikrer at kravene i robusthedsanalysen og miljømålene i vandområdeplanen overholdes.

Slagelse kommune er dog enig i at dette bør formuleres tydeligere i lokalplanen.

Planafdelingen indstiller, at bemærkningen giver anledning til følgende ændringer i lokalplanens redegørelse og indsættelse af en advisering ud for § 6.4.

DTH foreslår at daginstitutionen udlægges som en skovbørnehave og at der på hele området, der på kort s. 58 er indrammet af Bakkevej og Ndr. Ringgade etableres skov, med faciliteter såsom tovbaner, løberuter, lejrpladser, skibakke og naturskole.

DTH foreslår, at der også etableres ældreboliger som en del af en kommende byudviklingen. DTH foreslår, at såfremt der skal bruges flere arealer til institution, at man anvender arealet nordøst for lokalplanområdet.

4. Udsætningsforeningen Vestsjælland 95 Havørreden v. Per Christensen (UFV)

UFV påpeger at lokalplanforslaget og kommuneplantillægget ikke indeholder en retningsgivende redegørelse for hvordan recipienten for det urensede overfladevand vil blive påvirket. UFV mener at disse forhold er baseret på et mangelfuldt grundlag hvad angår udledningsmængder og disses kemiske sammensætninger samt påvirkning af den aktuelle miljøtilstand i forhold til målopfyldelse.

UFV mener at forringelsen af den økologiske tilstand (i Skovsø Å) primært skyldes udledning af urensede overfladevand fra veje og andre befæstede arealer langs vandløbet.

Advisering §6.4:

Der tilføjes:

Fra regnvandssystemet ledes vandet videre til Skovsø Å via Skovsøbassinet, hvortil der er meddelt en lovpligtig udledningstilladelse.

Redegørelse:

Afsnittet om Skovsø Å ændres fra:

Den endelige modtager af overfladevandet fra lokalplanområdet er Skovsø Å. For at vandmiljøet ikke belastes hydraulisk er der i gang med at blive foretaget en revision af robusthedsanalysen af åen. Udledning af overfladevand fra området generelt skal leve op til kravene i robusthedsanalysen og miljømålene i vandområdeplanen.

Til:

Overskydende regnvand fra lokalplanområdet ledes via regnvandskloak til Skovsøbassinet, hvorfra det ledes ud i Skovsø Å i overensstemmelse med den gældende lovpligtige udledningstilladelse. Den endelige modtager af overfladevandet fra lokalplanområdet er derfor Skovsø Å.

Udledningstilladelsen til Skovsøbassinet blev meddelt i 2008. Udledningens hydrauliske- og miljøpåvirkning af Skovsø å blev dengang vurderet og der blev stillet en række krav.

De sidste 4 linjer i afsnittet om klimatilpasning ændres fra:

Regnvandsbassinets formål er at aflede vand i mængder, der lever op til Skovsø Å's robusthedsanalyser og miljømålene, således at der frigøres kapacitet i Bluespotområdet. Mængden af vand, der tillades ledt til Skovsø Å er fastlagt i den lovpligtige udledningstilladelse.

Til:

LAR-anlæggets formål er at begrænse mængden af vand, der ledes til Skovsø Å. Mængden af vand der tillades ledt til Skovsø Å er fastlagt i den lovpligtige udledningstilladelse.

Det skal bemærkes, at Slagelse Kommune har fået udarbejdet

en revision af robusthedsanalysen for Skovsø/Gudum å. Den viser umiddelbart, at vandløbet hydraulisk kan tåle en væsentlig større udledning end tidligere vurderet. UFV vil blive inviteret til et møde, hvor resultaterne af robusthedsanalysen vil blive præsenteret.

Slagelse Kommune har noteret bemærkningen.

Planafdelingen indstiller, at bemærkningen ikke giver anledning til ændringer i lokalplanen.

Lokalplanens bilag 5 er en liste over planter, der kan bidrage positivt til regnvandshåndteringen. Slagelse kommune er enig i at listen kun skal indeholde hjemmehørende arter.

Planafdelingen indstiller, at bemærkningen giver anledning til en revidering af bilag 5 samt præcisering af bestemmelsernes § 9.1

Bilag 5:

Listen indeholder kun hjemmehørende arter.

Bestemmelsens § 9.1:

Ændres fra:

Beplantning skal ske med planter fra listen på bilag 6. eller bilag 5.

Til:

Beplantning skal ske med planter fra listen på bilag 6.

I forbindelse med regnvandshåndtering kan tillige beplantes med arter fra listen på bilag 5.

Slagelse Kommune er enig i, at det bør præciseres, at levende hegn bør bestå af hjemmehørende arter.

5. Danmarks Naturfredningsforening Slagelse v. Ib Larsen (DN)

DN er tilfreds med at regnvandshåndtering, rekreativ benyttelse og beskyttet natur er en del af lokalplanens formål.

DN bemærker at bilag 5 (tidligere bilag 7) indeholder en del arter der ikke er lokalt hjemmehørende. DN mener at disse arter bør fjernes fra bilag 5.

DN mener at det bør præciseres at levende hegn bør bestå af hjemmehørende arter.

Planafdelingen indstiller, at bemærkningen giver anledning til en ændring i bestemmelsen.

Bestemmelsens § 9.3:

Ændres fra:

Hegn delområde A

Hegn mod skel skal være levende hegn. Det levende hegn skal holdes indenfor skel. Det levende hegn må suppleres med et trådhegn op til 2 m, der skal placeres i hegn eller på den side af hegn, der vender væk fra skel.

Til:

Hegn delområde A

Hegn mod skel skal være levende hegn af hjemmehørende arter – se bilag 6. Det levende hegn skal holdes indenfor skel. Det levende hegn må suppleres med et trådhegn op til 2 m, der skal placeres i hegn eller på den side af hegn, der vender væk fra skel.

Lokalplanen giver mulighed for, at der er to forskellige belægninger på parkeringsarealet, da man for at begrænse det befæstede areal, vil give mulighed for at dobbeltudnytte op til 70 % af parkeringsarealet. På den måde kan daginstitutionen eksempelvis benytte arealet til boldspil eller lege med cykler der kunne give brug for en plan overflade som eksempelvis asfalt.

Slagelse kommune har vurderet at min. 30 % af parkeringsarealerne skal anvendes til parkering hele dagen.

Planafdelingen indstiller, at bemærkningen ikke giver anledning til en ændring i lokalplanen.

DN mener at ideen med permeable parkeringsarealer er fremragende, men spørger ind til hvorfor der kun er tale om 30% af arealerne.

SLAGELSE KOMMUNES KOMMENTARER:

Det resterende overfladevand ledes til Skovsø Å via Skovsøbasinet, hvorefter det ledes til Skovsø Å i overensstemmelse med gældende lovpligtige udledningstilladelse.

RESUMÉ AF AFSENDERENS BEMÆRKNINGER TIL MILJØVURDERINGSSCREENINGEN:**6. Danmarks Naturfredningsforening Slagelse v. Ib Larsen (DN)**

DN har en bemærkning til miljøvurderingsscreeningen, idet han ønsker en forklaring på hvordan Slagelse kommune sikrer at afledning af overfladevand til Skovse Å lever op til kravene i robusthedsanalysen for Skovse Å samt miljømålene i vandområdeplanen.

BILAG: BEMÆRKNINGERNE

Herefter følger bemærkningerne i deres fulde ordlyd. Rækkefølgen refererer til listen på side 3.

From: Christian Granzow Holm (CGHL)
Sent: 22 February 2020 14:05 (UTC +02)
To: Planhøring – officielle postkasse
Subject: Vedr. fremlagte lokalplan 1227 med tilh. kommuneplantillæg 38, ingen Banedanmark bemærkninger (BDK ID: 1525273)
Attachments: Tunnel_Marking.txt

Til Slagelse Kommune

Banedanmark har via abonnementet på Plandata fået besked om jeres fremlagte forslag til lokalplan 1227 med tilhørende kommuneplantillæg 38 for "Daginstitution mellem Ndr. Ringgade og Bakkevej".

Vi skal for god ordens skyld oplyse, at vi ikke har bemærkninger til forslagene.

Banedanmark er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om vores persondatapolitik på banedanmark.dk. Hvis du sender følsomme eller fortrolige oplysninger til os, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på borger.dk eller virk.dk

Christian Granzow Holm
Studertermedhjælper
Banedanmark
Arealer & Forvaltningsmyndighed
Vasbygade 10
2450 København
cghl@bane.dk
www.banedanmark.dk

Modtager:

Slagelse Kommune

Plan

plan@slagelse.dk

Afsender:

Allan Ørving

Hellig Andersvej 36

4200 Slagelse

22. februar 2020

Høringssvar vedr. forslag til lokalplan nr. 1227 og kommuneplantillæg nr. 38 for daginstitution mellem Ndr. Ringgade og Bakkevej

Byrådet i Slagelse Kommune godkendte på mødet d. 27. januar 2020, at udkastet til lokalplan nr. 1227 og kommuneplantillæg nr. 38 sendes i offentlig høring. Denne henvendelse indeholder mit høringssvar til forslagene.

Generelle bemærkninger

Overordnet set, mener jeg, at byrådet begår fejl ved gentagne gange at udlægge arealer i byens udkant til boligområder. Dels fordi der bliver langt til den egentlige by, hvorved alle bliver afhængige af biler til den daglige transport, dels fordi der i forvejen findes ubebyggede (og dermed tilsyneladende forkert lokalplanlagte) arealer væsentligt tættere på centrum, som i stedet bør bebygges.

Men når det nu engang er sådan, skal forholdene naturligvis indrettes bedst muligt. Med etablering af boligkvartererne, "Skovbrynet" og "Tidselbjerget", vil der sandsynligvis blive behov for eksempelvis en børneinstitution. Placeringen mellem de to kvarterer er et rimeligt kompromis. Og det er en oplagt placering givet området mellem Bakkevej og Ndr. Ringgade, eller området nord for Bakkevej, udbygges med endnu flere boliger.

Uhensigtsmæssig vejtilslutning

Det er min vurdering, at den i punkt 5.1 anførte vejtilslutning til institutionen med etablering af et T-kryds på Ndr. Ringgade vil være uhensigtsmæssig. Det skyldes flere forhold:

1. Ndr. Ringgade er en overordnet indfaldsvej til Slagelse med 80 km/h's hastighedsbegrænsning, og vejen har ifølge Slagelse.dk en årsdøgntrafik på 6.825 køretøjer (målt i 2019). Mobiliteten på denne vej er allerede flere steder blevet hindret af vejtilslutninger og dertil hørende lokale hastighedsbegrænsninger på grund af udstykninger, som i realiteten ligger uden for Slagelse.

Jeg ønsker ikke, at lokalplanen indebærer etablering af endnu en tilslutning, fordi en sådan med stor sandsynlighed vil forringe mobiliteten for trafikanterne på Ndr. Ringgade yderligere. Erfaringen er, at andre steder med lignende tilslutninger har vejmyndigheden valgt at sænke hastighedsgrænsen typisk til 60 km/h uden samtidig at hæve hastighedsgrænsen på en anden strækning og dermed fastholde mobiliteten.

Sagen er, at planmyndigheden med lokalplaner anviser vejføringer og vejtilslutninger, mens vejmyndigheden regulerer færdslen med tilhørende virkemidler. Lokalplanområdet med planlovens bestemmelser er underlagt demokratisk kontrol i kraft af offentlige høringer og byrådets afstemninger, mens vejmyndighedens regulering af færdslen i samråd med politiet jf. færdselslovens §92a stk. 2 er administrative anliggender uden tilsvarende demokratisk kontrol.

Jeg ønsker ikke, at lokalplanen giver vejmyndigheden og politiet anledning til at foretage yderligere indskrænkninger af mobiliteten på det overordnede vejnet nær Slagelse.

2. Det kuperede terræn helt ud til Ndr. Ringgade, som fremgår af lokalplanforslagets "Kortbilag 2: Arealanvendelseskort" samt vejens svage kurve indebærer, at udsynet mod øst fra en eventuel sidevej er delvis hindret af en bakke. Det giver potentielt farlige situationer ved udkørsel fra sidevejen. Figur 1 viser T-krydsets placering.



Figur 1. Ndr. Ringgade set mod øst ved lokalplanforslagets tænkte vejtilslutning. Kilde: Google Maps

Forslag til vej- og stibetjening

Der skal naturligvis være adgang til og fra den foreslåede institution. Lokalplanforslaget opererer imidlertid alene med en vejforbindelse og alene indenfor lokalplanområdet. Jeg finder det oplagt også at etablere stiforbindelser mellem institutionen og "Tidselbjerget" henholdsvis "Skovbrynet", da afstanden er forholdsvis beskeden, og da de nuværende forhold for gående og cyklister i området er ringe.

De foreslåede vej- og stiforbindelser går ud over lokalplanområdet og til dels den foreslåede kommuneplanramme, så anden planlægning skal foretages for at komme i mål med en sammenhængende plan. Det er en forudsætning, at de berørte lodsejere kompenseres for de jordarealer, som stier og veje etableres på.

Vejbetjening

Hermed to forslag til vejbetjening af den planlagte institution i stedet en tilslutning direkte til Ndr. Ringgade.

Forslag A:

Den mest oplagte løsning er at etablere forbindelse fra Bakkevej til Elmesvinget, hvor afstanden er kortest, men den løsning er umuliggjort p.g.a. manglende fremsynethed eller vilje ved vedtagelsen af lokalplan nr. 1194 vedr. etablering af en etape af "Skovbrynet".

I stedet etableres vejforbindelse fra Bakkevej nord om bebyggelsen og plantebæltet i "Skovbrynet", og denne tilsluttes Elmesvingets stikvej mod nord.

Det betyder, at beboere fra "Skovbrynet" ikke vil belaste Ndr. Ringgade med lokal hente-/bringe-trafik, men i stedet kan køre direkte fra boligkvarteret til børneinstitutionen. Beboere fra "Tidselbjerget" vil benytte de allerede eksisterende vejtilslutninger i Ndr. Ringgade ved Elmesvinget og dernæst Elmesvinget frem til den nye vejforbindelse til Bakkevej.

Desuden etableres en sluse til cykel- og fodgængertrafik på Bakkevej lige vest for institutionen, dvs. mellem Kløvervej og Dalvang. Slusen etableres i form af oplukkelige stibomme med tilstrækkelig afstand til, at barnevogne eller christianiacykler kan passere uden problemer. Bakkevej vil således fortsat betjene de nuværende beboere vest for institutionen. Beboere øst for institutionen skal bruge Elmesvinget for at nå frem til Ndr. Ringgade. Det drejer sig om trafikken til/fra i alt 7 husstande på Dalvang og Bakkevej. Derved lettes belastningen marginalt på Bakkevejs uhensigtsmæssige tilslutning til Ndr. Ringgade i forhold til i dag. Og derved øges belastningen på Elmesvingets to tilslutninger til Ndr. Ringgade, men krydsene er allerede indrettet med venstresvingsbane på Ndr. Ringgade og således i stand til at optage den øgede belastning. Endvidere forudsætter lokalplan nr. 1194, at Elmesvinget forsynes med trafikdæmpende foranstaltninger i kraft af græsklædte øer, hvorved trafikken til/fra den nye institution vil afvikles roligt og uden nævneværdig risiko.

Endvidere udvides Bakkevej til to spor på en kort strækning mellem tilslutningen til Elmesvinget og institutionen, så to køretøjer uhindret kan passere hinanden.

Løsningen er skitseret som en blå linje og kurve på figur 2.



Figur 2. Etablering af vejforbindelse fra Bakkevej til Elmesvinget, udvidelse af Bakkevej samt indkørsel til institution (blå linje og kurve). Desuden grovskitsering af forslag til stiforbindelse (orange linje). Kilde til grundkort: SDFE.

Forslag B:

Bakkevej udvides af mobilitets- og trafikikkerhedshensyn til to spor på strækningen fra den planlagte institution til ca. 50 meter før krydset med Kløvervej. Derfra føres en ny vej henover nuværende marker til Holbækvej, hvor der etableres et vigepligtsreguleret kryds.

Holbækvej er også en væsentlig indfaldsvej til Slagelse og har ifølge Slagelse.dk en årsdøgntrafik på 4.535 køretøjer (målt i 2019). Men til forskel fra Ndr. Ringgade er pågældende del af Holbækvej allerede omlagt til byzone med en hastighedsbegrænsning på 50 km/h. Derved er en sænkning af eksisterende hastighedsgrænse unødvendig. Oversigtsforholdene på stedet er begrænset af en uoverskuelig bakke og en let kurve omtrent 100 meter nord for T-krydset, se figur 3. Givet hastighedsbegrænsningen overholdes, er oversigtsforholdene dog ikke en særlig trussel mod færdselssikkerheden i forbindelse med svingbevægelserne i krydset.



Figur 3. Holbækvej set mod nord ved T-kryds jf. forslag B. Kilde: Google Maps

Der etableres endvidere en spærring af Bakkevej umiddelbart vest for krydset med Kløvervej, således at trafikken ledes mod Holbækvej i stedet for Ndr. Ringgade. Dermed omlægges trafikken for 6 husstande på Kløvervej, 4 husstande på Dalvang og 3 husstande på Bakkevej til Holbækvej i stedet for det uhensigtsmæssige kryds ved Ndr. Ringgade. Husstandene får derved marginal længere vejforbindelse til/fra Slagelse og ca. 250 meter længere til f.eks. motorvejstilslutningen, <38> Slagelse Ø. Spærringen foreslås etableret i form af oplukkelige stibomme med tilstrækkelig afstand til, at barnevogne eller christianiacykler kan passere uden problemer.

Med løsningen får beboere fra "Tidselbjerget" forholdsvis kort afstand til den planlagte institution. Omvendt får beboere fra "Skovbrynet", der vælger at køre i bil, forholdsvis langt til den planlagte institution. Løsningen er illustreret i figur 4.

Vejforbindelsen vil desforuden være forbindelsesvej til/fra et eventuelt nyt boligområde etableret på arealet mellem Bakkevej og Ndr. Ringgade.

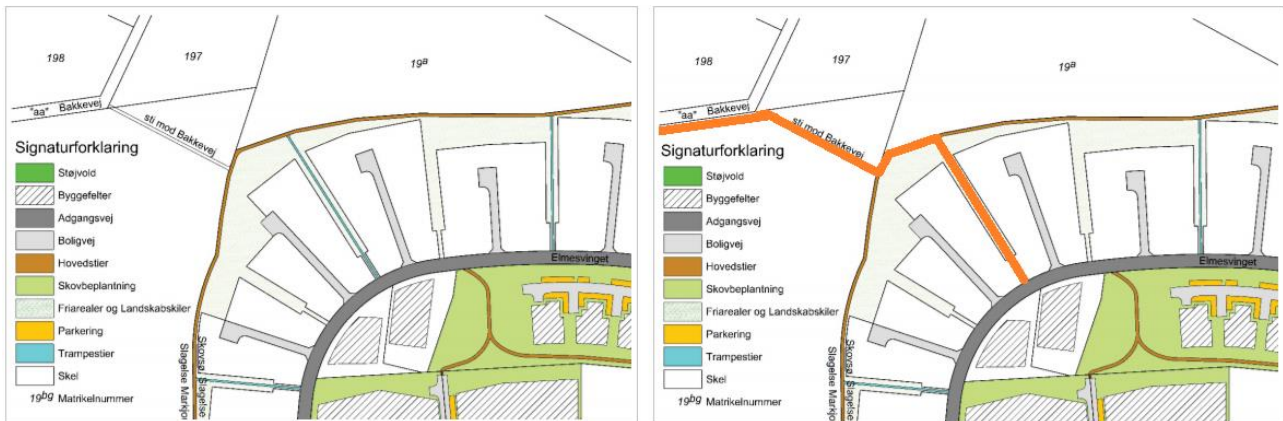


Figur 4. Etablering af vejforbindelse fra Holbækvej til Bakkevej, udvidelse af Bakkevej samt indkørsel til institution (blå linje og kurve). Desuden grovskitsering af forslag til stiforbindelse (orange linje). Kilde til grundkort: SDFE

Stibetjening

Af hensyn til de trafikanter, som foretrækker at gå eller cykle til/fra institutionen – eller som ønsker et alternativ til de ubekvemme cykelbaner på den trafikerede Ndr. Ringgade – foreslår jeg, at der etableres en dobbeltrettet, delt cykel- og gangsti fra "Skovbrynet" til sydsiden af Bakkevej frem til institutionens adgangsvej.

Lokalplan nr. 1194 vedr. "Skovbrynet" opererer allerede med et stinet. Trampestien fra Elmesvingets nordvestlige hjørne etableres i stedet som asfalteret, dobbeltrettet delt gang- og cykelsti. På samme måde etableres hovedstien frem mod "Sti til Bakkevej", som tilsvarende opgraderes fra nuværende tilstand. Løsningen er skitseret på figur 5. Det indebærer en let tilpasning af bestemmelserne i lokalplan nr. 1194.

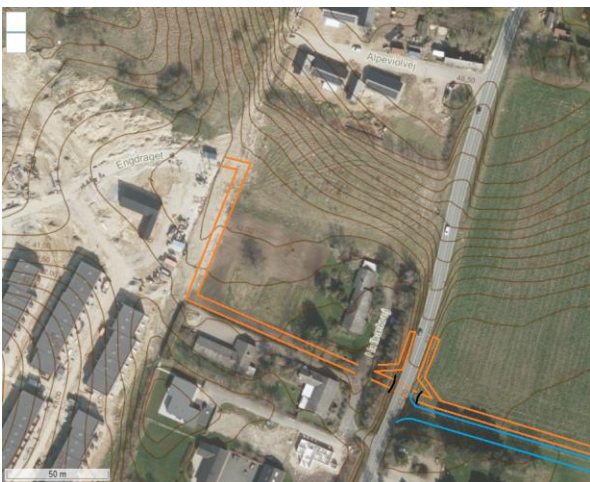


Figur 5. Arealanvendelseskort jf. lokalplan nr. 1194 + kopi heraf med indtegnet forslag til stiforbindelse (orange linje).

Vest for institutionen videreføres stien i Bakkevej, givet vejforbindelse etableres til Elmesvinget (figur 2), eller langs nordsiden af Bakkevej, givet vejforbindelse etableres til Holbækvej (figur 4). Omtrent 50 meter før krydset Bakkevej/Kløvervej føres en delt cykel- og gangsti over nuværende mark til Holbækvej.

Krydsning af Holbækvej og videreførelse af stien fra Holbækvej til Engdraget i området, "Tidselbjerget", afhænger af pladsforholdene.

Den bedste løsning er en videreførelse af stien med en tunnel under Holbækvej og videre i skellet mellem Holbækvej nr. 41 og 43, og langs med skellet mellem Holbækvej nr. 43 og "Tidselbjerget". Dertil to korte gangstier til nye busstoppesteder på Holbækvej. Fordele er, at stien er kortest mulig, at stiforløbet er forholdsvis retlinet, samt at stiforløbet går nogenlunde fri af bakken på Holbækvej. En ulempe er, at beboerne i Holbækvej nr. 41 og 43 får en offentlig sti mellem deres ejendomme, som dog bør afskærmes med beplantning eller et plankeværk. Løsningen er skitseret på figur 6.



Figur 6. Bedste løsning til stiforløb ved Holbækvej og "Tidselbjerget". Kilde til grundkort: SDFE.

Andre, men knapt så gode løsninger, er videreførelse af stien via området, som er reguleret af lokalplan nr. 1120 vedr. "Boligområde på Holbækvej 45". Stien tænkes ført enten syd eller nord herom, evt. i reduceret bredde og som fællesti med en tunnel under Holbækvej. Den kan også føres frem til Holbækvej og anvende forbindelsesvejen skitseret i lokalplan nr. 1120, som løber midt igennem lokalplanområdet. I så fald er der

ikke plads til en stitunnel, og krydsning skal foregå i niveau. Sidstnævnte løsning er uhensigtsmæssig, da krydset med Holbækvej foregår midt på en bakke med uoverskueligt sigte. Løsningerne er skitseret på figur 7.



Figur 7. Tre løsninger af stiforløb via lokalplanområde nr. 1127 ved Holbækvej og "Tidselbjerget". Kilde til grundkort: SDFE.

Dermed skabes forbindelse for lette trafikanter dels mellem de to nye boligområder, dels mellem dem og den planlagte institution. Stiforbindelsen vil sandsynligvis medvirke til, at ikke alle børn transporteres til/fra institutionen med bil, men ad stisystemet mellem de to boligområder.

Som nævnt etableres et sæt busstoppesteder på Holbækvej ved den nye stitilslutning, således at særligt passagerer til/fra "Tidselbjerget" og Holbækvej opnår busforbindelse til/fra Slagelse og Stenlille/Holbæk. Alternativt etableres fortov på Holbækvej til de eksisterende stoppesteder ca. 220 meter mod syd.

Venlig hilsen

Allan Ørving
Hellig Andersvej 36
4200 Slagelse

Indsigelse ang. lokalplan 1227.

På mødet den 18 feb. 2020 hvor Slagelse kommune fremlagde og viste deres plan for en daginstitution ved Bakkevej, og hvad området i øvrigt skulle bruges til, har vi på Bakkevej nr. 6 følgende indsigelser.

Med hensyn til placeringen af en kommende børneinstitution på toppen af den store bakke som vist på side 56 i lokalplan 1227 i kommunens forslag. Det kan nok give nogle lokale problemer idet vejtilslutningen til Bakkevej kommer til at ligge et meget uheldigt sted. Det perfekte sted for en tilslutning til Bakkevej vil være på Bakkens højestepunkt, altså i det Nord østlige hjørne, hvilket kunne passe fint med at vejen gik i skellet.

På mødet den 18 feb. Var der en positiv stemning for at lukke for Bakkevej i begge ender, hvilket virker som en god ide. Vi på Bakkevej nr. 6 syntes det er en rigtig god ide, men vi vil så have nogle problemer. Da vejen til os er privat vej, som bruges af folk som har ærinder på Bakkevej, og i særdeleshed lastbiler, der slider på vores vej, som vi skal vedligeholde og holde fri for sne om vinteren. Bakkevej hører til de veje som kun sjældent besøges af snerydnings folkene, og det kan derfor være meget vanskeligt for os i nr. 6 at komme ud. Vi har dog den mulighed at tage udkørslen mod Nykøbingvejen, når Bakkevej er lukket af sne. Modsat så kan vi bruge Bakkevej når Nykøbingvejen er lukket. Vi har endnu aldrig oplevet at begge veje er lukket af sne samtidig.

Vi er dog interesseret i at vi kan finde en løsning så en helhedsplan om en fremtidig vejføring hvor der kun er en ind og ud kørsel til Bakkevej.

På mødet kom det også frem at der skulle reserveres et større område til en større institution (skole) tæt på børneinstitutionen. Nord Øst for hvor børneinstitutionen skal ligge er der et meget stort (60.000 til 70.000 m²) stort plant område hvor der ikke kræves de store jordarbejder for at bygge der. Der kan fint etableres en vejforbindelse via Elmesvinget, eller af vejen forbi børneinstitutionen og ud til Bakkevejs slutning. Området er i dag udlagt som landbrugsjord.

Vi vil foreslå et den nye børneinstitution udlægges som en skovbørnehave, og at der bliver etableret skov i hele det område der på kort side 58 er indrammet af Bakkevej og Ndr. Ringgade helt ned til de nybyggede huse mod Øst. Det vil gøre området til et attraktivt sted at bo. En skovbørnehave og et stort ældrebolig område hvor bedsteforældrene bor og kan hente børnebørn hvis forældrene arbejder på skæve tider.

Et stort skovområde (Bypark) hvor skovbørnehaven kan opholde sig og lære børnene om naturen, et sted hvor børn fra bl.a. Nordbyen kan komme ud og bruge deres energi og udvikle deres sociale

kompetencer. Der kan laves tovbaner, løberuter, Lejrpladser med bålsteder, skibakke om vinteren, naturskole og kondi ruter med diverse styrketrænings øvelser undervejs.

Med den stigende forståelse for bevægelse og fitness vil der med de mange nye boliger i området være et stigende behov for sådan et fritidsområde, der også har et naturoplevelses potentiale.

Etableringen af dette skovområde kan måske med fordel gøres til et fælles projekt for ledige unge eller arbejdsprøvning af psykisk svage, eller for områdets beboere der planter træer og buske. Området ligger jo ligefrem og venter på at blive et åndehul for hverdagslivets stress og jag.

Med venlig hilsen fra Bakkevej nr 6.

23 marts 2020.

Tobias Hansen

Annika

From: Per Christensen
Sent: 27 March 2020 20:41 (UTC +02)
To: Miljø, Plan og Teknik; Planhøring – officielle postkasse
Subject: Høringssvar - Lokalplanforslag 1227 og kommuneplantillæg 38.
Attachments: Høringssvar ang. Kommuneplantillæg nr. 38 - Ny daginstitution på Ndr. Ringgade

Til Slagelse Kommune

UFV fremsendte d. 11. December 2019 forhøringssvar i den aktuelle sag.

For god ordens skyld genfremsendes dette høringssvar, som vi ønsker kommer til at indgå i den aktuelle hvidbog og bliver teknisk og politisk behandlet.

Vi skal tilføje at lokalplanforslaget og kommuneplantillægget ikke indeholder en retningsgivende redegørelse for, hvordan recipienten for det urensede overfladevand vil blive påvirket.

Vi er uenige i kommunens vurderinger af disse forhold, som vi mener er baseret på et yderst mangelfuldt grundlag.

Det gælder udledningmængder og disses kemiske sammensætning, samt påvirkning af den aktuelle miljøtilstand i forhold til målopfyldelse jfr. Statens vandplaner, der er underlagt EU's Vandrammedirektiv.

Miljøtilstanden er allerede faldet fra god økologisk tilstand til dårlig inden for de sidste 6-12 år. (fra 5 til 2/3, hvor miljømålet er 5)

Vi mener at dette primært skyldes udledning af urensede overfladevand fra veje og andre befæstede arealer langs med vandløbet.

Jfr. Vandrammedirektivet og tilknyttede domme må der ikke ske forringelser af eksisterende miljøtilstande i overfladevandforekomster.

Bekræft venligst modtagelsen af denne henvendelse.

Best regards/Venlig hilsen
på vegne af

Udsætningsforeningen Vestsjælland 95 Havørreden

Per Christensen



Per Christensen | Vardevej 8, 4200 Slagelse | Denmark | ☎ 0045 60315310 | Mail; pc2@it.dk

*Udsætningsforeningen Vestsjælland **UFV** er en fælles organisation, bestående af Sports og Lystfiskerforeningerne på Vestsjælland, der har til formål, at udsætte laksefisk i Tude å og i de kystnære områder på Vestsjælland og efter evne og mulighed, at sikre vandløbene som gode fiske- og levesteder for ørreder.*

***UFV**'s ca. 600 lokale medlemmer bruger årligt langt over 3000 frivillige og gratis mandetimer på at avle og producerer omkring 63.500 ørreder, der udsættes i hele Tude Å's vandløbssystem, der også rummer Vårby og Bjerge Å.*

Målet er, at styrke samfundets herlighedsværdi ved, at de 616.000 danske lystfiskere kan fange havørreder langs de danske kyster med et lokalt potentiale på 80 millioner kroner årligt i form af de afledte erhvervsmæssige effekter ved turisme og erhvervsfiskeri.

Produktionen af ørreder i Tude å er primært den eneste kilde til, at der findes havørreder langs Storebæltskysten.

UFV har via sit medlemskab til Danmarks Sportsfiskerforbund klageret i alle væsentlige spørgsmål der vedrører vandløbsforhold.

From: Ib Larsen
Sent: 27 March 2020 22:54 (UTC +02)
To: Planhøring – officielle postkasse
Subject: Lokalplanforslag 1227.

Til
Plan, Slagelse.

Danmarks Naturfredningsforening er tilfreds med at regnvandshåndtering, rekreativ benyttelse og beskyttet natur er en del af lokalplanen formål.

Beplantning.

9.1 bilag 6 eller 7.

Bilag 6 er udmærket, da det indeholder hjemmehørende arter, som vil sikre og øge områdets biodiversitet.

Bilag 7, beplantning til regnvandshåndtering indeholder derimod en hel del arter, som ikke er hjemmehørende, - arter ikke øger biodiversiteten. Disse arter bør naturligvis fjernes fra bilag 7.

Se kommunens kommende Bæredygtighedsstrategien under biodiversitet.

Hegn.

Vi er tilfreds med, at hegn mod skel skal være levende hegn. Det bør præciseres, at de levende hegn skal bestå af hjemmehørende arter.

Vi er tilfreds med at regnvand skal nedsives på stedet, samt at paragraf 3-området sikres mod indtrængning af vand fra delområder A og D.

Ideen med at parkeringsarealerne skal være permeable er fremragende, - men hvorfor er det reelt kun 30% af parkeringsarealerne dette gælder for.

Venlig hilsen

Ib Larsen
Danmarks Naturfredningsforening Slagelse

From: Ib Larsen
Sent: 27 March 2020 23:14 (UTC +02)
To: Planhøring – officielle postkasse
Subject: Miljøvurderingsscreening. Lokalplan 1227 og kommuneplantillæg 28

Til
Plan, Slagelse

Vedr. Miljøvurderingsscreening. Lokalplan 1227 og kommuneplantillæg 28

Ved Punktet "Recipientpåvirkning fra overfladevand" står der:
Overfladevand håndteres så vidt muligt indenfor lokalplanområdet. Skovse Å bliver
Recipientpåvirkning for resterende overfladevand. Afledning af overfladevand til Skovse Å
skal leve op til kravene i robusthedsanalysen for Skovse Å samt miljømålene i
vandområdeplanen

Hvordan vil Slagelse kommune sikre dette?

Venlig hilsen
Ib Larsen
Danmarks Naturfredningsforening Slagelse