

REFERAT

13. januar 2026
Knud Henrik Larsen
Miljø og Natur

Møde i Naturforum 11. december 2025

Tidspunkt: den 11. december 2025 kl. 16:30 – 19:30

Sted: Mødet blev afholdt på Dahlsvej 3, 4220 Korsør.

Deltagere: Ole Thorbjørn Petersen (Danmarks Jægerforeningen), Gert Jørgensen (Friluftsrådet), Poul Bek-Pedersen, Anne Bjergvang og Jørgen Grüner (Klima- og Miljøudvalget).

Fra forvaltningen: Knud Larsen, og Kie Knudsen (referent)

Afbud: Rune Frimann Larsen (forvaltningen), Morten Kantsø (Sportsfiskerne), Michael Neergaard (Dansk Skovforening), Michael Andersen (VKST).

Dagsorden til mødet som herunder:

1. Valg af ordstyrer.

Anne Bjergvang

2. Bemærkninger til sidste referat.

Ingen bemærkninger

3. Bemærkninger til dagsordenen.

Ingen bemærkninger

4. Evaluering af Naturforum 2022-2025.

a. Gennemgang af forløbet i Naturform gennem de sidste 4 år.
Se slides nr. 2-6.

b. Bemærkninger fra medlemmerne af Naturforum og Klima- og Miljøudvalget (bordet rundt).

Gert Jørgensen: De 100.000 kr. er et svært tal. Nogle gange er det for meget, mens det andre år er for lidt. Der mangler fleksibilitet til f.eks. at bruge 400.000 kr. indenfor den 4-årige periode. Friluftsrådet synes, det er fint, at der er flere som har synspunkter og der må gerne inviteres flere ind i Naturforum.

Ole Thorbjørn Petersen: De 100.000 kr. må gerne være mere fleksibelt. Det var godt at blive vist rundt på Sprogø og på Kruusesminde også inden det blev kommunalt. Det var spændende at høre om planerne for Nordskoven og genslyngning af Gudum Å. Der kan måske skabes en sammenhæng mellem Kruusesminde og Sprogø, med Naturskolen. Det eneste dårlige har været sagen om skarverne. Det har fyldt for meget. Jeg håber der kommer en løsning for dem. Der kan være en risiko for, at fugleinfluenza tager livet af skarverne. Vi har været rundt og se landnatur, vi mangler som naturgruppe at se på havmiljøet.

Anne Bjergvang: Det har været godt at deltage i forummet. Det er godt at have dialogen om de 100.000 kr. og det er godt at finde fælles løsninger. Det der er svært, er at planlægge turene,

og det er godt at have en plan b. Det kan være svært at se hvad bevaringsforeningen har af interesse i Naturforum. De kan have en interesse, men det skal være et aktivt valg. Det er interessant for Naturforum at have temaer på f.eks. EU-genopretningsforordning. Det vil være fint at have tid til en gennemgang af det. Måske skal der sættes mere tid af til ekskursioner. I forhold til planprocesser: Det er mere reglen end undtagelsen at man "blot" laver VVM-screeninger frem for miljøvurderinger (VVM) i forbindelse med planprocesser. Måske skal der laves flere miljøvurderinger fremadrettet? Alt i alt er det et godt forum med god dialog. De 100.000 er godt til at skabe fællesskab.

Jørgen Grüner: Vi skal passe på med at forummet ikke bliver for politisk. Det vil være fint at komme ud og se mere af vores kommune og se vores natur. Vi skal have forummet med til at udvikle Kruusesminde. Det er en god ide at spare 400.000 kr. sammen over 4 år. Bevaringsforeningen er fin at have med i forhold til bynatur. Skarvsagen har givet anledning til en rigtig interessant diskussion. Det er et interessant dilemma i forhold til beskyttelse af natur contra hensyn til beboelse. Vi skal have fokus på havmiljø og det kommer der også i den Grønne Trepert.

Poul Bek Petersen: Det har været lærerigt og interessant at være med i Naturforum. Vi er kommet godt omkring i kommunen. Turen til Sprogø var især god. De udfarende ting har været rigtig gode. Naturforum er en flok inspirerende mennesker. Det er godt at vi beslutter noget. I den kommende tid håber vi at der kan kigges lidt efter Tude Ådal. Forummet her kan holde øje med det.

Jørgen Grüner: I projektet Gudum Å er man løbet ind i vanskeligheder, fordi man umiddelbart forholder sig restriktivt til et lodsejerønske om tilkørsel af jord til et lavtliggende markareal. Det er et eksempel på, at et projekt kan gå i hårdknude, hvis man ikke ser projektet i et samlet perspektiv. Når projekter i Grøn Trepert skal realiseres frem over, vil vi være nødt til at have en mere smidig og sammentænkt håndtering af lovgivningen.

Ole Thorbjørn Petersen: Vi har her i forummet haft fokus på odderen. Vi bliver nødt til at gøre noget der vil fremme levevilkårene for den.

Museum Vestsjælland og Destination Sjælland - måske skal vi se på om vi kan få dem med i Naturforum?

Knud Larsen: Museum Vestsjælland har tidligere været medlem, men meldte sig ud for nogle år tilbage. Visit Vestsjælland (som det tidligere hed) har før været kontaktet om medlemskab, men har ikke ønsket at deltage.

Gert Jørgensen: I forhold til Tude Ådal så har der har tidligere været mødeindkaldelser og orienteringer om projektet, men nu hører vi ikke mere. Der er måske endelig blevet enighed med lystfiskerne?

Jørgen Grüner: Nu er der ikke noget udvalg omkring Tude Ådal mere, da projektet er vedtaget.

Knud Larsen: Der bliver arbejdet på højtryk med at udarbejde en dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 til Tude Ådal. Den er lige nu hos en ekstern rådgiver, som kvalitetssikrer afgørelsen. Vi forventer p.t., at afgørelsen kan meddeles i løbet af februar 2026. Derefter skal der meddeles afgørelser efter bl.a. vandløbsloven, planloven og kystbeskyttelsesloven, ligesom fredningsnævnet skal dispensere fra fredningen. Hvis afgørelsen vedr. nbl § 3 påklages, så har dette umiddelbart opsættende virkning for øvrige afgørelse.

Jørgen Grüner: Det er de samme ting som vi kommer til at møde med Grøn Trepert. Der er et hav af snubletråde i den slags projekter.

c. Diskussion af kommissorium, forløb, ønsker, kritik mm. Skal vi overveje justeringer i forhold til de kommende 4 år (under forudsætning af en beslutning i det nye Byråd om, at Naturforum fortsætter).

Jørgen Grüner: Det kan være fint med en stor ekskursion om året.

Anne Bjergvang: Det er en vigtig del, at man kan bruge forummet som et høringsorgan. Forvaltningen bør næves som sekretariat. Det bør tilføjes, at der kan bruges 400.000 kr. over 4 år, i stedet for 100.000 kr. hvert år. Bl.a. for at have tid til at hente de tilladelser der kræves. Det skal overvejes, om der er løbende optag af medlemmer. Der kan være fordele og ulemper. Møderne planlægges i samarbejde med forvaltningen. Møderne planlægges for et år ad gangen.

Jørgen Grüner: Der er en organisation "10 millioner træer", som arbejder med skovrejsning. De kunne måske være interessante

at invitere ind i forummet.

Knud Larsen: På forrige møde besluttede vi, at der i kommissoriet skal være en præcisering af, at deltagere "udefra" kun er med på den del af mødet, der vedrører netop deres punkt.

4. Kort orientering om projektstatus for Kruusesminde/Storebælt Klint.

Se slides 10-13.

Knud Larsen: To rådgivere arbejder i øjeblikket med henholdsvis Naturplan (Ravn-Nature) og Friluftspil (AFRY) for området. De to planudkast vil være klar umiddelbart efter nytår. Medlemmerne af Naturforum vil få mulighed for at kommentere udkastene. Planerne skal efterfølgende skal vedtages politisk og skal danne grundlag for en efterfølgende visionsplan for området.

Ole Thorbjørn Petersen: Hvem bekæmper ræv? Vi har jo nogle som gerne vil passe på det. Det er en oplagt mulighed for jægerne også vedr. undervisning af nye jægere.

Knud Larsen: Vi har i år forsat den hidtidige regulering af ræv og gråkrage for at forhindre prædation på terner og engfugle. Der er endnu ikke taget stilling til, hvordan regulering aftales eller udføres i det lange løb. Det skal naturfonden og kommunen blive enige om.

Anne Bjergvang: Kommer helårsgræsning op som et tema? Vi har vel ikke i Danmark en natur som kan bære helårsgræsning. Vi skal jo passe på dyrene.

Knud Larsen: Når udkastet til planerne foreligger, så kommer de op til drøftelse på Naturforum, og efterfølgende til politisk drøftelse/godkendelse. I de sammenhænge vil der være mulighed for at diskutere relevante emner herunder temaet helårsgræsning.

Ole Thorbjørn Petersen: Hvem skal vi spørge, hvis vi ønsker en snak om jagten.

Knud Larsen: I første omgang kan I tage kontakt til Michelle Langkilde, som er projektleder. Jeg send kontaktoplysninger.

5. Biologisk overvågning Kruusesminde/Storebælt Klint.

Se slides 14-19.

Der er lavet en indledende overvågning af fugle i området. Der er også lavet en kortlægning af sommerfugle. Der er en gennemgribende beskrivelse af paddearter på arealerne. Der er en aftale om en botanisk overvågning, når det bliver sæson for planteregistreringer. Rapporterne

om fugle- og sommerfugleregistreringer vil snart kunne downloades fra kommunens hjemmeside.

6. Fugleobservationspost ved Saltengen, diskussion af skitseforslag.

Se slides 20-24.

Knud Larsen: Det viste skitseforslag er inspireret fra en model som vist (slide nr. 23). Vores skitse (slide nr. 24) er dog med lukkede sider. Der findes en generel anbefaling om, at en handicapvenlig rampe bør have en hældning omkring 1:20 (5%), men at korte ramper kan have op til 1:12 (8,3%). Selv med sidstnævnte hældning bliver der tale om en ret lang tilkørsel (7,2 meter) hvis platformen er 0,6 meter over terræn (som vist på skitsen). Ved en hældning på 1:8 (12,5%) kan en rampe kortes ned til 4,8 meter.

Poul Bek-Pedersen: Man kan kontakte handicaporganisationer og høre, hvad de anbefaler. F.eks. Handicaprådet ved Ole Andersen.

Jørgen Grüner: Der kan være en fordel ved at der kommer et tag, så man kan stå med telinser eller teleskoper i længere tid, også når det regner. Der var bred tilslutning til, at der bør være tagdækning.

Ole Thorbjørn Petersen: Kan platformen laves ude i byen som moduler? Så kunne produktionsskolen måske lave modulerne hjemmefra, og samle dem på lokaliteten?

Knud Larsen: Vi drøftede sidst om FGU kunne inddrages i projektet. Kommunen må dog ikke aflønne en undervisningsinstitution som FGU for at udføre en entreprenørlignende opgave. Vi kan betale materialerne, men ikke lønning for bygning/opsætning. FGU skal derfor se det som en opgave, der kan indgå i deres undervisning.

Poul Bek-Pedersen: FGU har fuldt funktionsdygtigt smedeværksted og tømrerværksted.

Anne Bjergvang: Det skal være i orden det der bliver lavet, så det er sikkerhedsmæssigt forsvarligt. Måske kan FGU ikke leve op til et sådant krav.

Knud Larsen: Hvis en undervisningsinstitution som FGU vælges kræver det meget tæt samarbejde og kontrol, og det er ressourcekrævende. De første rovfuglekasser vi fik lavet måtte efterfølgende bygges om, fordi de ikke var samlet rigtigt (flere faldt ned), og det gav en efterfølgende stor udgift.

Jørgen Grüner: ZBC kan også lave tømrerarbejde.

7. Status for 100.000 kr. puljen.

Knud Larsen: Vi har ikke brugt af de 100.000 kr. vi har haft til rådighed i år. Vi er ikke kommet videre med odderprojektet, da Kruusesminde og Tude Ådal's projekterne har trukket på store veksler. Men vi arbejder videre med det i det kommende år. Som diskuteret og ønsket under snakken om kommissoriet ser vi på mulighederne for at overføre ubrugte midler.

8. Korte orienteringer fra forvaltningen, herunder om Grøn Trepert og Nationalpark Smålandsfarvandet

Grøn Trepert (slides 25-31).

Knud Larsen: Byrådet har den 24. november principvedtaget omlægningsplanen for Grøn Trepert. <https://dagsordener.slagelse.dk/vis?Referat-Byraad-d.24-11-2025-kl.18.00&id=8c652b0d-4d07-4620-8dbc-d65fe510c3a3>

Byrådet har med principvedtagelsen alene tilsluttet sig, at Slagelse kommune arbejder videre med projekterne i de dynamiske omlægningsplaner, der foreligger på nuværende tidspunkt. Principvedtagelsen er derfor ikke bindende for de enkelte projekter, men er en tilkendegivelse fra kommunen om, at der arbejdes videre med omlægningsindsatsen ud fra de principper som de lokale treparter har udarbejdet

Anne Bjergvang: Der er udpeget mere end det, der skal realiseres, og det er frivilligt at deltage. Nogle mindre lodsejere, er også "med den store pensel" medtaget i udpegningen af mulige arealer til skovrejsning. De små ejendomme sparer ikke så meget kvælstof. Man har mulighed for at sige nej.

Jørgen Grüner: Det er en blanding af kollektiv og individuel "kvælstofstraf". Man kan blive ramt af værditab, hvis man ikke deltager. Kvælstofreguleringen er først kommet nu, og man kender ikke alle konsekvenserne endnu. Man ved dog med sikkerhed, at lodsejerne bliver ramt på forskellig vis.

Anne Bjergvang: 5,3 mia. der går til landbrugsstøtte kan omlægges. Hvis man ikke modtager støtte, så er der jo ikke noget incitament til at deltage.

Jørgen Grüner: Der har været et ønske fra landbruget, da man ellers kunne miste landbrugsstøtten. Den smarte landmand vil beholde jorden og få erstatningsjord.

Anne Bjergvang: Grøn Trepert peger på de store bedrifter. De små har ingen interesse i at få erstatningsjord jord langt væk.

Nationalpark Smålandsfarvandet (slides nr. 31-33)

Knud Larsen: Der er som bekendt en forundersøgelse i gang for at undersøge muligheden for at etablere en "Nationalpark Smålandsfarvandet". Der har i denne uge været møde i styregruppen, herunder med deltagelse fra Slagelse Kommune. Man diskuterer fortsat områdeafgrænsningen af en mulig nationalpark. Det hidtidige foreløbige udkast til afgrænsning ses på slide nr. 31. Styregruppen skal i 2026 levere en rapport med et endeligt forslag til konkret afgrænsning af nationalparken samt anbefaling af, om Smålandsfarvandet kan blive Danmarks næste nationalpark

Anne Bjergvang: De store godser er betænkelige i forhold til at bevare jagten i forbindelse med en nationalpark. Man kunne jo beslutte retningslinjer tilsvarende for Vadehavet og sikre, at retten til jagt forbliver.

Ole Thorbjørn Petersen: Det bekymrer os, at Omø stågrunde ikke er med i den foreslåede afgrænsning. Vi risikerer at Omø stågrunde bliver vindmøllepark.

Øvrige orienteringer

Kie Knudsen:

- Slagelse Kommune indgår i et EU-Lifeprojekt "Web of Life" (slide nr. 34-37). Fokusarterne for os er løvfrø, frynseflagermus og hasselmus. Næstved Kommune er tovholder, og der er p.t. en ansøgning om projektet i EU.
- Der er en indsats i gang med bekæmpelse af rynket rose i Natura 2000-områderne (slide nr. 38).
- Slagelse Kommune står som nr. 10 over kommuner, der mister mest § 3-beskyttet natur som følge af havvandsstigninger de næste 50 – 100 år (slide nr. 39). Vi har bestilt en rapport hos en rådgiver, der beskriver hvilke områder i kommunen, der kan blive påvirket. Rapporten foreligger forventeligt primo 2026.

9. Korte orienteringer fra medlemmerne.

Jørgen Grüner: Det nye udvalg skal på to "12-12 møder". På de møder kan vi drøfte naturområdet.

Gert Jørgensen: Beder om kontaktoplysninger til stimedarbejderen.

10. Eventuelt

Ole Thorbjørn Petersen: IWS modtager stadig vand fra norske boreplatforme. Hvad er status på IWS?

Jørgen Grüner: IWS er overdraget til miljøstyrelsen. Resultater af prøver fra spildevandet kan ses på kommunens hjemmeside:

<https://www.slagelse.dk/da/service-og-selvbetjening/bolig-og-byggeri/vand-og-kloak/spildevand/spildevand-ved-agersoe-sund/#accordion-127>

Anne Bjergvang: Man har delt miljøgodkendelserne op i tre dele. Man har ikke styr på de produkter, der er i vandet. Det skal ikke lugte, som det gør. Man har valgt at kun nogle af beholderne er blevet overdækket. Når den endelige godkendelse kommer, så bliver den jo sikkert påklaget. Miljøministeren har forlænget taskorcen, der skal behandle de større miljøgodkendelser. Vi står i et vadested, men er kun kommet halvdelen af vejen. Der er forlydender om lastbiler fra Göteborg med norsk spildevand. Jeg tror stadig på at de bliver nødt til at stramme gevaldigt op.

Ole Thorbjørn Petersen: De bruger jo meget vand til deres anlæg. Det hed sig, at de ville erstatte grundvandet, der blev pumpet op med spildevand.

Jørgen Grüner: Man har besluttet at de borer der er på Stignæs skal gå til drikkevand. SK vand overtager de borer som SVIS har. IWS har stadig brug for procesvand. Man arbejder på at der lægges en ledning fra Skælskør rensningsanlæg.

11. Næste møde. (Afhænger af Byrådets beslutning om evt. videreførelse af Naturforum).

Afventer