

Til HovedMED



SLAGELSE
KOMMUNE

Borgmesteren

Rådhuset
Rådhuspladsen 11
4200 Slagelse

Tlf.: 58 57 36 00

www.slagelse.dk

Kære HovedMED

16. juni 2021

Sagsid.: 330-2021-3211

Tak for jeres skrivelse af 11. juni 2021, som jeg hermed fremsender svar på.

Jeg har indsat mine svar nedenstående under de enkelte overskrifter i jeres skrivelse, og jeg vil foreslå, at jeg deltager i jeres næste møde med henblik på en uddybende drøftelse.

HMED - Medarbejdersidens udtalelse vedrørende udmøntningsnotat, besparelser på kr. 37 mio.

Vi noterer os, at der ikke er politisk konsensus omkring besparelserne på kr. 37 mio. Vi ønsker, at understrege at vi som medarbejderside ikke påtager os et bestemt politisk ståsted, men at vores meningstilkendegivelse alene skal ses som udtryk for vore holdninger ud fra et medarbejderperspektiv. Vi beder derfor venligt om, at vi som medarbejderside holdes uden for politiske uenigheder.

Svar: Jeres holdning er helt forståelig, og det er sådan det bør være. Desværre er der stor risiko for, at medarbejdersiden direkte eller indirekte bliver inddraget, når der er politiske uenigheder fx om besparelser, også selvom det er relativt beskeden besparelser.

Jeg vil gerne påtage mig den opgave, at være med til at holde medarbejdersiden uden for politiske uenigheder, men jeg må desværre konstatere, at jeres skrivelse på trods af jeres udtrykkelige ønske om det modsatte allerede er blevet brugt politisk som udtryk for en kras kritik af "kommunens ledelse" på både Facebook og i den lokale presse.

Overordnet

Vi er bekymrede over besparelser på driften, da sådanne besparelser altid vil have uhensigtsmæssige konsekvenser for vores kollegaers muligheder for at løfte kerneopgaverne, for serviceniveauet overfor borgerne, og for arbejdsvilkårene i det daglige arbejde. Dette kan gå ud over arbejdsmiljøet.

Vi har som medarbejdere igennem mange år, alt for ofte oplevet, at når besparelser har skullet udmøntes, så har det medført, at det politiske niveau ikke har påtaget sig ansvaret i forhold til de medfølgende forringelser af serviceniveauet overfor borgerne, og forringede arbejdsvilkår for vore kollegaer. Vi vil derfor opfordre til, at såfremt udmøntningen vedtages, at der så sker en konkret politisk stillingtagen og udmelding i forhold til serviceniveau og arbejdsmiljø.

Svar: Jeg deler jeres bekymringer mht. besparelser på driften, og jeg har fuld forståelse for jeres fokus på at løfte kerneopgaven. Jeg deler også jeres opfattelse af, at vi som politikere skal påtage sig ansvaret i forhold til evt. besparelser og effekterne på serviceniveauet overfor borgerne. Ofte er vi som politikere nødt til at prioritere mellem indsatser og ressourcefordelingen, og også i disse tilfælde bør vi naturligvis tage konkret stilling til konsekvenserne, herunder også konsekvenserne af alternativerne til sådanne prioriteringer eller konsekvenserne af ikke at gøre noget.

Effekten af tiltag bør kendes forud for beslutning

Vi har svært ved at gennemskue, hvad besparelsetiltagene vil have af konkrete konsekvenser. Såfremt besparelser vedtages, opfordrer vi til at man kender effekterne af nye tiltag, før besparelsen vedtages, så der er kendskab til, om implementerede tiltag også har den ønskede virkning og sikrer både et godt arbejdsmiljø og et uændret serviceniveau for borgerne.

Svar: I har helt ret i, at vi bør kende effekterne og konsekvenserne af beslutninger, og dette gælder også konsekvenserne af ikke at gøre noget.

Rammereduktioner

Hvad betyder det konkret, at rammebesparelsen skal udmøntes via generel tilbageholdenhed? Hvad betyder stillingsledighed? Vi er bekymrede for, at det vil betyde, at stillinger nedlægges ved at de permanent ikke genbesættes. Hvilke organisatoriske omlægninger er der tale om? Vi forventer at MED aftalen overholdes.

Svar: Den konkrete udmøntning af besparelserne på 21 mio. kr. er nu i gang med at blive fastlagt, og I vil naturligvis blive inddraget i processen og blive holdt orienteret. Det er helt afgørende grundvilkår, at MED-aftalen naturligvis overholdes, og lad mig vide, hvis I ikke mener, at dette er tilfældet.

Opgaver/Ressourcer

Vi har som medarbejderside ofte bragt spørgsmålet om fordeling mellem opgaver og ressourcer op overfor økonomiudvalget og byrådet. Vi gør opmærksom på, at besparelserne vil udfordre dette yderligere. Vi mener derfor, at såfremt der skal være færre lønkroner til at løse opgaver i kommunen, så må der være en tydelig og konkret politisk meningstilkendegivelse om hvilke opgaver der ikke længere skal løses. Vi gør opmærksom på, at konsekvenserne af et øget arbejdspress, udfordrer rekruttering og fastholdelse yderligere. Vi har ikke en oplevelse af, at Slagelse Kommune bruger mange penge på administration.

Svar: Jeg deler jeres opfattelser af, at Slagelse Kommune sammenlignet med andre kommuner ikke bruger mange penge på administration, og sådan mener jeg, at det skal vedblive at være. Som jeg ser det er forslaget fra chefgruppen netop et udtryk for, at der i videst muligt omfang ikke skal spares på lønkroner i betydningen at nedlægge stillinger, men i stedet skal fokuseres på mere effektiv udnyttelse af de eksisterende ressourcer, herunder reducere opgaver.

Besparelser på MED samarbejdet

Slagelse Kommune er under hastig forandring, og mange medarbejdere oplever nye måder at skulle arbejde på, nye strukturer i organisationen og at skulle være en del af nye arbejdsfællesskaber. Samarbejdet mellem ledelse og medarbejdere, og inddragelse af medarbejderne i disse forandringsprocesser er helt centrale for at vi lykkedes. Vi vil derfor stærkt fraråde, at der sker besparelser i de ressourcer der er i de centrale samarbejdsorganer i kommunen. Vi har brug for ressourcerne til at lykkedes med det vi gerne vil. Samarbejdet og ressourcerne til at kunne samarbejde ser vi som værende helt centrale i udviklingen af kommunen. Vi opfordrer til en tydelig politisk meningstilkendegivelse og stillingtagen i forhold til beslutninger på dette område.

Svar: Jeg er helt enig i, at samarbejdet mellem ledelse og medarbejdere, og inddragelse af medarbejderne i de igangværende forandringsprocesser er helt centralt. Jeg tror dog også, at det er sundt, at vi ser på egen praksis, herunder på om ressourcerne i de centrale samarbejdsorganer kan udnyttes bedre.

Besparelser på konsulenter

Vi undrer os over sammenhængen mellem hjemtagning af opgaver fra eksterne konsulenter, når vi samtidig har et ansættelsesstop. Vi beder om en konkret politisk stillingtagen og meningstilkendegivelse.

Svar: Jeg vil godt understrege, at vi IKKE har ansættelsesstop i Slagelse Kommune, og det vil jeg meget gerne drøfte med jer, ved først givne lejlighed, for det bekymrer mig, at HovedMED har den opfattelse. Jeg er helt overbevist om, at vi kan reducere brugen af eksterne konsulenter og dermed frigøre ressourcer til andre formål. Jeg er ligeledes optaget af, om vi i nogen tilfælde kan få relevante arbejdsopgaver løst i eget regi, dvs. i nogen udstrækning konvertere eksterne konsulenter til lønkroner.

Kompetenceudvikling

Hvad er tankerne i forhold til forventningen om at der bruges færre ressourcer på at sikre medarbejdernes faglige niveau. Hvad vil det konkret få af betydning? Vi beder om en politisk stillingtagen i forhold til hvordan man vil sikre den nødvendige faglige kompetenceudvikling i hele Slagelse Kommune.

Svar: Jeg er optaget af, at vi netop bruger ressourcerne til kompetenceudvikling bedre og mere effektivt, end vi gør i dag. Jeg tror på, at vi kan hjemtage en del af de ressourcer, vi bruger på kompetenceudviklingen i ekstern regi og samtidig øge mulighederne for udvikling for medarbejderne i hele Slagelse Kommune og i meget høj grad understøtter de forandringsprocesser, vi er i gang med. Denne indsats op-

tager mig meget, og jeg er optaget af, at Slagelse Kommune også gennem egne indsatser bidrager til og understøtter udviklingen af Slagelse Kommune som universitets- og uddannelseskommune.

Side4/4

Samling af centrale kompetencer

Samling af centrale kompetencer bør undgå personalemæssige konsekvenser, og have fokus på at den lokale faglighed sikres.

Svar: Det er jeg enig med jer i, i betydningen at samlingen af centrale kompetencer ikke må føre til fyringer.

Tidligere høringsvar

Vi opfordrer til, at tidligere høringsvar forelægges politikerne.

Svar: jeg vil sørge for, at tidligere høringsvar gendes til byrådspolitikerne, og jeg vil godt understrege, at alle jeres høringsvar fremsendes til og gøres tilgængelig for alle i byrådet.

Høringsfrist

Det er en forudsætning, for et kvalificeret svar at der er tid til og mulighed for at sætte sig ind i materialet. Vi beklager den korte høringsfrist.

Svar: Det er fuldt forståeligt. Og derfor også en stor tak for jeres svar.

De Bedste Hilsner

John Dyrby Paulsen
Borgmester