

MØDENOTAT



Møde vedr. grødeskæring i Tude Å

Dato: 18. september 2015

Sted: Tude Å, Sønderup

Deltagere:

Per Christensen og Kurt Jørgensen, Udsætningsforeningen Vestsjælland 95, Steen Olsen og Knud Vincents, Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget, Flemming Kortsen, Peter Johansen, Jesper Cole og Kristina Bjerre, Teknik og Miljø.

Baggrund for mødet

Per Christensen og Kurt Jørgensen fra Udsætningsforeningen Vestsjælland 95 (UFV95) har den 27. august 2015 fremsendt en klage over grødeskæringen i Tude Å. Den 3. september har UFV95 anmodet om aktindsigt i de aftaler, der er indgået mellem Slagelse Kommune og den aktuelle entreprenør, der varetager grødeskæringen i Tude Å. Aktindsigten er efterkommet. På Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalgsmødet den 7. september 2015 blev der orienteret om sagen og udvalget besluttede, at UFV95 skulle indkaldes til et møde sammen med Knud Vincents og Steen Olsen.

Hovedpunkter fra mødet ved Tude Å, Sønderup

UFV95 fremlagde deres synspunkter vedr. grødeskæringen i Tude Å. UFV95 har følgende kritikpunkter:

- Strømrønden er skåret alt for bredt i forhold til regulativet.
- Strømrønden er ikke skåret i vandløbets naturlige slyngninger.
- Der er i forbindelse med grødeskæringen fjernet sten.
- Grødeskæringen foregår i et for høj tempo.
- Der føres utilstrækkeligt tilsyn med grødeskæringen.

UFV95 udpegede flere konkrete steder i Tude Å, hvor de mente at strømrønden var for bred. På trods af vandplanter i vandløbet, målte UFV95 vandløbsbredden og ikke selve den skårne strømrønde. UFV95 anerkendte ikke de eksisterende vandplanter i vandløbet som grøde, fordi UFV95 mener, at planterne er for små til at have betydning for afstrømningen, og for små til at fungere som skjul for fiskene.

Slagelse Kommune betragter strømrønden som den del af vandløbet, hvor grøden er skåret bort. Ved grøde forstås både vandplanter og sumpplanter. I forhold til regulativerne har størrelsen på planterne ingen betydning. Kommunen er derfor ikke enig med UFV95 i, at der er skåret en for bred strømrønde.

Teknik og Miljø
Natur, Vej og Trafik
Dahlsvej 3
4220 Korsør

Tlf. 58 57 36 00
teknik@slagelse.dk
www.slagelse.dk

29. september 2015
Sagsid.: 330-2015-65466

Kontaktperson:
Kristina Bjerre
Direkte tlf. 58 57 46 93

Fax.
EAN: 5798007388331

UFV95 mener ikke at strømrunden er skåret i vandløbets naturlige slyngninger. Dette kritikpunkt hænger nøje sammen med uenigheden omkring hvad der er strømrunde og hvad der er vandløbsbredden. På en lige vandløbsstrækning med grøde i vandet er det afgørende, om man betragter hele vandløbsbredden som strømrunden – eller den skårne del af vandløbet.

UFV95 mener, at der i forbindelse med grødeskæringen er fjernet sten og gydegrus fra vandløbet. Det var ikke muligt at konstatere dette ved Sønderup, men Slagelse Kommune er enig med UFV95 om, at der ikke må fjernes sten og grus fra vandløbet. Der er en vis risiko for, at det sker i forbindelse med maskinel grødeskæring – og i så fald skal sten og grus lægges tilbage i vandløbet. UFV95 ønsker at stenene bliver erstattet. Entreprenørservice vil sætte ekstra fokus på, at sten der evt. er skubbet ind til siden eller op ad bredden skal tilbage i vandløbet.

UFV95 mener, at grødeskæringen er foregået sjusket og i for højt et tempo. Slagelse Kommune redegjorde for, at den private entreprenør er ansat på timebetaling. Der er således ikke nogen motivation for at haste vedligeholdelsen igennem. Vi drøftede, hvordan det foregår rent praktisk.

UFV95 synes, at der føres utilstrækkeligt tilsyn med grødeskæringen. Grødeskæringen dokumenteres i dag ved før- og efter billeder, samt ved udfyldelse af feltskemaer. Herudover har både Entreprenørservice og vandløbsmyndigheden ansatte, der fører tilsyn dels som stikprøver, men primært på baggrund af henvendelser fra de enkelte sjak i forhold til aktuelle problemstillinger, samt ved henvendelser fra lodsejere, interesseorganisationer mv.

Slagelse Kommune vil meget gerne i dialog omkring ændret tilsyn. Kommunen mener dog, at det grundlæggende problem er, at der er forskelligt syn på hvornår grødeskæringen i vandløbet opfylder regulativets bestemmelser.

Der var politisk fokus på om hvorvidt regulativet er overholdt, samt om UFV95 vil påklage grødeskæringen.

Det blev aftalt, at kommunen besvarer de skriftlige henvendelser som UFV95 har fremsendt, og derved også træffer en afgørelse efter vandløbsloven om hvorvidt regulativet er overholdt. Denne afgørelse vil kunne påklages. UFV95 vil tage stilling til om de vil påklage grødeskæringen og tilsynet med det, når de har modtaget kommunens svar og afgørelse.

Derudover vil der blive indkaldt til Vandsynsrådsmøde i oktober, hvor dialogen omkring grødeskæring kan fortsættes. Mødet vil blive afholdt ved Tude Å og Entreprenørservice vil deltage.

