

NOTAT

Dagtilbudsområdet

Kommentarer fra dialogmøde den 11. maj

Tema 1: Effektivisering – og besparelseskatalog

Forslag: Ændring af ledelsesstruktur på dagtilbudsområdet?

- Urealistisk med to souschefer (7 timer) - besparelserne bliver slet ikke så stor.
- En forringelse af ledelsen, konsekvensen kan være sygemeldinger hos medarbejdergruppen. Souschefen står i en større ledelsesrolle end tidligere. Vi kan se potentialet, men der skal anbefales, at der kigges på rollefordelingen mellem leder/souschef.
- Sammenlægning af 2 institutioner, lægger stort pres på souschefer der skal være tovholder for den enkelte institution, stort ansvar på souschef. Forskning viser at kvaliteten forringes når man laver området større, vigtigt med fagligt personale tal fra kids. Der skal tages højde for hvor store institutionerne er, der sammenlægges.
- Hvis der sammenlægges lederstillinger, bliver kvaliteten for ringe i daginstitutionerne, når lederen ikke er i huset fast.
- På baggrund af erfaringer indenfor det private, er der følgende kommentarer; der er bekymring omkring ledelsens synlighed i det daglige; hvor er mulighederne for den tætte sparring i dagligdagen? og hermed sikring af den pædagogiske kvalitet? Observationspunkt er pseudoledelse, vil det ske?
- God ide ved naturlig afgang. Ledelse af medarbejdere skal helst ikke overstige 20 medarbejder, som forskningen peger på.
- Stordrift af institutioner - 1 leder til to institutioner/ 1 bestyrelse - effektivisering af ledelsen.
- Har man tænkt på hvor stor kan virksomheden være? Tænker at der er en problemstilling i at ledelsen skal kunne lede dobbelt så meget for samme ressourcer.

Forslag: Børnehaver bliver aldersintegrerede?

- Der støttes op om forslaget med at ændre børnehaver til integrerede institutioner, men det skal fortsat være muligt at vælge dagpleje.
- Dagplejen skal ikke barberes ned til et minimum, forældrene skal fortsat have en reel valgmulighed.
- Det positive ved aldersintegrerede børnehaver: herved skabes større fleksibilitet, mindre institutioner har en mulighed for større eksistens samtidig med, at de mindre tilbud bevares. JA TAK til småbørnsgrupper.
- Aldersintegrerede institutioner (0 - 6/ småbørnsgruppe).
- Det er godt incitament for tiltrækning af børnefamilier til kommunen.
- Bekostning af dagplejepladser, større fleksibilitet, Børnene får et længere forløb i daginstitutionerne.
- Giver god mening. Det er vigtigt med uddannede personale for at sikre tidlig indsats.

Forslag: Børnehaver bliver aldersintegrerede og kan sammen med allerede eksisterende aldersintegrerede institutioner modtage børn fra 2-års alderen i småbørnsgrupper?

- Vil være svært at bevare dagplejen. Hvorfor ikke lukke dagplejen når vilkårene bliver så vanskelige. Dagplejen skal bevares for nogle børn med særlige behov for det. Vi kan i børnehaverne godt tage børnene fra de er 2 år.
- Aldersintegrerede dagtilbud – 0-2 årige i alle dagtilbud, er på den ene side udelukket idet vi frygter det vil lukke dagplejen. Vi må tænke på forebyggelse og tidlig indsats i det nære miljø. På den anden side vil institutionerne gerne have flere børn, så her er gruppen ikke enige. En helt tredje løsning kan være, at dagplejen bruges til de børn der har særlige behov, en slags forbyggende indsats.
- God ide.

Forslag: Dagplejen reduceres svarende til grundtildeling til én tilsynsførende pædagog?

- Dagplejepædagog - svært at tage stilling til. Kender ikke konsekvensen
- Dagplejen reduceres med en dagplejepædagog, en naturlig reduktion, hvis antallet af dagplejere reduceres.
- Logisk med en tilsynsførende mindre, når der er færre børn. Hvor er besparelsen, når den tilsynsførende flyttes til daginstitutioner.
- Naturlig konsekvens.
- Dagplejen skal bevares i yderområderne.
- Bekymring for reducere af tilsyn – passer ikke sammen med tidlig indsats.

Forslag: Lukning af "Åben rådgivning" ved Nordbycentret?

- Åben (anonym) rådgivning – der er stigende efterspørgsel og flere aktiviteter i dagtilbuddene. Forslag bør være en reduktion - ikke en lukning. En reduktion på 50 % svarer til en reduktion på de tiltag, der har været målrettet personale
- Svært at tage stilling til åben rådgivning. Hvor meget bliver det brugt? Hvis det bliver brugt, så kan det få økonomiske konsekvenser i den anden ende?
- Her skal være fokus på det tværfaglige samarbejde, det at borgeren får en indgang
- Undersøge hvor meget det bliver brugt, for ideen med at have sådan et sted er vigtig. Se på mulighed for reduktion i stedet for at lukke.

Forslag: Ændret model for Døgnåbent dagtilbud?

- Det giver mening at lave en analyse af, hvordan tilbuddet bruges – og indrette tilbuddet efter efterspørgslen
- Det vil være fornuftigt at kigge på udnyttelsesgraden. Vi anbefaler ikke, at lukke tilbuddet.
- Hvis behovet ikke er der, skal den lukkes. Dyr foranstaltning for en lille del af befolkning. Det kan tiltrække nye borgere især nu hvor psykiatrien kommer. Anbefaler ikke lukning.
- "Brande" døgn delen i Børnegården, det vil tiltrække ressourcestærke borgere - ellers skal den lukkes.
- Det er positivt at der kigges på udnyttelsesgraden.
- Hvor meget bliver den brugt? Eventuelt lukke helt, da det er et dyrt bosætnings tiltag.

Forslag: Ferielukning i dagtilbuddene i 2 uger i juli måned?

- Ferielukning - spændetrøje for familierne - kommunerne kommer til at styre familiernes ferier. Reduktionen betyder færre pædagogtimer hele året - det er ikke kun børnenes sommerferie.
- Men, det må jo være en besparelse, at pædagogerne ikke skal have ferie på alle andre tidspunkter.

- Modvirker forsøget på at tiltrække børnefamilier. Ikke positivt!!
- Vi er ikke stemt for lukkedage i sommerferien, idet undersøgelser viser, der ikke er den store gevinst økonomisk ved at have lukkedage. Vi skal som kommune slå os på den service, at vi netop ikke har lukkedage i sommerferien, og herved tiltrække familier.
- Ferielukning kan være en god ide - men der er for få penge i det
- Vi vil ikke have sommerferielukning, der er mange børn hele sommerferien, det vil ikke kunne tiltrække nye borgere. Der tages ikke højde for brobygning m.m., vi kan ikke forstå økonomien i det, vi tænker provenuet må være større.
- Her en todelt kommentar, dels at få forældrene dermed "tvinges" til at holde ferie med deres børn, der er bekymring over at forældre ikke holder ferie med deres børn. Det andet er, at yde den service, at vi som borgere kan få passet vores børn hele året.
- Ferielukning i 2 uger kan være en okay besparelse, men der skal tages højde for hvor stor/lille besparelsen er i forhold til de gener der er for forældrene.
- Det er ikke en god ide, da det i sidste ende betyder personale reduktion og er mindre service til forældrene.

Forslag: Ferielukning i dagtilbuddene i dagene før påske?

- Dagene før påske: Et bedre forslag - men det er aldrig positivt med lukkedage
- OK, at lukke op til påske, men kan det undgås, ser vi det gerne.
- Der spares ikke nok i forhold til de problemer det vil give, det tiltrækker ikke borgere til kommunen.
- Dagene før påske, det giver god mening at lukke her, der er ofte få børn i dagtilbud
- Ferielukning i påsken kan være en okay besparelse, men der skal tages højde for hvor stor/lille besparelsen er i forhold til de gener der er for forældrene.

Forslag: Opsigelse af aftale om betalte fridage ved Grundlovsdag, den 24. december og 31. december?

- Opsige aftaler - endnu en forringelse af personalets forhold - et personalegode der forsvinder - et opmærksomhedspunkt.
 - Men det gør mindre ondt i forhold til andre forslag
 - Binder personalets fridage (tvunget ferie) - matcher ikke nødvendigvis med ægtefælle
- Tvungne fridage kan accepteres.
- Det er værd at overveje.

Forslag: General reduktion i ressourcetildelingen for Daglejen?

- Svært at forholde sig til
- De anførte besparelser og om lægningen i dagplejen vil gøre det svært at bevare dagplejen.

Forslag: General reduktion i ressourcetildelingen for 0-6 års institutionsområdet?

- Det arbejder imod intentionen med puljen til mere personale i dagtilbud Det er serviceforringelser. Det er de varme hænder der ryger her!! Det rammer på stuen. En del af forebyggelsen - hvis vi sparer her skaber vi problemer for børnene senere.
- Hvis vi bruger denne model vil det være rigtig svært at være små institutioner. De store institutioner kan ikke bare omlægge strukturen. Hvor små må institutionerne være.
- Vi er ikke begejstret.

- **Gør daginstitutionerne til 0-6 års institutioner** også hellere dette end 2-6 års institutioner: Godt at der undgås skift fra et tilbud til et andet. Et opmærksomhedspunkt i denne sammenhæng er den udgift der kan ligge, i at tilpasse de eksisterende ramme til de nye behov (til at favne 0-3 års børn).
- Perspektiv omkring at nogle forældre måske ønsker det lille trygge miljø i Dagplejen. Mange tænker dog i højere grad bevidst i vuggestue og den udvikling og kvalitet de ser der.
- Bekymring omkring generelle rammebesparelser, reduktion i ressourcemodel. Hellere lukkedage end rammebesparelse i ressourcemodel

Forslag: General reduktion i ressourcefordelingen for klubområdet?

- Svært, men også her drejer det sig om varme hænder.
- Giver store problemer for at leve op til div. overordnede krav fra børne- og unge politik.
- Vi er nødt til at se det generelt, at såfremt Slagelse vil være den inkluderende kommune, er det vigtigt at børnene understøttes i deres dagtilbud
- Området er blevet reduceret kraftigt i forhold til demografiregulering og folkeskolereformen –smertegrænsen er nået.

Forslag: Tilskud til privat pasning tildeles i forhold til det private tilbuds åbningstid – antal uger pr. år?

- Det er rimeligt - giver god mening.
- Luk kraftigt ned for tilskud til private pasningsordninger
- De private institutioner som kun HR åbent i, i kortere tid skal ikke have det samme beløb pr barn åbningstiden skal inddrages i ressource fordelingsmodel.
- Forslaget i orden.

Forslag: Reduktion i antallet af 2 sprogmedarbejdere?

- Giver ikke mening i den aktuelle situation. For nuværende er der omprioriteret til flygtninge.
- Opmærksomhed på om det er klogt at spare på to-sprogspædagogerne. /sprogunderstøttelse, når vi skal modtage så mange flygtningebørn.
- Ingen reduktion.
- Det giver ikke mening, heller ikke i forhold til puljen af flygtninge vi modtager i Slagelse.

Forslag: Reduktion i antallet af pladser i de særlige sproggrupper?

- Særlige sproggrupper.
 - kommer til at gå ud over de dårligste sprog børn, det er derfor vi er uddannet sprogspædagoger (diplom).
- Det er en sårbar gruppe - det går ud over børn der har problemer i forvejen.
- Ingen reduktion.

Forslag: Reduktion i budget til tale, høre og motorik gruppen?

- Det samme som under sproggrupper. Det er en sårbar gruppe man rammer.
- Det giver ikke mening, der er mange børn i alment område, med store sproglige og motoriske vanskeligheder. Vanskeligheder der kræver faglig ekspertise - som f.eks hørenedsættelse, massive udtalevanskeligheder mv. Vi er nødt til at se det generelt, at såfremt Slagelse vil være den inkluderende kommune, er det vigtigt at børnene understøttes i deres dagtilbud. På den anden side er det også vigtigt at de flere pædagoger på udd. og 4 og 6 ugers kursus og PD moduler, også får tid til at bruge den nye viden i hverdagen. Derfor er det en samlet overvejelse værd - hvordan ressourcerne samlet bruges bedst i dagligdagen og ikke bare udvide det specielle.

- At spare på tale, høre motorikgruppen er farlig og et skråplan - det er her der kan forbygges/rettidig omhu, også set i forhold til de mange unge vi har i kommunen, der har psykiske vanskeligheder.

Forslag: Reduktion i budget til pædagogiske Inklusions Vejledere?

- Inklusionsvejledere – det er ok at reduceres her.
- Reducere med en enkelt.
- I takt med at flere og flere pædagoger får uddannelse, bør vi kunne klare meget selv. Det fordrer at pædagogerne kommer på uddannelse.

Forslag: Reduktion i budget til kompetenceudvikling?

- Vi kan spare på kompetenceudviklingen for der er tilført kompetence løft generelt, som der kan arbejdes med.

Forslag: Reduktion i budget til centrale udviklingstiltag?

- Vi foreslår at der kigges på forældreforedrag og fjernelse af netværkspenge til dagtilbud

Forslag: Reduktion i antallet af pladser i handicapafdelingen ved Byskovgård?

- Når man skærer på handicappladserne betyder det, at de skal optages i det almene tilbud dette vil gå ud over børnene. De børn der modtages i det almene tilbud får ikke ekstra ressourcer det betyder at de får meget svært ved at blive inkluderet.
- Byskovgård lukning af handicapafdeling - udnyt Benediktevej bedre
- Sammenlægningen af Benediktevej/ Byskovgård, der er, vil være mulighed for at udnytte ressourcerne.
- De pladser der ikke er finansieret i Byskovgård skal nedlægges.
- Forslaget til reducere af antal pladser i Specialafdelingen, vil medføre en negativ effekt for Slagelse Kommune. Børn der er født med særlige udfordringer i livet, har krav på, at blive understøttet i deres kompetencer og livsduelighed i et inkluderende miljø. Dette er et vigtigt fundament, før barnet starter i et ordinært tilbud, hvilket er Byskovgårds spidskompetence, speciale og omdrejningspunkt.

Generelle kommentarer:

- Skole: Talentlinjer? Kun for idræt? Er det for at tiltrække eliteidrættens unge? Talent holdt op imod de unge, der ikke fungerer, så vægtes det at bruge pengene på andre forhold.
- Dagtilbud bliver dyrere, og kvaliteten forringes. Taber vi de ressourcestærke familier ved de magre normeringer?
- Antallet af sårbare børn stiger. Hvorfor? Og der skæres mere og mere i normeringerne, det gir ikke mening.
- Østarbejderne prioriteres ikke ift. Flygtninge
- Drop jobbanken, (vi skal levere kvalitet, men kan ikke selv sætte holdet)
- BUPL indgå mere med frikøb (kompetence udvikling)
- Ledernetværk i dialog årligt med politikere.
- Hvorfor SKAL alle børn i skole, når de er 6 år?
- Det er meget interessant at få at vide hvorfor der er så mange børn der har brug for specialtilbud og hvorfor er der så mange underretninger og hvorfor der er så lang behandlingstid på en underretning. Hvis det blev løst, ville hele området måske ikke have så store udgifter.

- Vi kunne gå foran og spare på vores fælles aktiviteter, eksempelvis vores lederseminar.
- Strategi for anvendelse af eksterne konsulenter – bruge hinanden mere på tværs af centrene.
- Hent ressourcer i det tværfaglige samarbejde. Eksempelvis anvend klubmedarbejdere i skolen til støttekontakt personer.
- Få en opfølgning på, hvordan samarbejdet er gået mellem klub og skole – hvor gik det godt? Brug de gode eksempler. Klubmedarbejder med gode kompetencer bliver ikke brugt. Vi bliver eksempelvis ikke draget med ind i L.P arbejdet.
- Gerne politiske retningslinjer for, hvordan skal vi samarbejde. Eksempelvis, når der er vanskeligheder, så skal vi kalde på hinanden.
- Nedlæg en del af SSP og læg det ud i klubberne – decentralisering.
- Tænk klubberne ind over drop out.
- Generelle tildelinger: Vi er stærkt bekymret for posten, idet vi ikke kan gennemskue hvad det dækker over.
- Interessant at man igen stiller **forslag om ferielukning** - Der ses ikke umiddelbart den store besparelse i forslaget udover ledelsens tidsforbrug til ferieplanlægning. Der peges i dialogen på at ledelserne allerede formår at favne opgaven med at prioritere og planlægge i personaleressourcen. Forslaget forringer desuden forældrenes mulighed for at skabe balance i arbejds- og familielivet, hvilket er et skidt udgangspunkt for det liberale erhvervsliv.
- **Udlicitering af rengøring**: Der bruges mange ressourcer på at tænke i alle disse besparelser, samt at implementere dem. Der bør tænkes mere langsigtet. Kunne man eksempelvis tænke i et kommunalt rengøringskorps.
- Problematisk at se den røde tråd i forslagene ift. opmærksomheden på at flere børn har behov for hjælp/ understøttelse – samtidig lægges der op til at **spare på de understøttende enheder** - Pædagogiske inklusionsvejleder og THM. Det giver ikke mening.
- Flere ser problematikker i, at spare i de understøttende grupper. Der skal tænkes i helhedsorientering. Flere forslag vil få betydning for børns udvikling og trivsel og vil øge behovet for de understøttende enheder.
- Perspektiv omkring at **lytte til forskning** frem for at vi skal komme med input ved eksempelvis dialogmøder. Lyt dog ikke til Niels Egelund.
- Vi er nødt til at tænke ud af boksen og tænke i, at tiltrække de gode børnefamilier med god indkomst. Meget potentiale i eksempelvis Korsør.
- **Privat erhvervsliv** skal også have bedre vilkår, så de ressourcestærke familier ikke behøver at pendle. Tiltrække store virksomheder som tiltrækker borgere.

Korte statements til opsamling i plenum

- Overvej nøje, hvilke tiltag der sættes i gang.
- Der er og uddannes mange dygtige medarbejdere i kommunen. Vores oplæg er, at HELE kommunen i et år IKKE benytter eksterne konsulenter, men benytter folk på tværs af hele organisationen. Det er vores overbevisning, at det vil kunne generere et pænt beløb, så det kunne undgå effektiviseringer igen og igen og igen og.....
- Drop de adskillige projekter, der hele tiden popper op. Projekter kræver implementeringstid. Vi vil blive gode til et projekt, inden nye sættes i gang.
- Opret tænketank, hvor fag ekspertise prioriteres.
- Byskovgård - de pladser der ikke er finansieret (reduktion i pladserne)
- Etablering af integrerede institutioner
- Ønsker beregning på hvad der skulle til af skattestigning, hvis "hullet" skal lukkes.
- Generelt er det bekymrende at flere forslag vil ramme de børn, der i forvejen har det svært.

- Forringelserne på daginstitutionsområdet gør det ikke nemmere at tiltrække nye borgere.
- Al forskning viser, at det er vigtigt at fast holde en høj kvalitet for 0 til 6 års området. Så der skal bruges energi på at se, om der er andre muligheder for omlægninger.
- Ingen aldersintegrede daginstitutioner på bekostning af dagplejen. Det er ikke alle institutionsbygninger der er egent til vuggestuebørn og så længe daginstitutionerne er udfordret på lave normeringer /for få hænder, skal der ikke laves flere vuggestuepladser.
- Hent ressourcer i det tværfaglige samarbejde. Eksempelvis anvend klubmedarbejdere i skolen til eksempelvis støttekontakt personer.
- Strategi for anvendelse af eksterne konsulenter – bruge hinanden mere på tværs af centrene.

Tema 2: Driftsønsker

Talehøremotorik medarbejder til særlige børn i almensystemet

- THM - det lyder mærkeligt - det lyder som om, at man tager noget af det tilbage, som vi lige har sparet..

Ekstra ressourcefordeling – svært belastede institutioner

- Spørgsmål omkring hvordan det vil blive vurderet hvilke institutioner der er belastede institutioner?
- Flere midler til institutioner med dobbeltbelastede børn
-

Flygtningebørns opstartsperiode i daginstitutioner

- Koordineret indsats til flygtningebørn - godt forslag,
- Prioritering af midler til modtagelse af flygtningebørn
- Om flygtningebørn: Vi understøtter driftsønske omkring ekstra ressourcer
- Vigtigt at der tilføres ressourcer ift. Understøttelse af den tidlige indsats omkring flygtningebørn. Der skal være ressourcer til, at understøtte tiltaget i institutionerne. Interessant at der skal fokuseres på området blot fordi der nu kommer flere i denne kategori. Der burde i forvejen være en bevågenhed på de udsatte familie.
-

Digitalisering – anvendelse af tablets i dagplejen

- Det giver ikke mening at der samtidig med reduktion i dagplejen; at der gives penge til I pads.
- Opmærksomhedspunkt omkring den dyre udgift der ligger i indkøb af Tablets – de tænkes at holde i fire år, er det realistisk.
-

Tilpasning af indtægtsbudget

- Tilpasning af indtægtsbudgettet i Byskovgård

Generelle kommentarer:

- *****For mange konsulenter!! men det er der ikke enighed om ved bordet.

- Gør et markant tiltag ift. at være en anderledes kommune, som vil styrke bosætningen: GRATIS DAGTILBUD; På nuværende er der søskenderabat – fripladser oa. økonomiske tilskud, som udbetales. Hvis alt blev sammen regnet, kunne det på den lange bane blive et gode for hele kommunen.
- Nedbryd de forskellige centres økonomi i dette tilfælde. Slagelse kommune skal tiltrække for det gode vi har/kan.
- Tilfør ressourcer til det alm. klubtilbud for at gøre det mere attraktivt. Forebyggelse frem for alt.
- Ønske om fast grundbeløb i klubberne frem for vippeordning.
- Eventuelt en døgn dagpleje i stedet for det døgnåbne dagtilbud?
- Tænk i de ressourcer der er at hente i regionale indsatser.
- Forstår ikke driftsønskerne - kunne vi ikke bare spare noget mindre??????
- Beskrivelse af drifts- og aktivitetsudvidelser. Det er et godt tiltag
- Næsten alle driftsønsker handler om udviklingstiltag til at støtte svage børn – det hænger ikke sammen med at mange effektiviseringsforslag skaber svage børn

Korte statements til opsamling i plenum

- Præciser klart, konkret mål for, hvilken vej vi er på vej!
- Mere fleksibilitet ml. drift og anlæg.
- Pædagoger, at de har de fornødne kompetencer og at de klarer mange opgaver i dagligdagen. at der er de ressourcer der sikrer inklusionen
- Ikke at gentage dårlige forsøg i det private ind i det offentlige, i forhold til ændring af ledelsesstrukturen.
- Vi kan spare os fattige. Vis mod og invester i tidlig indsats, det viser forskningen betaler sig på den lange bane.