

Bilag 3 - Kvalitativ opsamling

Spørgsmål	Aktør	Svar fra ekterne aktører	Administrationens opsamling
Er vision 25-50-75 fortsat aktuel at arbejde ud fra?	FOU (bemærkninger med blåt er eftersendt af formanden)	Visionen er overordnet stadig aktuel at arbejde ud fra, fordi vi ikke er i mål. Det er et opmærksomhedspunkt, at datagrundlaget for at vurdere hvorvidt vi opfylder målene i visionen ikke er dækkende for det brede idræts- og fritidsområde i kommunen. Det gør sig særligt gældende for data på opfyldelsen af de 75% borgere aktive i det hele taget, hvor det opleves uklart om data på fx aftenskole- og spejderområdet er inkluderet. Der bør være en opmærksomhed på, at begrebs- og ordvalg i idrætspolitikken foldes ud, så det bliver tydeligt, hvem visionen henvender sig til. Der bør være opmærksomhed på begrebet selvorganisering – hvad indbefatter det og hvor meget skal det fylde i den politisk retning og ambition på idræts- og fritidsområdet i kommunen? Perspektivet er vigtigt da idrætsforeningerne repræsenterer 30.284 medlemmer og naturligt bør fylde i idrætspolitikken. For områderne som ikke er en del af den etablerede foreningsidræt, opleves det ikke som tydeligt, om idrætspolitikken favner dem. Det kan med fordel tydeliggøres, hvorledes idrætspolitikens vision også favner, og står på bevægelse og fritidsaktiviteter mere bredt set. Det kan eventuelt indsættes i forhold til, at 75% af borgerne skal være fysisk aktive.	Visionen er næsten 10 år gammel og bør opdateres for at afspejle aktuelle samfundstendenser og kommunens situation. Målet om at få flere til at være aktive er stadig relevant. Der er behov for en præcisering af, hvilke idræts- og fritidsaktører det idrætspolitiske grundlag omfatter, og hvad der forstås ved begreber som fysisk aktivitet. Heraf kan det diskuteres, om navnet 'Idrætspolitik' er dækkende og rummende for det brede idræts- og fritidsliv.
	SIR	-	
	Gerlev (repræsenteret af Forstander Frederik Ullerup og Leder for Center for Leg Helle Dyrløv Madsen)	Idrætspolitikken og dens vision er snart 10 år gammel, hvorfor det er relevant at (gen)overveje aktualiteten af den. Der sættes spørgsmålstegn ved, hvorvidt det giver mening at den idrætspolitiske vision alene kobles op på de store idrætsorganisationer? Det bemærkes, at den nuværende vision rammer ind i en blind vinkel i forhold til, at den måde vi måler idrætten på, er gennem medlemstal, hvor mange ikke tæller med. I et fremadrettet perspektiv vil det være interessant at se på, hvad idrætspolitikens vision betyder for borgerne i Slagelse Kommune. En fremadrettet vision kunne også være, at idrætten er dér, hvor vi gør noget sammen. Som samarbejdspartner og civilsamfundsaktør oplever Gerlev ikke sig selv som værende en del af målgruppen for idrætspolitikken i dens nuværende form. Der er behov for en tydeliggørelse af, hvem idrætspolitikken henvender sig til, og hvad idræt som begreb rummer i den kontekst.	

	Slagelse Gymnasium (repræsenteret af Rektor Lotte Büchert)	Det er altid vigtigt at få så mange som muligt til at bevæge sig eller være bevægelsesmæssigt aktive. Det gælder alle aldersgruppe men særligt seniorer + 55 som der kommer flere og flere af frem mod 2030. Om det giver mening at arbejde med "BDFL" det ved jeg ikke for nu ophører det samarbejde jo mellem DIF og DGI, og jeg ved ikke, hvordan Slagelse Kommune har nået målsætningen med 25-50-75. Jeg mener dog, at det fortsat er vigtigt at opstille måltal for antal fysisk aktive borgere. Om de lige netop skal være aktive i idrætsforeningerne, er egentlig ikke så vigtigt, mener jeg. Det er vigtigere at borgerne ER fysisk aktive.	
	Selvorganiseret idræt/DalmoesGruppen og Ungdommens Idrætsmødested (repræsenteret af aktør Mia Ibsen)	Alene pga. årstallet bør visionens aktualitet genovervejes.	
	Selvorganiseret idræt (repræsenteret af Rie Thomsen fra FOU)	Fra første side af fokuserer den gældende Idrætspolitik på ambitionen om medlemskab. Kunne man vende det om og fokusere på idræt og bevægelse, så flere, herunder også selvorganiserede aktører, i højere grad føler sig som en del af målgruppen for politikken? I politikkens indledende tekst, er der gode anslag til at inkludere bevægelse, men titlen og fokusområderne i politikken rummer det kun i mindre grad. Idrætspolitikken bør hedde en Idræts- og Bevægelsespolitik.	
	Selvorganiseret idræt/Korsør Skatepark (repræsenteret af formand for Korsør Skatepark Thomas Zielinski)	Det er et ambitiøst mål. Det bør overvejes om visionen er realistisk i forhold til kommunens nuværende situation, med andre ord om visionen er for ambitiøs. Det vil være oplagt i højere grad at tilpasse visionen til de samfundsmæssige tendenser i forhold til fysisk aktivitet på egen hånd og i det kommercielle.	
Er Idrætspolitikens fire indsatsområder fortsat aktuelle at arbejde ud fra?	FOU (bemærkninger med blå er eftersendt af formanden)	Idrætspolitikens indsatsområder er overordnet fortsat aktuelle at arbejde ud fra. Der er dog sket meget på 10 år, hvorfor politikken og dens konkrete udformning bør opdateres i forhold til hvor vi er nu og hvor vi gerne vil hen.	Der tegner sig et billede af, at de nuværende indsatsområder stadig er relevante, men de bør opdateres ift. nutidens behov og tendenser. Det er vigtigt, at indsatsområderne inkluderer alle aldersgrupper og fremmer fællesskaber bredt.
	SIR	-	
	Gerlev (repræsenteret af Forstander Frederik Ullerup og Leder for Center for Leg Helle Dyrlov Madsen)	Indsatsområderne er måske nok stadig aktuelle, men da samfundet har udviklet sig markant over de sidste 10 år, vil det også være relevant at genbesøge indsatsområderne. Det vil fremadrettet være interessant at kigge ud i samfundet, hvor særligt fællesskaber i civilsamfundet er i fokus bredt set.	

Slagelse Gymnasium (repræsenteret af Rektor Lotte Büchert)	No. 1 svarer jeg faktisk på i spørgsmål 1. Ja. Det er fortsat særdeles vigtigt med idræt og bevægelse for alle aldre og niveauer. No.2 Naturligvis bør der være fokus på talentudvikling fordi det er stimulerende for alle idrætsmiljøer, at der højere niveauer som man kan spejle sig og som man kan lade sig inspirere af. Men skal man vælge så er punkt 1 vigtigere end punkt 2. Talent og elite er dyrt og hvor mange talenter og eliteidrætsudøvere vil man afsætte penge til at støtte, hvis det går ud over flertallet. No.3 Det er vigtigt forsat at skabe rammer for idrætten på en måde som tilgodeser et flertal af borgere i forskellige aldre og på tværs af køn og etnicitet. Innovation er vigtig her, tænker jeg, fordi den traditionelle facilitet eller arena ikke gør det alene og den tiltrækker ikke nødvendigvis borgere som ikke bevæger sig. Her bør tænkes ud af boksen og se på andre former for bevægelse end de traditionelle. No.4 Det oplever jeg ikke, at den har gjort men spørgsmålet er om det er vigtigt. Det er vel i bund og grund vigtigere at have sunde idrætsforeninger og bevægelsesmiljøer med plads til byens borgere samt et godt talent og elitemiljø med fokus på høj trivsel. Det kunne også være en måde at komme på landkortet på men jeg mener ikke, at det er relevant.	
Selvorganiseret idræt/DalmooseGruppen og Ungdommens Idrætsmødested (repræsenteret af aktør Mia Ibsen)	Idrætspolitikken første indsatsområde "Idræt og bevægelse for alle aldre og niveauer" opleves som det vigtigste. Dette område rummer i høj grad også gadeidræt og selvorganiseret idræt, hvilket opleves som centralt ud fra et selvorganiseret perspektiv.	
Selvorganiseret idræt (repræsenteret af Rie Thomsen fra FOU)	Spørgsmålet er ikke drøftet i sig selv.	
Selvorganiseret idræt/Korsør Skatepark (repræsenteret af formand for Korsør Skatepark Thomas Zielinski)	Indsatsområdet "Idræt og bevægelse for alle aldre og niveauer" er fortsat centralt og aktuelt. Det er vigtigt, at der fokuseres på at få alle med, både børn, unge, voksne og ældre. I forhold til indsatsområdet "Vi udvikler talenter og eliteudøvere" bør det overvejes i hvilket omfang og på hvilken måde, der fremadrettet skal arbejdes med talent og elite. UD fra et gadeidrætsperspektiv bør fokus være på de udøvere, som befinder sig i kommunen, og på det brede perspektiv.	

Er der særlige perspektiver på realiseringen af og retningen for hvert af de fire indsatsområder? I så fald, hvilke?	FOU (bemærkninger med blåt er eftersendt af formanden)	Der er blevet arbejdet med alle idrætspolitikens fire indsatsområder, men det er tydeligt, at hovedvægten har været på de to første indsatsområder omhandlende 'Idræt og bevægelse for alle aldre og niveauer' og 'Vi udvikler talenter og eliteudøvere'. Indsatsområdet 'Idræt og bevægelse for alle aldre og niveauer' beskrives som relevant. Det bliver dog understreget, at flere fritidsområder opleves lidt overset. Fx har aftenskoleområdet fat i mange seniorer, mens spejderområdet har fat i mange børn. Det beskrives også, at flere aktører tilbyder hensyntagende undervisning som også er bevægelse for målgrupper, der har svært ved at se sig selv og komme i en traditionel idrætsforening. Det er dog væsentligt at understrege, at idrætsforeningerne 30.284 medlemmer naturligt fylder meget i netop idrætspolitikken grundet denne tyngde. I forhold til indsatsområdet 'Vi skaber rammer og arenaer for idrætten' er der et behov for yderligere fokus. Konkret beskrives et ønske om, at det bliver tydeliggjort, hvad der ligger i facilitetsplanen, og hvad den fremadrettede plan og prioritering kan/skal være. Som afsæt for en prioritering af fremtidige renoveringer/investeringer ønskes også en beskrivelse af, hvordan kommunens haller, grønne baner mv. har det. I forhold til indsatsområdet 'Idrætten sætter Slagelse Kommune på landkortet' beskrives et behov for at diskutere, hvad og hvordan vi kan forestille os dette område i fremtiden. Konkret nævnes det som interessant at se, hvordan Viborg Kommune har grebet tilsvarende opgave an, og er lykkedes med at komme på landkortet.	Idræt og bevægelse for alle aldre og niveauer: Indsatsområdet er centralt, men bør inkludere flere fritidsområder som aftenskoler og spejdergrupper. Der er nuværende fokus på hensyntagende undervisning for dem, der ikke passer ind i traditionelle idrætsforeninger, hvilket er positivt. Der er fokus på den selvorganiserede idræt, men dette opleves i mindre grad i praksis. Fremadrettet kan det være relevant at styrke fokus på målgruppen +55 år og uddannelse af frivillige bestyrelser. Vi udvikler talenter og eliteudøvere: Det er en betydelig indsats, men det bør overvejes, hvordan talent- og eliteudvikling skal fortsætte. Fokus bør være på nuværende udøvere i kommunen med en stærk kobling til breddeområdet. Vi skaber rammer og arenaer for idrætten: Der er behov for at styrke forståelse af og fokus på Facilitetsplanen og fremtidige prioriteringer. En beskrivelse af tilstanden for kommunens haller og grønne baner er relevant for fremtidige investeringer og renoveringer. Fokus på bevægelse i by- og naturudvikling er centralt. Idrætten sætter Slagelse Kommune på landkortet: Idrætten bør være mere synlig for borgerne end på landkortet. Hvis indsatsområdet skal bevares fremadrettet, er der behov for at diskutere formål og fokus for dette område.
	SIR	Idræt og bevægelse for alle aldre og niveauer -Børn & Unge – godt i gang – nye initiativer bør igangsættes – ensomme /	Idrætspolitikens første indsatsområde betragtes af respondenterne som det mest nærværende for kommunens borgere, mens det sidste indsatsområde betragtes som det mindst interessante i et borgerperspektiv.
	Gerlev (repræsenteret af Forstander Frederik Ullerup og Leder for Center for Leg Helle Dyrløv Madsen)	Indsatsområderne fokuserer meget på foreningsdelen. Det er relevant at overveje, om dette i sig selv er meningsfuldt og aktuelt eller om indsatsområderne fremadrettet også skal have en anden vinkling.	Idrætsforeningernes store medlemstal gør dem dominerende i den nuværende idrætspolitik.
	Slagelse Gymnasium (repræsenteret af Rektor Lotte Büchert)	Jeg mener, at det vigtigste perspektiv fortsat må være idræt og bevægelse for alle aldersgrupper. Aktive og sunde borgere ligger ikke kommunen lige så meget til last som passive og usunde borgere. Derfor må det være en realisering at skabe en by, hvor det er nemt at bevæge sig. Hvor der ikke langt til bevægelsesaktiviteter i byrummet. Områder som appellerer til alle aldersgrupper, hvor man både kan hygge, træne og lege. Man skal kunne nå sådanne områder både udendørs og indendørs inden for max 10 minutter fra hvor man bor på cykel. Det har jeg faktisk læst i en bevægelsesundersøgelse fra Holland som vi jo tit sammenligner os med.	Samlet set opfordres der til at overveje, om fokus på foreningsdelen er tilstrækkeligt ift. at rumme den brede vifte af fritidsmuligheder og -aktører, eller om indsatsområderne skal have en anden vinkel fremadrettet.

	Selvorganiseret idræt/DalmooseGruppen og Ungdommens Idrætsmødested (repræsenteret af aktør Mia Ibsen)	Ud fra et borgerperspektiv opleves det fjerde indsatsområde "Idrætten sætter Slagelse Kommune på landkortet" som mindst interessant. Det beskrives, at idrætten skal være på borgernes netinde i højere grad end på landkortet.	
	Selvorganiseret idræt (repræsenteret af Rie Thomsen fra FOU)	Det opleves i mindre grad, at politikken har udviklet sig i trit med tidens tendenser (som ellers står skrevet i politikken), da den primært fokuserer på idrætsforeninger og medlemskaber. Under det første og tredje indsatsområde er det selvorganiserede idrætsperspektiv repræsenteret. Det fremstår dog som brede ambitioner og handlinger, der ikke opleves som realiseret eller fokuseret på ud fra selvorganiseret perspektiv. I et fremadrettet idrætspolitisk grundlag bør det konkretiseres. Under det tredje indsatsområde er der fokus på at tænke bevægelse ind i udviklingen af byrum. Her er det ikke tydeligt, hvordan det er foregået, hvad der er sket og hvad der være fokus på fremadrettet.	
	Selvorganiseret idræt/Korsør Skatepark (repræsenteret af formand for Korsør Skatepark Thomas Zielinski)	Indsatsområdet "Idræt og bevægelse for alle aldre og niveauer" er fortsat centralt og aktuelt. Det er vigtigt, at der fokuseres på at få alle med, både børn, unge, voksne og ældre. I forhold til indsatsområdet "Vi udvikler talenter og eliteudøvere" bør det overvejes i hvilket omfang og på hvilken måde, der fremadrettet skal arbejdes med talent og elite. Ud fra et gadeidrætsperspektiv bør fokus være på de udøvere, som befinder sig i kommunen, og på det brede perspektiv.	
Hvordan oplever I, at der har været igangsat tiltag eller indsatser som understøtter Idrætspolitikken?	FOU (bemærkninger med blåt er eftersendt af formanden)	Det er vanskeligt at give kvalificerede bud på igangsættelsen af tiltag og indsatser, da det er svært at have føling med hele området. Det bliver bemærket, at der er en række indsatser, som har understøttet de to første indsatsområder, men at der kan være udviklingsmuligheder i forhold til den geografiske placering af aktiviteterne. Det beskrives som særligt svært for de mindre foreninger at finde oplysninger om, hvad der er af muligheder, hvor og hvordan. Hvorvidt foreninger inviteres ind i tiltag og indsatser, opleves som afhængigt af foreningens størrelse, synlighed og ildsjæle. Der bør være et fremadrettet opmærksomhedspunkt på at sikre bredden og have blik for alle idrætsforeninger, herunder også fokus på de små foreninger, og gerne i kobling til den kommunale prioritering af understøttelse, herunder puljemuligheder. Der bør være et yderligere fokus på effekten af igangsatte tiltag og indsatser. Vigtigt at fokus også er på de bestående 145 idrætsforeninger med fokus på at fastholde de over 30.000 medlemmer i idrætsforeningerne.	Det er vanskeligt for eksterne aktører at besvare dette spørgsmål, da de ikke har føling med hele idræts- og fritidsområdet. Der er en oplevelse af, at der har været igangsat tiltag og indsatser, som særligt understøtter idrætspolitikens tre første indsatsområder. Mindre foreninger og selvorganiserede aktører oplever, at deres muligheder for at indgå afhænger af foreningens/fællesskabets størrelse, synlighed og ildsjæle. Der bør være fokus på bredde og inklusion af alle idrætsforeninger, især de små og selvorganiserede, samt prioritering af kommunal støtte og puljemuligheder. Der er yderligere behov for større geografisk spredning af indsatser og tiltag. Der er behov for fokus på effekten af tiltagene og systematisk udrulning.

	SIR	-	
	Gerlev (repræsenteret af Forstander Frederik Ullerup og Leder for Center for Leg Helle Dyrløv Madsen)	Spørgsmålet er ikke drøftet for sig selv.	
	Slagelse Gymnasium (repræsenteret af Rektor Lotte Büchert)	På Slagelse Gymnasium har vi mærket det gennem STE og arbejdet med atleterne. Det har været et seriøst samarbejde med dygtige konsulenter, og både gymnasiet, vores eliteidrætskoordinator og eleverne er blevet taget alvorligt og kommunen har lyttet til vores ønsker og realiseret dem. Her kan blandt andet nævnes genlæsning af timer i de fag, hvor atleterne har været mest fraværende.	
	Selvorganiseret idræt/DalmoseGruppen og Ungdommens Idrætsmødested (repræsenteret af aktør Mia Ibsen)	Der er grundlæggende en oplevelse af, at der er blevet arbejdet med alle fire indsatsområder.	
	Selvorganiseret idræt (repræsenteret af Rie Thomsen fra FOU)	Ud fra et begrænset indblik er der en oplevelse af, at der har været igangsat forskellige tiltag, men også at igangsættelsen ikke har foregået systematisk.	
	Selvorganiseret idræt/Korsør Skatepark (repræsenteret af formand for Korsør Skatepark Thomas Zielinski)	Det er svært at svare på. Den sidste periode hvor der har skulle spares mange midler i Slagelse Kommune, påvirker oplevelsen af igangsættelsen af tiltag og indsatser. Det er dog tydeligt, at der indenfor de sidste 10 år er sket udvikling på gadeidrætsområdet, særligt i Korsør, men der er stadig behov for yderligere.	
Hvordan oplever I, at idrætspolitikken fra 2015 har fungeret som en ramme for, hvilke initiativer forvaltningen har igangsat? For eksempel i kraft af strategier, udviklingsinitiativer og partnerskabsaftaler.	FOU (bemærkninger med blå er eftersendt af formanden)	I relation til forrige svar er der en oplevelse af, at forvaltningen i højere grad har vægtet idrætspolitikens to første indsatsområder end de to sidste. Det bliver bemærket, at der i perioden fra 2015-2024 er foretaget besparelser, som ikke harmonerer med de handlinger, idrætspolitikken adresserer. Konkret er der bl.a. tale om, at besparelsen på instruktør- og træneruddannelse bidrager til at forhindre fokus på understøttelse af trænerudvikling på tværs af idrætsgrene.	Idrætspolitikken har fungeret som ramme for initiativer, og forvaltningen har bidraget til udviklingen. Dog er der en oplevelse af, at de to første indsatsområder i idrætspolitikken er prioriteret højere end de to sidste. Desuden bemærkes det, at der har været uoverensstemmelser mellem det kommunale budget og de idrætspolitiske ambitioner.
	SIR	-	
	Gerlev (repræsenteret af Forstander Frederik Ullerup og Leder for Center for Leg Helle Dyrløv Madsen)	Spørgsmålet er ikke drøftet for sig selv.	

	Slagelse Gymnasium (repræsenteret af Rektor Lotte Büchert)	Særligt STE har vi oplevet som velfungerende og at kommunen er gået all in på den del af strategien med "Vi udvikler talenter og eliteudøvere".	
	Selvorganiseret idræt/DalmoseGruppen og Ungdommens Idrætsmødested (repræsenteret af aktør Mia Ibsen)	Der er en grundlæggende oplevelse af, at idrætspolitikken har fungeret som ramme for igangsættelse af initiativer.	
	Selvorganiseret idræt (repræsenteret af Rie Thomsen fra FOU)	Spørgsmålet er ikke drøftet i sig selv.	
	Selvorganiseret idræt/Korsør Skatepark (repræsenteret af formand for Korsør Skatepark Thomas Zielinski)	Det er svært at svare på uden at kende diverse elementer i detaljer. Der er dog en oplevelse af, at forvaltningens medarbejdere har været medvirkende til at udvikle gadeidrætsområdet.	
Er der elementer i Idrætspolitikken fra 2015, som I opfordrer til bliver videreført til et nyt Idrætspolitisk grundlag? I så fald, hvilke?	FOU (bemærkninger med blåt er eftersendt af formanden)	FOU understreger overordnet vigtigheden af at sikre videreførelse og fastholdelse af alt det, som er gjort godt og som virker. Hvis der planlægges nye tiltag, beskrives det som vigtigt med et fokus på, at det gode bestående kan fastholdes, leve videre og udvikle sig. Der bør ikke altid kastes nye bolde i luften, men holdes fast i det vi kan og gør.	Der er enighed om vigtigheden af at videreføre og udvikle de initiativer, der fungerer godt, og justere dem i forhold til samfundets udvikling, eksempelvis på ældreområdet. Idrætspolitikken brede fokus på idræt og bevægelse bør videreføres, men det bør tydeliggøres og konkretiseres i forhold til områdets mangfoldige målgruppe. For indsatsområdet "Vi udvikler talenter og eliteudøvere" er det vigtigt at sprede aktiviteter geografisk i kommunen.
	SIR	-	
	Gerlev (repræsenteret af Forstander Frederik Ullerup og Leder for Center for Leg Helle Dyrløv Madsen)	Spørgsmålet er ikke drøftet for sig selv.	
	Slagelse Gymnasium (repræsenteret af Rektor Lotte Büchert)	Særligt nummer 1 – den er virkelig vigtig også for den mentale sundhed. Her må der i den nye politik gerne komme et særligt fokus på seniorer +55, som der vil komme flere af frem mod 2030 og som kan blive en voldsom økonomisk belastning for kommunen i fremtiden.	
	Selvorganiseret idræt/DalmoseGruppen og Ungdommens Idrætsmødested (repræsenteret af aktør Mia Ibsen)	Det vil være relevant at videreføre de gode initiativer fra hver af de fire indsatsområder, men også at "finpudse" og justere dem i forhold til den retning, som samfundet har udviklet sig i. I forhold til indsatsområdet "Vi udvikler talenter og eliteudøvere", kan det ud fra et selvorganiseret og landdistrikts perspektiv være et fremadrettet opmærksomhedspunkt at aktiviteter, inspiration og motivation spredes geografisk ud i kommunen.	

	Selvorganiseret idræt (repræsenteret af Rie Thomsen fra FOU)	Et bredt fokus på idræt og bevægelse og alle de forskellige målgrupper og aktører, som er aktuelle inden for dette område. Fortsat fokus på det selvorganiserede område, men i mere konkret og tydelig form. Et fokus på byrum og natur er centralt fremadrettet.	
	Selvorganiseret idræt/Korsør Skatepark (repræsenteret af formand for Korsør Skatepark Thomas Zielinski)	Der er meget, som kan videreføres og bygges videre på.	
Er der aktuelle elementer som ikke er præsenteret i gældende Idrætspolitik, som I opfordrer til, bliver medtaget i et nyt Idrætspolitisk grundlag? I så fald, hvilke?	FOU (bemærkninger med blåt er eftersendt af formanden)	Det bør overvejes, hvorvidt et nyt idrætspolitisk grundlag skal rumme det brede idræts- og fritidsområde eller "kun" idrætsforeningerne. Det kan eventuelt indskrives i forhold til de 75 % af borgerne skal være fysisk aktive. Det vil være relevant at beskrive, hvor vi gerne vil være om 5 eller 10 år.	Der er fokus på at videreføre og forbedre eksisterende initiativer, så de udvikles i takt med samfundets behov. Unge ønsker at blive involveret, og dette bør afspejles i et fremtidigt idrætspolitisk grundlag. Ændringer i unges digitale vaner og brug af sociale medier bør adresseres, og der bør fokuseres mere på forældremålgruppen i fremtidige tiltag. Endvidere nævnes potentialet for i højere grad at aktivere uddannelsesinstitutionerne.
	SIR	-	
	Gerlev (repræsenteret af Forstander Frederik Ullerup og Leder for Center for Leg Helle Dyrlov Madsen)	Samfundsmæssigt er der et stort fokus på unge, og der er mange unge, som har lyst til at blive sat i spil. Det vil være oplagt at medtage dette fokus i et nyt idrætspolitisk grundlag. Overordnet ser Gerlev et stort potentiale i, at et fremadrettet idrætspolitisk grundlag kan rumme fokus på at understøtte civilsamfundsaktører i dannelsen, udviklingen og understøttelsen af andre civilsamfundsaktører i forhold til at "gøre noget" på idræts- og fritidsområdet. Frem for alene at have fokus på det udførende element.	Et fremtidigt Idrætspolitisk grundlag bør have større blik for målgruppen +55 år. Civilsamfundsaktører bør inddrages, så de kan bidrage til idræts- og fritidsområdet som både udførende og udviklende.
	Slagelse Gymnasium (repræsenteret af Rektor Lotte Büchert)	Jeg tænker, at politikken gerne må fokusere mere på unge kvinder og deres trivsel. Hvordan får vi dem med? Vi ved fra utallige undersøgelser, at når et lille gruppe bliver prioriteret, så følger andre minoriteter med, så det vil fremadrettet kunne skabe noget godt for Slagelse Kommune at vælge at fokusere på unge kvinder, bevægelse og mental trivsel som et særligt indsatsområde.	
	Selvorganiseret idræt/DalmooseGruppen og Ungdommens Idrætsmødested (repræsenteret af aktør Mia Ibsen)	Konkret er der fx sket meget på ungeområdet, som er relevant at medtage i et fremadrettet idrætspolitisk grundlag. Der er ligeledes sket meget med digitale vaner og sociale medier, som vil være relevant at et fremadrettet idrætspolitisk grundlag forholder sig til.	
	Selvorganiseret idræt (repræsenteret af Rie Thomsen fra FOU)	Et styrket fokus på unge mennesker og uddannelsesinstitutioner – hvordan kan uddannelsesinstitutioner i højere grad tilbyde bevægelsesmuligheder og -rammer for unge mennesker? Kan vi tænke i åbne og offentligt tilgængelige bevægelsesfaciliteter ligesom vi gør det på biblioteksområdet?	

	Selvorganiseret idræt/Korsør Skatepark (repræsenteret af formand for Korsør Skatepark Thomas Zielinski)	På børne- og ungeområdet vil det være interessant i højere grad at medtage fokus på forældremålgruppen i fremadrettede tiltag.	
Har I konkrete anbefalinger til et fremadrettet Idrætspolitisk grundlag, som I kan medgive til det politiske Kultur-, Fritids- og Turismeudvalg? I så fald, hvilke?	FOU (bemærkninger med blåt er eftersendt af formanden)	Politikken og dens konkrete udformning bør opdateres i forhold til hvor vi er nu, og hvor vi gerne vil hen. FOU drøfter overlap og opmærksomheder på tværs af idrætspolitikken, fritidspolitikken og folkeoplysningspolitikken. Der bør være et opmærksomhedspunkt på sammenhængene mellem politikkerne og den hierarkiske orden imellem dem. FOU drøfter, om (rettet fra: at) alle områder på idræts- og fritidsområdet bør være involveret. Det kan være igennem selvstændige strategier tilknyttet en overordnet politik, gennem selvstændige politikker eller en fælles politik. Der er behov for yderligere diskussion og stillingtagen af form og skelnen. Det er centralt, at der bliver skabt et fundament for også dem, som ikke er idrætsforeninger, og som i høj grad bidrager til bevægelse, motion, fællesskaber og trivsel for en stor gruppe af både børn, unge og ældre.	Et fremtidigt Idrætspolitisk grundlag skal understøtte nuværende og fremtidige mål og skabe sammenhæng med Folkeoplysningspolitikken. Et fremtidigt Idrætspolitisk grundlag skal virke ind i og på tværs af kommunen mhp. at understøtte, at de beslutninger som træffes på tværs stadig bidrager til at bakke grundlagets fokusområder op. Et fremtidigt Idrætspolitisk grundlag skal støtte alle aktører inden for bevægelse og trivsel, fungere som katalysator for civilsamfundsaktører og fremme tværgående møder mellem generationer. I udviklingen af et fremadrettet Idrætspolitisk grundlag er det centralt at involvere de målgrupper, som grundlaget henvender sig til. I særlig grad fremhæves involvering af unge.
	SIR	-	
	Gerlev (repræsenteret af Forstander Frederik Ullerup og Leder for Center for Leg Helle Dyrlov Madsen)	Et fremadrettet idrætspolitisk grundlag skal have blik for at bevægelse er mere end idræt. Et fremadrettet idrætspolitisk grundlag skal være med til at uddelegere ansvar. Det skal fungere som "driver"/katalysator for, at civilsamfundsaktører kan gøre noget og skabe forandring med henblik på at få flere til at være aktive og være en del af fællesskaber. Et fremadrettet idrætspolitisk grundlag skal være med til at skabe og understøtte sammenhængskraft på tværs af aktører. Strukturerne skal følge med. Det vil være spændende og ambitiøst, hvis et fremadrettet idrætspolitisk grundlag anerkender, at der er mange forskellige aktører i civilsamfundet og tilmed skaber strukturer, som understøtter, at mange aktører kan være med til at udvikle idræt og bevægelse.	Det er essentielt at et fremadrettet Idrætspolitisk grundlag har tydelige målsætninger. Der skal være en sammenhæng mellem den afsatte økonomi og de ambitioner der angives i et nyt Idrætspolitisk grundlag. Ligeledes en sammenhæng mellem fremadrettede prioriteringer og målgruppens faktiske oplevelse.
	Slagelse Gymnasium (repræsenteret af Rektor Lotte Büchert)	En kommune som vækker begejstring fordi det er nemt at komme til at bevæge sig i byrummet som appellerer til alle aldersgruppe dog med særlig fokus på seniorer +55 og yngre kvinder. Her kan idrætsforeningerne også komme med.	

	Selvorganiseret idræt/DalmoseGruppen og Ungdommens Idrætsmødested (repræsenteret af aktør Mia Ibsen)	Det kunne være interessant, hvis et fremadrettet idrætspolitisk grundlag i højere grad skaber nogle rammer for, at vi i Slagelse Kommune mødes på tværs af generationer og organiseringsformer i idrætten. Et fremadrettet idrætspolitisk grundlag skal gerne have fokus på at understøtte udviklingen på idræts- og bevægelsesområdet i landdistrikterne. Der skal løbende "tages puls" på idrætten i landdistrikterne. I den videre proces vil det være oplagte at involvere unges perspektiv.	
	Selvorganiseret idræt (repræsenteret af Rie Thomsen fra FOU)	Et fremadrettet idrætspolitisk grundlag skal understøtte, at der bliver taget nogle beslutninger på alle områder i kommunen, som bakkes op af politikken fokusområder. Eksempelvis kan der stilles spørgsmålstejn ved om slukning af lyset i skolegårdene om aftenen understøtter det at skabe aktive mødesteder for (selvorganiserede) unge? Politikken skal virke ind i kommunen ved at være grundlag og incitament for samarbejde på tværs. Fx skal fokus på idræt og bevægelse fremgå tydeligt og kunne ses i forbindelse med byudvikling. Større sammenhæng mellem hvad politikken fokuserer på og hvad politikken målgrupper oplever i praksis.	
	Selvorganiseret idræt/Korsør Skatepark (repræsenteret af formand for Korsør Skatepark Thomas Zielinski)	Der skal laves et nyt idrætspolitisk grundlag, som er opdateret på indsatsområder og handlinger. Der skal tænkes i prioritering og fokus. Der skal være en sammenhæng mellem økonomi afsat til idræts- og fritidsområdet og de ambitioner og indsatsområder der politisk fokuseres på fremadrettet. Der bør være en opmærksomhed på, hvad Slagelse Kommune vil på et overordnet plan og hvad kommunen konkret vil på idræts- og fritidsområdet.	
Øvrige bemærkninger	FOU (bemærkninger med blåt er eftersendt af formanden)	Folkeoplysningspolitikken bør genbesøges og fornyes. Der er forskellige sprog for, hvad politik og strategi betyder. <u>Foreningsbøvl-relateret</u> Små foreninger oplever at være overset i forbindelse med indsatser og tiltag. Det er her vigtigt at gøre det nemt og enkelt for alle de frivillige. Det er hårdt at være frivillig. Frivillige møder en mur i forbindelse med fx ansøgninger til Fritidsafdelingens puljer.	Folkeoplysningspolitikken skal genbesøges og fornyes. Der skal skabes tydelighed omkring Slagelse Kommunes forståelse og anvendelse af begreber som politik, strategi og handleplan. Kommentarer omhandlende foreningsbøvl er videresendt til den igangværende proces på området.
	SIR	-	

Gerlev (repræsenteret af Forstander Frederik Ullerup og Leder for Center for Leg Helle Dyrlov Madsen)	-
Slagelse Gymnasium (repræsenteret af Rektor Lotte Büchert)	-
Selvorganiseret idræt/DalmoseGruppen og Ungdommens Idrætsmødested (repræsenteret af aktør Mia Ibsen)	-
Selvorganiseret idræt (repræsenteret af Rie Thomsen fra FOU)	<u>Foreningsbøvl-relateret</u> Som selvorganiseret aktør kan man opleve at være "nederst i kæden" og blive behandlet mindre respektfuldt end fx idrætsforeninger. Man oplever som selvorganiseret aktør ikke at blive orienteret om fx puljemuligheder. Forslag om at styrke fokus på god kommunikation med mennesker, som er aktive på det selvorganiserede område.
Selvorganiseret idræt/Korsør Skatepark (repræsenteret af formand for Korsør Skatepark Thomas Zielinski)	Små foreninger og selvorganiserede aktører bliver presset af nye retningslinjer for regnskaber, bankkonto mv. Gadeidrætsaktører fra Korsør Skatepark vil gerne inviteres ind i Foreningsbøvl-processen.