

BUDGET 2023-2026

2. HØRING

HØRINGSSVAR

ALLE UDVALG

Høringsperiode 28.-30. september 2022

BUDGET 2023-2026

2. HØRING

HØRINGSSVAR

ØKONOMIUDVALGET

Høringsperiode 28.-30. september 2022

Budget 2023-2026

Hørings svar 2. runde - oversigt

Økonomiudvalget

Nr.	Afsender
367	Borger - Kim Brandstrup Jørgensen

Emne:
Tårnborg skole

Tekst:
Høringssvar til 2.høring vedr budgetforlig 2023-2026

Jeg syntes simpelt hen at der er så ulykkeligt, at tårnborg skole atter en gang, skal stå med ansigtet mod jeres "spare-bøddel" og vores lille lokalsamfund, igen skal trues med at gøres endnu mere til udkantslagelse..

Jeg er så lykkelig hver dag, over at kunne sende min Datter i skole, på en harmonisk velfungerende skole, der har muligheden for at imødekomme hendes sensitive vanskeligheder, I de forholdsvis rolige rammer som, der nu engang er, når børnene ikke er stablet ind i klasserne som sild i én tønde..

Tårnborgs skoles fremtidsudsigter har i mange år ikke været lysere, med Kenneth og hans fantastiske lærer/padagogstab bag sig, der er simpelthen harmoni hele vejen igennem.

Der er bare så mange ubekendte faktorer som bekymrer mig, f.eks skolevejen til tårnborg, der skulle det ikke tage mig mange anstrengelser at gøre min datter Isabella klar til at cykle på egen hånd, inden for en nær fremtid.. men hva hvis skolen lukker, Vemmelev , er da ikk en mulighed at cykle til som uerfaren cyklist. Der er ingen cykelsti. Ved så ikke om de penge, I tror i sparer på at lukke tårnborg, skal bruges på at lave børnevenlig cykelsti.

Skolens lave elevtal, er jo en konsekvens af mange års dårlig drift i hverdagen, som sidder i folks underbevidsthed, når de skal vælge skole til deres børn, der faktisk at i bliver ved at sætte tårnborg skole i spil, når der skal spares, gør jo også at der er nemt, at bruge det som negativ en faktor, i forhold til at vælge de fantastiske natursmukke omgivelser skolen ligger i. En lille detalje som det faktisk at, Vores fantastiske målrettede skoleleder, Kenneth Bukhave "kun" ka kalde sig konstaturet leder, sender jo også et signal om, at man ikke ved hvor "skibet" er på vej hen, igen noget der gir anledning til at fravælge Tårnborg skole.

Med en fornuftig indsats, tror jeg på at en fornuftig indsats, kunne fjerne den dårlige karma,.som sætter skolen i dårligt lys, pga af dårlige erfaringer/oplevelser forældre/børn har haft tilbage i tiden. Og så igen den forbandede usikkerhed, som jeres sparekniv, stempler Tårnborg med..

Og så har vi jo også vores fantastiske Tårnborg idrætsforeningen/gymnastikforening, som jeg med alt sandsynlighed også vil få en tung medfart, hvis Skolen ikke længere bidrager med at øge lokalbefolkningens tilknytning til foreningerne. Så der ender med at tårnborg hal, ender som fodboldklubben ude på Ørnumvej, der døde ud, og endte med at alle de tomme bygninger blev brændt ned efter at de var blevet vandaliseret til spøgelseshuse,.gennem en årrække.

I stedet for at lade sparekniven straffe vores børn og lokalsamfundet, kunne man jo prøve at forbedre de økonomiske forhold i driften på Tårnborghøj, f.eks. kunne man jo kombinere Kildebakken og Tårnborghøj skole, børnehavens lokaler er jo alligevel jo os blevet så presset areal, at vores 3-årige datter, i foråret blev taget imod, med krav om at middagsluren skulle væk, lige med det samme, fordi at der ikke er plads nogle steder mere, og bygningerne på Kildebakken, er jo. Ideelle at bruge til f.eks. ældreboliger. Selvfølgelig med det ombygning der nu skal til, men er jo ingen hindring, kan jeg forstå på jeres planer om, at der skulle være penge til at evt. bygge ud på Vemmelev, for at imødekomme flere elever. Kan personligt ikke forstå ideen om at der sådan skal forfordes til lokalsamfundet i Vemmelev, ved at forære dem, den vækst som

Skolelukningen af Tårnborghøj vil give Vemmelev.

Og man kunne jo også kompensere, for det lave elevtal, og overskud af areal, ved at lade Tårnborghøj skole, huse tandlægeklinikken i stedet for den der er på Baggesens skole, som jeg lige husker det, er det da heller ikke de mest optimale lokaler, de er blevet presset ind i. Og så kunne børnene fra Korsørs skole, jo også få fornøjelsen af den friske rene luft, som Udkantslagelse har at byde på

Og spares kan der jo også gøres i toppen, kunne en kommune af vores størrelse ikke nemt klares af 19 byrådsmedlemmer frem for de nuværende 31. Så er der lige sparet 1.184.244 kr på et år altså 3,5 mill. På 3 år.

Og så er der også penge at spare på de store skoler, som blot skal lære familierne, at en god madpakke gør at kantinedrift på skolerne er overflødig. Kender ingen tal, men er ret sikker på at driften er ret dyr

Nå ja, nu vi er ved madpakkerne, kunne måske også være noget de ansatte i Udkantslagelse Kommune kunne gå i spidsen med, at vise vi står sammen om at spare, ved at sløjfe den luksus de er velsignet med, i form af kantiner alle vegne. Jeg har ikke kunne finde nogle tal, i min søgning, men i skal ikke prøve at bilde mig ind, at det ikke er én kolossal underskudsforretning, med alle de medarbejdere, strøm og faciliteter der skal stilles til rådighed. Og jeg har faktisk selv ret gode erfaringer med, at klare det selv, for i den virksomhed jeg arbejder i, der pålægger vi jo ikke vores kundekreds, at skulle dække en vanvittig underskudsforretning som en kantine. Og så er der da heller ingen steder, i min egen overenskomst, der står at min arbejdsgiver skal punge ud, til at fylde min kaffekop. Jeg har jo en termokande med hjemme fra, koster mig måske 50 kr om ugen x 45 uger ca. 2250 kr pr. år. prøv at gange det med 7000 medarbejdere! = over 15 mill.

Nu skal jeg selvfølgelig ikke påstå at kommunen bruger 15 mill. På kaffe uden at vide noget om tallene. Men påpeger jo os bare, at hvis man prøver at kigge i alle kroge, så kan der jo nok findes lidt

Tro mig, jeg mener ikke alle de gode medarbejdere i kommunen ikke, fortjener at blive forkælet,

men hvis jeg skal vælge mellem frynsegoder til medarbejdere og børnenes skole bliver dårligere pga af anspændt økonomi, så bliver det ikk på børnenes bekostning

Mvh Kim Brandstrup Jørgensen
Løvsangervej 1 4220 korsør

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Far til nuværende og fremtidige folkeskoleelever

Rolle:

Privat borger

Navn:

Kim Brandstrup Jørgensen

BUDGET 2023-2026

2. HØRING

HØRINGSSVAR

KLIMA- OG MILJØUDVALGET

Høringsperiode 28.-30. september 2022

Budget 2023-2026

Hørings svar 2. runde - oversigt

Klima- og Miljøudvalget

Nr.	Afsender
374	Entreprenørservice - LokalMED
375	Entreprenørservice - LokalMED
412	Miljø, Plan og Teknik - SektorMED

Emne:
Politisk stillingtagen til udfasning af pesticider?

Tekst:

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Klima- og Miljøudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget

Hvem:
LokalMED-Entreprenørservice

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Peter Johansen

Hørings svar vedr.: Budget 2023-2026 – 2. høring

- Fra LokalMED i Entreprenørservice

Udfasning af pesticider?

Politisk stillingtagen er afgørende for personaleproces og eksekvering

I direkte forlængelse af 2. behandlingen i Byrådet skal den personalepolitiske proces køres. Her skal tilpasning af organisationen ske op imod de opgaver, som skal varetages fra 2023 og fremefter og ud de budgetforudsætninger som dermed er givet.

På den baggrund er det vigtigt, at svarene bliver givet i budgetprocessen.

Ved første høringsrunde fremsendte LokalMED i Entreprenørservice, på ovenstående baggrund, et høringssvar hvor der efterspørges en afklaring på betydningen af Økonomiudvalgets beslutning fra efteråret '21 vedr. udfasning af pesticider, hvis den økonomiske konsekvens ikke indarbejdes i budgettet.

Er beslutningen annulleret med budgetvedtagelsen idet den økonomiske konsekvens ikke er indarbejdet?

Skal vi sikre de personalemæssige kompetencer og maskiner m.v. til at eksekvere på beslutningen?

Skal vi gå tilbage og annullere forberedelserne til ændringen?

Ovenstående spørgsmål/afklaringer har stor betydning for den personalemæssige proces, der følger af Byrådets 2. behandling.

Der er stor forståelse for, at det kan være en detalje i den store opgave som organisationen og Byrådet aktuelt skal løse. Omvendt så ønsker vi at sikre klare rammer og en god proces for vores medarbejdere og denne afklaring er med til at sikre dette.

Ændringsforslag fra Socialdemokratiet og Enhedslisten

Vi bemærker positivt, at begge ændringsforslag tydeliggør beslutningen om udfasning af pesticider ved at forslagene har indarbejdet den økonomiske konsekvens af beslutningen.

Hørings svar vedr.: Budget 2023-2026

- Fra LokalMED i Entreprenørservice

Pesticidanvendelse pr. 1. januar 2023???

Økonomiudvalget har godkendt ophør af pesticidanvendelse på kommunale arealer pr. 1. januar 2023, under forudsætning af at de økonomiske konsekvenser indarbejdes i budget 2023 og fremefter.

I førstebehandlingen af budget 2023-26 og det forlig som er sendt i høring er den økonomiske konsekvens af et pesticidophør ikke indarbejdet.

Konsekvensen vil være, at den i Økonomiudvalget godkendte beslutning ikke kan iværksættes, og anvendelsen af pesticider på kommunale arealer må vurderes at kunne fortsætte efter den 1. januar 2023?

Status og baggrund

- Byrådet besluttede den 22. marts 2021 med vedtagelse af Bæredygtighedsstrategien og den tilhørende handleplan, at anvendelsen af pesticider skulle udfases og en plan for udfasningen skulle udarbejdes
- Teknik-, Plan og Landdistriktsudvalget samt Kultur- og Fritidsudvalget godkendte herefter en plan for udfasning på deres møder i august 2021 og sendte indstillingen videre til godkendelse i Økonomiudvalget d. 11. oktober 2021
- Det blev af Økonomiudvalget besluttet at pesticidanvendelsen i.f.t. ukrudtsbekæmpelse på kommunalt ejede arealer skulle udfases til udgangen af 2022 og herved være klar til pesticidfri drift pr. 1. januar 2023
- Den økonomiske konsekvens af beslutningen skulle indarbejdes i budget 2023-26, men er ikke indeholdt i det budgetforlig som er sendt i høring
- Til budgetforhandlingerne 2023-2026 er der, jf. den politiske beslutning, fremsendt forslag **2.6.2.2 Beslutning om udfasning af Pesticider** som findes i bilag 7 Driftsforslag på Byrådets dagsorden vedr. 1. behandling af budget 2023-26 d. 5. september '22

Med et fortsat øget fokus på klima, natur, miljø, drikkevand m.v., så vil beslutningen om udfasning pr. 1. januar 2023 være at foretrække. Samtidig gøres der opmærksom på, at der siden beslutningen er arbejdet for en klargøring af driften/maskinparken m.v. for at være klar til ny praksis i 2023.

Nyt: Der er med den nye bekæmpelsesmiddelbekendtgørelse, der trådte i kraft 1. juli 2022, en række ændringer på vej i.f.t. blandt andet anvendelse af glyphosat, som skal være udfaset til 2024. En række mere letnedbrydelige produkter vil fortsat kunne finde anvendelse.

Der gøres herudover opmærksom på, at hvis økonomien ikke følger med den politiske beslutning på udfasningen, kan forudsætningerne for en række af de fremsatte prioriteringsforslag til 2023-26, indenfor de berørte budgetområder, være væsentligt ændret.

Emne:
Omprioritering i forslag - samme besparelse

Tekst:

Udvalg:
- Klima- og Miljøudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget

Hvem:
LokalMED-Entreprenørservice

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Peter Johansen

Høringssvar vedr.: Budget 2023-2026 – 2. høring

- Fra LokalMED i Entreprenørservice

Politisk stillingtagen er afgørende for personaleproces og eksekvering

I direkte forlængelse af 2. behandlingen i Byrådet skal den personalepolitiske proces køres. Her skal tilpasning af organisationen ske op imod de opgaver, som skal varetages fra 2023 og fremefter og ud de budgetforudsætninger som dermed er givet.

På den baggrund er det vigtigt, at svarene bliver givet i budgetprocessen og ikke udsættes til en efterfølgende behandling i fagudvalgene på bagkant af personaleprocessen.

Ved 1. høring fremsatte LokalMED i Entreprenørservice en række ændringsforslag, som giver Byrådet den samme besparelse men giver mulighed for at der i nogen grad **fortsat** kan være **springvand** og **blomster** i midtbyerne samt opretholde mulighed for **badebroer** på de kommunale badestrande. Endvidere forslag til ændringer, der giver mulighed for at **opretholde** mest muligt af **indsatsen vedr. affald** i vores parker, byrum og natur.

Ingen af de fremsatte ændringsforslag, til 2. høring, har indarbejdet de fremsatte muligheder.

Personaleprocessen skal sikre fastholdelse af de bedste kompetencer og det bedste hold til de fremadrettede opgaver og derfor er det vigtigt, at en så stor del af opgaven muligt kan afdækkes via budgetbeslutningen.

LokalMED håber Byrådet vil bakke op om de fremsatte ændringsforslag der giver samme budgетtilpasning, men ændre opgaven og vil ændre positivt på det som hver dag møder dem der bor, bruger og besøger Slagelse Kommune.

Høringssvar fra 1. høring fremgår herunder.

Hørings svar vedr.: Budget 2023-2026

- Fra LokalMED i Entreprenørservice

LokalMED i Entreprenørservice anerkender den vanskelige økonomiske situation, som Slagelse Kommune desværre er havnet i. Heri at Entreprenørservice, sammen med resten af kommunen, må bidrage til at få rettet op på økonomien med henblik på at få skabt en stabiliseret ramme fremad. Vigtigheden i at kunne fastholde og rekruttere arbejdskraft kan blive udfordret af de økonomiske greb der aktuelt tages og vil kræve øget opmærksomhed.

Det er derfor vigtigt, at de ændringer som med budgetforliget igangsættes vil danne grundlag for en mere stabil ramme fremadrettet og herved et grundlag for udvikling, optimering, samspil med vores mange private samarbejdspartnere m.v.

Opbremsningerne i anlæg og serviceforringelserne på drift vil uundgåeligt ramme dem som bor, bruger og besøger Slagelse Kommune.

Ændringsforslag – Handlekraft vs. tunge processer

Når konkrete prioriteringsforslag, som kan være meget detaljerede, beslutes af Byrådet med budgetvedtagelsen, så kan det begrænse de efterfølgende handlemuligheder og fleksibilitet indenfor budgetområdet. Der er derfor et dilemma i at gøre prioriteringsforslag tilstrækkelig konkrete, så konsekvenserne af beslutningen tydeliggøres politisk, men samtidig efterlader mulighed for handlekraft, udviklings- og optimeringspotentialer samt smidighed til gavn for brugerne af de offentlige områder efterfølgende.

Nedenstående ændringsforslag vil give samme beløb i besparelse, men opretholde tiltag/opgaver, som vurderes at stille Slagelse Kommune bedre end konsekvenserne af det som er sendt i høring nu om end vi gerne havde været besparelserne foruden.

Forslag 1 – Fasthold badebroerne via justering på tangfjernelse:

Reducer budget til tangfjernelse/strandrensning med yderligere 200.000 og fjern til gengæld besparelsen med samme beløb vedr. sommerbadebroerne.

Slagelse Kommunes kyster og strande er et væsentligt aktiv for kommunen i.f.t. bosætning og turisme m.v. og her danner de kommunale strandes faciliteter (herunder badebroerne) en vigtig ramme for mange besøgende/brugere.

Forslaget vedr. prioriteringsforslag 8.6.2.06 badebroer (besparelsen reduceres med 0,2 mio.) og 8.6.2.10 tangfjernelse (besparelsen øges med 0,2 mio.).

Med forslaget ændres en smule ved beslutningen fra Klima- og Miljøudvalgets møde d. 3. maj 2022.

Forslag 2 – Drop tangfjernelse til fordel for drift af springvand og blomster m.v.

Herudover vil det efter vores vurdering give større værdi for kommunen at droppe tangfjernelse helt for til gengæld at sikre blomster, springvand og offentlige toiletter i midtbyerne m.v.

Der resterer efter ovenstående forslag, til at sikre sommerbadebroer, fortsat 450.000 til tangfjernelse, som kunne veksles til at sikre flere springvand i drift og kun en mindre reduktion i omfanget af blomster i midtbyerne.

Vedr. forslag 8.6.2.06 og forslag 8.6.2.10.

Forslag 3 – Oprethold indsats på renhold

Affald i vores bymiljøer, i vores natur og langs veje m.v. er en fortsat stor og væsentlig opgave og bør opprioriteres frem for nedrosles.

Heri finder vi det også ærgerligt, at Byrådet ser sig nødsaget til at reducere på de tiltag, som er udviklet og implementeret for at gøre det nemmere at bidrage til renholdelsesopgaven som frivillige enkeltpersoner, gruppe eller forening m.v. og som herved bidrager til en renere kommune og natur.

Det foreslås på ovenstående baggrund at reducere besparelsen på renholdelsesområdet fra 1 mio. til 0,5 mio. og samtidig gå fra en meget konkret udmøntning til en mere generel servicereduktion som bl.a. vil medføre mindre weekendrenhold i vinterhalvåret og noget reduktion i antallet af skraldespande m.v. Herved nedrosles indsatsen kun minimalt og engagementet med de frivillige indsatser kan opretholdes.

Til at opveje reduktionen på renhold foreslås det at øge besparelsen tilsvarende på grønne områder med 0,3 mio. (indarbejdes i forslag 8.6.2.06) og vejdrift med 0,2 mio. (indarbejdes i forslag 8.6.2.07).

Forslag 4 – Ændring vedr. offentlige toiletter

Der er i forslag 8.6.2.05 indarbejdet 0,22 mio. kr. ved at forhandle to toiletter ud af en samlet kontrakt på byinventar m/reklamemulighed (kontrakt udløber i 2026). Det er på nuværende tidspunkt usikkert om de kan forhandles ud og derfor peges der på at omplacere de 0,22 mio. kr. fra budget til offentlige toiletter og til vejdrift.

Forslag 5 – Ændring på Vejdrift til at være en generel servicereduktion

I forhold til rabatslåning foreslås det at fastholde de indsatser og den praksis som gennem 2 år er tilpasset og indarbejdet. En praksis, der sikrer øget biodiversitet på den plads der resterer når krav til trafiksikkerhed og oversigtsarealer er overholdt.

En ændring til en generel servicereduktion vil betyde at service på skilte og vejdstyr reduceres samt at den generelle tilstand vedr. belægninger, afvanding m.v. sænkes.

Dette skal samtidig ses i lyset af at området er udfordret af prisstigninger og at asfaltbudgettet i høringsmaterialet reduceres med 22% og budgettet til istandsættelse af fortove reduceres med 33%.

Nuværende forslag 8.6.2.07 får med forslaget indarbejdet de 0,2 mio. fra renhold samt 0,22 mio. fra forslag vedr. offentlige toiletter. Det efterlader en samlet besparelse på området på 0,9 mio. årligt.

Oversigt over foreslåede ændringer i høringsvaret

Ændringsforslagene i dette hørings svar vil betyde at spareforslag ændres til nedenstående og vil fortsat indfri 1:1 den samme samlede budgetreduktion, som det der er sendt i høring:

Grønne områders budget reduceres ud fra dette forslag med 2,55 mio. kr. svarende til ca. 11%:

- 8.6.2.11 Reduceret julebelysning for 0,355 mio. kr. i 2023 (uændret)
- 8.6.2.12 Reduceret græsklipning i mange parkområder for 0,5 mio. kr. i 2023 (uændret)
- 8.6.2.10 Reduceret indsats på tangfjernelse ændres til 0,55 mio. kr. i 2023 (+0,2 mio.)
 - o Besparelse øges for at muliggøre badebroer
- 8.6.2.06 Blomster, vandkunst, badebroer m.v. ændres til 1,15 mio. kr. i 2023 (+0,1 mio.)
 - o Beløb på badebroer på 0,2 mio. tages ud til gengæld lægges 0,3 mio. til for at fastholde indsats på renhold

Budget til vejdrift reduceres ud fra dette forslag med 0,9 mio. kr. svarende til ca. 7%

- 8.6.2.07 Reduceret vejdrift ændres til 0,9 mio. kr. i 2023
 - o Øges med 0,2 mio. kr. fra forslag vedr. Renhold og med 0,22 mio. kr. fra forslag vedr. offentlige toiletter

Budget til Offentlige toiletter reduceres ud fra dette forslag med 0,5 mio. kr. svarende til ca. 18%

- 8.6.2.05 Reducerede åbningstider ændres til 0,5 mio. i 2023
 - o Beløb på 0,22 mio. kr. tages ud og er i forslaget omplaceret til vejdrift

Budget til Renhold reduceres ud fra dette forslag med 0,5 mio. kr. svarende til ca. 5%

- 8.6.2.08 Reduceret indsats på affald ændres til 0,5 mio. kr. i 2023
 - o Beløb på 0,2 mio. kr. er i forslaget ændret til vejdrift og 0,3 mio. kr. er ændret til Grønne områder

Herudover foreslås budget til tangfjernelse fjernet helt og i stedet sikre flere springvand i drift og en mindre reduktion i blomster m.v. i bymidterne.

Emne:

Høringssvar fra SektorMED - Miljø Plan og Teknik - 2. høring af Budget 2023

Tekst:

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Klima- og Miljøudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget

Hvem:

SektorMED - Miljø Plan og Teknik

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

Marianne Hansen

Høringssvar fra SektorMED – Miljø Plan og Teknik – 2. høring af Budget 2023

SektorMED finder det med så kort varsel svært at gennemskue høringsmaterialet, især ændringsforslagene fra Socialdemokratiet og Enhedslisten.

I forhold til As forslag noterer SektorMED følgende:

- At Økonomiudvalgets budget er reduceret yderligere i forhold til budgetforslaget som SektorMED behandlede den 19. september. Det er svært at gennemskue konsekvenserne.
- At der indføres byggesagsgebyr med en forventet indtægt på 3.5 mio. kr. Det fremlagte forslag vil betyde, at byggesagsgebyrer givetvis skal opkræves i forhold til medgået tid. Det ville betyde større administrative omkostninger som følge af klager, generel administration mv.
- At der fra LokalMED i Entreprenørservice i forvejen er fremsat et ændringsforslag vedr. et ophør med tangfjernelse, men at overskuddet kanaliseres over til kommunes bymidter mv. Forslaget giver bymidterne mulighed for fortsat at have blomster i et rimeligt omfang på torve og pladser m.v. samt sikre liv i de mest centrale springvand m.v.

Flemming Kortsen
Formand

Thomas B. Hansen
Næstformand

29. september 2022

BUDGET 2023-2026

2. HØRING

HØRINGSSVAR

SOCIALUDVALGET

Høringsperiode 28.-30. september 2022

Budget 2023-2026

Hørings svar 2. runde - oversigt

Socialudvalget

Nr.	Afsender
378	Autisme Center Vestsjælland - LokalMED
380	Center for Handicap og Psykiatri - Myndighed - LokalMED
381	Center for Handicap og Psykiatri - Myndighed - LokalMED
382	VASAC Slagelse - LokalMED
389	Lev Slagelse/Sorø
392	Rådet for Socialt Udsatte - Slagelse Kommune
393	Handicaprådet Slagelse Kommune
398	Nordbycenteret - Lokal-MED
399	Rosenkilde Skole - Skolebestyrelsen
403	Storebæltskolen - Bestyrelse og MED-udvalg
407	Forsorgscenter Toften - MED-udvalg

Emne:

Høringssvar vedrørende ændrings- og underændringsforslag til Budget 2023-2026 fra Autisme Center Vestsjællands LokalMED

Tekst:

Udvalg:

- Socialudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Autisme Center Vestsjælland

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

Anja Haagensen

29. september 2022

Høringssvar vedrørende ændrings- og underændringsforslag til Budget 2023-2026 fra Autisme Center Vestsjællands (ACV) LokalMED

ACV's LokalMED fastholder høringssvar indsendt i forbindelse med første høringsrunde.

Herudover har ACV's LokalMED følgende kommentarer:

ACV's LokalMED ser fortsat med stor bekymring på, at der indgås budgetforlig, hvoraf alene fremgår én virksomhed med § 104-tilbud. SPS, ACV og VASAC har et fælles takstberegningsgrundlag for § 104, som tager udgangspunkt i de tre virksomheders samlede bruttoudgifter. Vi sætter spørgsmålstegn ved, om det er muligt at lave en differentieret takstberegning kun for den ene virksomhed, da denne beregning vil give en skævvridning i takstgrundlaget og vil slå igennem på alle tre virksomheder. Vi vil henlede opmærksomheden på en drøftelse i forbindelse med Fremtidens Tilbud om sammenlægning af hele § 104-området.

ACV's LokalMED ser fortsat med dyb bekymring på de uklarheder, der hersker på specialskoleområdet.

- Manglende indfasning: Der er ikke taget højde for afviklingsomkostninger mv. i forhold til fuld implementering pr. 1. januar 2023.
- Markant uklarhed med hensyn til fordelingen af de nævnte 13,5 mio. kr. på de fire specialskoler. Samtidig er der ikke transparens i beregningsgrundlaget for den nævnte budgetbesparelse, som beskrives i BDO-rapporten. Det betyder, at det er uklart, hvor stort besparelsesgrundlag ud af de 13,5 mio. kr., der skal eksekveres på Rosenkilde Skole. Det er derfor ikke ledelsesmæssigt muligt at gennemføre den personalepolitiske proces ud fra dette grundlag.
- Herudover er skoleledelsen på Rosenkilde Skole informeret om, at man påtænker at udsætte den personalepolitiske proces med forventede personalereduktioner for samtlige skoler med yderligere 3 måneder til januar 2023 og ikke som for den øvrige del af kommunen i forlængelse af den politiske vedtagelse af budgettet 10. oktober 2022. Dette vil have store økonomiske konsekvenser for skolen.
- I prioriteringsforslaget lyder besparelsen i tilbudsviften i 2023 på 650.000 kr. og 1,5 mio. kr. de efterfølgende år. Vi kan ikke læse konkrete detaljer i det fremlagte materiale, men antager, at besparelsen i 2023 er med afsæt i, at eleverne i så fald flyttes fra skoleåret 2023/2024, altså fra august 2023.
- Nedsættelse af taksterne med fuld gennemførelse allerede pr. 1. januar 2023 vil medføre, at Rosenkilde Skole skal justere på allerede eksisterende klasser og gøre disse klasser større i indeværende skoleår 2022/2023. Denne pludselige forandring uden mulighed for tilstrækkelig forberedelse for eleverne kan føre til øget skolevægring og mistrivsel og dermed muligvis endnu større behov for støtte. Herudover vil skolen blive udfordret i forhold til de fysiske rammer, vi kan tilbyde eleverne.

Emne:
Høringssvar fra LOKALMED Myndighed Center for Handicap og Psykiatri

Tekst:

Udvalg:
- Socialudvalget

Hvem:
LOKALMED Myndighed Center for Handicap og Psykiatri

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Anders Jensen på vegne af LOKALMED Myndighed Center for Handicap og Psykiatri

Dato: 29. september 2022

Byrådet

Høringssvar fra LOKALMED Myndighed Center for Handicap og Psykiatri vedr. budgetforslag 2023-2026 – 2. høringsrunde.

Overordnet vil LokalMED gerne fastslå, at høringssvaret fra runde 1 er forsat gældende, idet ændringsforslagene på det specialiserede voksenområde ikke ændrer grundlæggende på omfanget eller på håndteringen af udfordringerne.

LokalMED har følgende specifikke bemærkninger:

Bemærkninger til ændringslag fra VCFBD og AN

Vedr. Neuropædagogiske støtte

Det skal bemærkes at formålet med § 85 støtte til borgere fra CSU ikke adskiller sig fra samme ydelse fra CPUS, ACV og Toften. Forslaget betyder en differentiering på tværs af målgrupper.

På denne måde bliver det i stil med forslaget vedr Aktivitets og samværstilbud § 104 SPS der alene rammer virksomheden SPS. Det er uhensigtsmæssigt at begynde at indføre et forskelligt niveau på tværs af samme ydelse.

Vedr. Varmestuen

Det skal bemærkes at Socialudvalget endnu ikke har taget stilling til valg af leverandør. Det skal endvidere fremhæves at det tidligere i den politiske proces omkring varmetue i Korsør er blevet fremhævet at såvel Rådet for Socialt Udsatte samt brugerne af varmetuen i Korsør skulle inddrages.

Vedr. Klub fri og Café Amalie

Det anerkendes at der politisk er øje for dette fritidstilbud til udviklingshæmmede, som er båret af frivillige.

Bemærkninger til ændringsforslag fra S

Vedr. Rusmiddelcentret

Det skal anerkendes at der er opmærksomhed omkring at behandlingsgarantien skal overholdes.



Side2/2

Vedr. Klub fri og Café Amalie

Også her skal det anerkendes, at der politisk er øje for dette fritidstilbud til udviklingshæmmede, som er båret af frivillige.

Vedr. samlet besparelse på det specialiserede voksenområde

Det bemærkes, at der ud over forslagene med 6-8 procentbesparelser også skal hentes ekstra 0,7 procent løbende uden, at der anvises redskaber og retning.

Med venlig hilsen

LokalMED Myndighed Center for Handicap og Psykiatri

Emne:

Høringssvar vedrørende ændrings- og underændringsforslag til Budget 2023-2026 fra SektorMED i
CHP

Tekst:

Udvalg:

- Socialudvalget

Hvem:

SektorMED for Center for Handicap og Psykiatri

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

Anja Haagensen

29. september 2022

Høringssvar vedrørende ændrings- og underændringsforslag til Budget 2023-2026 fra SektorMED i Center for Handicap og Psykiatri

SektorMED fastholder høringssvar indsendt i forbindelse med første høringsrunde.

Herudover har SektorMED følgende kommentarer:

SektorMED ser fortsat med stor bekymring på, at der indgås budgetforlig, hvoraf alene fremgår én virksomhed med § 104-tilbud. SPS, ACV og VASAC har et fælles takstberegningsgrundlag for § 104, som tager udgangspunkt i de tre virksomheders samlede bruttoudgifter. Vi sætter spørgsmålstegn ved, om det er muligt at lave en differentieret takstberegning kun for den ene virksomhed, da denne beregning vil give en skævvridning i takstgrundlaget og vil slå igennem på alle tre virksomheder.

SektorMED ser fortsat med dyb bekymring på de uklarheder, der hersker på specialskoleområdet:

- Manglende indfasning: Der er ikke taget højde for afviklingsomkostninger mv. i forhold til fuld implementering af 1. januar 2023.
- Markant uklarhed med hensyn til både beregningsgrundlag og fordeling af de udmeldte 13,5 mio. kr. på de fire specialskoler.

Det er ikke ledelsesmæssigt muligt at gennemføre den personalepolitiske proces, da besparelsesgrundlaget ikke er klarlagt for de enkelte specialskoler.

Med venlig hilsen
SektorMED i Center for Handicap og Psykiatri

Emne:
Høringssvar fra VASAC Slagelse

Tekst:

Udvalg:
- Socialudvalget

Hvem:
VASAC

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Centerleder Mette Winther



29. september 2022

Høringssvar vedrørende ændrings- og underændringsforslag til Budget 2023-2026 i forbindelse med Budget 2023 – 2026.

VASAC Slagelses lokalMED fastholder høringssvar indsendt i forbindelse med første høringsrunde samt tilslutter sig høringssvaret fra SektorMED i Center for Handicap og Psykiatri og har yderligere følgende kommentarer:

LokalMed er stadig undrende over, at der kun er nævnt en virksomhed i budgetforliget med § 104 tilbud og formoder at der må være en fejl i høringsmaterialet.

Hvis der indgås et budgetforlig, hvoraf der alene kun fremgår én virksomhed med § 104-tilbud vil det give en skævvridning i takstgrundlaget på § 104 og vil slå igennem på alle tre virksomheder.

Se endvidere høringssvaret fra SektorMED i Center for Handicap og Psykiatri vedr. ændrings- og underændringsforslag til Budget 2023-2026.

Venlig hilsen

LokalMED
 VASAC Slagelse
 Industrivej 7
 4200 Slagelse



Emne:
Budget 2023-2026

Tekst:

Enhedslisten skriver at Socialrådgiverne og andre sagsbehandlere skal have et bedre arbejdsmiljø med færre sager, så de får tid til social rådgivning.

Lev kan naturligvis kun være enig i dette, men hvad der bekymrer os er, at der ikke er tænkt på arbejdsmiljøet for det personale der tager sig af de svageste i vores samfund. Vi må endnu engang påpege, at der bliver brugt rigtig mange penge på vikar på bostederne i Slagelse kommune. Mange vikar giver mange ekstra udgifter på bostederne, men ikke bedre arbejdsmiljø på bostederne tvært imod. Vikar hos fysisk og psykisk sårbare borgere giver mistro og kvaliteten af tilbuddet bliver dårligere. Vi fra Lev forstår ikke hvorfor der ikke er nogen politiker der tør tage den debat op. Hvorfor er personalet på nogen bosteder mere syge end andre... Har vi de rigtige ledere på alle bosteder, hvorfor er samarbejdet med pårørende så dårligt og hvorfor er informationsniveauet så dårligt.

Vi er meget glade for at Cafe Amalie og Klub fri fortsat får tilskud til at drive deres fritidstilbud. Det er et lille lys i mørket for vores målgruppe.

Vi må så håbe, at der fortsat er personale til at ledsager borgerne til fritidstilbud, da Slagelse kommune jo fortsat vil spare på ledsager ordningen.

Vi er også glade for, at lidt af det forebyggende arbejde, trods alt bevares.

Det er Lev's overbevisning af forebyggende arbejde på det sociale arbejde vil kunne betale sig på den lange bane. Hvis man prøver at spare sig ud af problemerne som Slagelse kommune nu gør, så kommer regningen bare på et andet tidspunkt.

Det er fortsat vores bekymring at beboerne på botilbuddene nu skal have mad ude fra. Det kan nu være slut med, at der tilberedes mad i deres hjem. Hyggen ved at der dufter af mad og der skal laves madplaner, hyggen ved at deres hjem minder om en helt almindelig familie er nu slut.

Vi er fortsat meget bekymret over tilsynets rapport, som kan koste 51 personer deres hjem. Vi er bekymret over at mennesker med udviklingshandicap ikke får det liv som de har krav på, og at de nu igen bliver behandlet som andenrangs mennesker.

Med venlig hilsen
Gitte Larsen
Formand for lev Slagelse

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Socialudvalget

Hvem:
Lev Slagelse/Sorø

Rolle:
Interesseorganisation

Navn:
Gitte Larsen

Emne:

Rådet for Socialt Udsattes 2. hørings svar vedr. budgetforslag 2023-2026

Tekst:

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Socialudvalget
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Seniorudvalget
- Børne- og Ungeudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:

Rådet for Socialt Udsatte Slagelse Kommune

Rolle:

Andet

Navn:

John Eriksen Formand for Rådet for Socialt Udsatte Slagelse Kommune

Byrådet



Rådet for Socialt Udsattes 2. hørings svar vedr. budgetforslag 2023-2026

Rådet for Socialt Udsatte skal her komme med et supplerende hørings svar til budgetforslag 2023-2026.

Grundlæggende vil Udsatterådet henlede opmærksomheden på Udsatterådets først afgivne hørings svar.

Til de fremsendte materiale omhandlende ændringsforslag har Udsatterådet følgende bemærkninger:

Umiddelbart fremstår det en anelse uklart hvad den endelige indstilling er til varmetuedriften i Korsør – Udsatterådet læser dog det fremsendte som et ønske om ændring af den nuværende drift, således, at varmetuen i Korsør overgår til en ikke-kommunal driftsherre.

Det er Udsatterådet tilfreds med, da det hele tiden har været Udsatterådets anke, at Byrådets beslutning i sin tid jo betød, at der ikke længere er et armslængdeprincip mellem borger og driftsherre.

Til Enhedslistens ændringsforslag har Udsatterådet følgende kommentar: Ud fra en generel grundlæggende partipolitisk opfattelse, er Udsatterådet særdeles undrende over, at der herfra foreslås en besparelse på boformsområdet – Udsatterådet læser forslaget som tænkt skal ramme § 108 pladserne. Enhedslisten plejer ikke at forsømme nogen lejlighed til at tale de allersvagestes sag, men det lader til at være tilfældet mere.

Især er Udsatterådet særdeles utilfreds med, at Forsorgscenter Toften tænkes ramt på denne drift. Det er veldokumenteret at netop Toften som eneste virksomhed i Slagelse kommune rent fagligt mestrer at rumme denne borgergruppe, der er udfordret med dobbeltdiagnoseudfordringer. At mestre denne borgergruppe er af så speciel karakter, at nedskæringer her betyder en stor udfordring for det faglige miljø der i forvejen hviler på få medarbejdere. Det er et så specielt fagligt miljø der her tænkes svækket, at det på sigt betyder borgersvigt der i sidste ende betyder at denne lille borgergruppe er i stor risiko for at blive gadehjemløse.

På vegne af Rådet for Socialt Udsatte
John Eriksen - Formand for Rådet for Socialt Udsatte

Emne:

Handicaprådets 2. hørings svar vedr. Budgetforslag 2023-2026

Tekst:

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Socialudvalget
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget
- Seniorudvalget
- Børne- og Ungeudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:

Handicaprådet Slagelse Kommune

Rolle:

Andet

Navn:

Ole Andersen Formand for Handicaprådet Slagelse Kommune



Byrådet

Dato: 30. september 2022

Kontaktperson:
Formand Ole Andersen

Handicaprådet høringssvar vedr. Budgetforslag 2023-2026

Handicaprådet anerkender at budget oplægget for 2023-2026 nu er ændret fra at fjerne driftstilskuddet til Cafe Amalie og Klub Fri til at reducere det med ca. 10% til i alt kr. 600.000, - pr år i 2023 og 2024.

Det er af allerstørste betydning at disse fritidstilbud til mennesker med f.eks. udviklingshæmning fortsætter, da de er de eneste fritidstilbud til denne borgergruppe. Hvorvidt alle andre borgeres fritidstilbud ligeledes bliver reduceret med 10% er uvist for Handicaprådet.

Handicaprådet ser forsat med stor bekymring på, at det fremsendte oplæg indeholder MEGET store besparelser på støtte, bo og beskæftigelsestilbud for mennesker i det specialiserede områder i Slagelse Kommune.

Bekymringen understøttes ikke mindst af Socialtilsynets tilsvarende bekymring om Slagelse Kommunes evne til at drive kvalitetstilbud i fremtiden, og den konsekvens det kan få for mange uskyldige mennesker hvis en nødvendig genopretning ikke hurtigt gennemføres.

Socialtilsynets vurderer, at der mangler kvalificeret personale/ledelse og økonomi, hvilket står i kontrast til den i budget 2023-2026 foreslåede reducerede økonomi til området.

Handicaprådet anbefaler derfor, at der førend der gennemføres tilfældige besparelser, gennemføres en årsagsanalyse og at handlinger der efterfølgende iværksættes, tager udgangspunkt i resultatet af en sådan analyse. Handicaprådet stiller sig selvfølgelig til rådighed i processen med genopretning af det specialiserede område i Slagelse Kommune.

Det specialiserede område skal fremadrettet reguleres via kvalitetsstandarter og rådet er uforstående over for, at arbejdet med tilblivelse af disse kvalitetsstandarter tilsyneladende er igangsat og Handicaprådet endnu ikke har modtaget orientering om hvordan rådet bliver involveret i arbejdet med disse standarter der vil være rammesættende for rigtig mange menneskers liv. Handicaprådet forventer naturligvis at blive inddraget i dette arbejde, hvorfor Byrådet opfordres til at sikre at det sker.

Handicaprådet må sluttelig gøre opmærksom på, at sagsbehandling ikke kan ske udelukkende ud fra en kvalitetsstandard, men også skal foretages ud fra individuelle betragtninger og gældende lovgivning og i overensstemmelse



med Medborgerpolitikken vedtaget af Slagelse Byråd. Byrådet opfordres også til at sikre at det sker.

På vegne af brugerrepræsentanter i Handicaprådet

Side2/2

Ole J. Andersen
Formand for Handicaprådet i Slagelse Kommune

Emne:
Høringssvar Nordbycentret

Tekst:

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Socialudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Videncenter Nordbycentret

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Maria Ringsmose

Nordbycentret bemærker, at:

- Der er **26** hørings svar fra 1. høringsrunde, som adresserer en *stor* bekymring for halvering af flersprogspædagogerne. Besvarelserne kommer fra MED-udvalg i 24 dagtilbud, som i hverdagspraksis samarbejder med flersprogspædagogerne, 1 fra Afdelingen fra Dagtilbud og 1 fra BUPL.
- **2** hørings svar adresserer, at en halvering ikke får betydning for dagtilbuddet. 1 besvarelse er fra en forældrebestyrelse, 1 er fra et MED-udvalg i et dagtilbud.

Nordbycentrets Lokal-MED håber, at B&U-udvalg, Økonomi-udvalg og Social-udvalget vælger at lytte til hørings svarene som samstemmende argumenter for, at en halvering af flersprogspædagogerne:

- Forringer dagtilbuddenes mulighed for at leve op til Dagtilbudslovens bestemmelser om sprogindsatser for flersprogede småbørn, der ikke taler tilstrækkeligt dansk. Flere dagtilbud påpeger, at de *enten* ikke kan leve op til lovgivningen og dermed muliggøre fokuserede sprogindsatser for flersprogede småbørn *eller* at reduktionen medfører, at den anvendte tid skal tages fra resten af børnegruppen således, at kvaliteten markant forringes for hele børnegruppen.
- Vil få direkte indflydelse på en stor andel af de flersprogede småbørns forudsætninger for skolegang. En stor gruppe børn vil ikke have deltagelsesforudsætninger for skolestart og en større andel vil dermed få behov for udsat skolestart, modtagerklasse eller sprogklasse.
- Som Kommunerapporten 2021 viser, er de dansksproglige kompetencer hos 3-6-årige børn i Slagelse væsentlig lavere end landsgennemsnittet, hos flersprogede børn er de 50 % lavere end hos de etsprogede dansktalende børn. ("Kommunerapport 2021, Sprogvurdering 3-6", Rambøll).
- Reducerer dagtilbuddenes mulighed for at imødekomme behovene hos flygtningefamilier fra Ukraine, Eritrea og Syrien, idet de i højere grad skal tilvejebringe indsatserne selv, herudover et stigende beløb til tolkeudgifter
- Reducerer dagtilbuddenes mulighed for at inkludere børn fra familier, der udover manglende dansksproglige forudsætninger, har udfordringer med at understøtte barnets sprogtiltagelse generelt. Personalet i dagtilbud har i dag ikke mulighed for at gå fra i fornødent omfang og ved en reduktion vil der kun undtagelsesvist blive mulighed for det. Endvidere kræver forældrevejledning udover vejledererfaring også viden om flersprogstiltagelse.
- Vil medføre et pres på kommunens tale-hører-lærere i form af flere indstillinger til PPR og et større behov for særlige indsatser målrettet dagtilbudsområdet. Flere børn vil således have behov for særlige (og mere omkostningstunge) indsatser i PPR, fordi der ikke bliver mulighed for dels at afdække børnenes flersproglige udfordringer fra start og dels fordi der ikke vil være mulighed for at planlægge fokuserede indsatser i små grupper. Det er langt billigere og mere effektivt at opretholde de fokuserede sprogindsatser på nuværende niveau med flersprogspædagogernes arbejde i dagtilbud end, at indsatserne skal gives som særlige indsatser via PPR i skoleregion.
- De menneskelige omkostninger ift., at der ikke er blevet sat ind i forhold til barnets sprogudfordringer i tide er store og medfører ofte barnet/den unges eksklusion fra fællesskabet, reducerede læringsforudsætninger og en lavere sandsynlighed for bestået afgangseksamen og adgang til uddannelses- og job-muligheder.

Lokal-MED foreslår en reduktion af 2 fuldtidsstillinger med fuld besparelse fra 2023, hvilket via omprioritering af centrets opgaveportefølje muliggør, at flersprogspædagogerne fortsat kan bibeholde praktiske fokuserede sprogindsatser i dagtilbuddene og ikke alene yde vejledning:

Kr. 942.156 svarende til i overslagsårene 2023-26 i alt 3.768.624 samt indarbejde reduktionen allerede i 2022 med kr. 156.000.

Fra høringsrunde 1

Fakta om småbørn sproglige udvikling – registerdata dagtilbud

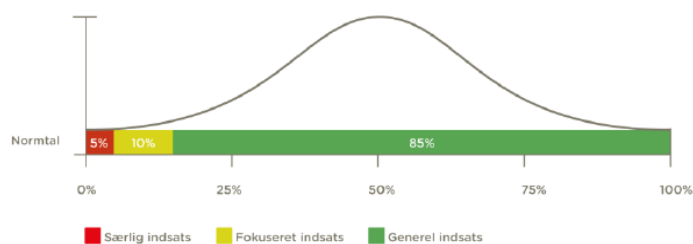
For første gang er det muligt at få et samlet indtryk af de 3-6-åriges sprogudvikling i Slagelse Kommune, idet resultater fra 3 års og 5 års sprogvurdering kan trækkes i Rambølls Hjernen og Hjertet i år 2021.

Andelen af småbørn i 3-6 årsalderen som har behov for enten fokuserede eller særlige sproglige indsatser ift. deres talesprog er 34% (Rambøll tabel. 2.2.1 ej indsat). Normtal/normalkurvefordeling er 15% (se tabel 1.1.1). Dvs. der er over 50% flere børn med behov for sproglige indsatser i Slagelse Kommune end normen. Kigger man isoleret på de flersprogede børns score i talesprog er den 26,7 % i alt (18,3% for børn der taler dansk og et sprog og 8,4% for flersprogede, Rambøll tabel 2.4.2). Dette betyder, at de som samlet gruppe kun scorer halvt så højt som deres etsprogede dansk-talende jævnaldrende i Slagelse Kommune (som i forvejen scorer væsentlig lavere end normtallet). Endvidere er tallet formodentligt væsentligt lavere, fordi hhv. 15% og 24% af børn der taler dansk og et andet sprog samt tosprogede ikke er placeret i statistikken, fordi sprogvurderingen ikke lader sig gennemføre (Rambøll tabel 3.4.1).

Ovenstående indikation for, at småbørn i Slagelse Kommune har større sproglige udfordringer end småbørn i andre kommuner og i særdeleshed de to- og flersprogede småbørn, svarer til de data, som Nordbycentret er i besiddelse af ift. sprogarbejdet med flersprogede småbørn. I tallene er der dog en variation ift. hvor småbørn med sproglige udfordringer går i dagtilbud her, hvilket også er årsagen til, at dagtilbudsområdet har ansat flersprogspædagoger for at kunne yde sproglige indsatser i samarbejde med dagtilbuddet efter de konkrete behov.

Barnets sprogresultater vises på en skala fra 0 til 100%, som er udarbejdet efter en normfordelingskurve. Dette vil sige, at de fleste børn befinder sig der, hvor kurven er højst, mens det er særligt hvis barnet er placeret i en af enderne, der hvor kurven er smallest. Farven på baren viser, hvilken indsatsgruppe barnet, ud fra normfordelingen, er placeret i. Resultatet opgøres i to overordnet score med underlæggende delscore. De to overordnet score er Talesproglige færdigheder og Før-skriftlige færdigheder. Dette gælder dog ikke for de 3-årige, som kun får en overordnet score for de talesproglige færdigheder.

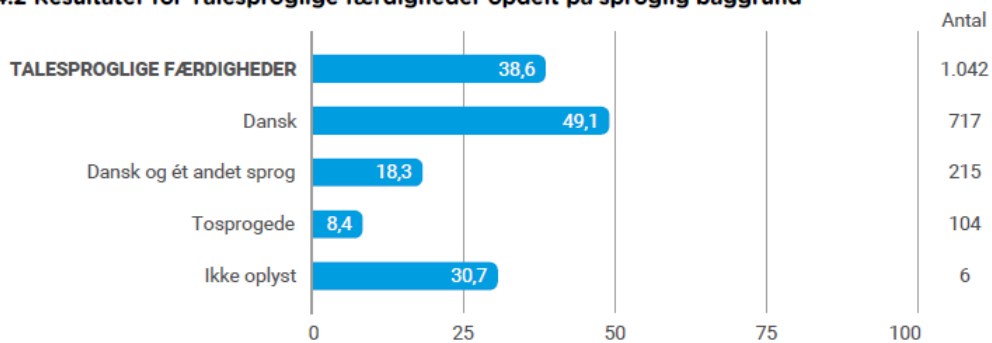
1.1.1 Eksempel på normfordelingen



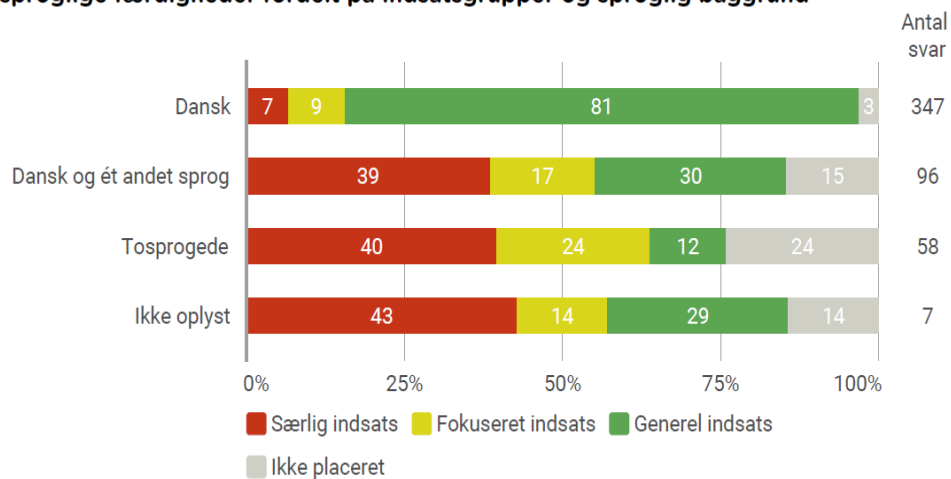
1.1.2 Definition af indsatsgrupper

Særlig indsats	Omfatter de 5% af børnene, som vurderes at have behov for en særlig sprogstimulerende indsats. Denne særlige indsats medfører ofte en indstilling til PPR.
Fokuseret indsats	Omfatter de 10%, som vurderes at have behov for en indsats indenfor mindst ét sprogområde. Fælles for børnene er, at de bruger sproget og viser, at de forstår talt sprog, men begge dele kun i et vist omfang. Disse børn kan have sproglige vanskeligheder.
Generel indsats	Omfatter de resterende 85%, som har en alders-svarende sproglig udvikling. Fælles for børnene er, at de bruger et varieret sprog, og har en god forståelse for sproget.
Ikke placeret	Omfatter børn som ikke har svaret på nok spørgsmål til, at der kan beregnes en score. Indsatsgruppen kan altså dække over børn, som ikke har tilstrækkelig sprogtilegnelse til at kunne gennemføre hele eller dele af testen.

2.4.2 Resultater for Talesproglige færdigheder opdelt på sproglig baggrund



3.4.1 Talesproglige færdigheder fordelt på indsatsgrupper og sproglig baggrund



På denne baggrund kan Nordbycentret ikke anbefale, at der reduceres i flersprogspædagogiske indsatser på dagtilbudsområdet, idet der i den grad er behov for specialiserede indsatser mellem fagprofessionelle og understøttende funktioner. Nordbycentret har 27. maj 2022 sendt Byrådet og udvalg opgørelse over flersprogspædagogernes opgaveportefølje, fordeling i dagtilbud samt oversigt over lovbestemte og ikke lovbestemte opgaver ifm. sprogvurdering og sprogstimulering i og udenfor dagtilbud. Vi vil meget gerne medvirke til kvalificering af, hvordan sprogområdet kan forvaltes og sprogtiltag hos alle kommunes småbørn kan forbedres. Dermed ikke sagt, at et her og nu-billede ud fra et standardiseret screeningsmateriale fortæller hele sandheden, men indikationerne er helt tydelige og svarer til Nordbycentrets samlede vurdering.

I det følgende fremvises en konsekvensbeskrivelse for dagtilbudsområdet samt et forslag om en halvering af reduktionen, som kan muliggøre fokus på skal-opgaver.

Hvad siger loven om sprogvurdering og sprogstimulering omkring 3 år i dagtilbud?

- § 11, stk. 1. Der skal foretages en sprogvurdering af børn i dagtilbud omkring 3 år, hvis der er sproglige, adfærdsmæssige eller andre forhold, der gør det nødvendigt at foretage en sprogvurdering for sprogstimulering.
- § 11, stk. 7. Der skal gives sprogstimulering til børn, som på baggrund af en sprogvurdering har behov for sprogunderstøttende aktiviteter. Omfanget af sprogstimulering ud fra det enkelte barns behov for sprogstimulering.
- § 11, stk. 9. Sprogvurdering og sprogstimulering varetages af personer, der er uddannede til at varetage opgaven.
- § 11, Stk. 10. Barnets forældre skal inddrages i forbindelse med sprogvurdering og sprogstimulering og forældrene skal modtage vejledning i selv at understøtte barnets sproglige udvikling.
- § 12, stk. 3. Kommunen skal, forud for at et barn skal modtage en sprogvurdering og eventuel sprogstimulering oplyse barnets forældre om, at manglende overholdelse af forældrenes pligt kan medføre, at kommunalbestyrelsen træffer en afgørelse om standsning af børneydelsen.

Skal være uddannet professionsbachelor som pædagog, eller på anden vis være kvalificeret til opgaven.
Ved tosprogede børn:
Viden om andetsprogstilfælde og tosprogetes sprogudvikling, gn. uddannelse, eller erfaring.

VIA University College

Småbørnskonferencen sept. 2022
18

<https://www.uvm.dk/dagtilbud/paedagogiske-redskaber-og-rammer/sprogvurdering-og-sprogstimulering>

Skema 8.8.2.14 Halvering af antallet af flersprogspædagoger

En halvering af flersprogspædagogerne medfører en reduktion på 4 fuldtidsstillinger og vil få store konsekvenser for flersprogede småbørn og dagtilbud, idet nedenstående opgaverne for Nordbycentret ikke bortfalder ifm. reduktion:

- For arbejdet med lovpligtige sprogvurderinger af småbørn udenfor dagtilbud
- For opgaveløsningen i dagtilbud med lovbehæftede krav om planlagte hhv. fokuserede og særlige indsatser målrettet børn med sproglige udfordringer
- For lovbehæftet krav om vejledning til forældre vedr. børn med sproglige udfordringer særligt ift. flersprogede småbørn.
- For arbejdet med at foretage andetsprogsscreeninger i dagtilbud og bistå skoler og logopæder i deres opgaver, hvor det ikke vil være muligt at repræsentere flere forskellige sprog i personalegruppen ved reduktion, hvorfor ydelser skal tilkøbes via tolke.
- Brobygningssamarbejde mellem dagtilbud, indskoling og hjem for nyankomne familier, hvor børn ikke taler dansk.

Ovenstående arbejdsopgaver kan ikke udføres som lovgivningen foreskriver ved fuld reduktion på 4 fuldtidsstillinger, hvorfor dagtilbudspersonale selv skal overtage udvalgte opgaver jf. lovens krav om efteruddannelse og kvalifikationer for arbejdet med sprogstimulering, afdækning af flersprogede småbørns modersmål mv. Der må her investeres i kompetenceudvikling fra centralt hold. Hvis der samtidig reduceres i den centrale kompetenceudviklingspulje (skema 8.8.2.05) påhviler det dagtilbud selv at sikre medarbejderes kvalifikationer. Hvis forslag om afvikling af systemunderstøttelse (skema 8.8.2.07) gennemføres, skal praksis stadig sprogvurdere småbørn i 3 årsalderen trods systemskift og indberette til Styrelsen for Undervisning og Kvalitet, Børne- og Undervisningsministeriet. Dagtilbud har anvendt tid på at kunne bruge systemet og skal nu til at arbejde med det, der kommer børnene til gode nemlig de sproglige handleplaner.

Gennemføres en fuld besparelse på 4 stillinger vil opgaveporteføljen for de resterende flersprogspædagoger i stor udstrækning blive baseret overvejende på sprogvurderingsopgaver af børn udenfor dagtilbud og på rene vejledningsopgaver. De arbejdsopgaver som dagtilbud typisk søger hjælp til er praktisk-pædagogiske opgaver med gennemførelse af sproggrupper/individuelle indsatser i dagtilbud for børn med behov for fokuseret/særlig

indsats samt praktisk forældrevejledning (336 flersprogede børn i 3-6 årsalderen er indstillet hertil i efterår 2022).

For de omfattede borgere, familier og småbørn vil det i et langtidsperspektiv være sandsynligt, at flersprogede småbørns dansksproglige kompetencer ved skolestart bliver ringere end i dag - særligt for den del af målgruppen som er flersprogede børn med begrænsede danskundskaber kombineret med, at familien har lav socioøkonomisk status (og som der er mange af i Slagelse Kommune). Chanceuligheden mellem et- og flersprogede familier forhøjes markant, da andelen af flersprogede familier med høje dansksprogede kompetencer er lav. Herudover at inklusions- og integrationsarbejde målrettet særligt den mest udsatte gruppe if. overgange ikke bliver mulig at udføre.

Direkte afledt vil besparelserne også ramme kan-opgaver, som udløser refusion (grundet at refusionsmidler er fordelt på opgaver og ikke personer), herunder:

- Ukraineindsatsen i dagtilbud, hvor dagtilbud modtager hjælp til at modtage flygtningefamilier fra Ukraine, aktuelt 32 børn i dagtilbud.
- for flygtningemodtagelse i dagtilbud for familier fra Syrien og Eritrea, aktuelt 47 børn i dagtilbud.
- Koordinering af opgaver mellem dagtilbud, skole, familie og arbejdsmarked, idet vi har held til at sikre relevant arbejde ift. de familier, som vi møder fx ukrainske kvinder.
- Nedlukning af iværksat forebyggende 0-2 års-indsats ifm. forældrevejledning i udvalgte familier efter anvisning fra Sundhedstjenesten.
- Nedlukning af nyetableret Legetek finansieret af prøvehandlingsmidler ved udgangen af december 2022.

Vi afventer svar fra Danmarks Statisk ift., om flersprogspædagogerne tæller med i minimumsnormeringerne: Hvis de tæller med, så betyder reduktionen af flersprogspædagogerne, at man reducerer i personalenormeringen på dagtilbudsområdet. Herved skal tilføres flere personalressourcer i 2024 ud gældende lovgivning, hvorfor man bør forholde sig til dette forud for evt. reduktion for at sikre, at man har kompetente medarbejdere med eftervidereuddannelse i andetsprog på dagtilbudsområdet.

Med venlig hilsen
Formand Maria Ringsmose
Lokal-MED, Nordbycentret

Emne:
Høringssvar Skolebestyrelsen Rosenkilde Skole

Tekst:

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Socialudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Skolebestyrelsen Rosenkilde Skole

Rolle:
Andet

Navn:
Maria Ringsmose

2. høringsperiode Budget 2023-26, Rosenkilde Skole

Til Børne- og Ungeudvalget, Socialudvalget og Økonomiudvalget

Skolebestyrelsen ved Rosenkilde Skole har under 1. høringsperiode afgivet hhv. hørings svar og supplerende hørings svar og henvendt sig til Børne- og Ungeudvalget pr. mail og offentligt for at invitere forslagsstillere til at konkretisere besparelsesforslagene nærmere. Konsekvenserne af de samlede besparelsesforslag fordelt på flere udvalg for Rosenkilde Skole er uigennemsigtige.

Det er imidlertid ikke lykkedes at komme i dialog.

Skolebestyrelsen anerkender behovet for budgetreduktioner fordelt på alle udvalg og for alle borgergrupper, tilbud og indenfor det politiske niveau og vil gerne bidrage på kvalificeret vis. Omvendt må man også forvente gensidighed og kigge ind i tilbuddene og sammenhæng mellem forslag: Rosenkilde Skole er i en helt særlig situation, idet skolen pr. 1 januar 2023 løsriver sig organisatorisk og økonomisk fra ACV – det er besluttet og har mange organiseringsmæssige og økonomiske konsekvenser uafhængigt af budgetbesparelserne. Da Rosenkilde Skole stadig er placeret under Socialudvalget, er takstfinansiering af tilbud pt. uafklaret. Det fremgår ikke i høringsmaterialet, hvilken konsekvens det har for Rosenkilde Skole. Ydermere er Rosenkilde Skole også underlagt de budgetmæssige reduktioner ift. specialskolerne, hvor andelen af den forventede besparelse på 13,5 mio. kr. imellem skolerne ikke er udmeldt. Da man ikke kender besparelser, kan skoleledelsen ej heller agere ift. de udmeldte personalepolitiske retningslinjer. Og så er det tillige, at man for at kunne læse om pkt. 3,4 skal helt ind i den ikke-tilgængelige BDO-rapport for at udlede, at elever på takst 1 og 2 skal overflyttes til Stillinge Skole. De samlede budgetreduktioner og ændringer i forhold til Rosenkilde Skole tilbudsvifte er altså ikke offentligt tilgængelige i høringsmaterialet. Skolebestyrelsen er selvsagt dybt bekymrede over dette og har påklaget det til Handicaprådet.

I bør give Rosenkilde Skole arbejdsro ved at tydeliggøre de ovenstående vilkår, der muliggør, at skolen fortsat kan være et højt specialiseret tilbud for målgruppen nu og i fremtiden. Herudover er spørgsmålet om overflytning af børn med autisme på takst 1 og 2 til Stillinge Skole, dvs. revisitering af børn, der allerede går på skolen og flytning af dele af personalegruppen. Det er usandsynligt, at en stor andel af disse elever kan flyttes grundet elevernes funktionsnedsættelse og krav på individuel sagsbehandling. En takst kan ikke i visitationsøjemed anvendes som argumentation for et andet skoletilbud. Den økonomiske besparelse for kommunen overordnet set er uhyre spekulativ – de menneskelige omkostninger forbundet ved påtvungen skoleskifte enorme. Der må her endvidere påregnes merudgifter ved: Omvisitering, befordring, etablering af sammenhængende helhedstilbud for eleverne (for det er ikke sfo med forældrebetaling, der er tale om men behandlingspladser), stigning i klagesager, der ender i Ankestyrelsen mm.

Vi opfordrer kraftigt til, at udvalg(-ene) indkalder skoleledelsen og skolebestyrelsen til en drøftelse med henblik på at kvalificere besparelsesforslagene. Vi anerkender nødvendigheden af budgetreduktioner og vil gerne give vores besyv med for at sikre holdbare besparelser. Det kræver gennemsigtighed, inddragelse og ordentlighed overfor ansatte, forældre og elever.

På vegne af Skolebestyrelsen ved Rosenkilde Skole, formand Maria Ringsmose

Emne:
Høringssvar fra Storebæltsskolens Bestyrelse og MED-udvalg

Tekst:
Hermed høringssvaret fra Storebæltsskolens bestyrelse og MED-udvalg.

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Socialudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Storebæltsskolens Bestyrelse og MED-udvalg

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Benjamin Ejlertsen

Høringssvar til Børne- og Ungeudvalget, Socialudvalget og Økonomiudvalget

I modsætning til de fleste institutioner i Slagelse Kommune, har Storebæltsskolen et 0-budget, hvilket betyder at alle udgifter herunder husleje, gas, vand, vedligeholdelse, afskrivning af bygningsmasse, pensioner, overhead mm udelukkende skal finansieres af skolens takster.

Skolens økonomi er pt. voldsom belastet, da alle udgifter - som vi kender det fra vores husholdning - er eksploderet.

Bestyrelsen, skolens medarbejdere og ledelse har stor forståelse for Kommunens samlede økonomiske udfordring, som vi med stor alvor anerkender, er bekymrende. Ikke desto mindre har vi behov for meget tydeligt at tilkendegive, at de foreslåede besparelser ikke kan realiseres i det omfang, de er formuleret i høringsmaterialet. Hvis besparelserne gennemføres, vil der være risiko for, at socialtilsynet vil komme med forskellige påbud, da den nødvendige kvalitet for de udsatte børn ikke vil være til stede.

Takstnedsættelse

Vi er stærkt bekymrede over, at høringsmaterialet beskriver en besparelse på 8-10 procent af skolens samlede budget, en besparelse som udgør mere end 5 millioner. De 5 millioner kan f.eks. ikke findes ved en reduktion af huslejen, som på forhånd er fastlagt af Kommunen. De 5 millioner kan heller ikke findes på den udgift, som skolen bruger på elevbefordringen, som ligeledes skal indgå i taksten. Tværtimod forventer skolen øgede befordringsudgifter på mindst 20 procent pga. de stigende brændstofpriser. Denne ekstraudgift, som udgør mindst 800.000 kr., skal skolen også finde i budgettet.

Som tidligere beskrevet vil skolen også være udfordret af de stigende priser på el, gas og vand, som ligesom alle andre udgifter også skal betales af taksten.

Den øgede inflation på ca. 8 procent som fordyrer alle indkøb, skal skolen også selv finansiere, hvilket også udfordrer taksten.

Kloge besparelser

Som vi har beskrevet i tidligere høringssvar, vil vi gerne henlede opmærksomheden på, at taksterne på Storebæltsskolen indeholder store udgifter til den centrale administration (overhead) som med fordel kan reduceres, da Byrådet på den måde kan nedbringe udgiften til det specialiserede område, uden at det går ud over de handicappede elever.

Vi finder det meget forkert, at en del af besparelsen ikke kan findes på pedelressourcer, rengøring og administration, men alene skal findes på vores kerneopgave. Skolens ledelse vil gerne håndtere den daglige ledelse vedrørende rengøring og service, så ledelsesoverheadet, som skolen pt. betaler, hensættes til besparelse.

Besparelse i 2022

Vi vil gerne henlede opmærksomheden på, at skolen i august måned 2022 er blevet beskåret med 960.000 kr. i besparelse, hvilket har medført, at to stillinger er blevet nedlagt.

Side2/2

Takster på det specialiserede område

Storebæltskolen var før kommunesammenlægningen i 2007 drevet af Vestsjællands Amt sammen med bl.a. Synscenter Refsnæs. I dag er takster på Synscenter Refsnæs generelt højere end taksterne på Storebæltskolen, selvom flere af børnene/de unge på Storebæltskolen har lang mere vidtgående og komplekse funktionsnedsættelser (https://synref.dk/fileadmin/user_upload/documents/Takster/Takster_2022.pdf)

Børnegruppen på Storebæltskolen

Vi vil gerne henlede opmærksomheden på, at eleverne på Storebæltskolen hører til de absolut mest handicappede og sårbare børn i Kommunen, da børnene har flere vidtgående, komplekse og behandlingskrævende diagnoser.

Sammenfatning

På Storebæltskolen er kommunens mest udsatte børn og unge indskrevet. Mange af børnene har særdeles vidtgående komplekse og behandlingskrævende diagnoser.

Vi har stor forståelse for den store økonomiske udfordring, vi som Kommune befinder os i.

Høringsmaterialet beskriver en besparelse på 8-10 procent af skolens samlede budget, selvom det er umuligt at iværksætte besparelse på husleje, afskrivning, pensioner, befordring mm., og selvom skolens takster de forgangne år allerede er blevet reduceret. Den seneste besparelse fandt sted i august 2022 og var på en 960.000 kr. Når de 8-10 procent ikke kan findes på "låste" udgifter, bliver konsekvensen, at der skal spares langt mere end 8-10 procent på lønmidlerne.

Storebæltskolen vil i 2023 have enorme økonomiske udfordringer i forbindelse med stigende udgifter til gas, el, brændstof (elevbefordring) samt en øget inflation, som fordyrer alle indkøb. Alle udgifter skal indeholdes i taksten. De beskrevne besparelse, som i sig selv er meget vidtgående, vil i kombination med ovenstående problemstillinger resultere i katastrofale konsekvenser for vores børnegruppe, som i forvejen må betegnes for værende de mest udsatte i vores Kommune.

Vi anbefaler, at en besparelse skal findes ved at reducere udgiften til den centrale administration (overhead), den centrale rengøringsenhed og den centrale ejendomsserviceenhed. Vi ønsker at overtage ledelsesdelen vedrørende rengøring og pedelfunktionerne, så det nuværende ledelseshonorar kan indgå i besparelsen.

Med venlig hilsen

Storebæltskolens Bestyrelse og MED-udvalg

Emne:

Høringssvar 2. høring budget 2023-2026 - Forsorgscenter Toftens MED-udvalg

Tekst:

Herved fremsendes høringssvar til vedr. 2023-2026, 2. høring fra Toftens MED-udvalg.

Udvalg:

- Socialudvalget

Hvem:

Forsorgscenter Toftens MED-udvalg

Rolle:

Privat virksomhed

Navn:

Karen-Marie Heltoft / forstander

Afsender: Forsorgscenter Toftens MED-udvalg



Høringssvar:

Herved fremsendes høringssvar vedr. budget 2023-2026, 2. høringrunde, fra Forsorgscenter Toftens MED-udvalg:

Forsorgscenter Toften vil henlede opmærksomheden på både Toftens MED-udvalgs, borgere tilknyttet Toften samt Toftens bestyrelses afgivne høringssvar, fra 1. høringrunde.

Til materiale omhandlende ændringsforslag har Forsorgscenter Toften følgende bemærkninger:

Med hensyn til nedlæggelse af projekt En Ny Start og Social Drive Out (SDO) anerkender Toften, at socialdemokratiet fortsat tænker de forebyggende aspekter ind, som en investering, hvilket ligger i tråd med den nye hjemløserreform og forebyggelse af ensomhed.

I Slagelse kommune er vi godt på vej i forhold til at arbejde med Housing first. Projekt En Ny Start (for unge) har været en del af at få knækket koden, i forhold til hjemløshed. SDO har en stor kontakthøjde i hele kommunen og er brobyggende ind til den opsøgende indsats (§99). Nedlukning af disse vil som tidlige beskrevet få mange menneskelige og økonomiske afledte konsekvenser.

Det er uklart for Toftens MED-udvalg i forhold til ændringsforslaget, fra VCFBD og AN hvordan varmentuerne/væresteder kommer til at fungere fremadrettet. Toften finder det væsentligt uagtet besparelser at der forsat er min. et tilbud til udsatte, i alle 3 byer, hvor den kompleksitet og de udfordringer den enkelte har, kan rummes.

Dato:
Udfyldt af:
30.09.2022


Per Nielsen
Næstformand


Karen-Marie Heltoft
Formand

BUDGET 2023-2026

2. HØRING

HØRINGSSVAR

KULTUR-, FRITIDS- OG TURISME-
UDVALGET

Høringsperiode 28.-30. september 2022

Budget 2023-2026

Hørings svar 2. runde - oversigt

Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget

Nr.	Afsender
414	Folkeoplysningsudvalget

Til

30. september 2022

Slagelse Kommune

Sendt på mail til: Kultur-, fritids- og turismeudvalget

Sendt cc på mail til: Folkeoplysningsudvalget, Malene Rask

Bemærkninger til budget 2023-26

Som nævnt i tidligere høringsvar vil vi gentage at vi i FOU igennem **en årrække** allerede har haft **markante besparelser**.

FOU's holdning er, at såfremt der skal spares i kommunen, skal vi selvfølgelig også "spæde" til.

Det skal dog her bemærkes, at vi i Folkeoplysningsudvalget i perioden 2015-2022 har sparet forholdsmæssigt mere øvrige områder.

	Budget for 2023 Jf. prioriteringsforslag	FOU's budget for 2022	FOU's budget for 2015
Folkeoplysende voksenundervisning:			
Tilskud til løn. 1)	5.039.024	5.289.024	5.870.000
Tilskud til handicappede 2)	0	190.382	200.000
Lokaletilskud	21.005	21.005	85.000
Særlige lokaler	400.148	400.148	442.915
Aftenskole.nu	0	0	10.000
	5.460.177	5.900.559	6.607.915
Frivilligt folkeoplysende foreningsarbejde:			
Medlemstilskud 3)	2.900.000	3.250.000	4.175.000
Tilskud til leder- og instruktøruddannelse 4)	325.000	675.000	1.025.000
Lokaletilskud 5)	3.781.923	4.031.923	4.805.786
	7.006.923	7.956.923	10.005.786
Puljen Diverse tilskud	0	0	357.567
Udviklingsarbejde 6)	69.900	169.900	150.000
Partnerskabspulje	0	0	300.000
Samlet budget	12.537.000	14.027.382	17.421.268

Som det ses af budgettallene, foreslås en besparelse i 2023 på 1.490.382 eller svarende til 10,6% i forhold til FOU budget for 2022 på 14.027.382. Vi tillader os at fremvise udviklingen tilbage fra budgettallene for 2015, som udgjorde 17.421.268. I årene frem til budget 2023 betyder det en samlet besparelse på 4.884.268 svarende til 28%.

Derfor bør hele Folkeoplysningsområdet behandles **særdeles skånsomt**.

Ad 1) Aftenskolerne kan være en langt større medspiller i den kommunale opgaveløsning end tilfældet er i dag. Dette gælder både i forhold til at have aktiviteter og gode tilbud på Bibliotekerne, i Aktivitetscentre mv. samt i forhold til forebyggelses-, sundheds- og ældreområdet.

Dog gør vi opmærksom på, at aftenskolerne allerede i dag udfylder tilskudsrammen for voksenundervisningen.

En besparelse som foreslået på 250.000 kr. på tilskud til voksenundervisning hvert år i 2023 - 2026 vil forringe aftenskolerne muligheder for at byde med aktiviteter i det i budgetforliget ønskede samarbejde med aktivitetscentrene og på sundhedsområdet.

Det skal ydermere bemærkes at der er lagt op til en markant reduktion på Folkesundhedsområdet (46 % af driftsbudgettet og 94 % aktivitets- og indsatsbudgettet) samt besparelser på en lang række forebyggende tiltag, hvilket yderligere vanskeliggør ambitionen om et tættere samarbejde mellem aftenskolerne og sundhedsområdet.

FOU anbefaler derfor, at voksenundervisningen ikke underlægges besparelser på tilskudsrammen, men tværtimod styrkes med en udvidelse af rammen, så aftenskolerne kan medvirke til en besparelse samlet set i den kommunale økonomi. Men FOU anerkender ændringsforslaget fra flertalsgruppen, idet besparelsen foreslås annulleret.

Ad 2) Den foreslåede besparelse vil betyde, at undervisningen for kursusedtagerne vil stige med 100 kr. pr. person for deltagere på hold med mindst 15 lektioner – og med bopæl i Slagelse kommune.

På selve foreningsområdet, er det væsentligt at **fremhæve de frivillige's** enorme indsats, som udfordres ved eventuelle besparelser. Netop den store frivillige indsats er med til at imødegå/mindske udgifter og ressourcer på såvel sundhedsområdet som SSP.

Ad 3) På medlemstilskudsområdet ønskes en besparelse på 350.000 kr., men her tillader vi at fremføre, at der i perioden **2015 til 2023** vil være sparet 1.275.000 kr., hvilket svarer til **over 30%** og dermed synes det ikke rimeligt med denne besparelse i den størrelsesorden.

Ad 4) Vi tager **kraftigt afstand** fra en besparelse på instruktør- og lederuddannelse af den størrelse, da det er vigtigt at instruktørerne/trænerne er veluddannet også set i forhold til kommunens ikke prangende sundhedsprofil. Det er ligeledes vigtigt overfor sårbare medlemmer i foreningerne.

Ad 5) På lokaletilskudsområdet, er det **urimeligt** at spare, fordi kommunen ikke kan tilbyde disse foreninger faciliteter. Det betyder **skævvridning** i forhold til de foreninger, der får stillet faciliteter gratis til rådighed contra dem, der ikke får.

Ad 6) Besparelsen på udviklingspuljen er ærgerlig, men tager ikke umiddelbart noget fra foreningslivet eller aftenskolerne.

I prioriteret rækkefølge kan punkterne 2) og 6) bedst accepteres.

I forhold til Ad 1) I budgetforliget ønskes et tættere samarbejde mellem aftenskolerne og aktivitetscentrene samt sundhedsområdet – dette hænger ikke sammen med oplægget om at spare på tilskudsrammen i Ad 1, idet det vil blive vanskeligt for aftenskolerne at udvide aktivitetstilbuddene med en mindre tilskudsramme.

De øvrige punkter bør alene skæres mere skånsomt, hvorimod vi ikke kan bakke op om Ad 5 da der således er tale om skævvridning.

Endelig har vi for år tilbage udarbejdet en tilskudsmodel for det folkeoplysende område, der gør, at vi på intet tidspunkt – trods nedskæringer har overskredet budgetterne. Derfor bør det også være naturligt, at eventuelle uforbrugte midler i udvalgets ramme skal forblive i udvalgets kasse og eventuelt overføres ubrugte beløb til næste budgetår.

Venlig hilsen og på vegne af folkeoplysningsudvalget

Jørn C. Nielsen
Formand

Helle Jacobsen
Næstformand

BUDGET 2023-2026

2. HØRING

HØRINGSSVAR

TEKNIK-, PLAN- OG LANDDISTRIKTS-
UDVALGET

Høringsperiode 28.-30. september 2022

Budget 2023-2026

Hørings svar 2. runde - oversigt

Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget

Nr.	Afsender
367	Borger - Kim Brandstrup Jørgensen
374	Entreprenørservice - LokalMED
375	Entreprenørservice - LokalMED
412	Miljø, Plan og Teknik - SektorMED

Emne:
Tårnborg skole

Tekst:
Høringssvar til 2.høring vedr budgetforlig 2023-2026

Jeg syntes simpelt hen at der er så ulykkeligt, at tårnborg skole atter en gang, skal stå med ansigtet mod jeres "spare-bøddel" og vores lille lokalsamfund, igen skal trues med at gøres endnu mere til udkantslagelse..

Jeg er så lykkelig hver dag, over at kunne sende min Datter i skole, på en harmonisk velfungerende skole, der har muligheden for at imødekomme hendes sensitive vanskeligheder, I de forholdsvis rolige rammer som, der nu engang er, når børnene ikke er stablet ind i klasserne som sild i én tønde..

Tårnborgs skoles fremtidsudsigter har i mange år ikke været lysere, med Kenneth og hans fantastiske lærer/padagogstab bag sig, der er simpelthen harmoni hele vejen igennem.

Der er bare så mange ubekendte faktorer som bekymrer mig, f.eks skolevejen til tårnborg, der skulle det ikke tage mig mange anstrengelser at gøre min datter Isabella klar til at cykle på egen hånd, inden for en nær fremtid.. men hva hvis skolen lukker, Vemmelev , er da ikk en mulighed at cykle til som uerfaren cyklist. Der er ingen cykelsti. Ved så ikke om de penge, I tror i sparer på at lukke tårnborg, skal bruges på at lave børnevenlig cykelsti.

Skolens lave elevtal, er jo en konsekvens af mange års dårlig drift i hverdagen, som sidder i folks underbevidsthed, når de skal vælge skole til deres børn, der faktisk at i bliver ved at sætte tårnborg skole i spil, når der skal spares, gør jo også at der er nemt, at bruge det som negativ en faktor, i forhold til at vælge de fantastiske natursmukke omgivelser skolen ligger i. En lille detalje som det faktisk at, Vores fantastiske målrettede skoleleder, Kenneth Bukhave "kun" ka kalde sig konstaturet leder, sender jo også et signal om, at man ikke ved hvor "skibet" er på vej hen, igen noget der gir anledning til at fravælge Tårnborg skole.

Med en fornuftig indsats, tror jeg på at en fornuftig indsats, kunne fjerne den dårlige karma,.som sætter skolen i dårligt lys, pga af dårlige erfaringer/oplevelser forældre/børn har haft tilbage i tiden. Og så igen den forbandede usikkerhed, som jeres sparekniv, stempler Tårnborg med..

Og så har vi jo også vores fantastiske Tårnborg idrætsforeningen/gymnastikforening, som jeg med alt sandsynlighed også vil få en tung medfart, hvis Skolen ikke længere bidrager med at øge lokalbefolkningens tilknytning til foreningerne. Så der ender med at tårnborg hal, ender som fodboldklubben ude på Ørnumvej, der døde ud, og endte med at alle de tomme bygninger blev brændt ned efter at de var blevet vandaliseret til spøgelseshuse,.gennem en årrække.

I stedet for at lade sparekniven straffe vores børn og lokalsamfundet, kunne man jo prøve at forbedre de økonomiske forhold i driften på tårnbor, f.eks kunne man jo kombinere Kildebakken og tårnbor skole, børnehavens lokaler er jo alligevel jo os blevet så presset areal, at vores 3 årigt datter, i foråret blev taget imod, med krav om at middagsluren skulle væk, lige med det samme, fordi at der ikke er plads nogle steder mere, og bygningerne på kildebakken, er jo. Ideelle at bruge til f.eks ældreboliger. Selvfølgelig med det ombygning der nu skal til, men er jo ingen hindring, kan jeg forstå på jeres planer om, at der skulle være penge til at evt bygge ud på vemmelev, for at imødekomme flere elever. Kan personligt ikk forstå ideen om at der sådan skal forfordeles til lokalsamfundet i vemmelev, ved at forære dem, den vækst som

Skolelukningen af Tårnbor vil give Vemmelev.

Og man kunne jo også kompensere, for det lave elevtal, og overskud af areal, ved at lade tårnbor skole, huse tandlægeklinikken i stedet for den der er på Baggesenskolen, som jeg lige husker det,.er det da heller ikke de mest optimale lokaler,. De et blevet presset ind i. Og så kunne børnene fra, Korsørs skole, jo også få fornøjelsen af den friske rene luft, som udkantslagelse har at byde på

Og spares kan der jo også gøres i toppen, kunne en kommune af vores størrelse ikk nemt klares af 19 byrådsmedlemmer frem for de nuværende 31. Så er der lige sparet 1.184244 kr på et år altså 3.5 mill. På 3 år.

Og så er der også penge at spare på de store skoler, som blot skal lære familierne, at en god madpakke gør at kantinedrift på skolerne er overflødig. Kender ingen tal,.men er ret sikker på at driften er ret dyr

Nå ja, nu vi er ved madpakkerne, kunne måske også være noget de ansatte i Slagelse Kommune kunne gå i spidsen med, at vise vi står sammen om at spare, ved at sløjfe den luksus de er velsignet med, i form af kantiner alle vegne. Jeg har ikke kunne finde nogle tal, I min søgning, men i skal ikke prøve at bilde mig ind, st det ikke er én kolossal underskudsforretning,.med alle de medarbejdere, strøm og faciliteter der skal stilles til rådighed. Og jeg har faktisk selv ret gode erfaringer med, at klare det selv, for i den virksomhed jeg arbejder i, der pålægger vi jo ikke vores kundekreds, at skulle dække en vanvittig underskudsforretning som en kantine. Og så er der da heller ingen steder, I min egen overenskomst, der står at min arbejdsgiver skal punge ud, til at fylde min kaffekop. Jeg har jo en termokande med hjemme fra, koster mig måske 50kr om ugen x 45 uger ca. 2250kr pr.år. prøv at gange det med 7000 medarbejdere! = over 15mill.

Nu skal jeg selvfølgelig ikk påstå at kommunen bruger.15 mill. På kaffe uden at vide noget om tallene. Men påpeger jo os bare, at hvis man prøver at kigge i alle kroge, så kan der jo nok findes lidt

Tro mig, jeg mener ikke ar alle de gode medarbejdere i kommunen ikke, fortjener at blive forkælet,

men hvis jeg skal vælge mellem frynsegoder til medarbejdere og børnenes skole bliver dårligere pga af anspændt økonomi, så bliver det ikk på børnenes bekostning

Mvh Kim Brandstrup Jørgensen
Løvsangervej 1 4220 korsør

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Far til nuværende og fremtidige folkeskoleelever

Rolle:

Privat borger

Navn:

Kim Brandstrup Jørgensen

Emne:
Politisk stillingtagen til udfasning af pesticider?

Tekst:

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Klima- og Miljøudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget

Hvem:
LokalMED-Entreprenørservice

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Peter Johansen

Hørings svar vedr.: Budget 2023-2026 – 2. høring

- Fra LokalMED i Entreprenørservice

Udfasning af pesticider?

Politisk stillingtagen er afgørende for personaleproces og eksekvering

I direkte forlængelse af 2. behandlingen i Byrådet skal den personalepolitiske proces køres. Her skal tilpasning af organisationen ske op imod de opgaver, som skal varetages fra 2023 og fremefter og ud de budgetforudsætninger som dermed er givet.

På den baggrund er det vigtigt, at svarene bliver givet i budgetprocessen.

Ved første høringsrunde fremsendte LokalMED i Entreprenørservice, på ovenstående baggrund, et høringssvar hvor der efterspørges en afklaring på betydningen af Økonomiudvalgets beslutning fra efteråret '21 vedr. udfasning af pesticider, hvis den økonomiske konsekvens ikke indarbejdes i budgettet.

Er beslutningen annulleret med budgetvedtagelsen idet den økonomiske konsekvens ikke er indarbejdet?

Skal vi sikre de personalemæssige kompetencer og maskiner m.v. til at eksekvere på beslutningen?

Skal vi gå tilbage og annullere forberedelserne til ændringen?

Ovenstående spørgsmål/afklaringer har stor betydning for den personalemæssige proces, der følger af Byrådets 2. behandling.

Der er stor forståelse for, at det kan være en detalje i den store opgave som organisationen og Byrådet aktuelt skal løse. Omvendt så ønsker vi at sikre klare rammer og en god proces for vores medarbejdere og denne afklaring er med til at sikre dette.

Ændringsforslag fra Socialdemokratiet og Enhedslisten

Vi bemærker positivt, at begge ændringsforslag tydeliggør beslutningen om udfasning af pesticider ved at forslagene har indarbejdet den økonomiske konsekvens af beslutningen.

Hørings svar vedr.: Budget 2023-2026

- Fra LokalMED i Entreprenørservice

Pesticidanvendelse pr. 1. januar 2023???

Økonomiudvalget har godkendt ophør af pesticidanvendelse på kommunale arealer pr. 1. januar 2023, under forudsætning af at de økonomiske konsekvenser indarbejdes i budget 2023 og fremefter.

I førstebehandlingen af budget 2023-26 og det forlig som er sendt i høring er den økonomiske konsekvens af et pesticidophør ikke indarbejdet.

Konsekvensen vil være, at den i Økonomiudvalget godkendte beslutning ikke kan iværksættes, og anvendelsen af pesticider på kommunale arealer må vurderes at kunne fortsætte efter den 1. januar 2023?

Status og baggrund

- Byrådet besluttede den 22. marts 2021 med vedtagelse af Bæredygtighedsstrategien og den tilhørende handleplan, at anvendelsen af pesticider skulle udfases og en plan for udfasningen skulle udarbejdes
- Teknik-, Plan og Landdistriktsudvalget samt Kultur- og Fritidsudvalget godkendte herefter en plan for udfasning på deres møder i august 2021 og sendte indstillingen videre til godkendelse i Økonomiudvalget d. 11. oktober 2021
- Det blev af Økonomiudvalget besluttet at pesticidanvendelsen i.f.t. ukrudtsbekæmpelse på kommunalt ejede arealer skulle udfases til udgangen af 2022 og herved være klar til pesticidfri drift pr. 1. januar 2023
- Den økonomiske konsekvens af beslutningen skulle indarbejdes i budget 2023-26, men er ikke indeholdt i det budgetforlig som er sendt i høring
- Til budgetforhandlingerne 2023-2026 er der, jf. den politiske beslutning, fremsendt forslag **2.6.2.2 Beslutning om udfasning af Pesticider** som findes i bilag 7 Driftsforslag på Byrådets dagsorden vedr. 1. behandling af budget 2023-26 d. 5. september '22

Med et fortsat øget fokus på klima, natur, miljø, drikkevand m.v., så vil beslutningen om udfasning pr. 1. januar 2023 være at foretrække. Samtidig gøres der opmærksom på, at der siden beslutningen er arbejdet for en klargøring af driften/maskinparken m.v. for at være klar til ny praksis i 2023.

Nyt: Der er med den nye bekæmpelsesmiddelbekendtgørelse, der trådte i kraft 1. juli 2022, en række ændringer på vej i.f.t. blandt andet anvendelse af glyphosat, som skal være udfaset til 2024. En række mere letnedbrydelige produkter vil fortsat kunne finde anvendelse.

Der gøres herudover opmærksom på, at hvis økonomien ikke følger med den politiske beslutning på udfasningen, kan forudsætningerne for en række af de fremsatte prioriteringsforslag til 2023-26, indenfor de berørte budgetområder, være væsentligt ændret.

Emne:
Omprioritering i forslag - samme besparelse

Tekst:

Udvalg:
- Klima- og Miljøudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget

Hvem:
LokalMED-Entreprenørservice

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Peter Johansen

Høringssvar vedr.: Budget 2023-2026 – 2. høring

- Fra LokalMED i Entreprenørservice

Politisk stillingtagen er afgørende for personaleproces og eksekvering

I direkte forlængelse af 2. behandlingen i Byrådet skal den personalepolitiske proces køres. Her skal tilpasning af organisationen ske op imod de opgaver, som skal varetages fra 2023 og fremefter og ud de budgetforudsætninger som dermed er givet.

På den baggrund er det vigtigt, at svarene bliver givet i budgetprocessen og ikke udsættes til en efterfølgende behandling i fagudvalgene på bagkant af personaleprocessen.

Ved 1. høring fremsatte LokalMED i Entreprenørservice en række ændringsforslag, som giver Byrådet den samme besparelse men giver mulighed for at der i nogen grad **fortsat** kan være **springvand** og **blomster** i midtbyerne samt opretholde mulighed for **badebroer** på de kommunale badestrande. Endvidere forslag til ændringer, der giver mulighed for at **opretholde** mest muligt af **indsatsen vedr. affald** i vores parker, byrum og natur.

Ingen af de fremsatte ændringsforslag, til 2. høring, har indarbejdet de fremsatte muligheder.

Personaleprocessen skal sikre fastholdelse af de bedste kompetencer og det bedste hold til de fremadrettede opgaver og derfor er det vigtigt, at en så stor del af opgaven muligt kan afdækkes via budgetbeslutningen.

LokalMED håber Byrådet vil bakke op om de fremsatte ændringsforslag der giver samme budgетtilpasning, men ændre opgaven og vil ændre positivt på det som hver dag møder dem der bor, bruger og besøger Slagelse Kommune.

Høringssvar fra 1. høring fremgår herunder.

Hørings svar vedr.: Budget 2023-2026

- Fra LokalMED i Entreprenørservice

LokalMED i Entreprenørservice anerkender den vanskelige økonomiske situation, som Slagelse Kommune desværre er havnet i. Heri at Entreprenørservice, sammen med resten af kommunen, må bidrage til at få rettet op på økonomien med henblik på at få skabt en stabiliseret ramme fremad. Vigtigheden i at kunne fastholde og rekruttere arbejdskraft kan blive udfordret af de økonomiske greb der aktuelt tages og vil kræve øget opmærksomhed.

Det er derfor vigtigt, at de ændringer som med budgetforliget igangsættes vil danne grundlag for en mere stabil ramme fremadrettet og herved et grundlag for udvikling, optimering, samspil med vores mange private samarbejdspartnere m.v.

Opbremsningerne i anlæg og serviceforringelserne på drift vil uundgåeligt ramme dem som bor, bruger og besøger Slagelse Kommune.

Ændringsforslag – Handlekraft vs. tunge processer

Når konkrete prioriteringsforslag, som kan være meget detaljerede, beslutes af Byrådet med budgetvedtagelsen, så kan det begrænse de efterfølgende handlemuligheder og fleksibilitet indenfor budgetområdet. Der er derfor et dilemma i at gøre prioriteringsforslag tilstrækkelig konkrete, så konsekvenserne af beslutningen tydeliggøres politisk, men samtidig efterlader mulighed for handlekraft, udviklings- og optimeringspotentialer samt smidighed til gavn for brugerne af de offentlige områder efterfølgende.

Nedenstående ændringsforslag vil give samme beløb i besparelse, men opretholde tiltag/opgaver, som vurderes at stille Slagelse Kommune bedre end konsekvenserne af det som er sendt i høring nu om end vi gerne havde været besparelserne foruden.

Forslag 1 – Fasthold badebroerne via justering på tangfjernelse:

Reducer budget til tangfjernelse/strandrensning med yderligere 200.000 og fjern til gengæld besparelsen med samme beløb vedr. sommerbadebroerne.

Slagelse Kommunes kyster og strande er et væsentligt aktiv for kommunen i.f.t. bosætning og turisme m.v. og her danner de kommunale strandes faciliteter (herunder badebroerne) en vigtig ramme for mange besøgende/brugere.

Forslaget vedr. prioriteringsforslag 8.6.2.06 badebroer (besparelsen reduceres med 0,2 mio.) og 8.6.2.10 tangfjernelse (besparelsen øges med 0,2 mio.).

Med forslaget ændres en smule ved beslutningen fra Klima- og Miljøudvalgets møde d. 3. maj 2022.

Forslag 2 – Drop tangfjernelse til fordel for drift af springvand og blomster m.v.

Herudover vil det efter vores vurdering give større værdi for kommunen at droppe tangfjernelse helt for til gengæld at sikre blomster, springvand og offentlige toiletter i midtbyerne m.v.

Der resterer efter ovenstående forslag, til at sikre sommerbadebroer, fortsat 450.000 til tangfjernelse, som kunne veksles til at sikre flere springvand i drift og kun en mindre reduktion i omfanget af blomster i midtbyerne.

Vedr. forslag 8.6.2.06 og forslag 8.6.2.10.

Forslag 3 – Oprethold indsats på renhold

Affald i vores bymiljøer, i vores natur og langs veje m.v. er en fortsat stor og væsentlig opgave og bør opprioriteres frem for nedrosles.

Heri finder vi det også ærgerligt, at Byrådet ser sig nødsaget til at reducere på de tiltag, som er udviklet og implementeret for at gøre det nemmere at bidrage til renholdelsesopgaven som frivillige enkeltpersoner, gruppe eller forening m.v. og som herved bidrager til en renere kommune og natur.

Det foreslås på ovenstående baggrund at reducere besparelsen på renholdelsesområdet fra 1 mio. til 0,5 mio. og samtidig gå fra en meget konkret udmøntning til en mere generel servicereduktion som bl.a. vil medføre mindre weekendrenhold i vinterhalvåret og noget reduktion i antallet af skraldespande m.v. Herved nedrosles indsatsen kun minimalt og engagementet med de frivillige indsatser kan opretholdes.

Til at opveje reduktionen på renhold foreslås det at øge besparelsen tilsvarende på grønne områder med 0,3 mio. (indarbejdes i forslag 8.6.2.06) og vejdrift med 0,2 mio. (indarbejdes i forslag 8.6.2.07).

Forslag 4 – Ændring vedr. offentlige toiletter

Der er i forslag 8.6.2.05 indarbejdet 0,22 mio. kr. ved at forhandle to toiletter ud af en samlet kontrakt på byinventar m/reklamemulighed (kontrakt udløber i 2026). Det er på nuværende tidspunkt usikkert om de kan forhandles ud og derfor peges der på at omplacere de 0,22 mio. kr. fra budget til offentlige toiletter og til vejdrift.

Forslag 5 – Ændring på Vejdrift til at være en generel servicereduktion

I forhold til rabatslåning foreslås det at fastholde de indsatser og den praksis som gennem 2 år er tilpasset og indarbejdet. En praksis, der sikrer øget biodiversitet på den plads der resterer når krav til trafiksikkerhed og oversigtsarealer er overholdt.

En ændring til en generel servicereduktion vil betyde at service på skilte og vejudstyr reduceres samt at den generelle tilstand vedr. belægninger, afvanding m.v. sænkes.

Dette skal samtidig ses i lyset af at området er udfordret af prisstigninger og at asfaltbudgettet i høringsmaterialet reduceres med 22% og budgettet til istandsættelse af fortove reduceres med 33%.

Nuværende forslag 8.6.2.07 får med forslaget indarbejdet de 0,2 mio. fra renhold samt 0,22 mio. fra forslag vedr. offentlige toiletter. Det efterlader en samlet besparelse på området på 0,9 mio. årligt.

Oversigt over foreslåede ændringer i høringsvaret

Ændringsforslagene i dette hørings svar vil betyde at spareforslag ændres til nedenstående og vil fortsat indfri 1:1 den samme samlede budgetreduktion, som det der er sendt i høring:

Grønne områders budget reduceres ud fra dette forslag med 2,55 mio. kr. svarende til ca. 11%:

- 8.6.2.11 Reduceret julebelysning for 0,355 mio. kr. i 2023 (uændret)
- 8.6.2.12 Reduceret græsklipning i mange parkområder for 0,5 mio. kr. i 2023 (uændret)
- 8.6.2.10 Reduceret indsats på tangfjernelse ændres til 0,55 mio. kr. i 2023 (+0,2 mio.)
 - o Besparelse øges for at muliggøre badebroer
- 8.6.2.06 Blomster, vandkunst, badebroer m.v. ændres til 1,15 mio. kr. i 2023 (+0,1 mio.)
 - o Beløb på badebroer på 0,2 mio. tages ud til gengæld lægges 0,3 mio. til for at fastholde indsats på renhold

Budget til vejdrift reduceres ud fra dette forslag med 0,9 mio. kr. svarende til ca. 7%

- 8.6.2.07 Reduceret vejdrift ændres til 0,9 mio. kr. i 2023
 - o Øges med 0,2 mio. kr. fra forslag vedr. Renhold og med 0,22 mio. kr. fra forslag vedr. offentlige toiletter

Budget til Offentlige toiletter reduceres ud fra dette forslag med 0,5 mio. kr. svarende til ca. 18%

- 8.6.2.05 Reducerede åbningstider ændres til 0,5 mio. i 2023
 - o Beløb på 0,22 mio. kr. tages ud og er i forslaget omplaceret til vejdrift

Budget til Renhold reduceres ud fra dette forslag med 0,5 mio. kr. svarende til ca. 5%

- 8.6.2.08 Reduceret indsats på affald ændres til 0,5 mio. kr. i 2023
 - o Beløb på 0,2 mio. kr. er i forslaget ændret til vejdrift og 0,3 mio. kr. er ændret til Grønne områder

Herudover foreslås budget til tangfjernelse fjernet helt og i stedet sikre flere springvand i drift og en mindre reduktion i blomster m.v. i bymidterne.

Emne:

Høringssvar fra SektorMED - Miljø Plan og Teknik - 2. høring af Budget 2023

Tekst:

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Klima- og Miljøudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget

Hvem:

SektorMED - Miljø Plan og Teknik

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

Marianne Hansen

Høringssvar fra SektorMED – Miljø Plan og Teknik – 2. høring af Budget 2023

SektorMED finder det med så kort varsel svært at gennemskue høringsmaterialet, især ændringsforslagene fra Socialdemokratiet og Enhedslisten.

I forhold til As forslag noterer SektorMED følgende:

- At Økonomiudvalgets budget er reduceret yderligere i forhold til budgetforslaget som SektorMED behandlede den 19. september. Det er svært at gennemskue konsekvenserne.
- At der indføres byggesagsgebyr med en forventet indtægt på 3.5 mio. kr. Det fremlagte forslag vil betyde, at byggesagsgebyrer givetvis skal opkræves i forhold til medgået tid. Det ville betyde større administrative omkostninger som følge af klager, generel administration mv.
- At der fra LokalMED i Entreprenørservice i forvejen er fremsat et ændringsforslag vedr. et ophør med tangfjernelse, men at overskuddet kanaliseres over til kommunes bymidter mv. Forslaget giver bymidterne mulighed for fortsat at have blomster i et rimeligt omfang på torve og pladser m.v. samt sikre liv i de mest centrale springvand m.v.

Flemming Kortsen
Formand

Thomas B. Hansen
Næstformand

29. september 2022

BUDGET 2023-2026

2. HØRING

HØRINGSSVAR

SENIORUDVALGET

Høringsperiode 28.-30. september 2022

Budget 2023-2026

Hørings svar 2. runde - oversigt

Seniorudvalget

Nr.	Afsender
376	Brugerrådet på Atkærcenteret
401	Center for Sundhed og Ældre - Sekretariatet - Lokal-MED
411	Plejecenter Møllebakke, Skovvang, Hjemmet ved Noret
413	Blomstergården - LMU

Emne:
Frivillige på Atkærcentert

Tekst:
Høringssvar 2.

Brugerrådet på Atkærcentert undrer sig over, at vi igennem Sjællands Tidende har erfaret at aktivitetscentret Atkær skal lukkes

Da Atkærcentert er det eneste samlingssted for ældre borgere i lokalområdet, vil Brugerrådet på Atkærcentert, spørge om der er mulighed for forsat at benytte huset til diverse selvstyrende aktiviteter, f.eks. bankospil, sang, kortspil, slægtsforskning og forskellige kreative aktiviteter, p.t. er der ca.100 personer der benytter disse tilbud.

Vi ser det ikke som det store problem, at vi stadigvæk kan benytte huset, fordi Atkærcentert stadig bruges af hjemmeplejen, køkkenet madservice Hashøj og der bor flygtninge i alle lejlighederne.

VI HÅBER PÅ EN POSITIV TILBAGEMELDING
m.v.h. Brugerrådet på Atkærcentert

Udvalg:
- Seniorudvalget

Hvem:
Brugerrådet på Atkærcentert

Rolle:
Andet

Navn:
Anni Jensen

Emne:

Høringssvar fra Lokal-MED, Sekretariatet, i CSÆ til 2. høring af budget 2023-2026

Tekst:

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Klima- og Miljøudvalget
- Socialudvalget
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Seniorudvalget
- Børne- og Ungeudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:

Lokal-MED, Sekretariatet, CSÆ

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

Maria Bjerring Zangenberg

2. høringsrunde

Høringsvar fra Center for Sundhed og Ældre, Sekretariatet, LokalMed

Høringsvar vedr. ændringsforslag fra Socialdemokratiet vedr. det forebyggende arbejde

Intentionerne er de samme, men den økonomiske prioritering forskellig

Sammenholder vi intentionerne i budgetforliget fra VCFBD og AN med intentionerne i Socialdemokratiets ændringsforslag 2. behandling kan vi se, at parternes intentioner om at prioritere det forebyggende og sundhedsfremmende arbejde er i overensstemmelse.

VCFBD og AN har i deres budgetforlig skrevet:

"... partierne er enige om, at det er nødvendigt med et større fokus på vores sundhedsområde, ikke mindst i forhold til at sikre bedre forebyggelse."

"Partierne er enige om at bibeholde folkesundhed som en kernefunktion, som skal sikre, at vi kan få ført kommunens sundhedspolitik ud i livet".

I Socialdemokratiet har i deres ændringsforslag 2. behandling skrevet:

"Forebyggende tiltag er helt nødvendige for at ændre kommunens udfordringer med dårligt sundhedsniveau og ringere uddannelsesniveau end gennemsnittet på landsplan".

Der er dog stor forskel på, hvor meget økonomi der afsættes til det forebyggende sundhedsarbejde i de to forslag.

Reduktionen i medarbejderressourcer på Folkesundhed er en markant udfordring i forhold til at forbedre sundheden blandt borgerne i kommunen

Vi gør opmærksom på, at der i flertallets budgetforlig er lagt op til en reduktion på Folkesundheds område på 46 % af medarbejderressourcerne og 94% af aktivitetsbudgettet.

Medarbejderressourcerne er den væsentligste faktor for at opretholde folkesundhed som en kernefunktion, der skal omsætte sundhedspolitikken til virkelighed, fordi folkesundheds medarbejdere er primus motor i forhold til udarbejdelse og efterfølgende implementering af en ny sundhedspolitik.

Medarbejderne i Folkesundhed arbejder hver dag med at sætte sundhedsinitiativer på dagsorden på alle niveauer i organisationen og i samarbejdet med civilsamfundet – for på den måde at mobilisere alle aktører til at tænke sundhed ind i kerneopgaven – hvad enten det drejer sig om kommunale opgaver, foreningsliv eller private aktører.

Konkret står Folkesundhed til at skulle reducere medarbejderressourcerne fra 3½ stilling til 2 stillinger på nedsat tid. Det giver en markant udfordring at fastholde relevante kompetencer, når der ikke kan tilbydes fuld tid.

Forslag der kan opretholde Folkesundhed som kernefunktion

Gennem tiden har det politiske ansvar for sundhed i en stor del af tiden været placeret sammen med Seniorområdet. Der har i tidligere Byrådsperioder i kortere perioder været etableret et Sundhedsudvalg. Kigger man på tyngden af sager i det nuværende Sundhedsudvalg er dagsorden karakteriseret ved en række orienteringsager, som ofte går på tværs af flere udvalg. Det gælder fx sager som Sundhedsprofil, BIDS mv. Samtidig er der meget få reelle beslutningssager udover budgetsager.

Er det rimeligt, givet den økonomiske situation i Slagelse Kommune og de markante besparelser på sundhed og forebyggelse, at opretholde et Sundhedsudvalg med så lille en tyngde af sager på dagsordenen? Vil de sparsomme midler give mere værdi, hvis de allokeres til at give Sundhedspolitikken liv i praksis?

Folkesundhed har siden Sundhedsudvalgets etablering i januar 2022 produceret en stor del af de dagsordenspunkter, som ligger indenfor udvalgets kompetenceområde. Sammenholdes reduceringerne på Folkesundhedsområdet med de øvrige reduceringer i fx Sundhedstjenesten og i Sundhedstilbud, vil det være et meget lille område, som er tilbage for Sundhedsudvalget.

Vi opfordrer til, at det politiske niveau vil overveje muligheden for at Sundhedsudvalgets og Seniorudvalgets kompetenceområde lægges sammen, hvormed man vil spare 317.464 kr. i politisk honorar og ca. 85.000 kr. i aktivitetsbudget (total: 402.464 kr.).

Set i lyset af de væsentlige besparelser på forebyggelsesområdet, kan midlerne med fordel investeres i at opretholde de drivende medarbejderressourcer i Folkesundhed, og på den måde styrke den forebyggende og sundhedsfremmende indsats i kommunen herunder implementering af ny sundhedspolitik.

Vi opfordrer til, at prioriteringsforslaget (Skema 8.9.1.26), hvor der reduceres med 750.000 kr. i Folkesundheds driftsbudget enten udgår, så der kan opretholdes 3 fuldtidsstillinger eller reduceres til 650.000 kr. så der kan opretholdes 2 fuldtidsstillinger.

Emne:
Seniorområdet - plejecentrene

Tekst:

Udvalg:
- Seniorudvalget

Hvem:
Plejecenter Møllebakke, Skovvang, Hjemmet ved Noret

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Jane Meng Kaae

28. september 2022

Høringssvar vedr. 5. høring vedr. ændrings- og underændringsforslag til budget 2023-2026

LMU - Plejecenterklyngen Møllebakken, Skovvang og Hjemmet ved Noret vil hermed anerkende de underhøringsforslag som Socialdemokratiet og Enhedslisten har udsendt til høring, hvor det ønskes at afsætte flere midler til ældreområdet.

Som LMU har beskrevet i de tidligere høringssvar, vil besparelserne have store konsekvenser for den gruppe af borgere som bor på vores plejecentre, når der indføres så omfattende besparelser. Besparelserne vil medføre færre medarbejderressourcer tæt på borgerne. Vi har tidligere beskrevet, at borgergruppen er blandt kommunes svageste og behovet for omsorg og sygepleje er stigende. Derfor vil reducere af frontpersonale få negativ betydning for kvaliteten og løsningen af kerneopgaven og også personales arbejdsmiljø og trivsel.

Det er dermed håbet fra LMU - Plejecenterklynge Møllebakken, Skovvang og Hjemmet ved Noret, at de fremsendte underhøringsforslag sammen med de tidligere indsendte høringssvar tages til efterretning, og Byrådet træffer den eneste rigtige beslutning – at minimere besparelserne for plejecentrene.

På vegne af LMU - Plejecenterklynge Møllebakken, Skovvang og Hjemmet ved Noret

Jane Meng Kaae
Virksomhedsleder

Emne:
Høringssvar fra LMU Blomstergården

Tekst:

Udvalg:
- Seniorudvalget

Hvem:
Blomstergården

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Christina Aaberg

Høringssvar vedr. 2. behandling af budget 2023-2026 – LMU Blomstergården

LMU Blomstergården ser undrende til, at man fra politisk side, kan sætte forslag om **en samlet besparelse på 30 millioner kroner årligt på plejecentre og midlertidige pladser**. De svageste borgere med det største behov for pleje og omsorg, rammes af de største besparelser i Slagelse kommune.

Det er derfor med glæde, at læse underændringsforslag fra Socialdemokratiet og Enhedslisten, der tilgodeser de mest sårbare borgere i Slagelse kommune, borgere på plejecentre samt midlertidigt ophold.

LMU Blomstergården har gennem flere år netop gjort opmærksom på en massiv stigning i borgernes behov for pleje og behandling på plejecentre samt midlertidige pladser. I takt med at borgernes levealder stiger, ses der en massiv udvikling i antallet af multisyge og komplekse borgere. Borgerne er ikke længere almindelige ældre der har behov for socialt samvær på et plejecenter, men i stedet svært multisyge der har behov for behandling udført af kompetent personale.

Når man fremlægger en besparelse på samlet 30 millioner kroner årligt på plejecentre samt midlertidige pladser, samtidig med at tyngden og behandlingsniveauet stiger betragteligt, kan det ikke undgås at få fatale konsekvenser, der vil have betydning for patientsikkerheden, arbejdsmiljøet samt udfordre den globale problemstilling med fastholdelse og rekruttering af fagligt kompetent personale, som borgerne kalder på.

LMU Blomstergården håber inderligt at dette, samt vores tidligere høringssvar, vil skabe en refleksion, og dermed en imødekommethed for underændringsforslagene fra Socialdemokratiet samt Enhedslisten.

Med venlig hilsen

LMU Blomstergården

BUDGET 2023-2026

2. HØRING

HØRINGSSVAR

BØRNE- OG UNGEUDVALGET

Høringsperiode 28.-30. september 2022

Budget 2023-2026

Hørings svar 2. runde - oversigt

Børne- og Ungeudvalget

Nr.	Afsender
367	Borger - Kim Brandstrup Jørgensen
368	Borger - Susie Nielsen
371	Tårnborg Skole - Skolebestyrelse
372	Dalmose Daginstitution / Fritidshjem og Klub - MEDudvalg
373	Vestsjællands Ungdomsklub
377	Antvorskov Skole - Skolebestyrelse og MED-udvalg
378	Autisme Center Vestsjælland - LokalMED
383	Baggesenskolen - Bestyrelse, MED-udvalg og ledelse
385	Borger - Maria Jørgensen
386	Borger - Mette Bokær Vinfeldt Nielsen
387	Forældregruppen på Skælskør Skole og gruppen under Bevar Skælskør Skole
388	Borger - Ditte Melgaard
390	Borger - Betinna
394	Skælskør Skole - MED-udvalg
395	Skælskør Skole - MED-udvalg
396	Antvorskov Børnegård - Medarbejdere
397	Nordlundens Idrætshus - Forældrebestyrelsen og MED-udvalg
398	Nordbycenteret - Lokal-MED
399	Rosenkilde Skole - Skolebestyrelsen
400	Slotsbjergby Daginstitution - medarbejdere
402	Slagelse Lærerkreds
403	Storebæltskolen - Bestyrelse og MED-udvalg
404	Eggeslevmagle Skole - MED-udvalg
405	Hashøjskolen - MED-udvalg
406	Rosenkilde Vuggestue og børnehave, Slagelse
408	Møllegården - MED-udvalg og ledelse
409	Borger - Kim og Jeanette Bruun
410	Flakkehaven - MED-udvalget
415	Børneinstitutionen Sydbyen
416	Birkelunden børneinstitution
417	Borger - Anne Pedersen
418	Børn og Unge - SektorMED
419	Børnehuset Møllebakken

Emne:
Tårnborg skole

Tekst:
Høringssvar til 2.høring vedr budgetforlig 2023-2026

Jeg syntes simpelt hen at der er så ulykkeligt, at tårnborg skole atter en gang, skal stå med ansigtet mod jeres "spare-bøddel" og vores lille lokalsamfund, igen skal trues med at gøres endnu mere til udkantslagelse..

Jeg er så lykkelig hver dag, over at kunne sende min Datter i skole, på en harmonisk velfungerende skole, der har muligheden for at imødekomme hendes sensitive vanskeligheder, I de forholdsvis rolige rammer som, der nu engang er, når børnene ikke er stablet ind i klasserne som sild i én tønde..

Tårnborgs skoles fremtidsudsigter har i mange år ikke været lysere, med Kenneth og hans fantastiske lærer/padagogstab bag sig, der er simpelthen harmoni hele vejen igennem.

Der er bare så mange ubekendte faktorer som bekymrer mig, f.eks skolevejen til tårnborg, der skulle det ikke tage mig mange anstrengelser at gøre min datter Isabella klar til at cykle på egen hånd, inden for en nær fremtid.. men hva hvis skolen lukker, Vemmelev , er da ikk en mulighed at cykle til som uerfaren cyklist. Der er ingen cykelsti. Ved så ikke om de penge, I tror i sparer på at lukke tårnborg, skal bruges på at lave børnevenlig cykelsti.

Skolens lave elevtal, er jo en konsekvens af mange års dårlig drift i hverdagen, som sidder i folks underbevidsthed, når de skal vælge skole til deres børn, der faktisk at i bliver ved at sætte tårnborg skole i spil, når der skal spares, gør jo også at der er nemt, at bruge det som negativ en faktor, i forhold til at vælge de fantastiske natursmukke omgivelser skolen ligger i. En lille detalje som det faktisk at, Vores fantastiske målrettede skoleleder, Kenneth Bukhave "kun" ka kalde sig konstaturet leder, sender jo også et signal om, at man ikke ved hvor "skibet" er på vej hen, igen noget der gir anledning til at fravælge Tårnborg skole.

Med en fornuftig indsats, tror jeg på at en fornuftig indsats, kunne fjerne den dårlige karma,.som sætter skolen i dårligt lys, pga af dårlige erfaringer/oplevelser forældre/børn har haft tilbage i tiden. Og så igen den forbandede usikkerhed, som jeres sparekniv, stempler Tårnborg med..

Og så har vi jo også vores fantastiske Tårnborg idrætsforeningen/gymnastikforening, som jeg med alt sandsynlighed også vil få en tung medfart, hvis Skolen ikke længere bidrager med at øge lokalbefolkningens tilknytning til foreningerne. Så der ender med at tårnborg hal, ender som fodboldklubben ude på Ørnumvej, der døde ud, og endte med at alle de tomme bygninger blev brændt ned efter at de var blevet vandaliseret til spøgelseshuse,.gennem en årrække.

I stedet for at lade sparekniven straffe vores børn og lokalsamfundet, kunne man jo prøve at forbedre de økonomiske forhold i driften på tårnbor, f.eks kunne man jo kombinere Kildebakken og tårnbor skole, børnehavens lokaler er jo alligevel jo os blevet så presset areal, at vores 3 årigt datter, i foråret blev taget imod, med krav om at middagsluren skulle væk, lige med det samme, fordi at der ikke er plads nogle steder mere, og bygningerne på kildebakken, er jo. Ideelle at bruge til f.eks ældreboliger. Selvfølgelig med det ombygning der nu skal til, men er jo ingen hindring, kan jeg forstå på jeres planer om, at der skulle være penge til at evt bygge ud på vemmelev, for at imødekomme flere elever. Kan personligt ikk forstå ideen om at der sådan skal forfordes til lokalsamfundet i vemmelev, ved at forære dem, den vækst som

Skolelukningen af Tårnbor vil give Vemmelev.

Og man kunne jo også kompensere, for det lave elevtal, og overskud af areal, ved at lade tårnbor skole, huse tandlægeklinikken i stedet for den der er på Baggesenskolen, som jeg lige husker det,.er det da heller ikke de mest optimale lokaler,. De et blevet presset ind i. Og så kunne børnene fra, Korsørs skole, jo også få fornøjelsen af den friske rene luft, som udkantslagelse har at byde på

Og spares kan der jo også gøres i toppen, kunne en kommune af vores størrelse ikk nemt klares af 19 byrådsmedlemmer frem for de nuværende 31. Så er der lige sparet 1.184244 kr på et år altså 3.5 mill. På 3 år.

Og så er der også penge at spare på de store skoler, som blot skal lære familierne, at en god madpakke gør at kantinedrift på skolerne er overflødig. Kender ingen tal,.men er ret sikker på at driften er ret dyr

Nå ja, nu vi er ved madpakkerne, kunne måske også være noget de ansatte i Slagelse Kommune kunne gå i spidsen med, at vise vi står sammen om at spare, ved at sløjfe den luksus de er velsignet med, i form af kantiner alle vegne. Jeg har ikke kunne finde nogle tal, I min søgning, men i skal ikke prøve at bilde mig ind, st det ikke er én kolossal underskudsforretning,.med alle de medarbejdere, strøm og faciliteter der skal stilles til rådighed. Og jeg har faktisk selv ret gode erfaringer med, at klare det selv, for i den virksomhed jeg arbejder i, der pålægger vi jo ikke vores kundekreds, at skulle dække en vanvittig underskudsforretning som en kantine. Og så er der da heller ingen steder, I min egen overenskomst, der står at min arbejdsgiver skal punge ud, til at fylde min kaffekop. Jeg har jo en termokande med hjemme fra, koster mig måske 50kr om ugen x 45 uger ca. 2250kr pr.år. prøv at gange det med 7000 medarbejdere! = over 15mill.

Nu skal jeg selvfølgelig ikk påstå at kommunen bruger.15 mill. På kaffe uden at vide noget om tallene. Men påpeger jo os bare, at hvis man prøver at kigge i alle kroge, så kan der jo nok findes lidt

Tro mig, jeg mener ikke ar alle de gode medarbejdere i kommunen ikke, fortjener at blive forkælet,

men hvis jeg skal vælge mellem frynsegoder til medarbejdere og børnenes skole bliver dårligere pga af anspændt økonomi, så bliver det ikk på børnenes bekostning

Mvh Kim Brandstrup Jørgensen
Løvsangervej 1 4220 korsør

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Far til nuværende og fremtidige folkeskoleelever

Rolle:

Privat borger

Navn:

Kim Brandstrup Jørgensen

Emne:
Skolelukning?

Tekst:
Kære politikere

Jeg har fuld forståelse for at vi alle skal spare og jeg misunder jer ikke de svære beslutninger.

Men når det er sagt, så bliver i simpelthen nødt til at fortælle mig, hvorfor der ikke er ens vilkår for alle skoler i kommunen?

Jeg undre mig over, at Tårnborgh og Broskolen lægges ind under Vemmelev skole. Og Flakkebjerg skole lægges ind under Dalmose skole. Men i Skælskør bliver Boeslunde skole og Skælskør skole IKKE lagt ind under Eggeslevmagle skole, som ved de to andre sammenlægninger?

Kan I svare mig på hvorfor?

Hvorfor lukke en af Danmarks bedste skoler, Eggeslevmagle skole ligger blandt de tre bedste skoler både i trivsel og i faglige resultater. Sådanne resultater får man ikke uden en engageret ledelse og lærer der brænder for at give børnene den bedste undervisning.

Hvorfor starte helt forfra med en ny ledelse, når den der er der i forvejen, tydeligvis gør det godt iflg Danmarks statistik. Hvad kommer det ikke til at koste i fratrædelse for de tre ledelser?

Der kunne ud fra mit synspunkt, spares penge ved at samle de tre ledelser på Eggeslevmagle skole. Skolen har den størrelse til, at den burde være normeret til en større ledelse. Det ville også gøre overgangen for alle de berørte børn og voksne, der skal igennem denne proces lettere. Og det vil da kun gavne børnene, at der kan arbejdes udefra de tre skolers spidskompetencer.

Hvis I vælger at nedlægge Boeslunde skole, Skælskør skole og Eggeslevmagle Skole og lave en "ny". Så forventer jeg, at I også gør det på samme måde med de andre skoler der også skal lukkes/sammenlægges.

Ellers kunne man, som almindelig borger, fristes til at tro. At der sidder én som bare vil af med ledelsen på Eggeslevmagle skole, uanset hvilke konsekvenser det må få for elever, forældre og lærer. Eller også er der én som skylder en kammeratelig tjeneste og så er dette en glimrende mulighed for at indfri denne tjeneste.

Jeg ser frem til at få svar på mine spørgsmål.

Vh. Susie Nielsen

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Forælder

Rolle:
Privat borger

Navn:
Susie Nielsen

Emne:
Bevar Tårnborb Skole

Tekst:
Skolebestyrelsen fra Tårnborb Skole fremsender hermed 2. høringsvar i forbindelse med Byrådets 2. behandling af budget 2023-2026.

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Tårnborb Skole Skolebestyrelse

Rolle:
Andet

Navn:
Tanja Gotfredsen



Høringssvar fra Tårnburg Skoles Skolebestyrelse vedr. 2. budgetforlig Slagelse Kommune.

I forbindelse med Slagelse Kommunes budgetforlig indeholdende lukning af Tårnburg Skole indsendes hermed høringssvar.

Høringssvaret er udarbejdet af Tårnburg Skoles Skolebestyrelse.

Vi appellerer kraftigt til, at I tager følgende til efterretning og genovervejer andre muligheder for at spare, idet lukning af Tårnburg Skole vil medføre FOR store konsekvenser som vil tage mange år at genoprette.

I budgetforliget samt BDO-rapporten argumenteres der med, at når disse besparelser er gennemført, vil vi om 2-3 år kunne udvikle og genopbygge på de områder, der her må lide overlast. Det scenarie kan vi slet ikke genkende, idet vores børn og elever på Tårnburg Skole vil blive påvirket og berørt at dette i en sådan grad med det samme, at det vil tage meget længere tid at finde fodfæste igen, hvis vi overhovedet *kan* finde fodfæste.

Det andet excel-ark: Tårnburgs Bestyrelse har af flere omgang efterlyst dét excelark der viser omkostningerne, hvis Tårnburg Skole lukker. Af alle adspurgte, har vi ikke kunne få et svar eller belyst det "andet" excelark, ej heller modtaget et estimat over de foreløbige beregninger, hvad sådan en beslutning -at lukke Tårnburg Skole- koster.

Man undres over, når man vælger at se på et excelark, hvor meget man kan **spare** ved at gennemføre en eventuel lukning af Tårnburg Skole, hvorfor man *ikke* kigger på **hvad det koster** at lukke en skole- her og nu - men også på den lange bane. Vi mener ikke at der er en økonomisk gevinst ved at lukke Tårnburg skole.

Her kan bl.a. nævnes;

- Tårnburg rummer mange integreret specialbørn i almenklasser – Hvad koster de ved en flytning, når de ikke kan "passes ind" i en almenklasse?
- Nogle steder i Sognet er der over 7 km hver vej til eksempelvis Vemmelev Skole, skal de fragtes med skolebus? Hvad koster det?
- Er vejen til Vemmelev en "sikker trafikvej" ? Hvis ikke – Hvad koster det at etablere?
- Vikardækning på skolen – Fra d. 10/10 og frem til Sommer 2023 – !? Da man sandsynligvis må påregne en form for "lærerflugt" efter den 10/10 – Er det ikke dyrt?



- Der vil af naturlige årsager i forbindelse med en eventuel lukning af skoler opstå en del privatskoler – Har man regnet ind i, at disse børn vil kunne visiteres videre til almenområdet og de tilbageværende skoler, hvor udgiften til specialtilbud så øges?

Dette er bare nogle af mange omkostninger der er i forbindelse med en eventuel lukning. Bestyrelsen undrer sig ligeledes over, hvad der skal ske med bygningerne hvis en skolelukning kommer på tale. – Hvis det ikke skal være en skole, hvad skal det så være? Og koster det ikke Slagelse Kommune, at ombygge disse lokaler til ”noget andet”?

Orientering: Den 30/4 læser vi i pressen at der bliver sat navne på skoler der er i spil for en eventuel kommende skoleluk og det var; Flakkebjerg - Boeslunde – Skælskør Skole samt Eggeslevmagle Skole.

Den 21/4-22 får Bestyrelsen Potentialekataloget - udarbejdet til Slagelse Kommune - udleveret. I dette læser vi, hvordan skolerne i Slagelse kommune er rangeret ifht. ”udgifter” – *alle* skoler er nævnt. Skolebestyrelsen og Skoleleder får dengang lavet et høringssvar der bl.a. omhandler, at det skulle italesættes, at mange børn der ender i specialtilbud -iflg. fordelingen i potentialekataloget s.4- netop segregeres direkte fra dagstilbud.

Den 31/5-22 bliver bestyrelsen orienteret om at d. 30/5-22 har byrådet valgt at genåbne budgettet, og vi får af vide der skal spares 4% i det indeværende budgetår. Tårnburg er stadig ikke nævnt som en kandidat til en eventuel skolelukning.

Frem til 4/9-22 bliver bestyrelsen ved bestyrelsesmøder orienteret om hvordan vores 4%’s besparelser går, -igen er Tårnburg skole uvidende omkring hvad der kommer til at ske efter den 5/9.

Den 5/9-22 er der 1. behandling af budget. Nogle medlemmer fra Bestyrelsen læser på de sociale medier, at TÅRNBORG ER MED PÅ LISTEN OVER 5 SKOLER DER KAN NEDLÆGGES. Først dér bliver skoleleder og Bestyrelse ”orienteret” via de sociale medier. Skolebestyrelsesformanden kontakter skoleleder og gør opmærksom på, at på de Sociale Medier står, at Tårnburg Skole skal nedlægges i forbindelse med budgettet, der var et punkt på Byrådsmødets dagsorden.

Efter at have gennemset byrådsmødet virtuelt, gøres det også klart, at mange byrådsmedlemmer ytre at de ikke har haft kort tid til at kigge materialet igennem. (få timer) og det er sendt utroligt sent ud.



Efter den 5/9 forventes der at der burde forelægges orienteringer, men nej – igen er orienteringen mangelfuld fra Slagelse Kommunes side, og ingen kan give et svar på hvorfor Tårnburg står i puljen med tidligere nævnte skoler.

Bestyrelsen mener at på dette grundlag, kan man ikke tillade sig, at nedlægge en skole, når orienteringen har manglet fra start!

Under Borgmester-besøget i Tårnburg tog vi igen debatten om en evt. flytning af Daginstitutionen Kildebakken. Kildebakken blev dengang ikke flyttet til Tårnburg Skole, pga. der dengang, manglede orientering om processen herom. Formanden for Skolebestyrelsen på Tårnburg Skole sad under denne proces i Bestyrelsen i Daginstitutionen Kildebakken og kender derfor sagen.

Specialtilbud i almenskoletilbud: Iflg. Potentialekataloget, Bestyrelsen fik i hænde den 21. april 2022 læser vi, at 22% af Slagelses Kommune netto-driftudgifter ligger på specialeområdet. Vi tænker det er en stor og omkostningstung del af det samlede skoleområde i Slagelse Kommune. Er man sikker på, man ønsker den post i det almen skoletilbud?

Er de nye "STOR-Skoler" som bliver omtalt "robuste", klar til at tage i mod disse elever?

Har man regnet på hvad de 22% kommer til at koste i almen tilbud? Hvor finder vi et estimat over omkostningerne ved dette? Tårnburg Skole rummer disse elever, netop fordi, Tårnburg Skole er en nær og lokal skole, som favner disse elever på både de sociale, - men i særdelehed også faglige parametre. Disse elever vil absolut ikke kunne trives på en almen skole ej heller i et "specialtilbud" tilknyttet disse stor-skoler. I Tårnburg kender vi alle hinanden. Dette gør, at vores børn som er elever på skolen, kender til hinandens forskelligheder, og rummer dem, fordi man kender hinanden i vores lokalsamfund.



Potentialer ved ændring af skolestruktur: I potentialekataloget bliver der opstillet på side 9 skolernes udgift pr. almenelev i Slagelse Kommune. Det skuer i øjnene at mange skoler ligger over Tårnburg i udgift pr. *almenelev*. Her skal det også noteres, at Tårnburg formår at have utrolig mange specialtilbudsbørn integreret i det almene, som ikke fremgår af listen.

- ✓ Ved at ændre på Skoledistrikterne og justere det frie skolevalg vil Tårnburg Skole få "deres egne" distriktbørn hjem, som er 319 elever. Tårnburg Skole vil meget gerne byde vores distriktbørn velkommen på skolen. Det var en opgave der lå klar til Skolebestyrelsen i samarbejde med Skolelederen på Tårnburg Skole fra Skolestarten. Vi havde "smøget ærmerne op" og var klar! Men så kom der en eventuel skolelukning "ind fra højre" og vi måtte omprioritere i opgaverne og sidder nu med en masse elever der er kede af det, lærer der er fortvivlede, et opland der ikke forstår en skolelukning og mest af alt – bruge ressourcer på noget andet, - som ellers kunne være brugt mere fornuftigt.

Ved at man tog sine egne "børn" hjem, ville man også opnå et mere homogent skolevæsen. Man har ikke nøde at bygge (omkostning) Vemmelev skole ud for at få plads til Tårnburgs-børn, man vil som skoleleder have et mere stabilt økonomisk overblik over sin skole, da man så ved, hvor mange børn der hhv. kommer fra distriktet hvert skoleår. Man vil med fordel også have et mere normaliseret elev –tal i klasserne og man vil kunne inddrage specialtilbud bedre i det almene – som byrådet ønsker - netop ved, at holde klasserne i et passende antal. En sund og velafbalanceret og jævn økonomi.

Byrådet: Det er måske ikke så kendt, men Slagelse Kommune grundet sin størrelse, kan nøjes med 19 byrådsmedlemmer fremfor 31. Hvordan kan det være at man ikke kigger ind i, at skære i sin egen "have" først? Er det ikke et fint signal at sende til borgerne, at man selv skærer ind til benet, inden man begynder at udsulte andre (borgerne) områder?

Borgere i Tårnburg Sogn, Forældreråd i alle klasser 0-9 på Tårnburg Skole, Skoleledelse – Bestyrelsen – Lokalråd, Børnegården Kildebakken, Frølund Brugs, Idrætsforening har alle bidraget med løsninger til alternative besparelser i Kommunen.

Vi håber naturligvis at i har læst alle disse fantastiske forslag og kan se, at der findes alternativer, der gør at Tårnburg Skole forbliver Tårnburg Skole.



På Tårnburg skole er der pr. 1. august 2021 iværksat en 5 årig strategi og handleplan. Den skal ses som en retning mod en samlet vision for skolen. Der er fire pejlemærker i visionen:

De fire pejlemærker

Naturen og rummet som ressource

Naturen er en stor og væsentlig spiller i området omkring Tårnburg skole. Der er en oplagt mulighed, for at bruge de muligheder, der ligger i brugen af naturen, som omgiver skolen. Uderummet skal inddrages i undervisningen og der skal arbejdes med at få undervisningen ud i naturen.

Herudover skal skolens indvendige lokaler re-tænkes. Både brugen af lokalerne, samt placeringen af eleverne på skolen, skal der arbejdes med.

Bæredygtig læring

Alle børn kan lære, og alle børn fortjener at lære. Læringsevner må aldrig forveksles med det aktuelle faglige niveau. Det afgørende er, at man respekterer børnenes mangfoldige evner og udvikler dem alle sammen med professionel faglighed.

Bæredygtig læring på Tårnburg Skole består af følgende principper

- I alle faglige læreprocesser indgår en opmærksomhed på børnenes aktuelle humør*
- Læring er også at blive bedre til relationer og at lære at præstere, selv om man ikke er motiveret*
- Faglig læring kan bruges til at booste både relationer og humør*

Et sikkert tegn på bæredygtig læring vil være, om barnet oplever trivsel i skolens hverdag. Årlige trivselsmålinger kan således bruges som måleredskab.

Potentialet i alle forældre og elever

Hos børnene er det især potentialet for læring, der skal synliggøres og rammesætte medarbejdernes arbejde med børnene.

Hos forældrene er det både deres viden om egne børn og deres potentiale til deltagelse i skolens liv, der skal bringes i spil. Dette kan både være en gevinst i dagligdagen og en vigtig parameter i skolens tiltrækning af nye børn/forældre

Professionelle og konsekvente lærere

Tårnburg skole skal være et sted, hvor der hele tiden træffes professionelle valg, og hvor der er en retning i undervisningen, som alle føler sig forpligtede til at følge.



Tårnburg skole 27.09.2022

Den retning skal sættes og følges af medarbejdere. Forældre og elever, skal være informeret om retningen, så de hjemme kan understøtte denne.

Medarbejderne på Tårnburg skal være motiverede og engagerede i deres arbejde, samtidig med det sker professionelt og konsekvent.

På Tårnburg skole betyder det at vi siger hvad vi gør og gør hvad vi siger. Hele tiden med elevens trivsel, dannelse og læring i fokus.

Bestyrelsen vil meget gerne give en kop kaffe og være vært for en rundvisning og et dialogmøde på Tårnburg Skole. I er velkommen til at tage kontakt til os.

På vegne af Tårnburg Skoles Skolebestyrelse

Skolebestyrelsesformand Tanja Gotfredsen (22470018)

Emne:

Høringsvar budget 2023 Dalmoose daginstitution/fritidshjem og klub

Tekst:

Vi har ingen yderligere kommentar i forhold til tidligere indsendte.

På vegne af Dalmoose Daginstitution/fritidshjem og Klubs MED-udvalg

Fællesleder Jeanette Scharboe

Udvalg:

- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Dalmoose daginstitution /fritidshjem og klub

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

Jeanette Scharboe

Emne:
Vestsjællands Ungdomsklub

Tekst:
Kære byrådsmedlemmer af Slagelse kommune.

Lidt info: Vestsjællands Ungdomsklub er en FO klub (folkeoplysning klub.) under Slagelse kommune med drift overenskomst herfor.

Vi bor på adressen Tyvelse Huse 10 4200 Slagelse. Er 51 år gammel, klubben er for unge mennesker i alderen 6 til 25 år, medlemstal pr sæson er 90 stk. De unge kommer fra hele Vestermose området og Slagelse by. Åben fra 1 september til 1 april hver lørdag.

Klubben er en aktiv klub, hvor man har lov til at være barn/ung, med enkle regler, hvordan man begår sig i samfundet.

1 september åbner vi en ny 200m2 udendørs Multipark for skateboard – løbehjul og rulleskøjter sponsoreret af Landudviklingsfonden – Sydbank og Spar Nord Fonden.

På gensyn Hilsen 18 klubmedarbejde og 1 stk. klubleder (Samme leder i 51 år.)

Med venlig hilsen

Vestsjællands Ungdomsklub

Klubleder Jens Christensen
Bildsøvej 146
4200 Slagelse

Mail: information@vsuk.dk

Web: www.vsuk.dk

Mobil: 2230 9716

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Klubleder

Rolle:
Forening

Navn:
jens Christensen

Emne:
Høringssvar fra Antvorskov Skole

Tekst:

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Antvorskov Skole - skolebestyrelse og MED-udvalg

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Peter Haldor Hansen

Til Børne- og Ungeudvalget
Slagelse Kommune

Antvorskov Skole d. 28. september 2022

2. høringsperiode vedr. budget 2023 fra MED-udvalg og skolebestyrelse

Nærværende høringssvar skal ses som supplement til tidligere fremsendte høringssvar.

Skolebestyrelsen og MED-udvalget ønsker endnu engang at gøre opmærksom på, at **det ikke er muligt at lave større ændringer** – hverken organisatoriske eller kulturelle – **uden den nødvendige ledelseskraft**. Vi henviser til ledelseskommisionens undersøgelser af området. Der er således ikke blot tale om holdninger fra vores side – men om undersøgelser indenfor området. **Det vil ikke lykkes at ændre segregeringsgraden** uden et godt samarbejde mellem ledelse og medarbejdere. Et godt samarbejde er kun muligt, hvis ledelsen har den fornødne tid til at være tæt på opgaveløsningen og gå i dialog med medarbejderne.

Vi ser **frem til samarbejdet med Heldagsskolen**, som beskrevet i det nye forslag fra flertalspartierne.

I den forbindelse vil vi endnu engang gøre opmærksom på, at vi ønsker at **bevare samarbejdet med Hashøjskolen og Hvilebjergskolen om udskolingseleverne**. Det er vores vurdering, når Heldagsskolen ikke flyttes ind på Antvorskov Skole, at **der er plads** til eleverne i udskoling samt en fuldt implementeret NEST-klasserække. Vi ser derfor frem til den kommende kapacitetsanalyse. Såfremt Flakkebjerg ikke lukkes, vil vi naturligvis også gerne fortsat modtage eleverne derfra.

Yderligere gør vi opmærksom på, at vi har **behov for en hurtig afklaring om næste års 7. klasse**. Dette kan ikke afvente en kapacitetsanalyse. Vi står lige for at skulle starte processen, hvor forældre og elever informeres om overgangen til Antvorskov Skole.

Vi ønsker igen at gøre opmærksom på, at der skal være **de fornødne midler til den skolestruktur, som kommunalbestyrelsen beslutter**, således at midlerne til at arbejde inkluderende og lave fællesskabende læringsmiljøer og mellemløser ikke forsvinder til oprettelsen af flere klasser end nødvendigt.

Venlig hilsen

Pia Fogde
Formand for skolebestyrelsen

Micael Tasseron
Næstformand i MED

Peter Haldor Hansen
Skoleleder

Emne:

Høringssvar vedrørende ændrings- og underændringsforslag til Budget 2023-2026 fra Autisme Center Vestsjællands LokalMED

Tekst:

Udvalg:

- Socialudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Autisme Center Vestsjælland

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

Anja Haagensen

29. september 2022

Høringssvar vedrørende ændrings- og underændringsforslag til Budget 2023-2026 fra Autisme Center Vestsjællands (ACV) LokalMED

ACV's LokalMED fastholder høringssvar indsendt i forbindelse med første høringsrunde.

Herudover har ACV's LokalMED følgende kommentarer:

ACV's LokalMED ser fortsat med stor bekymring på, at der indgås budgetforlig, hvoraf alene fremgår én virksomhed med § 104-tilbud. SPS, ACV og VASAC har et fælles takstberegningsgrundlag for § 104, som tager udgangspunkt i de tre virksomheders samlede bruttoudgifter. Vi sætter spørgsmålstegn ved, om det er muligt at lave en differentieret takstberegning kun for den ene virksomhed, da denne beregning vil give en skævvridning i takstgrundlaget og vil slå igennem på alle tre virksomheder. Vi vil henlede opmærksomheden på en drøftelse i forbindelse med Fremtidens Tilbud om sammenlægning af hele § 104-området.

ACV's LokalMED ser fortsat med dyb bekymring på de uklarheder, der hersker på specialskoleområdet.

- Manglende indfasning: Der er ikke taget højde for afviklingsomkostninger mv. i forhold til fuld implementering pr. 1. januar 2023.
- Markant uklarhed med hensyn til fordelingen af de nævnte 13,5 mio. kr. på de fire specialskoler. Samtidig er der ikke transparens i beregningsgrundlaget for den nævnte budgetbesparelse, som beskrives i BDO-rapporten. Det betyder, at det er uklart, hvor stort besparelsesgrundlag ud af de 13,5 mio. kr., der skal eksekveres på Rosenkilde Skole. Det er derfor ikke ledelsesmæssigt muligt at gennemføre den personalepolitiske proces ud fra dette grundlag.
- Herudover er skoleledelsen på Rosenkilde Skole informeret om, at man påtænker at udsætte den personalepolitiske proces med forventede personalereduktioner for samtlige skoler med yderligere 3 måneder til januar 2023 og ikke som for den øvrige del af kommunen i forlængelse af den politiske vedtagelse af budgettet 10. oktober 2022. Dette vil have store økonomiske konsekvenser for skolen.
- I prioriteringsforslaget lyder besparelsen i tilbudsviften i 2023 på 650.000 kr. og 1,5 mio. kr. de efterfølgende år. Vi kan ikke læse konkrete detaljer i det fremlagte materiale, men antager, at besparelsen i 2023 er med afsæt i, at eleverne i så fald flyttes fra skoleåret 2023/2024, altså fra august 2023.
- Nedsættelse af taksterne med fuld gennemførelse allerede pr. 1. januar 2023 vil medføre, at Rosenkilde Skole skal justere på allerede eksisterende klasser og gøre disse klasser større i indeværende skoleår 2022/2023. Denne pludselige forandring uden mulighed for tilstrækkelig forberedelse for eleverne kan føre til øget skolevægring og mistrivsel og dermed muligvis endnu større behov for støtte. Herudover vil skolen blive udfordret i forhold til de fysiske rammer, vi kan tilbyde eleverne.

Emne:

Tekst:

2. Høringssvar "Budget 2023-2026" fra bestyrelsen, MED-udvalg og ledelse på Baggesenskolen

Baggesenskolen tager høringsmaterialet til efterretning og fastholder vores første høringssvar.

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Bestyrelsen, MED-udvalg og ledelse på Baggesenskolen

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

Helle Haim

Emne:
Høringssvar 2

Tekst:

I forbindelse med Slagelse Kommunes budgetforslag, omkring lukning af Tårnberg skole, indsender jeg hermed høringssvar.

Min store bekymring går på at Tårnberg skole er lukningstruet, og vores lokalsamfund står til at falde hen. Vi har en dejlig kirke med tæt samarbejde til skolen, børnehaven, småbørnsfamilier, som vil miste en del af det samarbejde hvis skolen lukker.

Vi har en børnehave, som arbejder tæt sammen med Tårnberg skole, og som tager på besøg deroppe og har en form for brobygning, så børnene lærer andre børn at kende, samt skolen og personalet.

Der er kommet mange flere småbørnsfamilier og unge mennesker til området, netop pga den nærtliggende børnehave og skole, vi har en hal som har flere forskellige hold til børn, unge og ældre, som også vil forsvinde.

Vi har et helt unikt og fantastisk sammenhold i Svenstrup og det gør oprigtigt ondt, at I tænker på at lukke Tårnberg skole, som er hele basen for alle de ting.

Da der er andre kommuner som har prøvet at lukke mindre skoler, og derefter fundet ud af at de ikke har sparet noget og det er gået udover børnene i sådan en grad, at det er svært at genoprette. Beder jeg til at I igen, får kigget det hele igen. I kan jo kigge nærmere på netop Næstved og Holbæk, som har fortrudt denne beslutning.

Tårnberg skole ligger i natur område med plads og luft omkring skolen, hvor der er muligheder for udvidelse, flere instanser på samme adresse og muligheder.

Jeg kan ikke se de muligheder på andre nærliggende skoler. Derudover synes jeg det er bekymrende at man tænker på at udvide på de andre skoler, for at få plads til flere børn, når der hverken er plads eller økonomi til midlertidige løsninger. Man har bygningerne stående klar på Tårnberg, så hvorfor ikke bruge dem?

Derudover da det i foråret kom frem at skoler i Slagelse kommune var lukningstruet, var Tårnberg skole ikke nævnt. Faktisk er Tårnberg først nævnt så sent, at der er noget med nogle tidsfrister der er overskredet, er det bevidst?! For det virker i den grad til det. Eller er beslutningen taget på et forhastet grundlag?

Hvorfor skal skoler i byerne, som ligger tæt , forblive? De har alle muligheder for at tage bussen eller cykle i skole. Når skoler på landet med dårlige veje og muligheder for at tage i skole selv er et kæmpe problem.. hvad har man tænkt sig at gøre på det område? Igen bruge penge på udvidelse?! For så giver det ingen mening.

Børnene på Tårnberg skole får en del længere til skole, på en strækning hvor de ikke kommer til at cykle eller gå, busserne er i forvejen overfyldte, og tager ofte ikke alle med.

Mulighederne for af/pålæsning ved Vemmelev skole er heller ikke den bedste om morgenen/eftermiddag.

I finder ikke personale, forældre, børn eller familier, som vil gøre så meget for en skole, som vi vil og vil kæmpe for Tårnborg skole.

Der er før blevet lovet at man ikke ville lukke Tårnborg skole, hvorfor er dette ændret?

Der skal spares, og der er mange steder der kan spares, men igen så ved jeg som almindelig mennesker ikke hvad poster der er?! Men i den seneste tid har jeg bl.a. set at dronningen har været på besøg, hvor der er brugt rigtig mange penge på besøget, der bliver snakket om nye ungdomsboliger i Slagelse (ja, igen i selve Slagelse), samt motorvej. Hvor skal alle de penge komme fra, til at man kan bruge penge på de områder, men skærer ned på børnene?! Det er bare ikke en holdbar løsning. Børnene er vores fremtid, det er dem der skal føre Slagelse kommune videre og frem, men vi risikere allerede nu at tabe dem.

Snakkede med et byrådsmedlem ved demonstrationen, som selv havde prøvet at blive kastet ind i en ny stor klasse og det var ikke lykken, så hvorfor gør man det?

Man kan evt.

Få flere børn på Tårnborg skole, det er før været delt op, og kan gøres igen.

Kildebakken kan flytte på skolen.

Der bliver holdt kurser for kommunens kursister, så lokalerne bliver brugt og evt. udlejet.

Spar på kantine ordningen i Slagelse kommune, og på flere skoler. Alle kan smøre en madpakke. Her tænkes også lønninger på de ansatte, som laver maden.

Kaffe, te, vand og varm kakao kan man selv tage med hjemmefra.

Der behøver ikke sidde 31 i byrådet, det er værd at tage med, skær ned i medlemmer. Dette ville give en kæmpe besparelse!!

Sluk for lys, stor skærme osv i kommunen.

Gran/blomster kursus i kommunen er ikke nødvendigt, samt kan de ansatte selv vande planterne.

Der kunne spares en hel del, hvis man kiggede nærmere på jobcenteret.

Få flere frivillige til at hjælpe med praktiske opgaver på skoler, som feks. Malearbejde, vedligeholdelse osv. dette gøres også i børnehaver.

Jeg mener man burde kigge andre veje for at spare. Rom blev ikke bygget på en dag, og Slagelse kommune kommer ikke på rette spor, fra den ene dag til den anden.

Små skridt i den rigtige retning, uden at tabe en stor del af befolkningen i svinget.

Med venlig hilsen

Maria Jørgensen

Udvalg:

- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Forælder og borger i Svenstrup

Rolle:

Privat borger

Navn:

Maria Jørgensen

Emne:
Lukning af Skælskør Skole

Tekst:

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Mette Bokær Vinfeldt Nielsen

Rolle:
Privat borger

Navn:
Mette Bokær Vinfeldt Nielsen

Anden Høringsrunde.

Ved byrådsmødet den 26/9 blev der snakket om at man skulle nytænke folkeskolen. Der skal arbejdes på tværs af klasserne, der skal samlæses og det ville være fantastisk, hvis man kunne trække naturen ind i undervisningen. Dette er noget som de yderst kompetente lærere på Skælskør Skole har arbejdet med i flere år. Samtidigt formår de at inkludere børn, der ellers ville blive sat i en specialklasse. Og de gør det med succes. 57 inklusionsbørn er på nuværende tidspunkt succesfuldt integreret på Skælskør skole.

Mange af inklusionsbørnene i kommunen er startet på en stor skole, men har fundet ud af at den ikke har passet til dem. Hvis inklusionsbørnene med skolesammenlægningerne bliver samlet i store klasser på en stor skole, så frygter jeg at de igen vil mistrives. Dette kan resultere i at de bliver placeret i en specialklasse, hvilket i sidste ende bliver dyrere for kommunen.

Når man ønsker at lukke en skole i Skælskør fratager man borgerne et valg. Man fratager børn der ikke trives på den ene skole en mulighed for at flytte til den anden, få en god skolegang og kommer videre med en ungdomsuddannelse. Andelen af elever fra Skælskør Skole der kommer videre på en ungdomsuddannelse er ca. 89,8%. På Eggeslevmagle skole er tallet ca. 90,2%. Der er dog den vigtige forskel at på Skælskør skole er inklusionsbørnene talt med i statistikken. Det er de ikke på Eggeslevmagle skole.

Børn der ikke trives – f.eks. pga. mobning - kan have brug for at skifte skole. Nogle forældre er mere ressourcestærke end andre. De ressourcestærke forældre finder en folkeskole enten i Korsør eller Slagelse. Alternativt finder de en friskole.

Hvis ikke forældrene selv kan køre børnene, så vil det betyde at f.eks. små børn fra Skælskør på egen hånd skal rejse til enten Slagelse eller Korsør. Derudover skal de færdes rundt i byer de ikke kender. Medmindre forældrene selv vælger at køre børnene, vil det for kommunen resultere i forøgede udgifter til transport.

Muligheden for at skifte skole vil børn med resourcesvage forældre typisk ikke have. Dette vil resultere i at de bliver "stavnsbundet" til en skole, hvor de ikke passer ind, og ende med at de bliver en del af statistikken over for mange unge der ikke kommer videre til en ungdomsuddannelse.

I bund og grund virker det som en meget forhastet beslutning, der ikke har noget fundament at hvile på hverken fagligt eller økonomisk. Skulle det værste ske ville det klæde kommunen at vente med at flytte ALLE eleverne indtil de nye lokaler er på plads.

Det er ikke etisk forsvarligt at lade nogle få elever fra 8-9 årgang blive tilbage på en ellers tom skole. Samtidigt er det heller ikke hensigtsmæssigt at fylde 0-7 årgang ind i kæmpe klasser med så mange som muligt. Hvis klasserne bliver på 29 elever eller mere, så siger lovgivningen at det skal udløse en ekstra lærer til klassen, hvilket igen vil gøre det dyrere for kommunen.

Jeg har tidligere haft et barn på Eggeslevmagle skole. I de første 4. skoleår bestod undervisningen primært af traditionel tavleundervisning. Der var ikke plads til f.eks. gruppearbejde, samlæsning, undervisning i naturen eller anden alternativ undervisning. I det 4. skoleår blev mit barn moppet. Vi forsøgte først at tale med klassens lærere, men får indirekte at vide at pga. skolens ledelse fokus på det faglige indhold, så har de ikke tid/mulighed for at fokusere på det sociale i klassen. Vi valgte derfor at skifte skole til Skælskør skole, hvor vores barn på ny blomstrede op. Hvis skolesammenlægningerne bliver endeligt besluttet, så håber jeg inderligt at man vil sikre at den nye skole bliver bygget på værdier, hvor det sociale

indgår på lige fod med det faglige. Samtidigt skal det sikres at der bliver plads til en alsidig undervisningsform. Alle børn er forskellige og derfor er der også behov for en undervisning der er varieret.

Hvis skolesammenlægningerne bliver endeligt vedtaget den 10/10, så vil det også kræve yderligere investeringer i en sikker skolevej:

- T-krydset ved Skovvejen og Kobækvej er et farligt kryds og der vil være mange børn, der skal krydse Skovvej for at komme ned til tunnelen og ned til nordstien. Det må forventes at der etableres en sikker skolevej for børn, der skal krydse vejen der.
- Det må ligeledes forventes, at der sættes ind i forhold til at børnene skal krydse fodgængerovergange i rundkørslen ved Sorøvej og Næstvedvej. Mange bilister kommer ind med høj fart i rundkørslen og samtidig overser de cykel- og fodgængerfelterne.
- Næstvedvej er desuden en vej, hvor rigtig mange ikke overholder hastighedsbegrænsningen på 50 km/t. Det er en farlig vej med mange biler selv for en voksen. Men med den øgede mængde af børn på Næstvedvej må det derfor forventes at der etableres en cykelsti, så der er plads til at børnene kan færdes sikkert.

Som et byrådsmedlem fra Venstre sagde til mig til en af demonstrationerne: "det er lukrative bygninger på et lukrativt område". Et udsagn som dette peger hen imod at man vil lukke skolen for i stedet at sælge bygningerne (efter at have købt dem billigt tilbage efter leasingperiodens udløb) til højest udbydende. Jeg håber ikke der bag baggrunden for at lukke Skælskør skole er at tjene på ejendomssalg. Det vil i så fald ikke være en beslutning som man forventer fra folkevalgte politikere.

PROJEKT SKOLELUKNINGER I SKÆLSKØR (SKÆLSKØR SKOLE)

Tirsdag den 27.9.2022 kommer det frem via referat fra dels Byrådsmøde og dels møde i økonomiudvalget at der er et ændringsforslag til budgetforlig 1 : Skolelukninger af de små skoler i Skælskør, og det er flertallets forslag om at 7,8,9 klasse skal kunne fortsætte og færdiggøre deres folkeskole på Skælskør Skole.

At 7-9. årgang får lov til at afslutte på Skælskør Skole er, i den store sammenhæng et ubetydeligt kødben Byrådet giver. Og det dækker nok mere over kapacitetsudfordringer, end viljen til at gøre noget godt. Kan man tænke sig at Byrådet bør genoverveje dette ændringsforslag, og lade Skælskør Skole bestå frem til 2025, så ny skolestruktur, kulturændring, personale og elevsammensætningsprocesserne er på plads først.

Det er simpelthen et så uordentligt forslag overfor skolens elever - vores børn.

I Byrådet sidder 31 medlemmer fra de forskellige partier og tager beslutningerne for det kommende budgetforlig men der er også dele af de samme partiers medlemmer som sidder i økonomiudvalget – hvorfor sidder der ikke en uvildig, som formår at stille sig kritisk til udvalgets beslutninger ?

MEN TIL HVAD NYTTE – NU ER DET SIMPELTHEN NOK.

Et Byrådsmedlem står frem på DR Ultra og siger at det er korrekt at man i Byrådet har brugt flere, mange flere penge end man havde til rådighed, og det er mod hans gode vilje at lukke de små skoler i Skælskør, men han er nødt til det for at sikre kommunen ikke ryger under administration.

Hvordan definere Byrådet en lille skole ?

Skælskør Skole er vel ikke en lille skole, der går trods alt godt 300 elever der. Hvorfor er valget faldet på den og hvorfor har man ikke set muligheden for når man kigger på elevgrundlaget i Skælskør, at tænke 2 skoler i Skælskør med hver deres kompetencer Det er vel et meget godt bud på hvordan Skælskør kan bevare deres elever og beholde deres forskelligheder for at matche flest børns behov ?

Har man overhovedet kigget på Kirkeskovskolen og dens faglige niveau, nej det har man ikke for der findes ingen tal. Her er det transport som får skylden.

Et andet byrådsmedlem står frem med en artikel i Folkeskolen og forklare at det er Byrådets skyld at vi står i denne situation. Det har han fuldstændig ret i og det skal vores små skoler og ældre nu betale for – det er så uanstændigt.

Et tredje medlem står frem og siger at man ikke vil lukke skoler, men med deres forslag mener flertallet alligevel at de små skoler vil lukke på sigt – handler det ikke om hvilke ressourcetildelingsmodel man vælger, blot man bevidst ikke vælger at lave en model der er så snæver at man allerede på forhånd sikre sig en lukning ? Og hvad er på sigt ? og hvorfor kæmper Socialdemokratiet ikke mere for deres sag hvis de mener at have løsningen ?

Et fjerde medlem står frem og siger det er ren og skær økonomi, der ligger til grund for beslutningerne, og at det skal jo koste på nogle områder – man kan sige at dette medlem jo har haft den plan liggende længe på sit bord – længe før den 5.9.2022.

Samme medlem går tilbage i april måned 2022 ud i medierne og siger at de små skoler i Skælskør med navns nævnelse skal lukkes, og at det skulle man nok have gjort for 10 år siden

fordi de ikke er rentable. Der er ingen bevis for at de ikke er rentable og hvis man mener at kunne vise det så vil vi gerne se hvorhenne ?

Foruden budgetforliget og flertallets ændringsforslag vælger Slagelse Kommune også at "fyre" Skole og dagtilbudschef" med begrundelsen at man har brug for en anden profil i den nye struktur, som ingen kender da den ikke er lavet endnu.

Man vil lave skolen i skolen på Eggeslevmagle skole med en ny skolestruktur, som ingen heller kender. Jf. BDO rapporten står der at vælger Slagelse Kommune at indfri besparelser gennem strukturændringer, bør de udmøntes i en decideret strukturanalyse – er den igangsat eller er den let og elegant sprunget over ?

Når man som forældre og borgere står på sidelinjen i alt der her, så virker det hele meget planlagt og forudbestemt.

Hvad er der blevet af ordentlighed og anstændighed i Slagelse Kommunes Byråd ?

Er der ikke et eneste af medlemmer i Byrådet der har ryggrad og mandsmod nok til at erkende at det her er den helt gale vej og som tør stå frem og sige nej – det her er ikke rimeligt.

Byrådet vil ansøge om velfærdsaftale – for at få mulighed for at afprøve nogle forskellige muligheder uden lovgivningen spænder ben – er det til nytænkning som Stine Søgaard præsenteret på Byrådsmødet den 26.9.2022 – alt det hun stod og sagde det gør Skælskør Skole i dag – det er ikke nytænkning. Tror faktisk der kun er et formål tilbage med dette nemlig at kunne skære endnu længere ind til benet på områderne med besparelser. Endnu engang planlagt og ganske uanstændigt.

Der er så mange ubekendte faktorer i Byrådets PROJEKT SKOLELUKNINGER at man kan stille sig selv spørgsmål om hvilke lommeregner der er regnet med – ingen udenfor Byrådet kan se nogen som helst sammenhæng i noget som helst. Dette viser de 1500 sider hørings svar, avisartikler, demonstrationer mv. også – hvorfor lytter man ikke i stedet for at begå Byrådets største fejl.

Et andet område i budgetforliget er massive besparelser på inklusion, støtte og specialområdet, hvor skal børn med behov gå hen, hvis de ikke passer i den på nuværende tidspunkt ukendte nye skolestruktur og hvad med alle de børn som ligger i grå zonen som af en eller anden årsag har været i mistrivsel uden diagnose – hvad med dem ?

Byrådet har givet udtryk for at der skal tilføres flere penge til almenområdet så det netop kan imødekomme børn fra inklusion, støtte og specialområdet. Er det et drømmescenarie eller er der en virkelig plan og hvis ja hvor har man erfaringerne fra ?

Regeringen sender 10,3 mio. kr. til Slagelse Kommune kan den evt. bruges til at fastholde skolerne ? Eller bare nogle af dem.

Byrådet har også med det nye oplæg til budgetforlig 2 gjort det klart at alle intentioner om at finde en bedre løsning end skolelukninger at den er ikke eksisterende. Ingen ved hvad de går ind til, hverken elever, forældre eller andre personalegrupper i Projekt Skolelukninger.

Det er simpelthen et så uordentligt forslag overfor skolens elever - vores børn.

Som afslutning har vi behov for at sige, at vi fortsætter vores kamp for det er nødvendigt, at vi gør det, så vi har historien på vores side senere hen, og har oplyst forældre, almen borgere både før og mest det her sker. Så når politikerne bliver presset undervejs, når fejl og forsømmelser i de kommende år kommer til at ske, så har vi kortene på vores hånd, og så kan

vi forhåbentligt få nogle nye politikere ind, som prioritere børnene og deres fremtid med moral, anstændighed og ordentlighed.

Med venlig hilsen

Forældregruppen på Skælskør Skole og gruppen under Bevar Skælskør Skole.

Emne:
Spar honorar til forældrevalgte i bestyrelse

Tekst:
Kære folkevalgte.

Jeg sidder idag i forældrebestyrelse på en kommunal skole. Mit forslag er at spare min og de andre forældrevalgtes bestyrelses løn væk. Jeg får ca. 480kr pr måned før skat. Det betyder ikke noget for mig om jeg får løn. Jeg gør det fordi jeg brænder for skolen og give mine børn det bedste afsæt.

Venlig hilsen

Ditte Melgaard

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Privat person

Rolle:
Privat borger

Navn:
Ditte Melgaard

Emne:
Tårnberg skole

Tekst:
Kære byrådsmedlemmer
Jeg vil prøve at få jer til at forstå hvorfor det er en meget dårlig ide at lukke Tårnberg skole

Først og fremmest er det selvfølgelig min største bekymring hvor mange sårbare børn som vil knække hvis Tårnberg skole lukker
Har i husket at indregne de ekstra omkostninger der vil være de næste mange år på psykologer?
Og som det ser ud nu er der lange ventetider på at komme til psykolog og mon det vil ændre sig?
(Jeg tror det næppe)

Så er der diskuteret hvorvidt man kan sende sine børn på privat skole, og til det kan jeg kun sige at ikke alle ønsker det eller har råd til det.

Og hvad med fritids aktiviteterne som skolens område også huserer?

For slet ikke at nævne kirken som også mister

Dernæst er børnehaven Kildebakken så den næste som står for skud? Jeg er ret overbevist at det er hvad der kommer til at ske

Nå, så har i da fået fjernet børnefamilierne fra skønne Svenstrup hvad mon der så kan ske?
Folk står med 2 huslejer fordi man ikke kan få huset solgt og hvordan skal det så gå? For der er ingen hjælp at hente fra kommunen

Tja lad os se på vores lokal brugs, mon den vil kunne overleve?
Igen jeg tror det næppe og så vupti er man kommet af med en hel landsby

Jeg kunne godt tænke mig en forklaring på hvorfor at lille Danmark kan sende flere millioner ud af landet for at hjælpe ofrene i krigen, men at i glemmer vores egen befolkning fordi at vores børn og ældre da sagtens kan klare at blive skåret ned på og hvor er velfærden så henne?

Dette er selvfølgelig mit eget "lille" skræk scenarie men jeg er sikker på at i ikke ser hvor meget i ødelægger ved at lukke skolen

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Tårnberg skole

Rolle:
Privat borger

Navn:
Betinna

Emne:
Skælskør Skole - udskolingen

Tekst:

Udvalg:
- Økonomiudvalget

Hvem:
Skælskør Skole MED

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Poul Kjær Sørensen

Høringssvar fra Skælskør Skoles MED:

Dette høringssvar er en kommentar til præciseringen om Skælskør Skole i Økonomiudvalgets ændringsforslag bilag 5 fra 27.9.22.

Skælskør Skole – udskolingen: I forlængelse af ovenstående linje indføres: Den nye skole, der dannes ved sammenlægningen af Eggeslevmagle skole, Skælskør Skole og Boeslunde Skole oprettes som en ny skole med skoleåret 23-24. Nuværende elever i 7-9 klasse på Skælskør Skole færdiggør deres skolegang på Skælskør Skole. Det betyder, at skolen i perioden indtil 2025 er fordelt på to matrikler.

Skolens MED udtaler kraftig kritik af denne præcisering i ændringsforslaget. Det kan umuligt være af hensyn til eleverne. Det kan derfor kun være af hensyn til, at der rent faktisk ikke er klasselokaler nok på den nye skole! Hvis vi har ret i denne antagelse, ville det være på sin plads at spille med åbne kort.

Har I overvejet hvor underlig en skolegang, I tilbyder de kommende udskolingselever?

Forslaget om, at eleverne i udskolingen på Skælskør Skole kan færdiggøre sin skolegang på skolens matrikel virker absurd. Første år vil der være 5 klasser på skolen, andet år er der 3 klasser og i det allersidste skoleår vil der være 1 klasse. Det er ikke i orden at tilbyde denne løsning. Det bliver en ren spøgesskole. Skælskør Skole er i sit væsen præget af en dagligdag med fællesskaber på tværs og deltagelse i alle mulige arrangementer på alle årgange. Det bliver en trist forestilling for disse årgange at slutte på en tom skole. Især er den sidste årgangs skoleår i 2025 helt afsindigt. En klasse alene på en hel skole. Det er simpelthen et så **uordentligt** forslag over for skolens elever.

Kritik af proces og manglende kommunikation:

Der mangler helt overordnet styring af hele denne skolesammenlægningsproces, og den er ligeledes karakteriseret af mangel på kommunikation.

Skolesammenlægningsprocessen:

Skolesammenlægningsprocessen virker, set fra institutionsniveau, kaotisk og præget af beslutninger, der synes foretaget på upræcise beregningsgrundlag. BDO opfordrer ligeledes i sin rapport til besindelse. Få lavet mere eksakte analyser, så et politisk beslutningsgrundlag bliver så belyst som muligt, siger BDO.

I vores høringssvar i foråret, om 4% rammebesparelserne i 2022, ærgrede vi os over manglende beregninger. Vi skrev, at forslaget om skolelukninger indholdsmæssigt ikke er udførligt beskrevet. Det er vores opfattelse, at hvis sådanne strukturelle ændringer skal tages under overvejelse, er det af afgørende betydning, at de i forvejen er gennemtænkte og led i en række fornuftige og langsigtede beslutninger. Vi havde gerne set, at høringsmaterialet havde indeholdt konsekvensberegninger og konkrete scenarier, som vi kunne have taget stilling til. Vi mener, ligesom BDO anfører, at en skolestrukturomlægning bør undersøges nærmere, inden eventuelle forhastede beslutninger træffes. BDO skriver netop selv i sin rapport på side 36 i potentialekataloget, at “*vælger Slagelse kommune at indfri besparelser gennem strukturændringer, bør de udmøntes i en decideret **strukturanalyse***”.

Mangel på kommunikation:

Vi har en kæmpe forestående elev- og personalesammenlægningsproces, hvis de tre skoler skal lægges sammen. Alle ved, at det er en vanskelig udfordring. Men den proces er slet ikke beskrevet! Eleverne på de berørte skoler aner ikke, om de skal lægges sammen med andre klasser, eller om de får lov til at fortsætte som klasse. De ved ikke, om deres nuværende lærere får lov til at følge dem. Ja, de ved faktisk ingenting, og det bliver man som elev naturligvis ked af, urolig og utryg over. De kan heller ikke spørge deres lærere eller forældre. De ved lige så lidt!

Der har heller ikke på noget tidspunkt i hele processen været nogen information om, hvordan alle medarbejderne stilles i en evt. fusion. Det er derfor ikke kun medarbejdernes arbejdsliv, I udsætter for et chok. Det er deres livsvilkår, I ryster. Der mangler helt grundlæggende omtanke for jeres personale på de berørte skoler. Alle fusioneringer er vanskelige, det er ikke en nyhed. Men der er ingen grund til at lave unødige benspænd. Der mangler en grundig sammenlægningsstrategi med en plan for, hvordan der skal kommunikeres med alle berørte medarbejdere gennem processen. Desuden mangler der ligeledes et ledelsesgrundlag. Hvad er det for en skolekultur, der politisk efterspørges. Hvilke mål skal opstilles. Hvad er de politiske forventninger! Det er heller ikke formuleret! Ingen ved derfor, hvad de går ind til! Hverken elever, forældre eller alle personalegrupperne. Det er en ommer!

Kan man forestille sig, at nogen i Byrådet vil slå koldt vand i blodet? At besinde sig og sætte gang i en velovervejet pædagogisk proces og ikke fortsætte ud ad denne sti med 180 km/t med hovedløse hovsa-beslutninger i hobetal. Lad os tænke os om - alle sammen - i fællesskab.

Emne:
Skælskør Skole - udskolingen

Tekst:

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Skælskør Skole MED

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Poul Kjær Sørensen

Høringssvar fra Skælskør Skoles MED:

Dette høringssvar er en kommentar til præciseringen om Skælskør Skole i Økonomiudvalgets ændringsforslag bilag 5 fra 27.9.22.

Skælskør Skole – udskolingen: I forlængelse af ovenstående linje indføres: Den nye skole, der dannes ved sammenlægningen af Eggeslevmagle skole, Skælskør Skole og Boeslunde Skole oprettes som en ny skole med skoleåret 23-24. Nuværende elever i 7-9 klasse på Skælskør Skole færdiggør deres skolegang på Skælskør Skole. Det betyder, at skolen i perioden indtil 2025 er fordelt på to matrikler.

Skolens MED udtaler kraftig kritik af denne præcisering i ændringsforslaget. Det kan umuligt være af hensyn til eleverne. Det kan derfor kun være af hensyn til, at der rent faktisk ikke er klasselokaler nok på den nye skole! Hvis vi har ret i denne antagelse, ville det være på sin plads at spille med åbne kort.

Har I overvejet hvor underlig en skolegang, I tilbyder de kommende udskolingselever?

Forslaget om, at eleverne i udskolingen på Skælskør Skole kan færdiggøre sin skolegang på skolens matrikel virker absurd. Første år vil der være 5 klasser på skolen, andet år er der 3 klasser og i det allersidste skoleår vil der være 1 klasse. Det er ikke i orden at tilbyde denne løsning. Det bliver en ren spøgesskole. Skælskør Skole er i sit væsen præget af en dagligdag med fællesskaber på tværs og deltagelse i alle mulige arrangementer på alle årgange. Det bliver en trist forestilling for disse årgange at slutte på en tom skole. Især er den sidste årgangs skoleår i 2025 helt afsindigt. En klasse alene på en hel skole. Det er simpelthen et så **uordentligt** forslag over for skolens elever.

Kritik af proces og manglende kommunikation:

Der mangler helt overordnet styring af hele denne skolesammenlægningsproces, og den er ligeledes karakteriseret af mangel på kommunikation.

Skolesammenlægningsprocessen:

Skolesammenlægningsprocessen virker, set fra institutionsniveau, kaotisk og præget af beslutninger, der synes foretaget på upræcise beregningsgrundlag. BDO opfordrer ligeledes i sin rapport til besindelse. Få lavet mere eksakte analyser, så et politisk beslutningsgrundlag bliver så belyst som muligt, siger BDO.

I vores høringssvar i foråret, om 4% rammebesparelserne i 2022, ærgrede vi os over manglende beregninger. Vi skrev, at forslaget om skolelukninger indholdsmæssigt ikke er udførligt beskrevet. Det er vores opfattelse, at hvis sådanne strukturelle ændringer skal tages under overvejelse, er det af afgørende betydning, at de i forvejen er gennemtænkte og led i en række fornuftige og langsigtede beslutninger. Vi havde gerne set, at høringsmaterialet havde indeholdt konsekvensberegninger og konkrete scenarier, som vi kunne have taget stilling til. Vi mener, ligesom BDO anfører, at en skolestrukturomlægning bør undersøges nærmere, inden eventuelle forhastede beslutninger træffes. BDO skriver netop selv i sin rapport på side 36 i potentialekataloget, at “*vælger Slagelse kommune at indfri besparelser gennem strukturændringer, bør de udmøntes i en decideret **strukturanalyse**”* .

Mangel på kommunikation:

Vi har en kæmpe forestående elev- og personalesammenlægningsproces, hvis de tre skoler skal lægges sammen. Alle ved, at det er en vanskelig udfordring. Men den proces er slet ikke beskrevet! Eleverne på de berørte skoler aner ikke, om de skal lægges sammen med andre klasser, eller om de får lov til at fortsætte som klasse. De ved ikke, om deres nuværende lærere får lov til at følge dem. Ja, de ved faktisk ingenting, og det bliver man som elev naturligvis ked af, urolig og utryg over. De kan heller ikke spørge deres lærere eller forældre. De ved lige så lidt!

Der har heller ikke på noget tidspunkt i hele processen været nogen information om, hvordan alle medarbejderne stilles i en evt. fusion. Det er derfor ikke kun medarbejdernes arbejdsliv, I udsætter for et chok. Det er deres livsvilkår, I ryster. Der mangler helt grundlæggende omtanke for jeres personale på de berørte skoler. Alle fusioneringer er vanskelige, det er ikke en nyhed. Men der er ingen grund til at lave unødige benspænd. Der mangler en grundig sammenlægningsstrategi med en plan for, hvordan der skal kommunikeres med alle berørte medarbejdere gennem processen. Desuden mangler der ligeledes et ledelsesgrundlag. Hvad er det for en skolekultur, der politisk efterspørges. Hvilke mål skal opstilles. Hvad er de politiske forventninger! Det er heller ikke formuleret! Ingen ved derfor, hvad de går ind til! Hverken elever, forældre eller alle personalegrupperne. Det er en ommer!

Kan man forestille sig, at nogen i Byrådet vil slå koldt vand i blodet? At besinde sig og sætte gang i en velovervejet pædagogisk proces og ikke fortsætte ud ad denne sti med 180 km/t med hovedløse hovsa-beslutninger i hobetal. Lad os tænke os om - alle sammen - i fællesskab.

Emne:
Høringssvar 2runde

Tekst:

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Antvorskov Børnegård

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Gitte Krogh

Høringssvar til budget 2023 – 2026 – 2. høringsrunde.



I forbindelse med 2. høringsrunde vil vi ikke gentage vores kommentarer ang. de besparelser vi allerede har skrevet i 1. høringsrunde, men blot vedlægge første høringssvar som bilag 1.

I forbindelse med 2. høringsrunde har vi følgende kommentarer:

Vi opfordrer byrådet til at genoverveje, om den relative lille økonomiske besparelse der er i at lægge dagplejen ind under daginstitutionerne, i praksis vil give mening på nuværende tidspunkt, eller om en sådan omstrukturering kræver en nærmere undersøgelse med inddragelse af interessenterne.

Det bekymrer os at se, hvordan alle partier ønsker at spare på PUI's økonomiske ramme. PUI (herunder inklusionsvejledere) er en vigtig samarbejdspartner omkring de børn der har det svært i daginstitutionen og hvor vi som pædagogisk personale har svært ved at støtte disse børns trivsel og udvikling.

Vi værdsætter at se, at Socialdemokratiet umiddelbart i deres budgetforslag, ikke ønsker at skære i pædagogandelen i daginstitutionen, samt at de ikke har fjernet, for os, det vigtige digitale redskab Rambøll (herunder Topi)

Vi ved godt at høringen til organisationsændring er et andet sted, men vi har brug for at udtrykke vores bekymring. I en tid med så mange ændringer finder vi det dybt bekymrende at vi snarest kommer til enten at stå uden chef eller en chef der sandsynligvis ikke har kendskab til vores område. Sammenlægningen af område dagtilbud, skole samt Kultur og fritid er prøvet før uden succes. Afstanden imellem virksomhed og chef bliver alt for stor.

På vegne af medarbejdere og personale i Antvorskov børnegård

Gitte



Bilag 1

Høringssvar til budget 2023 – 2026

Vi anerkender at der i dette budget er behov for at tage nogle upopulære og ubehagelige beslutninger, men vi håber blot at politikerne har for øje, at bag alle tal er der borgere og medarbejdere der efterfølgende skal formå at agere og leve i og med konsekvenserne af beslutningerne.

Vi vil i vores høringssvar have fokus på de områder der direkte berører dagtilbudsområdet.

Vi kan læse at der er en hensigt om **at lægge dagplejen ind under daginstitutionerne**, vi kan ikke helt gennemskue præcis hvordan, da der i materialet er flere beskrivelser der peger i flere retninger. Vi vil naturligvis som daginstitution på bedste vis agere efter dette, hvis det bliver virkelighed, men vi vil gerne have jer til at overveje om der reelt er en besparelse at finde, da:

- den enkelte daginstitution vil skulle bruge mange ressourcer på at føre tilsyn, herunder viden om lovgivningen og tilsynskoncepter for dagplejeområdet.
- det vil være en betydelig opgave for den enkelte daginstitution at sikre at dagplejeren, der er ufaglærte medarbejdere og arbejder i eget hjem, fortsat lever op til at være et kvalitetstilbud.
- hvert dagtilbud skal have indskrevet færre børn (disse børn skal da tilbydes et andet dagtilbud), da der skal være plads til at modtage børn fra syge dagplejere, der ikke kan passes internt i dagplejen.
- udover kompensation til den enkelte institution, vil der være behov for tillæg både i dagplejen (koordinerende opgave) og i institutionen for varetagelse af opgaver i forbindelse med dagplejen.

Generelt har vi en bekymring for den uro det vil skabe, både i dagplejen og i daginstitutionen når dagplejere og børn sporadisk skal ind og ud af institutionen ved få børn, sygdom osv.

Et opmærksomhedspunkt vil desuden være, at forældre i dagplejen oftest har taget et aktivt valg om placering af deres barn i en dagpleje.

Vedr. nedsættelse af andelen af pædagoger til 60/40 modvirker den tanke politikerne har om mindre segregeringsgrad. Vi forventer ikke at politikerne ønsker at have dårligt uddannet medarbejdere til at varetage en så vigtig opgave omkring arbejdet med børn og familier i en kommune hvor vores socioøkonomiske grundlag er udfordret og hvor alle parametre peger på vigtigheden i tidlig indsats.

Inklusionspædagoger besidder en vigtig rolle i forhold til at inkludere børn der på den ene eller anden måde har det svært ved at være i et dagtilbud. En **halvering af inklusionspædagogerne** vil ligeledes modvirke målet nedbringelse af segregeringsgraden i samspil med at der vil være færre uddannede pædagoger i det enkelte dagtilbud.

Vedr. 3 års besøg fra sundhedsplejkerne i daginstitutionen giver god mening, det er blot vigtigt at tage højde for dagligdagen i institutionen således at det kommer til at give mening både for børn, forældre og sundhedsplejen.

Afvikling af systemunderstøttelse – sprog og trivsel vil virkelig være et tab for vores pædagogiske praksis samt brobygning. Systemet er ikke et koncept, men et redskab der hjælper os til at samle beskrivelser af barnet et sted og hjælper os med et overordnet blik på børnegruppen samt sørger for at barnets informationer nemt følger barnet ved brobygning.

På Antvorskov børnegårds medarbejdere, forældrebestyrelse og ledelse

Gitte Krogh

Emne:
Høringssvar

Tekst:
Høringssvar flertalsgruppens budgetforslag fra Forældrebestyrelsen og MED-Udvalg i Nordlundens Idrætshus

Vi er bevidste om at Slagelse Kommune står i en svær økonomisk situation.

Daginstitutionerne arbejder er at skabe de bedste forudsætninger børnenes udvikling og læring, samt lave tidlig indsats og forebyggende arbejde, derfor har de resurser vi har til rådighed, indflydelse på resultatet at dette arbejde.

En besparelse på pædagogandelen fra 70/30 til 60/40 vil være ca. 156.000,00 kr. og 0,6 % besparelse på rammen vil være ca. 54.000,00 kr. for Nordlundens Idrætshus.

De fagfolk der understøtter og kvalificerer vores arbejde, er to-sprogs pædagogerne, samt PUI medarbejdere som er psykologer, inklusions vejledere, tale-høre konsulenter og motorik konsulenter. Derfor er besparelser på de områder, også noget der har indflydelse på kvaliteten af vores arbejde, især når der er børn i udfordringer, og i en tid hvor antallet af børn, der har behov for specialpædagogisk bistand eller særlig støtte i dagtilbud er stigende, er det bekymrende.

Et stærkt Børn og Ungeområde har betydning i forhold til bosætning, hvor vigtigheden af at signalere- og levere højt serviceniveau, kvalitet, stabilitet og stærk faglighed har stor betydning.

Med venlig hilsen
På vegne af Forældrebestyrelsen og Med Udvalg i Nordlundens Idrætshus
Leder
Ole Lund

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Nordlundens Idrætshus

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Ole Nielsen

Emne:
Høringssvar Nordbycentret

Tekst:

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Socialudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Videncenter Nordbycentret

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Maria Ringsmose

Nordbycentret bemærker, at:

- Der er **26** hørings svar fra 1. høringsrunde, som adresserer en *stor* bekymring for halvering af flersprogspædagogerne. Besvarelserne kommer fra MED-udvalg i 24 dagtilbud, som i hverdagspraksis samarbejder med flersprogspædagogerne, 1 fra Afdelingen fra Dagtilbud og 1 fra BUPL.
- **2** hørings svar adresserer, at en halvering ikke får betydning for dagtilbuddet. 1 besvarelse er fra en forældrebestyrelse, 1 er fra et MED-udvalg i et dagtilbud.

Nordbycentrets Lokal-MED håber, at B&U-udvalg, Økonomi-udvalg og Social-udvalget vælger at lytte til hørings svarene som samstemmende argumenter for, at en halvering af flersprogspædagogerne:

- Forringer dagtilbuddenes mulighed for at leve op til Dagtilbudslovens bestemmelser om sprogindsatser for flersprogede småbørn, der ikke taler tilstrækkeligt dansk. Flere dagtilbud påpeger, at de *enten* ikke kan leve op til lovgivningen og dermed muliggøre fokuserede sprogindsatser for flersprogede småbørn *eller* at reduktionen medfører, at den anvendte tid skal tages fra resten af børnegruppen således, at kvaliteten markant forringes for hele børnegruppen.
- Vil få direkte indflydelse på en stor andel af de flersprogede småbørns forudsætninger for skolegang. En stor gruppe børn vil ikke have deltagelsesforudsætninger for skolestart og en større andel vil dermed få behov for udsat skolestart, modtagerklasse eller sprogklasse.
- Som Kommunerapporten 2021 viser, er de dansksproglige kompetencer hos 3-6-årige børn i Slagelse væsentlig lavere end landsgennemsnittet, hos flersprogede børn er de 50 % lavere end hos de etsprogede dansktalende børn. ("Kommunerapport 2021, Sprog vurdering 3-6", Rambøll).
- Reducerer dagtilbuddenes mulighed for at imødekomme behovene hos flygtningefamilier fra Ukraine, Eritrea og Syrien, idet de i højere grad skal tilvejebringe indsatserne selv, herudover et stigende beløb til tolkeudgifter
- Reducerer dagtilbuddenes mulighed for at inkludere børn fra familier, der udover manglende dansksproglige forudsætninger, har udfordringer med at understøtte barnets sprogtiltagelse generelt. Personalet i dagtilbud har i dag ikke mulighed for at gå fra i fornødent omfang og ved en reduktion vil der kun undtagelsesvist blive mulighed for det. Endvidere kræver forældrevejledning udover vejledererfaring også viden om flersprogstiltagelse.
- Vil medføre et pres på kommunens tale-hører-lærere i form af flere indstillinger til PPR og et større behov for særlige indsatser målrettet dagtilbudsområdet. Flere børn vil således have behov for særlige (og mere omkostningstunge) indsatser i PPR, fordi der ikke bliver mulighed for dels at afdække børnenes flersproglige udfordringer fra start og dels fordi der ikke vil være mulighed for at planlægge fokuserede indsatser i små grupper. Det er langt billigere og mere effektivt at opretholde de fokuserede sprogindsatser på nuværende niveau med flersprogspædagogernes arbejde i dagtilbud end, at indsatserne skal gives som særlige indsatser via PPR i skoleregion.
- De menneskelige omkostninger ift., at der ikke er blevet sat ind i forhold til barnets sprogudfordringer i tide er store og medfører ofte barnet/den unges eksklusion fra fællesskabet, reducerede læringsforudsætninger og en lavere sandsynlighed for bestået afgangseksamen og adgang til uddannelses- og job-muligheder.

Lokal-MED foreslår en reduktion af 2 fuldtidsstillinger med fuld besparelse fra 2023, hvilket via omprioritering af centrets opgaveportefølje muliggør, at flersprogspædagogerne fortsat kan bibeholde praktiske fokuserede sprogindsatser i dagtilbuddene og ikke alene yde vejledning:

Kr. 942.156 svarende til i overslagsårene 2023-26 i alt 3.768.624 samt indarbejde reduktionen allerede i 2022 med kr. 156.000.

Fra høringsrunde 1

Fakta om småbørn sproglige udvikling – registerdata dagtilbud

For første gang er det muligt at få et samlet indtryk af de 3-6-åriges sprogudvikling i Slagelse Kommune, idet resultater fra 3 års og 5 års sprogvurdering kan trækkes i Rambølls Hjernen og Hjertet i år 2021.

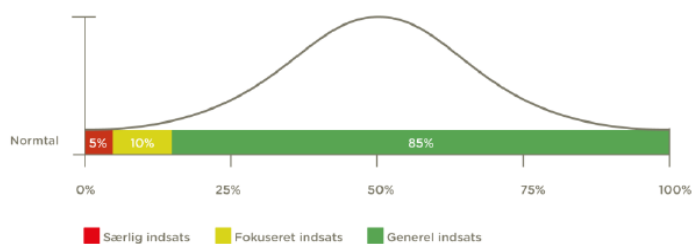
Andelen af småbørn i 3-6 årsalderen som har behov for enten fokuserede eller særlige sproglige indsatser ift. deres talesprog er 34% (Rambøll tabel. 2.2.1 ej indsat).

Normtal/normalkurvefordeling er 15% (se tabel 1.1.1). Dvs. der er over 50% flere børn med behov for sproglige indsatser i Slagelse Kommune end normen. Kigger man isoleret på de flersprogede børns score i talesprog er den 26,7 % i alt (18,3% for børn der taler dansk og et sprog og 8,4% for flersprogede, Rambøll tabel 2.4.2). Dette betyder, at de som samlet gruppe kun scorer halvt så højt som deres etsprogede dansk-talende jævnaldrende i Slagelse Kommune (som i forvejen scorer væsentlig lavere end normtallet). Endvidere er tallet formodentligt væsentligt lavere, fordi hhv. 15% og 24% af børn der taler dansk og et andet sprog samt tosprogede ikke er placeret i statistikken, fordi sprogvurderingen ikke lader sig gennemføre (Rambøll tabel 3.4.1).

Ovenstående indikation for, at småbørn i Slagelse Kommune har større sproglige udfordringer end småbørn i andre kommuner og i særdeleshed de to- og flersprogede småbørn, svarer til de data, som Nordbycentret er i besiddelse af ift. sprogarbejdet med flersprogede småbørn. I tallene er der dog en variation ift. hvor småbørn med sproglige udfordringer går i dagtilbud her, hvilket også er årsagen til, at dagtilbudsområdet har ansat flersprogspædagoger for at kunne yde sproglige indsatser i samarbejde med dagtilbuddet efter de konkrete behov.

Barnets sprogresultater vises på en skala fra 0 til 100%, som er udarbejdet efter en normfordelingskurve. Dette vil sige, at de fleste børn befinder sig der, hvor kurven er højst, mens det er særligt hvis barnet er placeret i en af enderne, der hvor kurven er smallest. Farven på baren viser, hvilken indsatsgruppe barnet, ud fra normfordelingen, er placeret i. Resultatet opgøres i to overordnet score med underlæggende delscore. De to overordnet score er Talesproglige færdigheder og Før-skriftlige færdigheder. Dette gælder dog ikke for de 3-årige, som kun får en overordnet score for de talesproglige færdigheder.

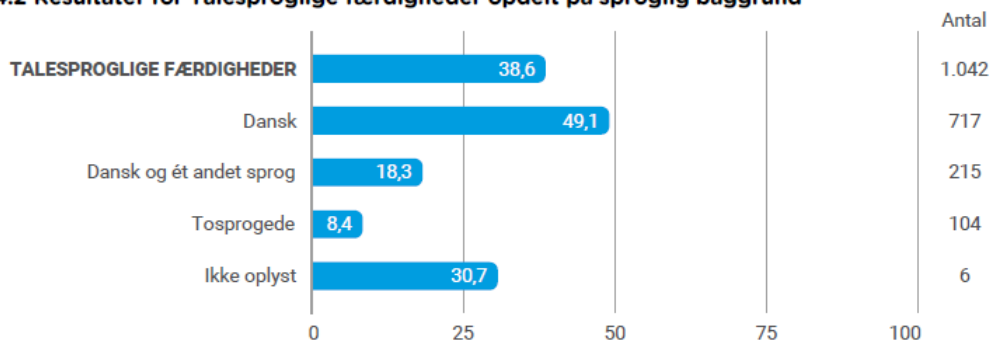
1.1.1 Eksempel på normfordelingen



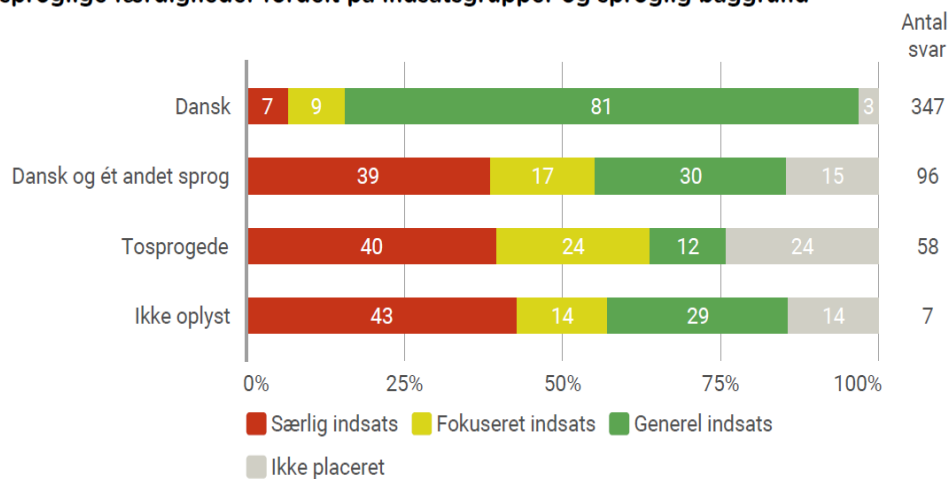
1.1.2 Definition af indsatsgrupper

Særlig indsats	Omfatter de 5% af børnene, som vurderes at have behov for en særlig sprogstimulerende indsats. Denne særlige indsats medfører ofte en indstilling til PPR.
Fokuseret indsats	Omfatter de 10%, som vurderes at have behov for en indsats indenfor mindst ét sprogområde. Fælles for børnene er, at de bruger sproget og viser, at de forstår talt sprog, men begge dele kun i et vist omfang. Disse børn kan have sproglige vanskeligheder.
Generel indsats	Omfatter de resterende 85%, som har en alders-svarende sproglig udvikling. Fælles for børnene er, at de bruger et varieret sprog, og har en god forståelse for sproget.
Ikke placeret	Omfatter børn som ikke har svaret på nok spørgsmål til, at der kan beregnes en score. Indsatsgruppen kan altså dække over børn, som ikke har tilstrækkelig sprogtilegnelse til at kunne gennemføre hele eller dele af testen.

2.4.2 Resultater for Talesproglige færdigheder opdelt på sproglig baggrund



3.4.1 Talesproglige færdigheder fordelt på indsatsgrupper og sproglig baggrund



På denne baggrund kan Nordbycentret ikke anbefale, at der reduceres i flersprogspædagogiske indsatser på dagtilbudsområdet, idet der i den grad er behov for specialiserede indsatser mellem fagprofessionelle og understøttende funktioner. Nordbycentret har 27. maj 2022 sendt Byrådet og udvalg opgørelse over flersprogspædagogernes opgaveportefølje, fordeling i dagtilbud samt oversigt over lovbestemte og ikke lovbestemte opgaver ifm. sprogvurdering og sprogstimulering i og udenfor dagtilbud. Vi vil meget gerne medvirke til kvalificering af, hvordan sprogområdet kan forvaltes og sprogtiltagelse hos alle kommunes småbørn kan forbedres. Dermed ikke sagt, at et her og nu-billede ud fra et standardiseret screeningsmateriale fortæller hele sandheden, men indikationerne er helt tydelige og svarer til Nordbycentrets samlede vurdering.

I det følgende fremvises en konsekvensbeskrivelse for dagtilbudsområdet samt et forslag om en halvering af reduktionen, som kan muliggøre fokus på skal-opgaver.

Hvad siger loven om sprogvurdering og sprogstimulering omkring 3 år i dagtilbud?

- § 11, stk. 1. Der skal foretages en sprogvurdering af børn i dagtilbud omkring 3 år, hvis der er sproglige, adfærdsmæssige eller andre forhold, der gør det nødvendigt at foretage en sprogvurdering for sprogstimulering.
- § 11, stk. 7. Der skal gives sprogstimulering til børn, som på baggrund af sprogvurderingen har behov for sprogunderstøttende aktiviteter. Omfanget af sprogstimuleringen skal ud fra det enkelte barns behov for sprogstimulering.
- § 11, stk. 9. Sprogvurdering og sprogstimulering varetages af personer, der er uddannede til at varetage opgaven.
- § 11, Stk. 10. Barnets forældre skal inddrages i forbindelse med sprogvurdering og sprogstimulering og forældrene skal modtage vejledning i selv at understøtte barnets sproglige udvikling.
- § 12, stk. 3. Kommunen skal, forud for at et barn skal modtage en sprogvurdering og eventuel sprogstimulering oplyse barnets forældre om, at manglende overholdelse af forældrenes pligt kan medføre, at kommunalbestyrelsen træffer en afgørelse om standsning af børneydelsen.

Skal være uddannet professionsbachelor som pædagog, eller på anden vis være kvalificeret til opgaven.
Ved tosprogede børn:
Viden om andetsprogstilfælde og tosprogetes sprogudvikling, gn. uddannelse, eller erfaring.

VIA University College

Småbørnskonferencen sept. 2022
18

<https://www.uvm.dk/dagtilbud/paedagogiske-redskaber-og-rammer/sprogvurdering-og-sprogstimulering>

Skema 8.8.2.14 Halvering af antallet af flersprogspædagoger

En halvering af flersprogspædagogerne medfører en reduktion på 4 fuldtidsstillinger og vil få store konsekvenser for flersprogede småbørn og dagtilbud, idet nedenstående opgaverne for Nordbycentret ikke bortfalder ifm. reduktion:

- For arbejdet med lovpligtige sprogvurderinger af småbørn udenfor dagtilbud
- For opgaveløsningen i dagtilbud med lovbehæftede krav om planlagte hhv. fokuserede og særlige indsatser målrettet børn med sproglige udfordringer
- For lovbehæftet krav om vejledning til forældre vedr. børn med sproglige udfordringer særligt ift. flersprogede småbørn.
- For arbejdet med at foretage andetsprogsscreeninger i dagtilbud og bistå skoler og logopæder i deres opgaver, hvor det ikke vil være muligt at repræsentere flere forskellige sprog i personalegruppen ved reduktion, hvorfor ydelser skal tilkøbes via tolke.
- Brobygningssamarbejde mellem dagtilbud, indskoling og hjem for nyankomne familier, hvor børn ikke taler dansk.

Ovenstående arbejdsopgaver kan ikke udføres som lovgivningen foreskriver ved fuld reduktion på 4 fuldtidsstillinger, hvorfor dagtilbudspersonale selv skal overtage udvalgte opgaver jf. lovens krav om efteruddannelse og kvalifikationer for arbejdet med sprogstimulering, afdækning af flersprogede småbørns modersmål mv. Der må her investeres i kompetenceudvikling fra centralt hold. Hvis der samtidig reduceres i den centrale kompetenceudviklingspulje (skema 8.8.2.05) påhviler det dagtilbud selv at sikre medarbejderes kvalifikationer. Hvis forslag om afvikling af systemunderstøttelse (skema 8.8.2.07) gennemføres, skal praksis stadig sprogvurdere småbørn i 3 årsalderen trods systemskift og indberette til Styrelsen for Undervisning og Kvalitet, Børne- og Undervisningsministeriet. Dagtilbud har anvendt tid på at kunne bruge systemet og skal nu til at arbejde med det, der kommer børnene til gode nemlig de sproglige handleplaner.

Gennemføres en fuld besparelse på 4 stillinger vil opgaveporteføljen for de resterende flersprogspædagoger i stor udstrækning blive baseret overvejende på sprogvurderingsopgaver af børn udenfor dagtilbud og på rene vejledningsopgaver. De arbejdsopgaver som dagtilbud typisk søger hjælp til er praktisk-pædagogiske opgaver med gennemførelse af sproggrupper/individuelle indsatser i dagtilbud for børn med behov for fokuseret/særlig

indsats samt praktisk forældrevejledning (336 flersprogede børn i 3-6 årsalderen er indstillet hertil i efterår 2022).

For de omfattede borgere, familier og småbørn vil det i et langtidsperspektiv være sandsynligt, at flersprogede småbørns dansksproglige kompetencer ved skolestart bliver ringere end i dag - særligt for den del af målgruppen som er flersprogede børn med begrænsede danskundskaber kombineret med, at familien har lav socioøkonomisk status (og som der er mange af i Slagelse Kommune). Chanceuligheden mellem et- og flersprogede familier forhøjes markant, da andelen af flersprogede familier med høje dansksprogede kompetencer er lav. Herudover at inklusions- og integrationsarbejde målrettet særligt den mest udsatte gruppe if. overgange ikke bliver mulig at udføre.

Direkte afledt vil besparelserne også ramme kan-opgaver, som udløser refusion (grundet at refusionsmidler er fordelt på opgaver og ikke personer), herunder:

- Ukraineindsatsen i dagtilbud, hvor dagtilbud modtager hjælp til at modtage flygtningefamilier fra Ukraine, aktuelt 32 børn i dagtilbud.
- for flygtningemodtagelse i dagtilbud for familier fra Syrien og Eritrea, aktuelt 47 børn i dagtilbud.
- Koordinering af opgaver mellem dagtilbud, skole, familie og arbejdsmarked, idet vi har held til at sikre relevant arbejde ift. de familier, som vi møder fx ukrainske kvinder.
- Nedlukning af iværksat forebyggende 0-2 års-indsats ifm. forældrevejledning i udvalgte familier efter anvisning fra Sundhedstjenesten.
- Nedlukning af nyetableret Legetek finansieret af prøvehandlingsmidler ved udgangen af december 2022.

Vi afventer svar fra Danmarks Statisk ift., om flersprogspædagogerne tæller med i minimumsnormeringerne: Hvis de tæller med, så betyder reduktionen af flersprogspædagogerne, at man reducerer i personalenormeringen på dagtilbudsområdet. Herved skal tilføres flere personalressourcer i 2024 ud gældende lovgivning, hvorfor man bør forholde sig til dette forud for evt. reduktion for at sikre, at man har kompetente medarbejdere med eftervidereuddannelse i andetsprog på dagtilbudsområdet.

Med venlig hilsen
Formand Maria Ringsmose
Lokal-MED, Nordbycentret

Emne:
Høringssvar Skolebestyrelsen Rosenkilde Skole

Tekst:

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Socialudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Skolebestyrelsen Rosenkilde Skole

Rolle:
Andet

Navn:
Maria Ringsmose

2. høringsperiode Budget 2023-26, Rosenkilde Skole

Til Børne- og Ungeudvalget, Socialudvalget og Økonomiudvalget

Skolebestyrelsen ved Rosenkilde Skole har under 1. høringsperiode afgivet hhv. hørings svar og supplerende hørings svar og henvendt sig til Børne- og Ungeudvalget pr. mail og offentligt for at invitere forslagsstillere til at konkretisere besparelsesforslagene nærmere. Konsekvenserne af de samlede besparelsesforslag fordelt på flere udvalg for Rosenkilde Skole er uigennemsigtige.

Det er imidlertid ikke lykkedes at komme i dialog.

Skolebestyrelsen anerkender behovet for budgetreduktioner fordelt på alle udvalg og for alle borgergrupper, tilbud og indenfor det politiske niveau og vil gerne bidrage på kvalificeret vis. Omvendt må man også forvente gensidighed og kigge ind i tilbuddene og sammenhæng mellem forslag: Rosenkilde Skole er i en helt særlig situation, idet skolen pr. 1 januar 2023 løsriver sig organisatorisk og økonomisk fra ACV – det er besluttet og har mange organiseringsmæssige og økonomiske konsekvenser uafhængigt af budgetbesparelserne. Da Rosenkilde Skole stadig er placeret under Socialudvalget, er takstfinansiering af tilbud pt. uafklaret. Det fremgår ikke i høringsmaterialet, hvilken konsekvens det har for Rosenkilde Skole. Ydermere er Rosenkilde Skole også underlagt de budgetmæssige reduktioner ift. specialskolerne, hvor andelen af den forventede besparelse på 13,5 mio. kr. imellem skolerne ikke er udmeldt. Da man ikke kender besparelser, kan skoleledelsen ej heller agere ift. de udmeldte personalepolitiske retningslinjer. Og så er det tillige, at man for at kunne læse om pkt. 3,4 skal helt ind i den ikke-tilgængelige BDO-rapport for at udlede, at elever på takst 1 og 2 skal overflyttes til Stillinge Skole. De samlede budgetreduktioner og ændringer i forhold til Rosenkilde Skole tilbudsvifte er altså ikke offentligt tilgængelige i høringsmaterialet. Skolebestyrelsen er selvsagt dybt bekymrede over dette og har påklaget det til Handicaprådet.

I bør give Rosenkilde Skole arbejdsro ved at tydeliggøre de ovenstående vilkår, der muliggør, at skolen fortsat kan være et højt specialiseret tilbud for målgruppen nu og i fremtiden. Herudover er spørgsmålet om overflytning af børn med autisme på takst 1 og 2 til Stillinge Skole, dvs. revisitering af børn, der allerede går på skolen og flytning af dele af personalegruppen. Det er usandsynligt, at en stor andel af disse elever kan flyttes grundet elevernes funktionsnedsættelse og krav på individuel sagsbehandling. En takst kan ikke i visitationsøjemed anvendes som argumentation for et andet skoletilbud. Den økonomiske besparelse for kommunen overordnet set er uhyre spekulativ – de menneskelige omkostninger forbundet ved påtvungen skoleskifte enorme. Der må her endvidere påregnes merudgifter ved: Omvisitering, befordring, etablering af sammenhængende helhedstilbud for eleverne (for det er ikke sfo med forældrebetaling, der er tale om men behandlingspladser), stigning i klagesager, der ender i Ankestyrelsen mm.

Vi opfordrer kraftigt til, at udvalg(-ene) indkalder skoleledelsen og skolebestyrelsen til en drøftelse med henblik på at kvalificere besparelsesforslagene. Vi anerkender nødvendigheden af budgetreduktioner og vil gerne give vores besyv med for at sikre holdbare besparelser. Det kræver gennemsigtighed, inddragelse og ordentlighed overfor ansatte, forældre og elever.

På vegne af Skolebestyrelsen ved Rosenkilde Skole, formand Maria Ringsmose

Emne:
Høringssvar Slotsbjergby Daginstitution

Tekst:

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Slotsbjergby Daginstitution

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Charlotte Ørum Henriksen



Høringsvar 2. Høring Budget 2023-26.

Alle medarbejdere i Slotsbjergby daginstitution sender nedenstående svar på det fremsendte Høringsmateriale vedr. 2. Høring Budget 2023-26.

Det er svært for os at gennemskue budgetforslag og ændringsforslag. Konsekvenserne er store uanset, hvordan vi anskuer det og der foreligger stadig store besparelser i overslagsårene, som endnu ikke er nærmere beskrevet. Det medfører usikkerhed i en organisation, der i forvejen er presset på alle parametre.

I det første Budgethøringsmateriale, var der beskrevet at der skulle reduceres i ledelse. Det var ikke beskrevet hvordan det skulle udmøntes. Vi er nu blevet klogere, idet, der er kommet et oplæg til justeret administrativ organisation i Slagelse Kommune. Oplægget er sendt særskilt i Høring med frist den 14. oktober, men da vi mener at det i høj grad har indflydelse på Budget 2023-2026, vil vi tillade os at komme med vores umiddelbare holdning. Vi er dybt bekymrede over, at Center for skole, Center for dagtilbud og Center for kultur og fritid samles i et Center. De store centre har været afprøvet før, uden succes og det blev meget hurtigt tydeligt, at der var behov for ledelse tæt på. Der er brug for Centercheferne indenfor de givne områder. Særligt med de besparelser vi ser ind i. Halvering af sprogpædagoger, inklusionsvejledere og afskaffelse af TOPI, en rammebesparelse på 0,6% samt ændring i normering til 60/40 i andel pædagoger og medhjælpere forringer vores vilkår væsentligt. Fjernelse af vores fagchef samtidig med, at vi skal udmønte den ovenstående besparelse, opleves som nærmest urimelige vilkår.

På vegne af alle medarbejdere i Slotsbjergby Daginstitution
Charlotte Ørum Henriksen

Emne:
Høringssvar Budget 23-26 Slagelse Lærerkreds

Tekst:

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Slagelse Lærerkreds

Rolle:
Interesseorganisation

Navn:
Jacob Seersholm

Høringsvar 2. høring

Vi anerkender, at der er brug for besparelser i Slagelse Kommune – også i skolevæsenet.

Vi anerkender at der er brug for en kulturforandring i retning af et fælles skolevæsen, der i højere grad formår at løfte opgaven med at inkludere flere elever i almenområdet – og dermed segregere færre elever til specialområdet.

Denne kulturforandring må og skal forankres i et skolevæsen, der i langt højere grad, end i dag, arbejder sammen om opgaveløsningen. Det er væsentligt at en kulturforandring sker i samspil mellem en kommende direktør, skolechef, faglig organisation, MEDudvalg – både centralt og lokalt.

Forandringer skal ske over tid. Forandringer sker ikke alene fordi man siger det, men har størst chance for succes, hvis der er tilstrækkelig tid, overskud, ejerskab og motivation hos ansatte, ledere og borgere.

Det handler dybest set om prioriteringer. Skal vi ikke sørge for, at kulturforandringerne har de bedste muligheder? Det gøres bedst ved at lade skolerne bestå og derigennem arbejde målrettet mod en gennemtænkt og gennemarbejdet skolestruktur.

Hvis vi skal arbejde frem mod et fælles skolevæsen – og det skal vi, hvis der skal være bare den mindste chance for at lykkes – så skal det sikres, at det kan lade sig gøre alle steder. En elevtildelingsmodel vil kun forstærke den tendens der belønner, at der konkurreres om eleverne. Vi vil se reklamekampagner og en usund kultur vil skyde op – nogen vil sige fortsætte.. Derimod vil det være hensigtsmæssigt - som det er gjort via skoleindskrivningen – at sørge for et jævnt elevgrundlag alle steder og dermed også en klassetildeling uden at der oprettes flere klasser, end nødvendigt.

Med venlig hilsen

Kredsstyrelsen
Slagelse Lærerkreds

Emne:

Høringssvar fra Storebæltsskolens Bestyrelse og MED-udvalg

Tekst:

Hermed høringssvaret fra Storebæltsskolens bestyrelse og MED-udvalg.

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Socialudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Storebæltsskolens Bestyrelse og MED-udvalg

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

Benjamin Ejlertsen

Høringssvar til Børne- og Ungeudvalget, Socialudvalget og Økonomiudvalget

I modsætning til de fleste institutioner i Slagelse Kommune, har Storebæltsskolen et 0-budget, hvilket betyder at alle udgifter herunder husleje, gas, vand, vedligeholdelse, afskrivning af bygningsmasse, pensioner, overhead mm udelukkende skal finansieres af skolens takster.

Skolens økonomi er pt. voldsom belastet, da alle udgifter - som vi kender det fra vores husholdning - er eksploderet.

Bestyrelsen, skolens medarbejdere og ledelse har stor forståelse for Kommunens samlede økonomiske udfordring, som vi med stor alvor anerkender, er bekymrende. Ikke desto mindre har vi behov for meget tydeligt at tilkendegive, at de foreslåede besparelser ikke kan realiseres i det omfang, de er formuleret i høringsmaterialet. Hvis besparelserne gennemføres, vil der være risiko for, at socialtilsynet vil komme med forskellige påbud, da den nødvendige kvalitet for de udsatte børn ikke vil være til stede.

Takstnedsættelse

Vi er stærkt bekymrede over, at høringsmaterialet beskriver en besparelse på 8-10 procent af skolens samlede budget, en besparelse som udgør mere end 5 millioner. De 5 millioner kan f.eks. ikke findes ved en reduktion af huslejen, som på forhånd er fastlagt af Kommunen. De 5 millioner kan heller ikke findes på den udgift, som skolen bruger på elevbefordringen, som ligeledes skal indgå i taksten. Tværtimod forventer skolen øgede befordringsudgifter på mindst 20 procent pga. de stigende brændstofpriser. Denne ekstraudgift, som udgør mindst 800.000 kr., skal skolen også finde i budgettet.

Som tidligere beskrevet vil skolen også være udfordret af de stigende priser på el, gas og vand, som ligesom alle andre udgifter også skal betales af taksten.

Den øgede inflation på ca. 8 procent som fordyrer alle indkøb, skal skolen også selv finansiere, hvilket også udfordrer taksten.

Kloge besparelser

Som vi har beskrevet i tidligere høringssvar, vil vi gerne henlede opmærksomheden på, at taksterne på Storebæltsskolen indeholder store udgifter til den centrale administration (overhead) som med fordel kan reduceres, da Byrådet på den måde kan nedbringe udgiften til det specialiserede område, uden at det går ud over de handicappede elever.

Vi finder det meget forkert, at en del af besparelsen ikke kan findes på pedelressourcer, rengøring og administration, men alene skal findes på vores kerneopgave. Skolens ledelse vil gerne håndtere den daglige ledelse vedrørende rengøring og service, så ledelsesoverheadet, som skolen pt. betaler, hensættes til besparelse.

Besparelse i 2022

Vi vil gerne henlede opmærksomheden på, at skolen i august måned 2022 er blevet beskåret med 960.000 kr. i besparelse, hvilket har medført, at to stillinger er blevet nedlagt.

Side2/2

Takster på det specialiserede område

Storebæltskolen var før kommunesammenlægningen i 2007 drevet af Vestsjællands Amt sammen med bl.a. Synscenter Refsnæs. I dag er takster på Synscenter Refsnæs generelt højere end taksterne på Storebæltskolen, selvom flere af børnene/de unge på Storebæltskolen har lang mere vidtgående og komplekse funktionsnedsættelser (https://synref.dk/fileadmin/user_upload/documents/Takster/Takster_2022.pdf)

Børnegruppen på Storebæltskolen

Vi vil gerne henlede opmærksomheden på, at eleverne på Storebæltskolen hører til de absolut mest handicappede og sårbare børn i Kommunen, da børnene har flere vidtgående, komplekse og behandlingskrævende diagnoser.

Sammenfatning

På Storebæltskolen er kommunens mest udsatte børn og unge indskrevet. Mange af børnene har særdeles vidtgående komplekse og behandlingskrævende diagnoser.

Vi har stor forståelse for den store økonomiske udfordring, vi som Kommune befinder os i.

Høringsmaterialet beskriver en besparelse på 8-10 procent af skolens samlede budget, selvom det er umuligt at iværksætte besparelse på husleje, afskrivning, pensioner, befordring mm., og selvom skolens takster de forgangne år allerede er blevet reduceret. Den seneste besparelse fandt sted i august 2022 og var på en 960.000 kr. Når de 8-10 procent ikke kan findes på "låste" udgifter, bliver konsekvensen, at der skal spares langt mere end 8-10 procent på lønmidlerne.

Storebæltskolen vil i 2023 have enorme økonomiske udfordringer i forbindelse med stigende udgifter til gas, el, brændstof (elevbefordring) samt en øget inflation, som fordyrer alle indkøb. Alle udgifter skal indeholdes i taksten. De beskrevne besparelse, som i sig selv er meget vidtgående, vil i kombination med ovenstående problemstillinger resultere i katastrofale konsekvenser for vores børnegruppe, som i forvejen må betegnes for værende de mest udsatte i vores Kommune.

Vi anbefaler, at en besparelse skal findes ved at reducere udgiften til den centrale administration (overhead), den centrale rengøringsenhed og den centrale ejendomsserviceenhed. Vi ønsker at overtage ledelsesdelen vedrørende rengøring og pedelfunktionerne, så det nuværende ledelseshonorar kan indgå i besparelsen.

Med venlig hilsen

Storebæltskolens Bestyrelse og MED-udvalg

Emne:

Tekst:

Udtalelse om budget 2023 fra MED-udvalget på Eggeslevmagle Skole

MED-udvalget har udarbejdet nedenstående hørings svar, og vi vil gerne give udtryk for, at vi har respekt for, at lokalpolitikere står foran en meget svær beslutning om væsentlige besparelser, der kan påvirke mange elever og forældre samt medarbejdere.

Vi vil anbefale, at folkeskolernes almenområde bliver udsat for færrest muligt besparelser og skolelukninger, idet folkeskolerne allerede har et meget lavt udgiftsniveau sammenlignet med andre kommuner.

MED-udvalget vil opfordre til:

At Slagelse Kommune behandler alle skoler ens (elever, forældre, medarbejdere og ledere). Vi er forundrede over, at man har intention om at sammenlægge skoler nogle steder (fx nedlægge Flakkebjerg Skole og overføre eleverne til Dalmose Skole), hvorimod man lukker alle skoler i Skælskør.

På den fremtidige Dalmose Skole:

Eleverne fra Flakkebjerg Skole vil udgøre ca. 36,9 % (ca. 93 elever = $93/93+159 = 36,9$ %).

Eleverne fra Dalmose Skole vil udgøre ca. 63,1 % (ca. 159 elever = $159/93+159 = 63,1$ %).

På den fremtidige skole i Skælskør:

Eleverne fra Boeslunde Skole vil udgøre ca. 4,0 % (ca. 29 elever = $29/29+97+596 = 4,0$ %).

Eleverne i 0.-6. klasse fra Skælskør Skole vil udgøre ca. 13,4 % (ca. 97 elever = $97/29+97+596 = 13,4$ %).

Eleverne fra Eggeslevmagle Skole vil udgøre ca. 82,5 % (ca. 596 elever = $97/29+97+596 = 82,5$ %).

Alle ovenstående elevtal er fra Slagelse Kommunes ressourcetildelingsmodel fra 5/9-2022. Det må forventes, at nogle elever fra nedlagte skoler vil vælge friskole eller lignende, så procenttallene fra de mindre skoler vil være endnu færre.

Vi vil opfordre til at skabe utryghed for færrest muligt elever, forældre og medarbejdere – de ca. 600 elever, ca. 900 forældre og ca. 70 medarbejdere på Eggeslevmagle Skole kan med fordel få den tryghed, at deres skole ikke nedlægges, men derimod fortsætter i en ny sammenlagt form, som det også er tilfældet på Dalmose Skole, Broskolen og Vemmelev Skole.

Vi vil opfordre til, at ledelsen på de tre skoler i Skælskør danner den nye ledelse, da det skaber tryghed for medarbejderne og dermed eleverne.

Medarbejdere og ledelse er naturligvis indstillet på at være medskabere af en ny kultur på en sammenlagt skole i Skælskør, såfremt det bliver besluttet. Vi vil konstruktivt og loyalt arbejde for at skabe den bedst mulige nye skole i samarbejde med vores nye elever, nye forældre, nye medarbejdere og nye ledere.

Såfremt vores skriftlige udtalelse giver anledning til spørgsmål eller kommentarer, vil vi meget gerne deltage i en dialog.

MED-udvalget
Eggeslevmagle Skole

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Eggeslevmagle Skoles MED-udvalg

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
John Larsen

Emne:
Høringssvar 2.høring Budget

Tekst:
Høringssvar vedr. 2.høring Budget2023-2026 fra Hashøjskolens MED-udvalg.

Vi har to områder, som vi ønsker opmærksomhed på.

1.
I det første Budgethøringsmateriale, var der beskrevet, at der skulle reduceres i ledelse. Det var ikke beskrevet hvordan det skulle udmøntes. Efter at have læst oplægget til justeret administrativ organisation i Slagelse Kommune, som er sendt i særskilt høring med frist den 14. oktober, ønsker vi at pege på dette opmærksomhedsområde:
Vi er dybt bekymrede over, at Center for skole, Center for dagtilbud og Center for kultur og fritid samles i et Center. De store centre har været afprøvet før, uden succes og det blev meget hurtigt tydeligt, at der var behov for ledelse tæt på. Der er brug for Centercheferne indenfor de givne områder. Især med de besparelser og medfølgende konsekvenser, vi ser ind i.

2.
Vi ønsker ikke en incitationsmodel med hensyn til inklusion. Vi henviser til VIVE-rapporten "Styring, organisering og faglig praksis Delrapport 2. Inkluderende læringsmiljøer og specialpædagogisk bistand" hvor det fastslås, at metoden om decentralt betalingsansvar ikke fremmer inklusionen.

På vegne af MED-udvalget

Skoleleder
Poul Erik Gudiksen

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Hashøjskolens MED-udvalg

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Poul Erik Gudiksen

Emne:
Høringssvar fra Rosenkilde Vuggestue og Børnehave

Tekst:
Bestyrelsen og med-udvalg har ikke yderligere kommentarer til 2. høringsrunde - MEN fastholder høringssvaret fra 1. høringsrunde, da intet af det vi havde kommentarer til er ændret.

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Rosenkilde Vuggestue og Børnehave, Slagelse

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Annette Fog Larsen

Emne:
Møllegårdens MED-udv. og ledelse

Tekst:

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Møllegården Slagelse

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Charlotte Harrild



Møllegården

Vuggestue & børnehave

Dato: 29/9-2022

Høringssvar vedr. ændringsforslag til budget 2023-26, til 2. behandlingen d. 10/10-22.

Det er med bekymring at I politikere, der skal varetage alle voksne borgeres behov og udvikling, samt alle vores børn sikkerhed for optimal læring og udvikling, i vores dagpleje, dagtilbud og skoler, stadig ikke formår at samarbejde. Vores børn er vores vigtigste ressource, det er børnene der skal bære vores kommunes, og sikre en god fremtid for Slagelse kommune. Selvfølgelig er der også meget stor forskel på jeres politiske overbevisning og ikke mindst jeres forskellige menneskesyn, men prøv dog at lytte til hinanden og forstå.

Det er med glæde at læse socialdemokratiet har forståelse for hvor vigtigt det er at satse på forebyggelse og tidlig indsats. Godt at loven om minimumsnormeringer er urokkelig. Men kan vi være sikre på at I ikke bare tager pengene fra os og kalder det noget andet en besparelse på personalet. HUSK 97% af vores budget går til lønninger. De sidste 3% skal sikre aktiviteter til børnene, og indkøb af materialer til opfyldelse af de pædagogiske læreplaners intentioner, som også er lovbestemt.

Vi skal sikre vores børn får indblik i kulturen og dette vil blive begrænset hvis vi ikke kan komme i børneteatret. Denne oplevelse er væsentlig, da børnene også har brug for at opleve rigtige skuespillere. Det giver mening for dem efterfølgende selv at optræde. Dette er vigtigt ud fra den dannelse børnene også skal udvikle.

At ændre på organiseringen af dagplejen, så den kommer ind som en virksomhed under dagtilbud, giver god mening. Men at dagtilbuddene skal sikre tilsyn, placere gæste børn, giver ingen besparelse, da de medarbejdere der i dag fører tilsynet børn følge med. Dagpleje er mere kompleks og har en hel anden opbygning end et dagtilbud. De forældre der vælger dagpleje frem for vuggestue, har taget et bevidst valg, derfor giver det ikke nogen mening hvis børnene skal i gæstepleje i en vuggestue, ved sygdom eller anden fravær for dagplejeren. De ressourcer der skal tilføres dagtilbuddene, hvis dagplejen udlægges i dagtilbuddene, findes ikke i dag og skal tilføres.

Med håb om at I alle læser vores høringssvar og at I alle tænker forebyggelse og tidlig indsats mere ind før I beslutter jer for budget 2023-26. Forebyggelse og tidligindsats vil sikre børn der læringsparate, livsduelige og vil kunne påbegynde uddannelse. Vi ser i dag hvad manglende forebyggelse og manglende tidligindsats har af betydning, mange børn og unge med store udfordringer så de ikke er læringsparate og kan mester eget liv. Og det koster i dag.

På vegne af MED-gruppen, personalet og ledelsen i Møllegården

Charlotte Harrild, leder.

Emne:
Bevar Tårnborg skole

Tekst:

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Kim Bruun

Rolle:
Privat borger

Navn:
Kim Bruun

Kære Politikere

Vedr. høringsvar omgang 2.

Det er med stor beklagelse, at vi, endnu engang, ser at Tårnborgh Skole er med i jeres spareplaner.

Blandt jeres forskellige begrundelser er fx at der er mange der fravælger Tårnborgh Skole som distriktsskole – Jamen, ”kære” venner, det er jo det I genererer, når I gang på gang rasler med sablen over for skolen, så er der jo ikke mange, der tør sætte deres børn i en skole, som måske igen i næste budgetforhandling står til at blive lukket.

Udover det, har I så overhovedet, snakket med de skoler der står og skulle modtage de elever, der ikke når at flygte til Friskole eller Privatskole, fra Tårnborgh Skole?

Vores gæt er, nej det har I ikke.

Eleverne fra Tårnborgh planlægges flyttet til enten Broskolen eller Vemmelev Skole. Skoler der allerede i dag stort set ikke kan rumme flere elever. Dette krydret med, at det nu er besluttet at der i de små klasser maksimalt må være 26 elever. Det hænger ikke sammen, vel?

Derimod er der masser af plads på Tårnborgh skole, der sagtens vil kunne rumme flere elever – elever der kunne blive tilbudt at blive flyttet fra de overfyldte skoler, og til klasser med langt færre elever end det de nu oplever.

Men nej, virkelighedsbilledet i de besparelser i lægger op til, er at vores børn nu skal agere burhøns i overfyldte klasselokaler på skoler, der slet ikke er gearret til så mange elever med deraf følgende øget sygefravær, også blandt lærerne, og derfor et stigende forbrug på vikarkontoen.

Kunne I ikke, bare denne gang tage fornuftshatten på, og lade den råde jer til det, der gavner børnene, der er kommunens fremtid, fremfor at spænde ben for lige præcis børnene. Det ville klæde jer.

Hilsen

Kim & Jeanette Bruun, Forældre til en 0. klasse elev på Tårnborgh skole

Emne:

Tekst:

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Flakkehaven

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

Pia Christa Kjær Jensen

Flakkehaven, Flakkebjerg hovedgade 40, 4200 slagelse.

Høringssvar fra medudvalget i Flakkehaven.

Vi vil endnu engang henlede opmærksomheden på de små skoler og eksistensen for de landdistrikter det berører, samtidig kan vi ikke lade være med at nævne den uro og de medarbejdere der søger væk fra Slagelse kommune.

Vi forstår stadig ikke harmoniseringen af fritidshjem til SFO, kig på belægningsgraden, besparelsen er rettet mod en øget forældrebetaling, men der er ingen besparelse - tvært imod vil det blive dyrere at drive en SFO og harmoniseringen slutter vel ikke her.

Vil I, i det hele taget, landdistrikterne?

Og den økonomiske pris der betales, når kommunen trækker en mdr. løn fra de pædagoger som selv har sagt op, det kunne godt lugte af skrivebordsarbejde, det kunne være rart at vide hvilken skuffer børnene skal ligge i, indtil vi igen kan ansætte. Det må da også give en konsekvens for forældrebetalingen?

På MED udvalgets vegne

Pia Christa Kjær Jensen.

Emne:
Høringssvar fra Børneinstitutionen Sydbyen

Tekst:

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Børneinstitutionen Sydbyen

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Mai-Britt Nedergaard Mathiesen

Dato: 30. september 2022

Høringsvar vedr. 2 høring for budget 2023-2026

Vi har i Børneinstitutionen Sydbyen læst og forholdt os til udsendte 2 høringsmateriale for budget 2023-2026.

Vi henviser til tidligere indsendte høringsmateriale, hvor vi er stærkt bekymret over besparelserne indenfor børneområdet.

Vi er stærkt bekymrede, over at der er varslet besparelser på centerledelsen. Det giver uro for de enkelte virksomheder og ringe muligheder for den nære ledelses mæssige sparring.

For os alle handler det om at holde fokus på forebyggelse og tidlig indsats, det er en investering for fremtiden og en nødvendighed for den nye generation. Så derfor er vi tilfredse med at politikerne i 2. høringsmateriale forholder sig til netop dette.

Det er vigtigt at kunne imødekomme og hjælpe med udfordringer som måtte komme for det enkelte barn. At have fokus på at børn har brug for faglige kompetente voksne, som kan imødekomme barnets behov og udvikling.

Det kræver fagligt pædagogisk personale i institutionerne i forhold til minimums normering. Det kræver pædagogiske konsulenter som kan rådgive og iværksætte nye tiltag og pædagogiske overvejelser sammen med det pædagogiske personale. Det kræver mulighed for pædagogisk/psykologisk rådgivning.

I forhold til Danmarks statistik ligger Slagelse kommune på en 8 plads, i forhold til at modtage flest indberetninger for børn der frygtes i væsentlig mistrivsel.

Det skal gøres bedre, så vi kan give børn den opvækst og udvikling som vores børn har behov for. Det giver livsduelige og robuste børn.

Fundamentet skal opbygges og stabiliseres indenfor vores målgruppe.

På vegne af Børneinstitutionen Sydbyen

Emne:

Høringssvar til budget 2023-2026, Birkelunden børneinstitution

Tekst:

Birkelunden børneinstitution har ikke yderligere kommentarer til budget 2023-2026, end de svar vi allerede har tilkendegivet i 1. høringsrunde.

Udvalg:

- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Birkelunden børneinstitution

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

Lisanne Egholm Simonsen

Emne:
Bevar Skælskør Skole

Tekst:
Kære medlemmer af Slagelses Byråd

Det er med stor sorg at erfare, at I ønsker at nedlægge 4 mindre skoler. Jeg har et barn i 8.kl. på Kunsttalentlinjen, som han er meget glad for at gå i. Da vores barn skulle starte i skole, valgte vi Eggeslevmagle skole, trods at det skar os i øjnene, at deres primære fokus var på det faglige, og at social trivsel var sat i baggrunden. Men valget faldt på på den skole, fordi kammeraterne fra børnehaven skulle derhen. Når vi nogle gange satte spørgsmålstejn ved deres principper, har svaret været, at hvis vi ikke kunne lide lugten i bageriet, kunne vi blot flytte. Denne mulighed vil der jo ikke længere være med kun én storskole i Skælskør. I fratager os det frie valg! Det vil også skræmme tilflyttere væk.

Efter 7 år på Eggeslevmagle valgte vi at flytte vores barn. Han trivedes ikke der, havde ingen kammerater. På Skælskør skole blev vi mødt med, at det vigtigste fokus var trivsel og social sammenhold. Hvor fantastisk er det lige. Med lærere, som vil eleverne og møder dem, og som ser det som deres fornemmeste opgave at få eleverne til at trives og føle sig godt tilpas. Når man trives, kan man lære. Det er en vigtig forudsætning. Vores barn er transkønnet (jeg skriver dette efter aftale med vores barn), og det er blevet håndteret helt fantastisk af Skælskør Skoles ledelse og lærere. De har imødekommet ham, har ændret navnet i deres system og lader ham indgå på lige fod med de andre drenge både idræt og lejr tur. Han bliver respekteret af både hans klassekammerater og lærere. Det, at skifte skole, er det bedste vi har gjort. Han har været selvskadende, men det er ophørt nu, fordi han bliver mødt, som den han er. Han stortrives, og trods en teenagers lyst til at sove længe, går han glad i skole hver dag; for at være sammen med sine gode kammerater og sine pragtfulde lærere. Ingen tvivl om, at det har indflydelse på, at han lærer det, han skal, fordi han har lyst til at lære. Når der er stor fokus på trivsel og den sociale del, får man mennesker ud på den anden side, som har det godt med og hviler i sig selv, og ikke kun defineres ud fra deres faglige kunnen.

Der er godt nok lavet et ændringsforslag, hvor udskolingen bliver på Skælskør Skole. Men hvordan skal det helt praktisk løses? Bibeholder klasserne de lærere, som de har i dag? Der vil givet vis være en del lærere, som vil søge nye udfordringer eller en omstrukturering, som betyder nye lærere og ledelse. Både ledelse og lærerne er altså en stor del af en skoledag og er meget betydende for, hvordan man som elev har det og trives. Og dem vi har på Skælskør skole, er guld værd. Skal nogle lærere pendle imellem de 2 skoler, og hvordan skal det fungere? Hvilken ledelse skal de være under. Skolen bliver noget tom, når der kun er få klasser, ligesom der bliver mange eleverne i 0.-6.klasserne i den nye skole på Eggeslevmagles matrikel. Det er en uholdbar situation.

Skælskør skolen er en meget velfungerende skole, som evner at inkludere børn med særlige behov. Hvor der er plads til forskelligheder, og elever bliver respekteret for dem, de er. Der er ikke topstyrede ledelse, og det gør, at lærerne har stor indflydelse på deres arbejde. Og det giver trivsel hos de ansatte - ansvar og frihed medfører engagement og arbejdsglæde. Når man kigger på skolens facebook-side, kan I se, hvor meget der foregår at både sociale og faglige ting. Der er gruppearbejde,

udeskole og meget alternativ undervisning i stedet for kun tavleundervisning. Og på trods af et højt antal inklusionsbørn og den "frie" undervisning, har skolen et karakteregennemsnit tæt på landsgennemsnittet, ligesom andelen, der kommer videre på en ungdomsuddannelse er meget høj. Lad os ikke smide det på gulvet.

Der er nogen af jer i Byrådet, der mener, at I vælger at tage ansvaret og lukke skolerne, for at skolerne ikke selv må trække stikket. Har I lavet en beregning af besparelse med den nyt tildelingsmodel med de nuværende skoler?

"Jamen, så vil der være nogen skoler, som ikke kan klare den". Er I sikker på det?

Jeg synes, at man skal vise skolerne den tillid, at de løser opgaverne med den portion penge, der er. Det kunne være sam-undervisning - hvor 2 små årgange/klasser undervises sammen. Det kan godt lade sig gøre. Eller f.eks kunne Skælskør og Boeslunde skole havde fælles ledelse, da deres værdier er meget ens.

Sluttelig vil jeg sige, at mit barn skal ikke på Eggeslevmagle skole eller deres ledelse uagtet at udkolingen rent fysisk bliver på Skælskør Skole. Hvad vi vælger så? Tja, det må blive en friskole, selvom det vil betyde en udfordring rent logistisk.

Jeg beder jer overveje disse skolelukninger endnu en gang. Jeg frygter, at mange børn vil blive tabt på gulvet og på længere sigt blive dyrere for samfundet. Lad os beholde det frie valg og ikke "tvinge" nogen til at vælge friskolen til.

Udvalg:

- Sundhedsudvalget

Hvem:

Forælder

Rolle:

Privat borger

Navn:

Anne Pedersen

Emne:
SektorMED Børn og Unge

Tekst:

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Socialudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
SektorMED Børn og Unge

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Maj-Britt Thy

29-09-2022

Hørings svar – SektorMED for Børn og Unge

SektorMED har drøftet høringsmaterialet på et ekstraordinært møde på webex den 29. september 2022.

SektorMED har besluttet at afgive hørings svar.

Materialet

Det er svært at gennemskue høringsmaterialet, hvor forskellene på budgetforlig, ændringsforslag og underændringsforslag til ændringsforslag ikke er fremhævet i budgetterne.

SektorMED har ikke haft mulighed for at gennemgå budgetterne for alle forskelligheder og afgiver derfor hørings svar på et mere generelt plan.

Taksfinansierede skoler/institutioner (0-budget)

0-budget betyder, at alle udgifter herunder husleje, gas, vand, vedligeholdelse, afskrivning af bygningsmasse, pensioner, overhead mm. skal finansieres af taksterne.

Besparelser på rammen betyder, at taksterne reduceres. Når dette sker samtidigt med høj inflation – stigende udgifter til befordring, stigende priser på el, gas og vand og øvrige indkøb, som skal betales af taksten, efterlader det alene muligheden for de takstfinansierede enheder om at reducere i personaleressourcer. På grund af inflationen rammer besparelserne særligt hårdt – og det vil naturligvis gå ud over kerneopgaven.

Tanker om tid

SektorMED har drøftet tidsaspektet, og den hastighed hvormed ændringer og dermed besparelser søges gennemført.

I et organisatorisk perspektiv så er vurderingen, at det går alt for stærkt. Sammenlægninger kræver (for at lykkes) tid til kulturarbejde og ejerskab i opgaveløsningen. Der "trækkes af" på alt for mange ting på én gang, og det bliver umuligt at give sammenlægninger og øvrige ændringer den tid det kræver. Bekymringen er, at det koster på trivslen for både børn og voksne på den korte bane med risiko for, at den estimerede besparelse langt fra kan indfries.

Omvendt så anerkender SektorMED præmissen om, at det er i 2023, at udfordringen er. Det vil med andre ord blive endnu større indgreb, der skal sættes i værk, hvis der ikke sættes ind, så hurtigt som muligt.

Tilpasning og tanker tager tid. Vi håber, at der i tide er tid nok.

29-09-2022

Besparelser efterlader medarbejdere med flere opgaver end de har ressourcer til at løfte

En halvering af de pædagogiske inklusionsvejledere og en halvering af sprogpædagogerne vil ikke få efterspørgslen efter understøttende bistand til at blive mindre. Det vil kræve ledelse og prioritering af opgaverne, og det vil efterlade skoler og daginstitutioner i bedste fald med en ekstraopgave og i værste fald med nogle børn i mistrivsel, som ikke får den hjælp, som de har brug for i deres dag- eller skoletilbud. Dette vil med stor sandsynlighed øge omfanget af børn og unge med behov for særlig støtte og dermed øge presset på afdelingen Børn og familie og udgiftsniveauet til indsatser og foranstaltninger jf. serviceloven.

Yderligere besparelser for ende af tunnelen

Det vækker bekymring, at der i 2024 skal findes yderligere besparelser for mere end 100.000.000 kr.

Bekymringen drejer sig foruden beløbets størrelse sig også om, hvad det vil kræve af organisationen og medarbejderne i organisationen at udtænke yderligere besparelser samtidigt med, at de samme medarbejdere skal udmønte de allerede besluttede besparelser.

Det vil kræve noget helt særligt af alle. Det er SektorMEDs bekymring, at de tilbageværende medarbejdere vil søge væk, samtidig vil det blive både være svært og tidskrævende at rekruttere nye.

Sammenlægning af skoler, ændring af fritidshjem til SFO – ekstraopgave i forhold til at sikre trivsel

SektorMED forstår, at høringsen er ud fra et medarbejderperspektiv. Dog er det nødvendigt at påpege, at alle disse organisatoriske enheder alene eksisterer fordi, der er en målgruppe, som benytter dem – og som nu skal til at skifte skole, fritidstilbud, kammerater.

Foruden lærere og pædagogers arbejde med at sammenlægge, omlægge og flette kulturer, så skal de sikre, at børnene ikke oplever, et dårligt skifte eller ikke nærværende voksne.

Organisationsforandringer – og oplæg til en ny centerstruktur

Da SektorMED gav høringsvar til 1. høringsrunde var materiale omkring tilpasning af den organisatoriske struktur endnu ikke officielt. Derfor var det ikke muligt at kommentere ret meget på de rammebesparelser, der ligger i budgettet på Ledelse, Struktur og Administration. SektorMED vil derfor gerne kommentere på dette i forbindelse med denne 2. høring.

Oplægget til et nyt stort center "Center for Dagtilbud, Skole, Kultur og Fritid" skaber bekymring for sammenhængskraften – og timingen kunne ikke være dårligere.

Bekymringen går på ledesspændet, kompleksiteten og mangel på ledelse "tæt på".

Bekymringen går på tab af viden og viden om opgaven, der "forsvinder".

SektorMED tilslutter sig Økonomiudvalgets bemærkning om, at " de anser ledelse som værdiskabende. Derfor må ledesspændet ikke blive større end hvad opgavens kompleksitet, den enkelte organisations størrelse m.m. kan rumme."

29-09-2022

Det undrer medlemmerne i SektorMED, at Økonomiudvalget kan komme med denne bemærkning og samtidigt sende oplægget i høring.

SektorMED for Børn og Unge favner bredt idet det samler enhederne i det nuværende Center for Børn og Unge: Børn og Familie (Det socialfaglige område), Skoleområdet – herunder PPR og specialskolerne, Dagtilbudsområdet – herunder Sprogcenteret, Sundhedstjenesten og Den Kommunale Tandpleje.

Alle ved, at de er hinandens forudsætninger og er gensidigt afhængige i forhold til opgaveløsningen.

Organisationsændringerne og den nye centerstruktur giver derfor en bekymring for, at kompleksiteten i de nye centre kan vanskeliggøre et ledelsesmæssigt fokus på det tværfaglige samarbejde.

Der er en stor kommunal opgave i at nedbringe antallet af børn og unge, der segregeres og havner i alvorlig mistrivsel. Ledelse er en forudsætning for at sikre fælles faglig retning og tilgang på tværs af områder og fagligheder, ligesom indgående kendskab til organisationen og opgaveløsningen er helt afgørende, når der skal prioriteres og skabes nye løsninger for kommunens mest udsatte børn og unge. Omfanget af besparelserne på området gør, at der er behov for en målrettet og styret proces, hvor tillid til og følgeskab til ledelsen på det samlede børne og ungeområde er helt afgørende.

Relationer og tillid - relationel koordinering er koden til god opgaveløsning. Det er ikke i det "tilpasning af den administrative organisering" tager sit afsæt – og det gør bekymringen i forhold til de øvrige punkter desto større.

På vegne af SektorMED

Jannie Frese, Næstformand

Maj-Britt Thy, Foormand

Emne:

Høringssvar til 2. runde i budgetproces 2023-2026 fra Børnehuset Møllebakken

Tekst:

Høringssvar til 2. runde i budgetproces 2023-2026

På vegne af Forældrebestyrelsen, LOKAL MED udvalg, ledelse og personale i Børnehuset Møllebakken, Skælskør

Udvalg:

- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Børnehuset Møllebakken

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

Jan Hansen

29.09.2022



Hørings svar til 2. runde i budgetproces 2023-2026

Kære politikere i Slagelse kommune!

Vi kan ikke andet end at være opmærksomme på, at Slagelse kommune er meget økonomisk udfordret. Men vi ser med stor bekymring på de besparelsesforslag, der er kommet. Vi tænker, at endnu flere besparelser, på i et forvejen presset området, på ingen måde er bæredygtigt.

Vi anser det som urealistisk at blive ved med at opretholde den gode kvalitet indenfor den pædagogiske praksis, for endnu færre midler og ressourcer.

Uanset hvilket forslag der bliver sat i spil, er det vigtigt at kommunen lægger en mere langsigtet plan. Hvor mange dagtilbud og skoler skal der været i Slagelse kommune?

Og at I som politikere tør stå ved de forringelser, der peges på, hvilket vil resultere i mindre kvalitet på dagtilbudsområdet, give endnu dårligere normeringer, færre uddannet personale, og vores udsatte familier i den grad bliver mere udsatte.

Dagtilbudsområdet er udfordret i forvejen, og derfor har vi brug for, at det er jer som fortæller os, hvad/ hvilken service vi ikke længere skal yde. Især hvis der er en forventning om, at dagtilbuddene skal håndtere den samme opgave med en mindre økonomisk ramme til rådighed.

Nedslag og kommentarer til enkelte budgetforslag:

- 1) Forslag der reducerer ressourcetildeling
Dagtilbuddene skal håndtere den samme opgave med en mindre økonomisk ramme til rådighed.

Skema 8.8.1.01 Skoleanalysen – samlet + Skema 8.8.1.01b Skoleanalysen – Struktur Kommentar:

Det vil få konsekvenser for alle børns trivsel og læring, især børn med behov for særlige læringsbehov vil blive udfordret.

Det vil blive en skævvridning mellem by og landområder, når man vælger at lukke eller sammenlægge skoler. Forskning og erfaringen viser at sammenlægninger ikke bliver billigere på den lange bane.

Endvidere vil det indskrænke borgernes mulighed for at foretage et frit skolevalg lokalt, hvilket igen gør en by som Skælskør mindre attraktiv på sigt, i forhold til at få ressourcestærke unge børnefamilier til at flytte til byen.

Skema 8.8.2. 02 - Ændring af vægtning i ressourcefordeling

Kommentar:

Det vil få den konsekvens, at der tilsvarende bliver reduceret i økonomiske midler til dagstilbudsområdet, hvilket betyder at der er færre midler og hænder til at løfte den pædagogiske opgave både i forhold til den generelle pædagogiske praksis, men også i forhold til arbejdet med den tidlige indsats.

Konsekvensen er en forringelse af den pædagogiske kvalitet i Slagelse kommune, især når man også snakker om høj kvalitet i dagtilbud. Når ressourcefordelingen ændres, har det direkte økonomiske konsekvenser i dagtilbuddene og dermed antallet af ansatte og som får negativ betydning for kvaliteten i det pædagogiske arbejde med børnene.

Et andet opmærksomhedspunkt i forbindelse med reduktion i ressourcefordelingen er, at vælger man at reducere yderligere i lønmidler og personale går det ikke kun udover kvaliteten af den pædagogiske praksis, det øger også risikoen for sygefravær. Jo mere økonomisk udfordret dagtilbud/ virksomheder er, jo større risiko for øget sygefravær, og derved også en utilsigtet merudgift.

Dagtilbuddene er ligeledes førskoletilbud som arbejder med brobygning. Det betyder at der målrettet arbejdes på at gøre alle børnene skoleparate. Dette gode og kvalitative pædagogiske arbejde, der udføres i dag, og som stemmer overens med værdierne i Slagelse kommunes børnepolitik, kan også blive udfordret ved en ændring af vægtning i ressourcefordelingen på dagstilbudsområdet.

Endvidere bliver det ligeledes svært at rekruttere nyt pædagogisk personale, når området rammes så hårdt.

- 2) Forslag, der reducerer åbningstid/ øger antallet af lukkedage
Den økonomiske ramme reduceres – og samtidigt reduceres serviceniveauets. Det vil også her være lønmidler, der reduceres.

Skema 8.8.2. 03 – Reduktion i åbningstid/ 51, 5 timer pr. uge.

Kommentar:

Ved at reducere i åbningstiden udfordrer man tanken om Slagelse kommune som bæredygtig pendlerkommune, og ligeledes bliver landdistrikter og bosætningsstrategien meget udfordret.

Arbejdende forældre vil ligeledes blive udfordret i hverdagen i forhold til aflevering og afhentning, da mange mennesker har langt imellem dagtilbud/hjemby og arbejde.

Det bør være i alles interesse, at vi har bæredygtige lokalsamfund med aktive og produktive borgere, der har muligheden for at vælge tidssvarende daginstitutioner, som matcher deres behov. Og samtidig have mulighed for at tiltrække ressourcestærke borgere i landdistrikter og yderkommuner. Konsekvensen vil være, at færre ressourcestærke forældre bosætter sig i Slagelse kommune.

En nedsættelse af åbningssiden betyder reducere og regulering af lønmidler, hvilket påvirker antallet af pædagogisk personale og udførelsen af det pædagogiske arbejde vil blive yderligere udfordret.

På det pædagogiske felt har der været en lang bevægelse fra pasning og frem til i dag, hvor der nu er fokus på udvikling og læring. Ved at reducere i åbningstiden, reducerer man også i det pædagogiske personale, og derved er man også med til at minimere fundamentet. Det gælder ikke kun for udvikling og læring men også reducere af muligheden for kvalitativt at arbejde med aktuelle udfordringer som integration og inklusion.

Derfor mener vi ikke, at det er realistisk eller bæredygtigt at reducere i åbningstiden, da det vil berøre børn, forældre, personale og lokalsamfund samt Slagelse som attraktiv kommune for arbejdende forældre og medborgere.

- 3) Forslag, der ændrer på ledelses- og organisationsstrukturen
Den økonomiske ramme reduceres og opgaverne fordeles anderledes. Den enkelte institution skal løfte samme opgave som hidtil. Det vil også her være lønmidlerne i det enkelte dagtilbud, der reduceres.

3.a Forslag der sammenlægger en eller flere administrative funktioner. Påvirker dagtilbuddene indirekte. Påvirker administrative medarbejdere, der har til opgave at understøtte området.

Skema 8.8.2.7 Afvikling af systemunderstøttelse – sprog og trivsel

Kommentarer:

Det er beklageligt at man vil afvikle Rambøll hjernen og hjertet herunder især TOPI

Da TOPI er et enkelt og brugbart redskab, alle har kendskab til. Personalet har trivsel, sprog, handleplaner og ressourceprofiler samlet ét sted. Hvis man skulle indvende noget, så skulle man have mulighed for at tilgå to måneder ad gangen 1 x om året (i starten af året), fremfor som nu en måned ad gangen 2 x om året. Besparelsen er minimal, og kunne evt. være en prioritering i det enkelte dagtilbud for at bruge redskabet.

- 4) Forslag der fjerner eller reducerer i understøttende redskaber samt sparring med konsulenter.
Påvirker dagtilbuddene indirekte, idet de selv skal løfte opgaver, som de tidligere har fået bistand til.

Skema 8.8.2. 13 Afskaffelse af inklusionsvejledere + skema 8.8.2. 14 Halvering af antallet af flersprogs-pædagoger.

Kommentarer:

Det giver ingen mening at reducere inklusionsvejledere og flersprogs-pædagoger, da de er med til at understøtte arbejdet med inklusion, tidlig indsats og sprogarbejde ude i dagtilbuddene i forebyggelse og udvikling.

Der er et øget fokus på forebyggelse og tidlig indsats. Hvis dette fokus effektivt skal materialisere sig i praksis, så kan det ikke lade sig gøre, når midlerne reduceres.

Slagelse kommune er udfordret i forhold til resourcesvage børn og sårbare familier, og derfor er det afgørende, at der ikke kun er fokus på forebyggende og tidlig indsats igennem ord men igennem handling og bæredygtig praksis.

Set ud fra et økonomisk perspektiv vil besparelsesforslaget instrumentelt set være en kortsigtet tilgang til den forebyggende indsats.

I stedet for at reducere, er det vigtigt at investere i området, da udfordringerne ikke bliver mindre. Mangel på ressourcer vil på den lange bane skabe endnu større økonomiske og socialpædagogiske udfordringer.

Skema 8.8.2. 20 Overgang til samdrift/ områdeledelse + Skema 8.8.2. 21 Sammenlægning af dagtilbud og skoler.

Kommentar:

Vi har meget svært ved at se at samdrift og sammenlægning skulle være besparende. Det bliver en krævende og kostbar øvelse. *Ledelse tæt på* øger ikke kun kvaliteten i ledelsen, men også kvaliteten i den pædagogiske praksis. Synlig og tydelig ledelse skaber tryghed for personale, børn og forældre.

Erfaringen fra andre kommuner hvor der er fokus og tid til ledelsesarbejde, (også i ledelsesteams – leder og souschefer), hvilket øger kvaliteten af den pædagogiske praksis på gulvet til gavn for børn og forældre. Derfor er vi bekymret for, at dette forslag endnu en gang forringer grundlaget for det pædagogisk arbejde, da en reducere i ledelsen reelt vil udmønte sig i færre ressourcer og hænder og mindre pædagogisk kvalitet.

Endvidere stiller vi spørgsmål ved at budgettet skal tilpasses igennem afskedigelse af personalet. Vi mener ikke, at denne tilpasningsmodel reelt giver de ønskede reduktioner og besparelser. Det er meget omkostningstungt at afskedige personale (Som der reelt er brug for i forhold til, hvad den pædagogiske opgave kalder på).

Afskedigelser fører endvidere til øget sygefravær og forringelse af den pædagogiske kvalitet.

Afslutningsvis

I vores optik burde dagtilbudsområdet være et af Slagelse kommunes vigtigste indsatsområder, hvori politikerne investerer i fremtiden, fremfor som nu, et område hvori man reducerer år efter år.

Investering fremfor reduktion minimerer også udgifterne på den lange bane.

Vi håber, at I kære politikere læser vores høringssvar og tager vores tanker og refleksioner med i jeres videre betragtninger.

På vegne af Forældrebestyrelsen, LOKAL MED udvalg, ledelse og personale i Børnehuset Møllebakken

Mvh

Jan Hansen

virksomhedsleder

Børnehuset Møllebakken

Møllebakken 3 4230

Skælskør

jahaa@slagelse.dk

Mobil: 4012 2810

BUDGET 2023-2026

2. HØRING

HØRINGSSVAR

SUNDHEDSUDVALGET

Høringsperiode 28.-30. september 2022

Budget 2023-2026

Hørings svar 2. runde - oversigt

Sundhedsudvalget

Nr.	Afsender
369	Borger - Per Hassø
370	Borger - Pernille Olesen
379	Borger - Anthony Money
384	Borger - Leif Højer Jacobsen
391	Borger - Mia Jeanette Carlson
401	Center for Sundhed og Ældre - Sekretariatet - Lokal-MED

Emne:

Vederlagsfri fysioterapi, Sano skælskør

Tekst:

Vederlagsfri fysioterapi på gigthospitalet i

Skælskør bør ikke fratages os, i forvejen udfordrede borgere, for hvem denne ordning betyder forskellen på, om det er muligt at opretholde en brugbar fysisk tilstand eller ej.

Uden denne målrettede træning, både gulvtræning og træning i varmtvandsbassin, har jeg på egen krop, samt ved samtale med mine holdkammerater erfaret, at sygdomme/tilstande forværres, hvilket risikerer at give øget sygefravær samt øge belastning på hjælpemiddel foranstaltninger.

Hertil kommer, at vidensdeling om forebyggende metoder, rådgivende hjælp til konkrete problemstillinger samt den tryghed der ligger i at være og tale sammen med ligestillede, hvilket alt sammen er medvirkende til at vi bliver mere selvhjulpne, vil gå tabt.

Udvalg:

- Sundhedsudvalget

Hvem:

Bruger af vederlagsfri fysioterapi

Rolle:

Privat borger

Navn:

Per Hassø

Emne:

Ang vederlags fri bassin

Tekst:

Jeg har vaskulær ehlos danlos pluds

Nogle andre ting

Jeg har virkelig været så glad for det og ville virkelig ikke ønske det bliver lukket ned

Det hjælper mig så meget

Udvalg:

- Økonomiudvalget

Hvem:

Person der har vederlags fri bassin på sano

Rolle:

Privat borger

Navn:

Pernille olesen

Emne:
vederlagsfri fysioterapi på SANO

Tekst:

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:
Anthony Money

Rolle:
Privat borger

Navn:
Anthony Money

Høringssvar: vederlagsfri fysioterapi

Korsør den 29. september 2022

Undertegnede har i mange år haft stort gavn af vederlagsfri fysioterapi på SANO. I over 40 år har jeg lidt af den kroniske gigtlidelse, Morbus Bechterew (rygsøjlegigt).

Regelmæssig træning i især SANO's varmtvandsbassin medvirker til, at jeg kan bibeholde en vis smidighed, samt at træningen modvirker stivhed og uoplagthed. Tidligere var træningen med til at jeg kunne bibeholde tilknytning til arbejdsmarkedet. Træningen bidrager til den personlige velværd og samtidig udgør et forum, hvor deltagerne kan støtte hinanden og udveksle erfaringer, foruden at de modtager kyndig vejledning fra SANO's dygtige medarbejdere.

Ved at miste den vederlagsfri behandling på SANO vil deltagerne med kroniske lidelser opleve et stort tab, både fysisk og mentalt.

MVH Anthony Money
Skovklinten 39
4220 Korsør

Emne:

Vederlagsfri varmtvandsbassin Sano

Tekst:

Jeg vil gerne gøre indsigelse mod nedlæggelse af vederlagsfri varmvandstræning på Sano. Sano er eksperter i gigtbehandling og kan med deres træning med gulvøvelser og varmtvandsbassin noget helt særligt, som ingen Fys-klinik kan. Jeg vil belyse Sanos værdi med mine egne behov: jeg er multi kroniker gennem årtier, jeg er 78 år og har haft Morbus Becterew gigt (autoimmun sygdom som nedbryder leddene, især i ryg, nakke, lænd), arthrose (slidgigt) voldsomt i begge knæ, udtalt i hofter og rygsøjlen. Derudover er jeg hjertepatient med 5 kranspulsårreoperationer, cladiocatio intermens (vinduskickersyndrom) som giver kraftige smerter efter 200m. gang. Desuden har jeg diabetes 2 og astma. Alt dette gør at jeg skal træne meget, bare for at holde mit funktionsniveau nogenlunde. Mine knæ smerter og muskelsmerter i benene at det er begrænset hvor meget jeg kan på gulv, derfor er det så vigtigt med varmtvandsbassin, hvor jeg kan træne igennem med høj puls uden knæ og muskelsmerter. De øvrige på varmtvandsbassinholdet har af forskellige grunde det samme behov for denne træningsform. MVH Leif Højer Jacobsen Tandlæge

Udvalg:

- Sundhedsudvalget

Hvem:

Privat borger

Rolle:

Privat borger

Navn:

Leif Højer Jacobsen

Emne:

Træning SANO Skælskør

Tekst:

Det er kommet mig for øre, at Slagelse Kommune som led i deres spareplan 2023-2026 har planer om at ophæve samarbejdet med SANO Skælskør.

Tilbuddet på SANO gør, at jeg og flere andre på holdene har mulighed for stadig at passe et job helt eller delvist.

Jeg er overbevist om, at man ved fjernelse af eksempelvis varmtvands bassin træning vil gøre det rigtig svært for mig og andre at kunne være på arbejdsmarkedet. Træningen er med til at "holde os i gang".

Træningen og at blive fulgt af en fysioterapeut er enormt vigtigt for os med forskellige gigtdiagnoser - at kunne træne i varmtvand gør os mere bevægelige i led og krop. SANO er et skønt sted med dejlige faciliteter, hvor vi kan træne med ligesindede og i rolige, skærmede omgivelser, som er tilpasset os. Samtidig giver det os en masse i forhold til at være sammen med andre, som har samme udfordringer som en selv. Man møder forståelse og sparring - både deltagerne imellem og træner.

Fjernelse af tilbuddet fra SANO vil på sigt ikke være en god løsning, da jeg frygter, at man i stedet vil få flere på førtidspension eller lignende.

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Socialudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:

Gigt patient

Rolle:

Privat borger

Navn:

Mia Jeanette Carlson

Emne:

Høringssvar fra Lokal-MED, Sekretariatet, i CSÆ til 2. høring af budget 2023-2026

Tekst:

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Klima- og Miljøudvalget
- Socialudvalget
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Seniorudvalget
- Børne- og Ungeudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:

Lokal-MED, Sekretariatet, CSÆ

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

Maria Bjerring Zangenberg

2. høringsrunde

Høringsvar fra Center for Sundhed og Ældre, Sekretariatet, LokalMed

Høringsvar vedr. ændringsforslag fra Socialdemokratiet vedr. det forebyggende arbejde

Intentionerne er de samme, men den økonomiske prioritering forskellig

Sammenholder vi intentionerne i budgetforliget fra VCFBD og AN med intentionerne i Socialdemokratiets ændringsforslag 2. behandling kan vi se, at parternes intentioner om at prioritere det forebyggende og sundhedsfremmende arbejde er i overensstemmelse.

VCFBD og AN har i deres budgetforlig skrevet:

"... partierne er enige om, at det er nødvendigt med et større fokus på vores sundhedsområde, ikke mindst i forhold til at sikre bedre forebyggelse."

"Partierne er enige om at bibeholde folkesundhed som en kernefunktion, som skal sikre, at vi kan få ført kommunens sundhedspolitik ud i livet".

I Socialdemokratiet har i deres ændringsforslag 2. behandling skrevet:

"Forebyggende tiltag er helt nødvendige for at ændre kommunens udfordringer med dårligt sundhedsniveau og ringere uddannelsesniveau end gennemsnittet på landsplan".

Der er dog stor forskel på, hvor meget økonomi der afsættes til det forebyggende sundhedsarbejde i de to forslag.

Reduktionen i medarbejderressourcer på Folkesundhed er en markant udfordring i forhold til at forbedre sundheden blandt borgerne i kommunen

Vi gør opmærksom på, at der i flertallets budgetforlig er lagt op til en reduktion på Folkesundheds område på 46 % af medarbejderressourcerne og 94% af aktivitetsbudgettet.

Medarbejderressourcerne er den væsentligste faktor for at opretholde folkesundhed som en kernefunktion, der skal omsætte sundhedspolitikken til virkelighed, fordi folkesundheds medarbejdere er primus motor i forhold til udarbejdelse og efterfølgende implementering af en ny sundhedspolitik.

Medarbejderne i Folkesundhed arbejder hver dag med at sætte sundhedsinitiativer på dagsorden på alle niveauer i organisationen og i samarbejdet med civilsamfundet – for på den måde at mobilisere alle aktører til at tænke sundhed ind i kerneopgaven – hvad enten det drejer sig om kommunale opgaver, foreningsliv eller private aktører.

Konkret står Folkesundhed til at skulle reducere medarbejderressourcerne fra 3½ stilling til 2 stillinger på nedsat tid. Det giver en markant udfordring at fastholde relevante kompetencer, når der ikke kan tilbydes fuld tid.

Forslag der kan opretholde Folkesundhed som kernefunktion

Gennem tiden har det politiske ansvar for sundhed i en stor del af tiden været placeret sammen med Seniorområdet. Der har i tidligere Byrådsperioder i kortere perioder været etableret et Sundhedsudvalg. Kigger man på tyngden af sager i det nuværende Sundhedsudvalg er dagsorden karakteriseret ved en række orienteringsager, som ofte går på tværs af flere udvalg. Det gælder fx sager som Sundhedsprofil, BIDS mv. Samtidig er der meget få reelle beslutningssager udover budgetsager.

Er det rimeligt, givet den økonomiske situation i Slagelse Kommune og de markante besparelser på sundhed og forebyggelse, at opretholde et Sundhedsudvalg med så lille en tyngde af sager på dagsordenen? Vil de sparsomme midler give mere værdi, hvis de allokeres til at give Sundhedspolitikken liv i praksis?

Folkesundhed har siden Sundhedsudvalgets etablering i januar 2022 produceret en stor del af de dagsordenspunkter, som ligger indenfor udvalgets kompetenceområde. Sammenholdes reduceringerne på Folkesundhedsområdet med de øvrige reduceringer i fx Sundhedstjenesten og i Sundhedstilbud, vil det være et meget lille område, som er tilbage for Sundhedsudvalget.

Vi opfordrer til, at det politiske niveau vil overveje muligheden for at Sundhedsudvalgets og Seniorudvalgets kompetenceområde lægges sammen, hvormed man vil spare 317.464 kr. i politisk honorar og ca. 85.000 kr. i aktivitetsbudget (total: 402.464 kr.).

Set i lyset af de væsentlige besparelser på forebyggelsesområdet, kan midlerne med fordel investeres i at opretholde de drivende medarbejderressourcer i Folkesundhed, og på den måde styrke den forebyggende og sundhedsfremmende indsats i kommunen herunder implementering af ny sundhedspolitik.

Vi opfordrer til, at prioriteringsforslaget (Skema 8.9.1.26), hvor der reduceres med 750.000 kr. i Folkesundheds driftsbudget enten udgår, så der kan opretholdes 3 fuldtidsstillinger eller reduceres til 650.000 kr. så der kan opretholdes 2 fuldtidsstillinger.