
From: Jan Nielsen [janie@aqua.dtu.dk]
Sent: 3. september 2018 14:49
Subject: SV: Tak for samtalen tidligere i dag

Som nævnt i telefonen for lidt siden står vi altid til rådighed med gode råd og vejledning til, hvordan man genskaber gode, naturlige fiskebestande ved restaurering etc. Det gælder i alle kommuner, og vi vil selvfølgelig også gerne rådgive vedr. vandløb i Slagelse Kommune. Vi vil i givet fald foreslå, at I også inviterer UFV95 med i drøftelserne, da de har stort lokalkendskab til vandløbene.

Det er korrekt, at vi ikke vurderer, eller har set eksempler på, at anlæg af det planlagte vådområde kombineret med ekstra restaureringstiltag i Slagelse Kommunes vandløb vil kunne sikre gode ørredbestande og målopfyldelse i forhold til DFFVØ i vandløbene i Tude Å systemet. Det skyldes flere forhold:

- Ørredbestanden i vandsystemet er meget dårlig, set på landsplan, og der er kun et sted i hele vandsystemet, hvor der er målopfyldelse i forhold til DFFVØ.
- Slagelse Kommune har allerede gennemført en del restaureringstiltag, men det har ikke forbedret ørredbestandene. Tværtimod er bestandene blevet dårligere i de senere år.
- Mange vandløb i Tude Å-systemet ligger i andre kommuner, hvor fiskebestanden også vil blive påvirket negativt ved et evt. øget smolttab på minimum 25 % i det planlagte vådområde.

Et vådområde ved udløbet af Tude Å kan kun påvirke ørredbestanden i vandsystemets mange vandløb negativt eller nogenlunde neutralt, ikke positivt. Det skyldes et forventet tab af smolt og evt. andre fisk i projektområdet, som kan forventes at blive ret stort, hvis vandrefisken skal passere gennem vådområdet.

Hvis der skal anlægges et vådområde, som påvirker ørredbestandene mindst muligt negativt, vurderer vi fortsat, at projektet bør tilrettes, så vandet fra Tude Å ikke løber gennem vådområdet i forårmånederne, hvor smolt og flodlampretter vandrer mod havet. På den måde kan man undgå en stor overdødelighed pga. vådområdeprojektet. Vi vil umiddelbart vurdere, at man samtidig vil kunne fastholde de mange naturmæssige fordele i vådområdet samtidig med en væsentlig omsætning af kvælstof. Det bør selvfølgelig vurderes nøjere af relevante fagfolk, men jeg vil bl.a. henvise til, at I selv har beregnet, at det kun vil "koste" nogle få procent af årets omsætning af kvælstof at lede vandet uden om vådområdet i marts, april og maj.

Mange hilsener

Jan

Jan Nielsen, biolog/cand. scient
Fiskeplejekonsulent

DTU Aqua

Sektion for Ferskvandsfiskeri og Økologi Danmarks Tekniske Universitet
Vejlsovej 39, 8600 Silkeborg

Mobiltlf. 21 68 56 43 (prøv først denne tlf.)
DTU Aqua omstilling 35 88 31 00

Min e-mail: janie@aqua.dtu.dk
Vores rådgivning: <http://www.fiskepleje.dk/raadgivning.aspx>

EAN-nr.: 5798000877344
CVR: 30060946

Modtag den nyeste viden om fisk



Tilmeld nyhedsbrev

Sendt: 3. september 2018 14:18

Til: Jan Nielsen

Emne: Tak for samtalen tidligere i dag

Hej Jan

Først en tak for samtalen – vi sætter pris på din sparring ift. den byrådsbeslutning der er taget i sidste uge.

Vi har forstået at Aqua-DTU gerne vil bistå os med råd og vejledning ift. de kompenserende tiltag som kommunen ønsker at gennemfører. Tiltag der skal være med til at sikre, at kommunen i forhold til en eventuel vandløbsafgørelse kan overholde reguleringsbekendtgørelsens §18, om ikke at lave et projekt der hindrer de opsatte miljømål. Vi tager til efterretning at Aqua DTU forholder sig kritisk til at kompenserende tiltag vil kunne sikre ørredbestanden i fremtiden, såfremt projektet gennemføres som det forelægges nu.

Venlig hilsen



Center for Miljø Plan og Teknik

Natur Vej og Trafik
Dahlsvej 3, 4220 Korsør



TEAM DANMARK

ELITEKOMMUNE