

Alle høringsvar

1	Antvorskov Skole - Skolebestyrelsen
2	Baggesenskolen - Skolebestyrelsen
3	Baggesenskolen - MED-udvalget
4	Boeslunde Skole - Fællesbestyrelsen og MED-udvalget
5	Broskolen - Skolebestyrelsen og MED-udvalget
6	Dalmose Skole - MED-udvalget
7	Eggeslevmagle Skole - Skolebestyrelsen
8	Eggeslevmagle Skole - MED-udvalget
9	Flakkebjerg Skole - Fællesbestyrelsen og MED-udvalget
10	Hashøjskolen - Skolebestyrelsen og MED-udvalget
11	Hvilebjergskolen - Skolebestyrelsen og MED-udvalget
12	Kirkeskovsskolen - Fællesbestyrelsen
13	Kirkeskovsskolen - MED-udvalget
14	Klostermarken Skole - MED-udvalget
15	Marievangsskolen - Skolebestyrelsen
16	Marievangsskolen - MED-udvalget
17	Nymarkskolen - Skolebestyrelse og MED-udvalget
18	Omø Skole - Skolebestyrelsen
19	Rosenkilde Skole (ACV) - Skolebestyrelse og MED-udvalget
20	Skælskør Skole - Bestyrelsen og MED-udvalget
21	Slagelse Heldagsskole - Skolebestyrelsen og MED-udvalget
22	Stillinge Skole - Skolebestyrelsen og ledelsen
23	Storebæltskolen - Skolebestyrelsen
24	Storebæltskolen - MED-udvalget
25	Søndermarksskolen - Skolebestyrelsen
26	Søndermarksskolen - MED-udvalget
27	Vemmelev Skole - Skolebestyrelsen
28	Vemmelev Skole - MED-udvalget
29	Langebjerggaard Interne skole
30	Lindholm Dagskole
31	Lille Valbygaard Interne skole
32	Magleby Skolecenter
33	Skolelederforeningen



Slagelse den 9. september 2019

Hørings svar om Nationale test

De Nationale Test har siden deres fødsel været kampplads for flere følelser end egentlig stringent viden. Vi vil derfor gerne som skolebestyrelse anbefale at vi i denne sag tænker mindre politisk og mere vidensbaseret.

Måler De Nationale Test det, de skal?

Om testene måler testene det, de skal, er et relevant spørgsmål, man må stille til alle test, vi anvender i skolen. Men som en af meget få test i Danmark, er validiteten i De Nationale Test gentagne gange blevet vurderet i forbindelse med tidligere evalueringer bl.a. ved at sammenligne den nationale test i dansk, læsning på 8. klasses trin med elevens karakter i folkeskolens prøve i dansk, læsning året efter i 9. klasse. Denne sammenligning viste en signifikant positiv sammenhæng. Læs mere <https://www.uvm.dk/-/media/filer/uvm/udd/folke/pdf16/sep/160912-uddybende-bilagsnotat-om-de-nationale-tests-maaleegenskaber.pdf>

- 86 procent af de elever, der opnår en mangelfuld præstation i tekstforståelse, har fået karakteren 4 eller derunder i folkeskolens prøve i dansk læsning året efter.
- 81 procent af de elever, der opnår en jævn præstation i tekstforståelse, har fået karakteren 4 eller 7 i folkeskolens prøve i dansk læsning året efter.
- 72 procent af de elever, der opnår en fremragende præstation i tekstforståelse, har mindst fået karakteren 10 året efter.

På Antvorskov Skole har vi i forbindelse med vores seneste A. P. Møller-projekt "Håb er ingen strategi - Databaseret læringsledelse i dansk og matematik" gjort os samme erfaringer som beskrevet ovenfor. Vores læringskonsulent har lavet flere sammenlignende analyser af elevernes nationale test bl.a. i 4. og 6. klasse og sammenlignet det med deres senere afgangsprøve. Vi har erfaret, at man med De Nationale test i dansk kan forudsige elevernes afgangsprøve resultat med stor sandsynlighed. Det er en trist erkendelse, men også en meget vigtigt erkendelse, hvis vi ønsker at knække den sociale arv og ændre på et skoleforløb, der er ved at løbes af sporet.

Så kan vi på Antvorskov Skole anvende testen til at forudsige elevernes fremtid i uddannelsessystemet – ja, det kan vi – og vi kan også ved at anvende De nationale Test rigtig bekæmpe den negative sociale arv.

I den vedhæftede fil fra "Læsepædagogen" er der en artikel fra september nummeret af bladet, som beskriver skolens projekt om databaseret læringsledelse "Håb er ingen strategi", hvor brugen af de nationale test grundigt beskrives.

Måler testen rigtig på alle skoler, i alle klasserum og for alle elever?

Nej, det kan aldrig garanteres med nogen former for test. Er pulsmåleren som instrument validt, hvis patienten netop er løbet op ad trappen? Igen test er valid, hvis ikke den deltagende lærere, klasse eller elev, der aflægger testen, gør det efter de rette forskrifter for testtagning.

Det er ligeledes vigtigt, at lærerne bliver uddannet til at læse de komplicerede data, der kommer ud af testen, så dårlige testforløb – som dem, der har været fremme i medierne – kan afvises, som det de er – nemlig ikke valide. Skal lægen holde op med at anvende pulsmåling som data, når den nu ikke virkede? Nej, men han skal være bevidst om, at patienten skal være i ro op til testen, eller han skal tage andre målinger, der kan supplere pulsmålingen. Ingen data hverken i sundhedsvæsenet eller i folkeskolen kan stå alene, men data er et godt afsæt for at blive nysgerrig og stille kritiske spørgsmål. Hvis en dreng i 2. klasse aflægger 180 opgaver og anvender 30 minutter mindre end den tid testen var berammet til – er testen så valid? Svaret burde være indlysende, men mon ikke testen alligevel giver os som skole og ikke mindst læreren et godt afsæt for en samtale om skolegang med drengen og hans forældre.

Hvis vi dropper de nationale test – hvad stille vi så i stedet?

Skal vi helt holde op med at teste, som nogle partier i folkeskolen har foreslået? Kan vi ikke forvente, at en uddannet lærer alene på sin intuition kan vurdere en elevs faglige standpunkt? Ville vi sige det samme som forældre i sundhedsvæsenet, hvis lægen sagde: "Min intuition og mange års erfaring siger mig, at din søn har sukkersyge" – ville det være nok? Nej, vel!

Vi ønsker som forældre data, vished og dokumentation, men gerne både kvalitative og kvantitative data, der tilsammen kan tegne et billede, som vi kan handle på.

Vil skolerne uden De Nationale test holde helt op med at teste eleverne?

Nej, der har altid været test og målinger i folkeskolen, for test er en del af en professionel virkelighed. Vi er som forældre rigtig glade for, at vi nu har et retskrav på at få vores børn testet for ordblindhed. Så kan vi spørge os selv, om ordblindetesten er valid? Nej, heller ikke denne test er bedre end den fagligheden hos den testlærer, der tager testen på barnet, og måden hvorpå den aflægges.

Hvem stiller krav til validiteten i forlagsproducerede test?

Og hvis opgaven med at udvikle og validere testene ikke mere ligger hos Undervisningsministeriet, men hos private forlag, hvordan sikrer vi så kvaliteten? Danmark er et lille land, og mange af de største kritikere af testene er ansat på forlagene og involveret i produktionen af testmateriale, som er en guldrandet forretning. Mange skoler i Slagelse Kommune er glade for Hogrefes test, som også anvendes til kommunalt indsamling af data på 1., 3. og 5. klassesetrin, men disse test har aldrig været underlagt Rash-analyse, validitetsvurdering o. lign.

Man må huske, at der er en statistisk usikkerhed forbundet med resultaterne fra alle test og prøver. I De Nationale Test er det muligt at få angivet den statistiske usikkerhed på elevens testresultat. Dette er ikke en mulighed i test fra Hogrefe. Der er i Hogrefes testmateriale opstillede normer for, hvornår eleven er aldersvarende, men man kan intet sted læse, på hvilken baggrund dette er vurderet. I De Nationale Test er der total gennemsigtighed i alle disse ting, men en sådan er forlagene jo ikke underlagt.

Hvad koster det at teste med forlagsbaserede test?

Hvis vi ikke anvender De Nationale Test, men i stedet anvender test fra fx Hogrefe, som vi allerede gør på 1., 3. og 5. klassesetrin, så er det vigtigt at vide, at det på Antvorskov Skole med 100 elever på en årgang vil koste 7,20 kroner X 100 x 2, idet testen tages forår og efterår for at kunne måle progression.

Det betyder, at det hvert år koster os 1500 kr. pr årgang der testes, og vi får langt mindre viden om elevens læsning, end vi kan trække i det baggrundsmateriale, der er tilgængeligt i De Nationale Test.

Konklusion

Er de Nationale test uden fejl? Bestemt nej. Kan de kritiseres? Bestemt ja, men er de det bedste bud på markedet lige nu? Ja, det mener vi på Antvorskov Skole, hvor hele vores A. P. Møller-støttede projekt "Håb er ingen strategi - Databaseret læringsledelse i dansk og matematik" er bygget op om De Nationale test i dansk og matematik, og hvor der derfor er stor erfaring med at anvende testene som pædagogisk redskab.

Vi foreslå derfor byrådet, at der igangsættes efteruddannelse af alle lærere i Slagelse Kommune – som minimum i dansk og matematik – i at læse data fra de nationale test, så det bliver det pædagogiske værktøj, det var tiltænkt. Og at man i denne efteruddannelse arbejder med sammenlignende analyser af forskellige kvantitative og kvalitative data, som giver alle lærere i kommunen et solidt fundament at agere professionelt ud fra. Faglige tiltag i undervisningen skal bygge på solid viden og ikke på synsninger, og viden er i en moderne – om vi kan lide det eller ej noget andet end de ugentlige staveord.

Afslutningsvis vil vi gerne som skolebestyrelse påpege, at den tidligere regering har igangsat grundig evaluering af testene. Data er i den forbindelse ved at blive indhentet af Analyseinstituttet VIVE, og evalueringen er afsluttet i løbet af efteråret. Vi synes derfor, at det er en god ide at vente med at tage skrotte testene, til vi som kommune kan agere på et oplyst og videnskabeligt grundlag. Vi ønsker som skolebestyrelse ikke "pulsmåleren" afskaffet, før vi har noget andet at stille i stedet.

Antvorskov Skole ønsker hverken helt eller delvist at deltage i frikommune forsøget. En politisk beslutning om fritagelse fra Nationale Test vil betyde, at Antvorskov Skole sammen med Flakkebjerg Skole og Hashøjskolen går glip af 1.2 millioner kroner til efter-videreuddannelse fra AP Møllerfonden

På vegne af skolebestyrelsen

Peter Svendsen
Formand

Søren Ranthe
Skoleleder



>> AF DORTE KAMSTRUP

Uddannet cand.mag. og dansklektor.
Siden 2013 ansat som læringskonsulent
på Antvorskov Skole i Slagelse med ansvar
for fundraising, projektledelse og for at støtte
ledelsen og lærerne i at udvikle elevernes
sprog- og læsekompetencer.

Dorte Kamstrup
Valbyvej 3,
4200 Slagelse.
Mobil: 3068 7704.
E-mail: dokam@slagelse.dk

HÅB ER INGEN STRATEGI

Under titlen »Håb er ingen strategi« har Antvorskov Skole i samarbejde med Hashøjskolen og Flakkebjerg Skole i Slagelse Kommune modtaget penge fra A.P. Møller Fonden til et projekt om databaseret læringsledelse i dansk og matematik. Udviklingen af data-literacy var selve fundamentet for projektet, men vi erfarer nu mod projektets sidste år, at den egentlige frugt af arbejdet er en mere professionel tilgang til samarbejde og organisationsudvikling.

De seneste måneder har politikerne heftigt diskuteret brugen af test i folkeskolen. Tester vi for meget? Hvad gør det ved eleverne at blive målt og vejret? Har vi de rigtige test? Er lærerne i stand til at anvende testene som pædagogisk redskab? Debatten bliver ofte ophedet og meget politisk, men at det er en vigtig debat, er indlysende. Samme tanker lå bag vores ansøgning til A.P. Møller Fonden. Vi har i den danske folkeskole adgang til flere data end nogensinde før: Fraværstatistikker, trivselsmålinger, nationale test, staveprøver, ordblindetest og mange flere, men hvad anvender vi dem til? Og ikke mindst, kunne vi gøre det mere systematisk og professionelt?

Den professionelle lærer

Vi har ofte gennem projektet holdt skolens professionalisme op mod den, vi forventer at møde i sundhedsvæsenet, når vi har et sygt barn. Her er det ikke nok, at lægen synes og håber: »Jeg tænker, at han godt kunne have succesyge.« Nej, vi ønsker som forældre at få en tydelig afdækning af symptomerne bl.a. gennem valide data efterfulgt af en analyse foretaget af professionelle fagfolk for på den baggrund at kunne stille en sikker diagnose som afsæt for en plan for behandlingen. I dette arbejde indgår mange forskellige data, både kvantitative og kvalitative. Lægen ser på barnets symptomer, hun taler med forældrene om, hvad de erfarer i hverdagen, og der tages test og prøver. Det vigtige er, at alle de fagprofessionelle omkring barnet har en rolle i dette arbejde: forældrene,

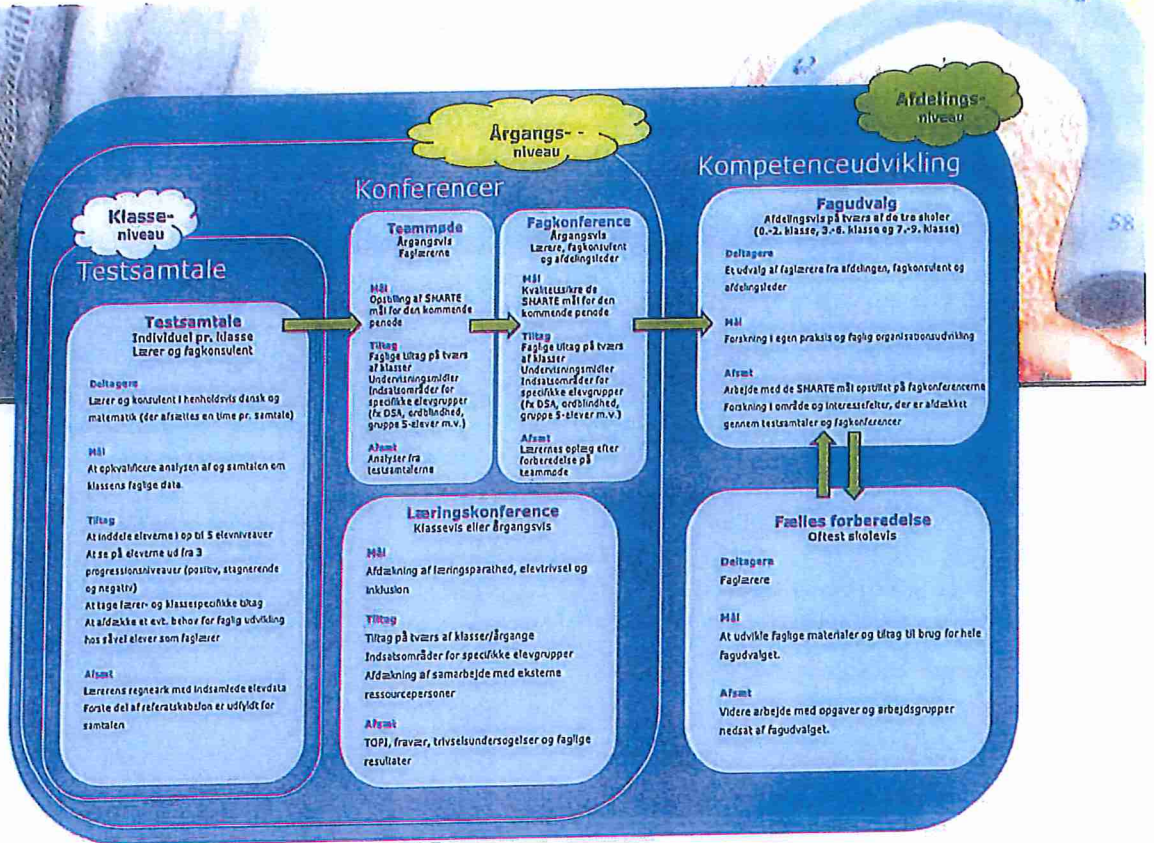
lægen, sygeplejersken osv. Samme professionalisme må man som forældre kunne forvente, når man sender sit barn i den danske folkeskole. Det er ikke nok, at læreren med mange års erfaringer synes og tror, vi må rent faktisk vide og dokumentere for at kunne agere på et professionelt grundlag.

At udvikle data-literacy

Vi har derfor gennem de sidste to år arbejdet på at udvikle en egentlig data-literacy på skolen. Vi ønsker ikke at teste eleverne mere, men at teste smartere, og vi ønsker vished for, at de data, vi har på eleven, er pålidelige og statistisk gyldige. Vi har med projektet i første omgang valgt at fokusere på dansk og matematik for senere at kunne overføre viden herfra til arbejdet i andre fag og faggrupper.

Antvorskov Skole er en skole med knap 1.200 elever samlet på en matrikel. Med i projektet er også to af vores tre fødeskoler med hver 150 elever, hvilket betyder, at vi i projektet har arbejdet med data fra knap 1.500 elever. Antvorskov Skole har ingen faglige vejledere, men vi er to fastansatte fuldtidskonsulenter i dansk og matematik, som til daglig styrer projektet.

For at kunne arbejde professionelt med data har selve udviklingen og organiseringen af skolens mødestrukturer været helt central i projektets første år. Året er inddelt i to testperioder, og som det kan ses på vores projektdiagram (se fig. 1), mødes alle dansk- og matematiklærere på de tre skoler med fagkonsulenten til en times testsamtale efter hver testperiode,



Figur 1. Projektdiagram for A. P. Møller-projektet Håb er ingen strategi – databaseret læringsledelse i dansk og matematik (TOPI = Tidlig Opsporing og Indsats af børn i en udsat position).

dvs. to timers datasamtale pr. faglærer pr. år. I disse testsamtaler arbejder vi helt nede i lærernes faglige maskinrum med at kvalificere læsningen af data. Vi forsøger i det faglige analysearbejde at holde elevernes »rustne cykler og stjålne madpakker« ude af samtalen, så godt det kan lade sig gøre, hvilket i sig selv har været en stor kulturændring. Der er i skolen et meget udviklet sprog om diagnoser og sociale vanskeligheder, men at udvikle et nuanceret fagsprog om bl.a. skriftsprogsudvikling har været nyt og spændende. Vi startede med et stort behov for at kunne analysere, hvad vi fandt i den nationale læsetest, men fandt ret hurtigt et behov for at lave sammenlignende analyser i datasættet, fx mellem ST-prøver og afkodning i nationale test, mellem tekstforståelsprøver fra Høgrete og tekstforståelse i nationale test, mellem folkeskolens afgangsprøver og elevdata fra årene op til prøven – samt mange flere.

Kvalitativ dataindsamling

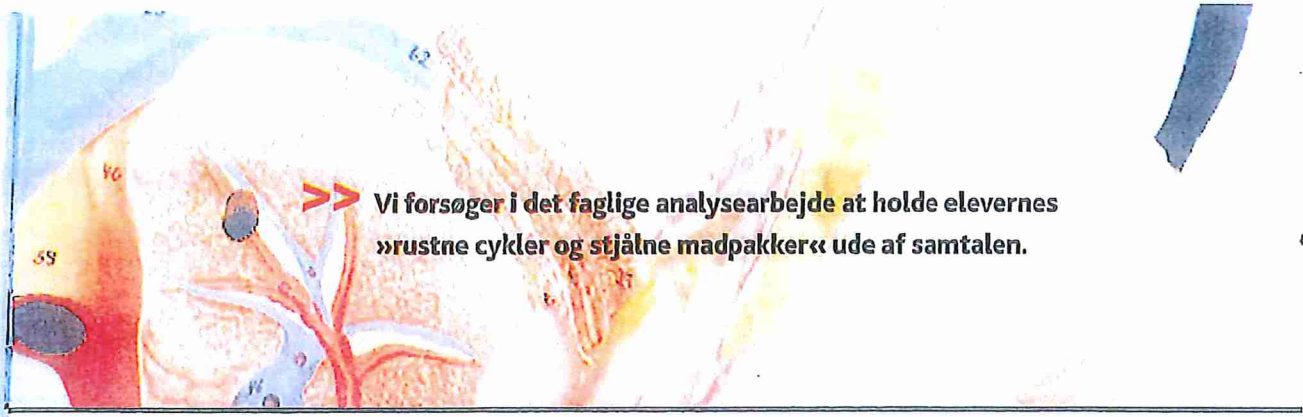
Et andet behov, der ret hurtigt opstod, var kvalitative samtaler med eleverne. Vi oplever – ikke overraskende – at de lærere, som er blevet dygtige til kvalitative vurderinger af eleverne, har fået udviklet ikke alene et fagsprog, som gør testsamtalen meget dybere og direkte, men også en evne til at tale differentieret med eleverne om deres faglige standpunkt og nærmeste udviklingszone. Alle lærere har en læsesamtale med eleverne

minimum tre gange om året med brug af LæseUdviklingsSkemaet LUS¹. Vi arbejder derudover med at udvikle et sprog for indskolingselevernes skriftlige progression gennem skriveudviklingssamtaler (i daglig tale kaldet SUS) med inspiration fra Ingvar Lundbergs skemaer² og med udvikling af en digital portfolio i Google Docs for alle elever fra 3. klasse. Her indsamler eleven tekster inddelt i mapper efter teksttyper: fortællende, berettende, instruerende, informerende m.v. En portfolio, som eleven bærer med sig ind i udskolingen som afsæt for det videre arbejde.

Det var en kongstanke for projektet, at ingen lærer må arbejde alene. Man kan i folkeskolen nemt blive meget privatpraktiserende. Dermed bliver dårlige data let det samme som et personligt nederlag, og det skal for alt i verden undgås. Data skal altid mødes med nysgerrighed og en søgen efter fund, der kan føre os videre i det faglige arbejde. Som lærer stirrer man sig ofte blind på det mest oplagte. Man bruger nemt data til at aflæse det, man allerede ved, og man

1 *Læseudvikling: bogen om ny LUS* af Birgitte Allard, Margret Rudqvist og Bo Sundblad, oversat og bearbejdet af Kirsten Kold Andersson, under medvirken af Kirsten Kamstrup, Alinea, 2003.

2 »Det gode skriveforløb« af Ingvar Lundberg, Akademisk Forlag www.akademisk.dk/det-gode-skriveforloeb (bemærk downloads på siden med skemaer til beskrivelse af elevens skriveudvikling i såvel lærer- som elevsprog).



Vi forsøger i det faglige analysearbejde at holde elevernes »rustne cykler og stjålne madpakker« ude af samtalen.

ser derfor ikke de fund, der kunne skabe den rette undren. Derfor har alle lærerne på årgangen individuelle testsamtaler med fagkonsulenten fra mandag morgen til onsdag middag i den samme uge. Disse samtaler følges op med et teammøde onsdag eftermiddag i samme uge, hvor dansklærerne på årgangen mødes og taler deres testsamtaler igennem. Lærerne finder her frem til, hvad de har af fælles problemstillinger på årgangen – og derfor kan samarbejde om – og hvilke der skal løses på klasseniveau. Lærerne opstiller mål for den kommende periodes arbejde og tager disse mål med til fagkonferencen, som afholdes torsdag eller fredag i samme uge med deltagelse af afdelingslederen og fagkonsulenten. Vi har gennem de to år, projektet har været, arbejdet meget med at professionalisere fagkonferencen og være tydelige på vores roller i rummet. Igen er det sammenligneligt med en konference på et sygehus. Dansklærerne kender deres klasser og kan komme med konkrete ideer

til tiltag, fagkonsulenten må forventes at kunne komme med sparring og konkret feedback til den faglige indsats, og afdelingslederen kan hjælpe med at skabe de rette rammer for en indsats og kan udmønte ressourcer om nødvendigt. Læsekonferencer er ikke et nyt tiltag i skolen, men at årgangen har den sammen, og at vi tør dvæle ved data – for den enkelte klasse og på tværs af klasser – og tør grave i de fund, vi sporer, er nyt for os som skole. At sætte tydelige og ufravigelige mål for eleverne (se fig. 2) og få blik for enkelte elever og klassers vanskeligheder med at nå dem – og at blive klædt på til at handle i stedet for at lukke øjnene er lettere sagt end gjort. For hvad hvis vi må erkende, at vi slet har ikke den viden, der skal til for at kunne handle, at vi ikke er dygtige nok som skole?

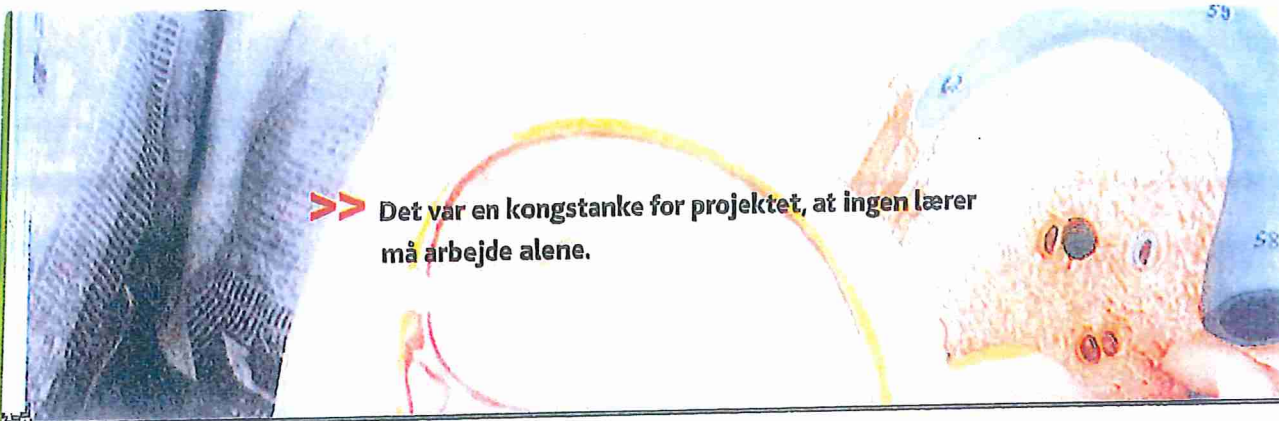
Fra fund i data til faglig udvikling

Når ugen er gået, står vi forhåbentlig i forlængelse af testsamtaler, teammøde og fagkonference tilbage med

Mål for læsning

Klassetrin	Læseudviklingsmål	Beskrivelse af punktet	Tekstens sværhedsgrad	Hastighed
Mål efter 0. klasse	LUS 8	Børneskrivning: Kan skrive små beskeder eller historier med børneskrivning.		
Mål efter 1. klasse	LUS 12	Læsning af ukendt tekst: Kan læse en ukendt tekst højt uden meget sløtte.	LET 15-17 / Ux 7-9	
Mål efter 2. klasse	LUS 13	Flydende læsning: Kan læse flydende op – tit skal der læses 20-30 boger højt for at få rutine ☺	Ux 10-15	
Mål midt 3. klasse	LUS 14	Søgelæsning: Kan skimme en tekst og finde de nødvendige oplysninger uden at læse det hele.	Søgelæsning sker i tekster på et lavere niveau end i den normale frilæsning: Grøn cafe-serie – Indskallingen Gul cafe-serie Iix 7-8 Rød cafe-serie Iix 8-10	
Mål efter 3. klasse	LUS 15	Situelæsning: Kan læse inde i hovedet og efterfølgende genfortælle handlingen.	Iix 15-20	
Mål efter 4. klasse	LUS 16	Instruktionlæsning: Kan læse en instruktion og efterfølgende handle på den.	Iix 20-25	120-150 ord pr. minut ved fiktionlæsning
Mål efter 5. klasse	LUS 17	Hastighed: Kan nå at læse undertekster på TV – begge linjer og følge med i handlingen.	Iix 25-30	150-170 ord pr. minut ved fiktionlæsning
Mål efter 6. klasse	LUS 18a	Læser meget og af lyst: Kan læse handlingsmattede bogserier og genfortælle handlingen 'på linjen'.	Iix 30-35	170-200 ord pr. minut ved fiktionlæsning
Mål efter 7. klasse	LUS 18b	Læser meget og af lyst: Kan læse analyserende og vurderende 'mellem linjerne' – I mange genrer.	Iix 30-35	200-225 ord pr. minut ved fiktionlæsning
Mål efter 9. klasse	LUS 18c	Læser meget og af lyst: Kan læse tolkende og reflekterende 'bag ved linjerne' – også voksenbøger.	Iix over 35	Over 250 ord pr. minut ved fiktionlæsning

Figur 2. I projektet arbejder vi med tydelige mål for elevernes læseudvikling fra 0. til 9. klasse baseret på LUS og med vægt på læsestrategi, tekstens sværhedsgrad og afkodningshastighed.



>> Det var en kongstanke for projektet, at ingen lærer må arbejde alene.

nogle åbne spørgsmål som: »Hvad skal eleverne lære i den kommende periode?« Men også: »Hvad skal lærerne lære i den kommende periode?« Og her kommer jeg til den anden meget vigtige del af projektet, nemlig den agile struktur med tæt og hurtig sammenhæng mellem fund i data og kompetenceudvikling af lærerne ud fra deres behov og ønsker.

Dansklærerne mødes seks gange om året til fagudvalg, hvor de arbejder med faglige tiltag ikke alene for årgangen, men for hele afdelingen, dvs. 0.-2., 3.-6. og 7.-9. klasse. Vi har i ledelsen diskuteret meget, om dette mødeforum skulle hedde 'kompetenceudvikling' eller 'fagudvalg', og ikke mindst hvori forskellen består. I starten kaldte vi det 'kompetenceudvikling', og vi havde de fleste gange besøg af dygtige undervisere udefra i håbet om, at de kunne skabe passende forstyrrelser, der kunne føre os videre. Men vi måtte i projektets andet år sande, at vi i højere grad havde behov for at lukke os mere om os selv og lade lærerne i egentlige 'fagudvalg' skabe rum og tid, for at de selv kunne finde frem til de rette handlinger på fund i deres datasæt.

Vi har det seneste år gennemgået en kæmpe kvalificering af det faglige arbejde, og vi har set nogle lærere, som for alvor er trukket i arbejdstøjet og har taget ejerskab til de faglige udfordringer. Lærerne giver nu udtryk for, at de sammen udvikler meget praksisnære handlinger og finder hinandens styrker, så ingen lærer mere føler sig alene. Det har også skabt en kultur, som er langt mindre sårbar ved sygdom, graviditet og opsigelser end tidligere, idet alle indsatser er fælles på årgangen og alle kender den fælles årsplan og kan træde ind og vejlede en ny under viser.

Visualisering af data

Hvor første år i projektet var fyldt af arbejdet med indsamling af data og testsamtaler med lærerne, er vi nu i år to nysgerrige på sammenhængen mellem testsamtaler og den øvrige mødestruktur, og vi ønsker fortsat at kvalificere fagkonferencer og fagudvalg for at sikre lærerne ejerskab til arbejdet. Endelig har vi en forventning om, at det i det tredje og sidste projektår bliver selve visualiseringen af data i regneark og skemaer, som kommer til at fylde meget.

Vi har efterhånden fundet det givende at inddele eleverne i seks grupper med hver sin farvekode, så det er let hurtigt at overskue et datasæt, selv om man ikke kender klassen (se fig. 3). Både kvantitative og kvalitative data bliver derfor inddelt i farvekoder, så blå er klart under middel, og mørkegrøn er klart over middel. Men denne inddeling fordrer også, at vi har sat nogle tydelige mål for fx elevernes læsning. Alle dansk-lærere ved, at målet efter børnehaveklassen er LUS 8, efter 1. klasse LUS 12 osv. Alle ved også, at et stavresultat på C4 er under middel og derfor farvekodes gult, mens et resultat på C5 er middel og derfor lysegrønt. Disse 'koder' diskuteres ikke mere, og vi kan derfor bruge tiden på at analysere de bagvedliggende årsager til, at en elevs datasæt fx peger i flere retninger: Hvordan kan eleven ligge under middel i stavning, men i nationale test være rigtig god eller endda fremragende?

Fra fund i data til konkret handling

Disse dataanalyser har åbnet vores øjne for mange nye faglige tiltag. Kunne det hænge sammen med hastighed? Har eleven i virkeligheden anvendt dobbelt så lang tid på at blive rigtig god? Noget i data kunne måske tyde på, at automatiseringen ikke er så god, som testresultatet ved første øjekast gav indtryk af. Netop nu er vi derfor optagede af at sikre, at elever på LUS 13-14, dvs. i slutningen af 2. klasse, får højt-læst tilstrækkelig mange bøger til at blive flydende og automatiserede højt-læsere, inden læsningen bliver til stillelæsning. Vores tese er, at elever, der for tidligt flytter læsningen ind i hovedet, dvs. inden højt-læsningen er blevet automatiseret, bliver langsomme læsere. Dette vil kunne udvikle sig til en egentlig læsevanskelighed, da et godt læseflow er fundamentet for den sunde og gode læseudvikling. Disse fund havde lærerne ikke gjort for to år siden, da vi startede, og hvem ved, hvilke andre erkendelser vi kan finde i data?

Når jeg i forbindelse med projektet underviser lærere og læsevejledere, får jeg ofte spørgsmålet: »Hvilke test på markedet er de bedste?« Vi er nået frem til, at det ikke er den enkelte test, der giver os svaret, men altid en sammenlignende analyse af flere



Registreringsark dansk for 8. XX marts 2019																
Test	ST7	ITB F2			ITB F1			ITB F1			Hævede IIT		ITB-O31		Hævede IIT	
		opr.	afk.	tekt.	opr.	afk.	tekt.	opr.	afk.	tekt.	min. vev/ander	opr.	afk.	tekt.	min. vev/ander	
		feh. 2017	feh. 2017	feh. 2017	feh. 2018	feh. 2018	feh. 2018	feh. 2018	feh. 2018	feh. 2018	feh. 2018	feh. 2018	feh. 2018	feh. 2018	feh. 2018	feh. 2018
Elev 1	C4	I	I	I	C4	I	I	I	I	I						
Elev 2	C4	G	G	30	C5	G	G	G	G	G						
Elev 3	C4	G	G	G	C5	G	G	G	G	G						
Elev 4	C5	I	G	20	C5	H	G	G	G	G						41
Elev 5	C5	H	G	G	C5	G	G	G	G	G						
Elev 6	C5	G	I	G	C7	G	G	G	G	G						
Elev 7	C4	H	H	H	C4	H	I	I	I	I						
Elev 8	C3	G	F	I	C4	G	G	G	G	G						14
Elev 9	C4	G	G	G	C6	G	G	G	G	G						
Elev 10	C4	G	G	G	C4	I	G	G	G	G						
Elev 11	C4	H	I	G	C4	G	I	G	G	G						
Elev 12	C4	G	G	I	C4	I	G	G	G	G						
Elev 13	C5	H	G	H	I	G	G	G	G	G						
Elev 14	C5	G	G	G	C6	G	G	G	G	G						
Elev 15	C5	H	G	G	C5	H	H	H	H	H						
Elev 16	C4	G	G	I	C4	I	G	G	G	G						
Elev 17	C4	G	G	G	C4	G	G	G	G	G						
Elev 18	C4	G	G	H	C4	H	G	G	G	G						
Elev 19	C4	G	I	I	C4	H	H	H	H	H						
Elev 20	C5	H	G	H	C5	G	G	G	G	G						
Elev 21	C5	G	G	G	C5	G	G	G	G	G						
Elev 22	C4	G	G	G	C4	H	G	G	G	G						
Elev 23	C4	G	G	G	C4	G	G	G	G	G						
Elev 24	C4	G	I	H	C4	G	G	G	G	G						
Elev 25	C4	H	G	G	C7	G	G	G	G	G						
Elev 26	C4	H	G	I	C5	H	G	G	G	G						31

Figur 3. I projektet arbejder vi med ensartede dataark med farvekoder – en tydelig visualisering af klassens danskfaglige data.

test og iagttagelser. Er vi i gang med at afdække en elev, hvis vanskeligheder er af fonologisk karakter, vil vi altid starte med at søge i 'afkodningen' i nationale test og sammenstille denne med en ST-test. Vi har erfaret, at disse to test giver os den bedste indikator for fonologiske vanskeligheder. Staver en elev med en værdi af C1-C2 og ligger klart under middel i afkodning, så er der ingen tvivl om, at eleven bør screenes videre evt. med en individuel DVO eller for elever fra 3. klasse med Ordblindetesten. Det er dog altid vigtigt først at se på den forudgående læseundervisning. Har eleven overhovedet haft mulighed for at knække sammenhængen mellem lyd og bogstav gennem en struktureret og stabil undervisning på klassen eller gennem et VAKS-kursus, eller bør dette sættes i værk, før vi begynder at teste? Er det, fordi eleven har svært ved at lære det, eller er det, fordi han ikke har haft optimal mulighed for det?

Er de afkodningsvanskeligheder, vi ser hos eleven, knap så udprægede, ligger eleven lige under middel i stavning C3-C4 og er jævn i afkodning i nationale test, kan en Ordlæseprøve 2 fra Hogrefe måske indikere, hvordan vi skal gribe problemet an. Går eleven på mellemtrinnet, vil vi altid supplere med en læsehastighedsmåling for at se automatiseringsgraden af læsningen og for gennem en kvalitativ iagttagelse at se på elevens læseflow.

Er eleven tosproget eller måske en nytilkommen elev, vil vi gå helt andre veje. For en elev i indskoling, som kun har været i Danmark i få år, vil en afdekning af, hvilke grammatiske strukturer i sproget eleven har tilegnet sig afdækket med screeningsmaterialet GrUD³ måske være svaret, mens vi for vores DSA-elever altid vil starte med at se på 'sprogforståelsen' i den nationale test i dansk læsning. Dette er endnu et fund i data, der har optaget os meget.

Mange DSA-elever, som er født og opvokset i Danmark, klarer sig bedre i tekstforståelse end i sprogforståelse, hvilket vi tolker sådan, at arbejde med ord i kontekst er lettere end 'hvad betyder?', men derfor giver sidstnævnte også en bedre indikator af dybden i elevens sprogforståelse, som så må afdækkes videre.

Netop nu er der et fund, der optager os meget, og det er det læsefaglige knæk fra 2. til 4. klasse. Vi har gennem analyser af data gennem flere år afdækket, at der konsekvent sker et fald i antallet af gode læsere fra 2. til 4. klasse, og dette er særligt markant i afkodning. Hvad sker der i 3. klasse med læsemotivationen? Holder forældrene op med at støttelæse hjemme? Er det social arv, der slår igennem, idet medicinen i mange år har været ½ times læsning om dagen? Er det den flydende højtlesning, som ikke er automatiseret? Vi har mange teser på dette fund, teser, som vi nu i mellemtrinnets fagudvalg skal arbejde for at få valideret. Vi vil derfor de næste år følge data fra 2.-4. klasse tæt.

Håb er ingen strategi

Hvor mødet med data tidligere for mange lærere følte som et spil i lotteriet, som man ikke havde indflydelse på, er data nu i langt højere grad blevet et aktivt værktøj i lærerens faglige værktøjskasse. Vi oplever nu, at lærerne selv efterspørger brugbare data eller sætter spørgsmålstejn ved de data, vi allerede anvender. Men hvor udviklingen af data-literacy var selve fundamentet for projektet, er det mere den professionelle samarbejdskultur og den agile organisationsudvikling, vi ser som selve frugten af det store arbejde. En udviklet data-literacy og velfungerende årgangsteams og fagudvalg får faglærerne til at møde elev og forældre med en helt anden faglig professionalisme. Vi håber ikke mere, at det bliver bedre i morgen – vi undersøger, analyserer og handler på de fund, vi gør i data.

3 <https://dpf.dk/produkt/proeveevaluering/grud>

Redaktion: Kristoffer Wiedemann

269. Initiativsag - Drøftelse af nationale tests i Slagelse Kommune (D)

Sagsnr.: 330-2019-61965

Dok.nr.: 330-2019-354516

Åbent

Kompetence: Byrådet

Beslutningstema

Byrådsmedlem Helle Blak (F) har den 26. august 2019 via sin initiativret ønsket, at Børne- og Ungeudvalget drøfter brugen af nationale test i Slagelse Kommune.

Udtalelse fra Baggesenskolens bestyrelse vedrørende: "Ønsket til at medvirke i frikommuneforsøget helt eller delvist".

Baggesenskolen bestyrelse har drøftet ovennævnte og ønsker ikke, at Slagelse kommune medvirker i frikommuneforsøget.

Det meget korte varsel var årsag til, at det ikke var en fuld bestyrelse som drøftede emnet.

Der ud over var oplægget til drøftelse i form af en 158 sider rapport ikke tilfredsstillende set med forældrebriller. Som minimum burde der være beskrevet Helle Blaks overvejelser i forhold til handlemuligheder og konsekvenser for elevernes udvikling, samt eventuelle økonomiske konsekvenser for den enkelte skole.

Bestyrelsen mener det er klædeligt, at udvalget efter nogle dages overvejelse har ønsket MED-udvalgenes vurdering af de nationale test.

Bestyrelsen mener, at det er faglighed og evidens, der skal være grundlaget for denne vurdering.

Der blev på mødet diskuteret fordele og ulemper ved de nationale tests - svagheder og styrker. Dette både set i elev-, medarbejder- og overordnet fagpædagogisk perspektiv.

På Baggesenskolen arbejdes der på, at de nationale tests er et arbejdsredskab til brug for udvikling, præciserede indsatser og derved faglige løft. De nationale tests er en vigtig brik i den indsats, som den nye skoleledelse er i fuld gang med at iværksætte.

De nationale tests er ved at blive evalueret og databehandlet på nationalt plan. Komplexiteten skal ikke underkendes, og derfor bør man afvente denne evaluering.

På Baggesenskolens bestyrelses vegne
Lotte Grønhøj Andersen – formand

3

269. Initiativsag - Drøftelse af nationale tests i Slagelse Kommune (D)

Sagsnr.: 330-2019-61965

Dok.nr.: 330-2019-354516

Åbent

Kompetence: Byrådet

Beslutningstema

Byrådsmedlem Helle Blak (F) har den 26. august 2019 via sin initiativret ønsket, at Børne- og Ungeudvalget drøfter brugen af nationale test i Slagelse Kommune.

Udtalelse fra Baggesenskolens MED vedrørende: "Ønsket til at medvirke i frikommuneforsøget helt eller delvist".

MED på Baggesenskolen finder det bekymrende, at der er en meget kort svarfrist, så vi har haft svært ved at arbejde grundigt med dette.

MED har drøftet ønsket om at medvirke i frikommuneforsøget helt eller delvist og der er to forskellige holdninger.

Lærernes TR har spurgt ud i personale gruppen om holdning til dette. Et flertal ønsker, at medvirke i frikommuneforsøget altså mulighed for ikke at afholde nationale test. Nogle lærere giver udtryk for et ønske om, at bibeholde de nationale test, heriblandt vores engelsk vejleder, der benytter testene til at målrette undervisningen.

Skolens ledelse ser, at de nationale test ikke kun er et testredskab, men også et pædagogisk redskab. Der findes meget viden om eleverne i disse test, som kan være et godt og brugbart pædagogisk arbejdsredskab, hvis informationerne i testene bliver brugt. Fra de nationale test har vi en solid viden om eleverne faglige progression, da data bliver gemt. Denne viden fås ligeledes om nye elever, der kommer til skolen. Skolen kan også blive udfordret af, at der ikke findes andre test, der kan afdække elevernes faglige niveau f.eks. i engelsk, fysik. Så vil vores vurdering af eleverne være synsninger.

Skolens ledelse ser en udfordring i, at det kan blive frit valg fra skole til skole. Enkelte skoler laver måske heller ikke andre test, så har vi ingen viden om elevernes faglige niveau eller kan se en progression, når de kommer til den nye skole.

De nationale tests er ved at blive evalueret og databehandlet på nationalt plan. Komplexiteten skal ikke underkendes, og derfor bør man afvente denne evaluering.

Derfor har vi ikke et enigt MED i henhold til hel eller delvis deltagelse i frikommuneforsøget.

På MED-udvalgets vegne
Helle Smidt Haim
Skoleleder
Baggesenskolen

4



Boeslunde skole

Borgbjergvej 13
4242 Boeslunde

Tlf.: 58 14 02 75
boeslunde.skole@slagelse.dk

10.09.2019

Udtalelse fra Bestyrelsen ved Boeslunde Skole og Børnehus samt Lokal MED ved Boeslunde skole vedr. hel eller delvis medvirken i frikommuneforsøg i forhold til fritagelse fra tvungne nationale test.

Vi mener, at de nationale tests i indskolingen ikke er et optimalt værktøj. Derfor forstår vi, at nogle ønsker fritagelse.

Vi mener, vi har gavn af de nationale tests, - både i forhold til selve prøvesituationerne, som vi reflekteret kan træne, men også prøveresultaterne, som vi ved har svagheder, men som sammen med mange andre faktorer stykker et bredere billede sammen af den enkelte elevs læring og trivsel.

Derfor ønsker Boeslunde skole ikke fritagelse.

Med venlig hilsen,
Lars Hansen.



5



Birkemosevej 11
4220 Korsør
Tlf. 58 37 00 12
Fax 58 37 60 37
bro2@slagelse.dk
www.broskolen.dk

9. september 2019

Høringssvar vedr. frikommuneforsøg og Nationale test

Broskolen tilslutter sig Antvorskov Skoles høringssvar vedr. de nationale test. Vi mener, at de nationale test danner baggrund for: at måle faglig progression for den enkelte elev og samtidig kvalificerer indsatser for fagligt udfordret elever.

Vi ønsker samtidig, at Slagelse Kommune deltager i frikommuneforsøget, da vi på Broskolen har et ønske om at anvende de Nationale test mere som et pædagogisk værktøj; hvad giver mening – hvad giver ikke mening.

Der kan være særligt udsatte og sårbare elever, hvor det pædagogisk ikke giver mening at teste eleverne med de nationale test, og her vil frikommuneforsøget have sin berettigelse.

På vegne af Med-udvalget og skolebestyrelsen på Broskolen


Charlotte Paulsen
Skoleleder

6



**DALMOSE
SKOLE**

10. september 2019

Udtalelse om, hvorvidt vi ønsker at medvirke i frikommuneforsøget helt eller delvist.

Vi ønsker som udgangspunkt ikke at benytte test, der er fejlbehæftede.

Desuden finder, at vi i forvejen må bruge mange kræfter på at dokumentere, hvilket presser såvel elever som medarbejdere.

Vi er fint tilfredse med den kommunale testplan kombineret med vores egen evalueringskultur.

På den baggrund bakker vi op om ansøgningen om frikommuneforsøg med ansøgningsfrist den 1. oktober 2019 hvor der ansøges om fritagelse fra tvungne nationale test.

På vegne af MED på Dalmose Skole

Tina Ellekjær
Skoleleder`



Udtalelse vedr. "en udtalelse fra jeres skolebestyrelser, om de ønsker at medvirke i frikommuneforsøget helt eller delvist"

I forhold til at gøre brugen af nationale test i skolevirksomhederne frivillige.

Eggeslevmagle Skoles skolebestyrelse takker for udtaleretten, og jævnfør invitationen om at gøre det kort, vil jeg starte med vores konklusion.

På baggrund af en grundig gennemgang af, hvad Eggeslevmagle skoles ledelse og medarbejdere anvender resultaterne fra de nationale test til, ønsker vi at fastholde brugen deraf.

Det politiske udvalgs referat henviser til udgivelsen *Undersøgelse af De Nationale Tests måleegenskaber*, som baggrund for at stille sig kritisk over for validiteten af de nationale test. På baggrund af en gennemlæsning af synopsis fra førnævnte publikation, vil jeg gerne henlede opmærksomheden på;

at undersøgelsen alene omhandler behandlingen af resultater i forbindelse med læsning - og kan altså ikke bruges til at konkludere noget om kvaliteten af alle nationale test.

at pointerne omkring forskningen peger på udviklingsmuligheder i forhold til sammensætningen af testen.

at forskningen er lavet på data fra 2017.

På den baggrund vil jeg gerne henlede opmærksomheden på, at den korte frist til at sætte sig ind i forskningsmaterialet, gør processen sårbar, når det sparsomme beslutningsmateriale - tekst fra udvalgets referat d. 2. september "Forskningen viser, at de nationale test er fejlbehæftede og at resultaterne ikke kan benyttes som styringsredskab eller til vurderinger af undervisningens kvalitet og elevernes læring. Resultaterne af forskningen er offentliggjort den 25. april i rapporten "Undersøgelse af De Nationale Tests måleegenskaber":

<http://edu.au.dk/fileadmin/edu/Udgivelser/Rapporter/Ebog - Nationale tests maaleegenskaber.pdf>. Forskerne påviser i rapporten, at de nationale test ikke giver et reelt billede af elevernes faglige niveau, skolernes og undervisningens kvalitet ligesom testene ikke kan anvendes til sammenligning på tværs af skoler eller indblik i udviklingen på tværs af årgange", kan opfattes som i direkte modstrid til den tekst, som synopsis fra forskernes egen hånd tilbyder af pointer.

Det er bekymrende, at en så gennemgribende beslutning skal dannes på et så fejlbehæftet grundlag, og kommer til at lægge op til lægmænds synsninger og mavefornemmelser, i stedet for faglige, kvalificerede og kompetente refleksioner over fordele og ulemper.

Desuden virkede linket i referatet ikke, og besværliggjorde processen yderligere.

Skolebestyrelsen på Eggeslevmagle skole bakker op om skolens MED-udvalgs udtalelse.

Vi opfordrer til at man i stedet for at søge frikommuneforsøg, eller i sammen ombæring, søger at kvalificere skolebestyrelsernes kompetence til at føre tilsyn med skolernes anvendelse af data fra de nationale test.

Vi opfordrer til at politikerne går tilbage til deres bagland og sikrer kontinuerlig udvikling og kvalitetssikring af de nationale test, så de forbliver skolernes foretrukne testredskab.

Jeg stiller mig naturligvis til rådighed for nærmere uddybning.

Pva. Eggeslevmagle skoles skolebestyrelse,

Charlotte Pedersen, skolebestyrelsesformand.

Mail: zilotte@gmail.com

Mobilnr: 22524132

UDKAST fra ledelsen - Hørings svar om nationale test og frikommuneforsøg

MED-udvalget på Eggeslevmagle Skole har drøftet et hørings svar ved møde den 9/9-2019.

MED-udvalget finder høringsfristen urimelig kort, hvilket kan påvirke den demokratiske proces og muligheden for fagligt velfunderede hørings svar.

Vi oplever på Eggeslevmagle Skole, at nationale test er et udmærket redskab for medarbejdere og ledelse til at monitorere elevernes faglige udvikling med de fordele og ulemper, der er i ethvert system.

Vi har gode erfaringer med elevernes oplevelse under diverse test (nationale test, læsetest, matematiktest, ordblindscreening etc.) og målinger (trivselsmåling), hvor tilgangen i begyndelsen (de yngste klasser) er undersøgende i trygge omgivelser for sidenhen at blive en mere regulær test/måling i slutningen af skoleforløbet (de ældste klasser), hvor der ifølge lovgivningen skal afgives karakterer mv.

Det er muligt, at resultaterne fra nationale test er præget af en vis form for usikkerhed, hvilket vi har erfaring med gælder alle former for test, måling og eksamen – det ændrer dog ikke på, at vi er nødt til at fortsætte med test, målinger og eksamen, idet vi i den vestlige verden hidtil ikke har udviklet bedre redskaber til at måle og vurdere.

Vi har ikke oplevet, at elevers resultater i nationale test har varieret væsentligt fra 2., 4., 6. og 8. klasse. Nogle elever er blevet bedre læsere i løbet af deres skolegang, hvilket til dels skyldes, at man har haft data fra netop nationale test til at fokusere på elevens vanskeligheder (eleven testes i sprogforståelse, afkodning og tekstforståelse). Uden disse data vil det være svært for medarbejderne at vejlede og planlægge en fornuftig undervisning af eleven. Det er vores erfaring, at der er en tydelig sammenhæng mellem elevens resultat fra 8. klasse i nationale test i læsning til elevens karakter ved FP9.

Vi har endvidere den holdning, at elevernes dannelsesproces fra 6-årigt barn til 16-årigt ungt menneske også indebærer en udvikling af børnenes psykiske robusthed fx i testsituationer, så de bliver klar til ungdommens og det tidlige voksenlivs krav.

- Såfremt vi ikke må anvende Undervisningsministeriets nationale test længere, hvilket testsystemer skal vi så købe/anvende?
- Hvor kommer pengene fra til andre test og målinger?
- Eller må vi slet ikke teste/måle eleverne?
- Hvordan skal vi orientere forældrene om deres børns faglige udvikling uden data?
- Skal lærerne selv udvikle deres egne evalueringer/test?
- Og i givet fald, skal lærerne også efterfølgende manuelt rette diverse test og målinger (hvilket giver et anseligt merforbrug af timer, der vil reducere antallet af timer med 2 voksne i undervisningen)?

Slagelse Kommunes brug af nationale test i Børn- og Ungeudvalget og/eller administrativt i forvaltningen og/eller på andre skoler har vi ingen holdning til. Vi vil dog anbefale, at Slagelse Kommunes folkeskoler fortsat anvender nationale test.

Vi har forståelse for, at folkeskolen og elementer fra skoleverdenen er en politisk kamplads med forskellige værdier og holdninger – vi vil sætte pris på, såfremt vi kan få lov til at videreudvikle vores skole selvstændigt – og dermed selv vælge, om vi ikke vil være en del af frikommuneforsøget vedrørende nationale test.

Vi ønsker fortsat at anvende nationale test – og vi ønsker dermed ikke at være en del af et frikommuneforsøg uden nationale test.

Med venlig hilsen
MED-udvalget på Eggeslevmagle Skole



Flakkebjerg den 10. september 2019

Hørings svar vedr. Nationale test.

Indledningsvis vil såvel MED-Udvalg som Fællesbestyrelse gerne påpege de helt urimelige arbejdsvilkår, som Børne- og Ungeudvalget giver os, når vi bliver bedt om høringssvar på så komplekst et spørgsmål med så kort varsel.

Det kan man simpelthen ikke være bekendt, hvis man ønsker et kvalificeret høringssvar.

MED-Udvalgets udtalelse:

På Flakkebjerg Skole udgør de nationale test sammen med andre data det grundlag, som vi – dvs. både medarbejdere og ledelse – anvender til at monitorere elevernes faglige udvikling med.

Testene er således et pædagogisk og didaktisk redskab, som lærerne anvender til gavn for elevernes læring. Testene udgør også - sammen med de øvrige data- det faglige og professionelle fundament, som er udgangspunkt for den del af skole/hjem-samarbejdet, som vedrører den enkelte elevs udvikling.

Det er således vores opfattelse, at vi har brug for de data, som indsamles gennem anvendelse af tests, for at vi fortsat kan udvikle vores arbejde med data-styret læringsledelse.

Hvis vi ikke skal bruge Nationale tests, skal vi kunne tilvejebringe tilsvarende data på anden vis. Enten gennem køb af andre test-systemer eller gennem udvikling af egen data-indsamlingsmodel.

Det virker umiddelbart både upraktisk og uhensigtsmæssigt at gå i gang med sådanne overvejelser på et tidspunkt, hvor vi ved, at konklusionen på den centrale evaluering af De Nationale Test er nært forestående.

Vi ønsker derfor fortsat at anvende nationale test – og vi ønsker ikke at være en del af et frikommuneforsøg uden nationale test.

Vi vurderer også, at der er en styrke i, at vi som et fælles skolevæsen har en vis grad af fællesskab omkring indsamling- og overlevering af data, når en elev flytter – f.eks. fra fødeskole til overbygnings-skole.

Derfor vil vi også anbefale, at den fælles kommunale testplan bevares i sin nuværende form.

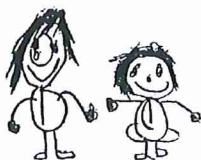
Fællesbestyrelsen udtaler:

På baggrund af lærernes vurdering af, at de nationale tests- eller et andet tilsvarende system er nødvendigt for dem i deres planlægning af undervisningen, så den tager udgangspunkt i den enkelte elevs faglige udvikling, anbefaler vi ikke deltagelse i frikommuneforsøg med frivillighed omkring de nationale test.

På vegne af MED-Udvalg og Fællesbestyrelse.

Lisbeth Bergstedt

Skoleleder



10



Hashøjskolen

aktiv læring – børn i bevægelse

Høringsvar omkring deltagelse i frikommuneforsøg omkring nationale tests fra **Hashøjskolens skolebestyrelse og Lokal-MED**

Hashøjskolen ønsker at deltage i frikommuneforsøget omkring nationale test.

Vores tilgang er, at de obligatoriske nationale test bruges som styringsredskab til at sammenligne skoler på tværs, hvilket testene ikke kan bære af forskellige grunde.

Derimod ønsker vi bruge de *frivillige* nationale test sammen med alle de andre evalueringer, som vi laver. Herved får vi skabt et fagligt og pædagogisk fundament, der er med til at støtte den enkelte elevs faglige udvikling.

Hashøjskolen

Brovej 1
4200 Slagelse

Tlf. 5858 4041
Fax 5858 4039

hashoejskolen@slagelse.dk
www.hashoejskolen.dk



Hvilebjergskolen 10.9.19

Initiativsag – nationale tests i Slagelse Kommune
Udtalelse fra Hvilebjergskolen.
Fra skolebestyrelse og MED-udvalg

Rent principielt ønsker Hvilebjergskolen fritagelse for de nationale tests i folkeskolen.

Så skolen ønsker at deltage i frikommuneforsøget.

Skolen gør brug af resultaterne som styringsredskab og vurdering af undervisningens kvalitet og elevernes læring, men vi oplever at resultaterne kan være for fejlbehæftede.

Vi bruger selvfølgelig også de anbefalede tests i kommunens testplan i både matematik og dansk til at måle elevernes progression i fagene.

Da vores elever fortsætter på Antvorskov skole efter 6.klasse, vil vi gennemføre testene på 6.klassetrin, hvis Antvorskov skole ikke ønsker fritagelse. Så hvis det er tilfældet, ønsker vi kun en delvis fritagelse.

På skolebestyrelsen og MED-udvalgs vegne
Nils Møller
Skoleleder
Hvilebjergskolen

12



En samlet institution

Rude den 9. september 2019

Udtalelse til B&U vedr. Nationale Test

Vi i fællesbestyrelsen ved Kirkeskoven vil meget gerne inddrages i relevante spørgsmål som dette vedrørende frikommuneforsøget.

Men at give os en tidsfrist på en uge, er ikke reel inddragelse. Den korte tidsfrist betyder, at vi ikke har haft mulighed for at drøfte forslaget, så vi kan derfor hverken sige at vi er for eller imod forslaget.

Vi vil meget gerne drøfte og tage stilling til frikommuneforsøget på vores kommende bestyrelsesmøde sidst i september, hvorefter vi kan komme med en tilbagemelding og en stillingtagen.

Vi håber I vil rykke jeres svarfrist, så vi reelt får mulighed for at blive inddraget.

Med venlig hilsen

Eliane von Bülow

Formand for fællesbestyrelsen ved Kirkeskoven – en samlet institution

13



En samlet institution

Rude den 9. september 2019

Udtalelse til B&U vedr. Nationale Test

Vi deltager i såvel de frivillige som de obligatoriske Nationale Tests.
Testene er ofte tidskrævende, hvilket ville være acceptabelt, hvis de Nationale Test var retvisende.
De giver kun et minimalt billede af den enkelte elevs faglighed.
Vi efterlyser, at testene skal være et brugbart og validt evalueringssværktøj.
Vi anbefaler, at Slagelse kommune ansøger om at blive frikommune.

På vegne af Lokal-MED Kirkeskoven – en samlet institution
Anette Petersen
Skoleleder

14



Ansøgning om frikommune i forhold til fritagelse fra tvungne nationale test

Klostermarken Skole
Rosenkildevej 88 E
4200 Slagelse

Tlf.: 58 57 35 60

www.slagelse.dk

Klostermarken skole vil gerne være med til at skabe et læringsmiljø, hvor måling og konkurrencementalitet fylder mindre og hvor dannelse og dygtiggørelse af den enkelte elev fylder mere.

Evaluering og test er nødvendige redskaber for at kunne tilrettelægge den helt rigtige undervisning for alle elever, så de bliver så dygtige, som de kan. Derfor er vi på Klostermarken i gang med at implementere vores egen lokale testplan. Vi betragter evalueringen og testene i et udviklingsorienteret perspektiv, dvs. vi anvender test, som ligger indenfor den enkelte elevs zone for nærmeste udvikling, vi fokuserer på elevens progression og ikke på "fejl og mangler". Resultaterne omsættes til handling og tiltag i undervisningen og bliver hermed et pædagogisk redskab for lærerne.

De nationale test giver ikke den samme meningsfulde viden om den enkelte elev som vores lokale test. Selvom de nationale test tilpasser sig elevens niveau undervejs, og elever med funktionelle lidelser kan anvende hjælpemidler, oplever vi hyppigt, at vores elever ikke kan gennemføre testene. De bliver stressede, usikre, og nogen vælger fx at "klikke sig tilfældigt gennem" opgaverne, resultaterne er derfor ikke altid retvisende. Vores elevers udfordringer gør, at der er brug for fleksibilitet i valg af test, testperiode, omfang osv., så lærerne kan tage de nødvendige, individuelle hensyn og skabe en tryk testsituation.

Når det er hensigtsmæssigt fritager vi eleven i samarbejde med forældrene. De fire tilgængelige mulige valg af begrundelser for fritagelse inde på testogprover.dk er i sig selv en udfordring, fordi vi har elever, der falder udenfor disse kategorier. Vi har påtalt dette overfor UVM, som i mail svarer, at elever som fritages, skal registreres under "Fysisk/psykisk funktionsnedsættelse", også når det ikke er tilfældet.

Med de tvungne nationale test måles eleverne på deres kompetencer fra de går i 2. klasse. I løbet af deres folkeskoletid udsættes eleverne for nationale tests 10 gange, som ikke giver mening for vores elever. Vi vil hellere bruge tiden på at kvalificere undervisningen med relevante test, som undersøger det, vi har brug for at vide og giver et reelt billede af, hvor eleven er i sin faglige udvikling.

På Klostermarken skole bakker vi derfor op, om Slagelse Kommunes ansøgning om frikommuneforsøg i forhold til fritagelse fra tvungne nationale test.


Klostermarken Skole
Rosenkildevej 88E
4200 Slagelse
Skole/behandlingsleder
58 57 35 60





Slagelse d.9. september 2019

Bestyrelsens hørings svar angående ønske om at medvirke i frikommuneforsøget i forhold til fritagelse fra nationale test.

Marievangsskolen anvender både de obligatoriske og de frivillige nationale test, som et af flere redskaber i forhold til at følge elevernes faglige og sociale udvikling.

Vi går ind for en fastholdelse af de nationale test, både for at kunne følge det enkelte barns faglige progression og for løbende at have en indikation på, hvordan undervisning og læring er i Slagelse Kommune i forhold til andre steder i landet. Vi er klar over, at de nationale test ikke er en entydig sandhed men en "betydelig" indikation, som dog aldrig må stå alene. Bestyrelsen har tiltro til, at den enkelte underviser i samarbejde med ledelsen er i stand til at lave pålidelige vurderinger ud fra deres kendskab og relation til det enkelte barn bygget på både kvalitative og kvantitative data.

Endelig er kritikken af de nationale test ikke entydig, og vi mener, at det er sundt fornuft at afvente konklusionerne af de undersøgelser, som ministeriet har sat i gang.

Vi anbefaler, at Slagelse Kommune har en ensartet tilgang til de nationale test.

Med venlig hilsen

Thomas Kaiser, bestyrelsesformand - Marievangsskolen



16

MARIEVANGSSKOLEN · Holmstrupvej 7 · 4200 Slagelse

Slagelse d.10. september 2019

MED-udvalgets hørings svar angående ønske om at medvirke i frikommuneforsøget i forhold til fritagelse fra nationale test.

Marievangsskolen anvender både de obligatoriske og de frivillige nationale test, som et af flere redskaber i forhold til at følge elevernes faglige og sociale udvikling.

Vi kan faktisk ikke nå til enighed i forhold til om vi skal afskaffe de nationale test. Tiden er ganske enkelt for kort, og alternativerne er ikke godt nok beskrevet.

Med venlig hilsen

MED-udvalget - Marievangsskolen



NYMARKSKOLEN

Indsigt gi'r udsigt

Hørings svar Nationale test.

Nymarkskolen oplever, at nationale test er et godt og brugbart redskab for medarbejdere og ledelse til at følge elevernes faglige udvikling med de fordele og ulemper.

Vi anvender aktivt diverse test (nationale test, læsetest, matematiktest, ordblindscreening etc.) og målinger (trivselsmåling) gennem hele skoleforløbet.

Det er muligt, at resultaterne fra nationale test er præget af en vis form for usikkerhed, hvilket vi har erfaring med gælder alle former for test, måling og eksamen – det ændrer dog ikke på, at vi er nødt til at fortsætte med test, målinger og eksamen, idet vi i den vestlige verden hidtil ikke har udviklet bedre redskaber til at måle og vurdere

Der har altid været test og målinger i folkeskolen, for test er en del af en professionel virkelighed. Vi er som forældre rigtig glade for, at vi nu har et retskrav på at få vores børn testet for ordblindhed

Måler testene det, de skal, er et relevant spørgsmål, man må stille til alle test, vi anvender i skolen. Men som en af meget få test i Danmark, er validiteten i De Nationale Test gentagne gange blevet vurderet i forbindelse med tidligere evalueringer bl.a. ved at sammenligne den nationale test i dansk, læsning på 8. klassetrin med elevens karakter i folkeskolens prøve i dansk, læsning året efter i 9. klasse.

- 86 procent af de elever, der opnår en mangelfuld præstation i tekstforståelse, har fået karakteren 4 eller derunder i folkeskolens prøve i dansk læsning året efter.
- 81 procent af de elever, der opnår en jævn præstation i tekstforståelse, har fået karakteren 4 eller 7 i folkeskolens prøve i dansk læsning året efter.
- 72 procent af de elever, der opnår en fremragende præstation i tekstforståelse, har mindst fået karakteren 10 året efter.

Vi mener ikke, at vi helt skal holde op med at teste, som nogle partier i folkeskolen har foreslået. Der skal mere end en uddannet lærers intuition til at vurdere en elevs faglige standpunkt. Ville vi sige det samme som forældre i sundhedsvæsenet, hvis lægen sagde: "Min intuition og mange års erfaring siger mig, at din søn har sukkersyge"; ville det være nok? Nej, vel! Vi ønsker som forældre data, vished og dokumentation, men gerne både kvalitative og kvantitative data, der tilsammen kan tegne et billede, som vi kan handle på.

Nymarkskolen anvender også test fra Hogrefe. Disse test er forbundet med store følgeudgifter til medarbejdernes rette og systemiseringsarbejde, da de ikke er digitale. Ligeledes er der udgifter på mere end 15.000 kr om året til test. Nationale test er selertende og "gratis" at benytte.

Nationale test er ikke uden fejl og de kan kritiseres, men de er et vigtigt redskab. Samtidig er det også vigtigt at den enkelte skole får erfaring med at anvende testene som pædagogisk redskab Nymarkskolen anbefaler, at man i lyset af den dokumenterede kritik, der har været af Nationale Test omkring oplevet sværhedsgrad og de algoritmer der styrer sværhedsgrad, følger det grundige eftersyn, som Styrelsen for IT og Læring har iværksat, således at såvel lærere som elever og forældre, samt skoleledelser og bestyrelser kan være sikre på at testene giver et fuldstændigt retvisende resultat

Nymarkskolen ønsker fortsat at anvende nationale test – og vi ønsker dermed ikke at være en del af et frikommuneforsøg uden nationale test.

Udarbejdet af MED og skolebestyrelsen på Nymarkskolen.

Hørings svar fra Omø Skole om nationale test d. 9/9-2019.

På baggrund af ønsket om en udtalelse om fremtidig brug af nationale tests udtaler Omø Skoles bestyrelse følgende:

På baggrund af den forskning der er lavet, og de tvivl der dermed er om værdien af de nationale tests, kunne der godt være brug for en generel nyvurdering af brugen af testene i Slagelse kommune.

Men da det tyder på at folketinget vil ændre brugen inden for kort tid, mener vi at man bør afvente beslutningen herfra, samt afvente resultaterne af den kommende evaluering af testene. Så man ikke risikerer, at der i den kommende tid kommer ændringer konstant som både lærere, elever og forældre skal forholde sig til.

Dog ser vi gerne på sigt at de frivillige tests gøres frivillige i kommunen, så de enkelte lærere kan bruge dem efter behov. Det vil reducere antallet af tests, samt sikre at testene kun bliver brugt, når de giver mening for den enkelte lærer og klasse.

Vi ønsker således ikke at deltage i et frikommuneforsøg.

På bestyrelsens vegne

Skolebestyrelsesformand Omø Skole

Jesper Hansen.

19



Autisme Center Vestsjælland
Rosenkildevej 85
DK-4200 Slagelse
Telefon 58 57 49 00
acv@slagelse.dk
www.a-c-v.dk



Slagelse d. 9.9.2019

Rosenkilde Skoles hørings svar vedr. test og frikommune. På vegne af skolebestyrelse, Testudvalg og MED udvalg.

Rosenkilde skole har i en årrække ikke kunne tage den nationale test der svarer til elevens faglige niveau. Det har medført at eleven enten er blevet fritaget fra testen, eller at eleven ifb. Med at tage testen har oplevet det som et nederlag.

Hvis det var muligt at tage testen ud fra elevens reelle faglige niveau, ville vi kunne dokumentere en progression i stedet for nu hvor vi fritager eleven.

Ydermere er vores gruppe af elever i forvejen atypiske/uforudsigelige i deres besvarelser, så når resultaterne er befængt med fejl/misvisninger, så bliver det meget svært at få et valid resultat.

På Rosenkilde skole laver vi dog også mange andre interne test ift. eleverne, som er målrettet elevens faglige niveau, så vi kan også se fordele ved at teste eleverne, når testen kan bruges til at give et valid resultat.

Rosenkilde skole indstiller på denne baggrund til at Slagelse Kommune deltager i frikommuneforsøget.

Hvis Slagelse kommune godkendes til at deltage i frikommuneforsøget ønsker Rosenkilde skole at anvende frikommuneforsøget helt på skolen.

På vegne af Skolebestyrelse og MED udvalg

Cathrine Lyster
Skoleleder

Anja Aage
Skolebestyrelsesformand

Josefine Sørensen
Næstformand MED-niveau2



9.september 2019

Skolebestyrelse og lokal MED Skælskør Skole svarer på Helle Blak indstilling i forhold til Slagelse Kommune ansøgning om frikommuneforsøg og fritagelse fra tvungne nationale test:

Skælskør Skole støtter ansøgningen og vil gerne medvirke. Undladelsen af at afvikle de nationale tests støttes samtidig med, at flere dog gør opmærksom på, at der stadig bør testes både i forhold til elever og forældres viden om standpunkt og i forhold til undervisernes overblik.

På vegne af
Skolebestyrelsen og Lokal MED

Gitte H Kjærsgaard

21



Slagelse Heldagsskole, Rosenkildevej 88D 4200 Slagelse
Telefon: 58869005 slagelseheldagsskole@slagelse.dk



Slagelse den 5. september 2019

Udtalelse fra skolebestyrelse og MED-udvalg på Slagelse Heldagsskole vedr. frikommuneforsøg

Både skolebestyrelse og MED-udvalg finder det relevant, at Slagelse Heldagsskole deltager fuldt ud i frikommuneforsøget, da en væsentlig del af vores elever udfordres uforholdsmæssigt af de prøvelser som nationale test præsenterer dem for.

På vegne af MED-udvalg og skolebestyrelse på Slagelse Heldagsskole

Morten Theiss Westermann
Skoleleder

22

Anne-Gitte Frøslev

Emne: VS: HASTER: Udtalelse fra lokal-MED senest tirsdag

Fra: Martin Villiam Meier

Sendt: 6. september 2019 10:08

Til: Anne-Gitte Frøslev <anfro@slagelse.dk>

Emne: SV: HASTER: Udtalelse fra lokal-MED senest tirsdag

Hej Anne-Gitte

Bestyrelsen vil gerne deltage i forsøget, men fra skolens ledelse ønsker vi ikke at deltage.

Venlig hilsen

Martin Villiam Meier

Skoleleder, Stillinge Skole, Center for Børn og Unge

Tlf: 58 57 24 20 | Mobil: 22 83 05 46

23

9. september 2019

Til rette vedkommende

Udtalelse fra Storebæltsskolens bestyrelse vedrørende nationale test

Storebæltsskolens bestyrelse vil gerne tilslutte sig forslaget om, at Slagelse Kommune ansøger om at deltage i frikommuneforsøg i forhold til fritagelse fra tvungne nationale test.

Bestyrelsen ønsker at medvirke helt og holdent i forsøget, da de nuværende tvungne nationale test hverken didaktisk eller pædagogisk opfylder den kvalitet, som skolen har behov for.

På vegne af bestyrelsen

Benjamin Ejlertsen
Skoleleder og sekretær i bestyrelsen

Peter Olsen
Formand for bestyrelsen

24

6. september 2019

Til rette vedkommende

Udtalelse fra Storebæltsskolens MED-udvalg vedrørende nationale test

Storebæltsskolens MED-udvalg vil gerne tilslutte sig forslaget om, at Slagelse Kommune ansøger om at deltage i frikommuneforsøg i forhold til fritagelse fra tvungne nationale test.

Storebæltsskolen ønsker at medvirke helt og holdent i forsøget, da de nuværende tvungne nationale test hverken didaktisk eller pædagogisk opfylder den kvalitet, som skolen har behov for.

På vegne af MED-udvalget

Benjamin Ejlertsen
Skoleleder



25



www.sondermarksskolen.dk

www.slagelse.dk

Hoved-CVR: 2918 8505

Dato: 19.08.2019

Sagsid.:

Kontaktperson:

Henrik Hallig

Brug af nationale test på Søndermarksskolen

Søndermarksskolen anvender de nationale test såvel obligatoriske som de frivillige test, som et af flere vigtige redskaber i forhold til at følge elevernes faglige udvikling.

Alle berørte fagudvalg er blevet hørt, i forhold til om lærerne oplever, at de nationale test giver mening i forhold til at give læreren feedback på elevernes udvikling. Der er generelt en positiv holdning, blandt lærerne om brugen af de nationale test.

Skolen har flere forskellige evalueringsformer, der supplerer hinanden, derfor vil et resultat ikke stå alene, men blive be- eller afkræftet i løbet af skoleåret.

De nationale test har svagheder, som vi er opmærksomme på, bl.a. dækker de kun en mindre del af det samlede stofområde for fagene og der er en statistisk usikkerhed, som der er med alle test.

Vi har dog set dokumentation for, at der er en sammenhæng mellem testresultater og resultaterne til afgangsprøven

Læs mere på <https://www.uvm.dk/-/media/filer/uvm/udd/folke/pdf16/sep/160912-udbybende-bilagsnotat-om-de-nationale-tests-maaleegenskaber.pdf>

Vi vil anbefale, at Slagelse kommune afventer den evaluering, som er sat i gang af undervisningsministeriet og forventes færdig i starten af næste år. Det er vigtigt, at en ændring bygger på valid evaluering og forskning.

Formanden for Rådet for Børns Læring, Charlotte Rønhof, udtrykker:

»Ens holdning til de nationale test er nærmest et religiøst spørgsmål: Enten er man inkarneret tilhænger, eller også er man indigneret modstander.«

Rønhof peger især på, at regeringen har varslet et opgør med testene i de små klasser.

»Jeg kan ikke lade være med at tænke: Er det rigtigt at afskaffe testene dér? Vi ved jo, at de tidlige indsatser betyder noget. Hvis vi kan sætte ind tidligt, kan vi hjælpe nogle elever frem. Jeg synes, at debatten går lige lovligt stærkt. Der skal ro på. Vi skal være klogere på, hvordan vi kan tænke testene fremadrettet, inden vi handler,« siger hun.

På vegne af skolebestyrelsen

Skoleleder



Søndermarksskolen, Byskov Alle 41, 4200 Slagelse, 24 29 68 01
EAN 579 800 739 0044, mail: sondermarksskolen@slagelse.dk



26



www.sondermarksskolen.dk

www.slagelse.dk

Hoved-CVR: 2918 8505

Dato: 09.09.2019

Sagsid.:

Kontaktperson:

Henrik Hallig

Høringsvar vedr. nationale test på Søndermarksskolen

Søndermarksskolen ønsker ikke at blive en del af fri kommune forsøget.

Alle berørte fagudvalg er blevet hørt, og der ønskes mulighed for fortsat at anvende den nuværende praksis.

Vi vil anbefale, at Slagelse kommune afventer den evaluering, som er sat i gang af undervisningsministeriet og forventes færdig i starten af næste år.

Det er vigtigt, at en ændring bygger på resultaterne af evalueringen, og ikke på hvilke politiske vinde der blæser.

På vegne af MED-udvalget
Henrik Hallig
Skoleleder



Søndermarksskolen, Byskov Alle 41, 4200 Slagelse, 24 29 68 01
EAN 579 800 739 0044, mail: sondermarksskolen@slagelse.dk

27



Høringsvar vedr. frikommuneforsøg

Skolebestyrelsen på Vemmelev Skole finder det bekymrende at der præsenteres en urimelig kort svarfrist. Det havde været rimeligt, at vi som skolebestyrelse havde haft mulighed for at drøfte dette vigtige og meget afgørende spørgsmål ordentligt igennem.

På Vemmelev Skole bruges de nationale test sammen med øvrige test og observationer i undervisningen til at lærerne, i team og sammen med en leder, kan have fagdidaktiske drøftelser vedr. både klassers, årgangens og enkeltindviders faglige udvikling. Det er vigtigt for os forældre at vi kan følge elevernes læringsudvikling.

Vi oplever ikke at nationale test er fejlfrie, men vi har svært ved at se hvilket system, der skulle give os den data-viden som supplerer lærernes undervisningsobservationer og som danner grundlag for at justere og tilrettelægge en undervisning som alle børn kan profitere af.

Nationale test er et integreret testsystem på Vemmelev Skole, som både elever og lærere er trygge ved at bruge. Hvis vi skal finde på et nyt system for at indhente de samme data vil det gå udover lærernes, i forvejen, pressede arbejdstid og gå ud over kvaliteten i elevernes undervisning.

På Vemmelev Skole ønsker vi fortsat at anvende nationale test som et supplerende

evalueringsredskab. Vi ønsker således ikke at deltage i et frikommuneforsøg uden nationale test.

Vi anmoder om, at der i Slagelse Kommune, bliver besluttet en fælles løsning. Det vil være vigtigt i forhold til at sikre et retvisende datagrundlag hvis en elev skifter fra en skole til en anden.

Med venlig hilsen

Skolebestyrelsen på Vemmelev Skole



Høringssvar vedr. Frikommuneforsøg

MED-udvalget på Vemmelev Skole finder det bekymrende, at der præsenteres en urimelig kort svarfrist. Det havde været rimeligt, at vi som MED-udvalg havde haft mulighed for at drøfte dette vigtige og meget afgørende spørgsmål ordentligt igennem.

MED-udvalget på Vemmelev Skoler er uenige om hvorvidt Vemmelev Skole skal deltage i et frikommuneforsøg

Ledelsens kommentarer

På Vemmelev Skole bruges de nationale test sammen med øvrige test og observationer i undervisningen til at lærernes i teams sammen med en leder kan have fagdidaktiske drøftelser vedr. både klassers, årgangens og enkeltindviders faglige udvikling.

Vi oplever ikke at Nationale Test er fejlfrie, men vi har svært ved at se hvilket system, der skulle give os den data-viden som supplerer lærernes undervisningsobservationer og som danner grundlag for at justere og tilrettelægge en undervisning som alle børn kan profitere af.

Nationale Test er et integreret testsystem på Vemmelev Skole, som både elever og lærere er trygge ved at bruge. Hvis vi skal finde på et nyt system for at indhente de samme data vil det gå udover lærernes i forvejen pressede arbejdstid og gå ud over kvaliteten i elevernes undervisning.

En testsituation på Vemmelev Skole tager ca. en time for en klasse. Herefter har læreren de data som kan bruges til efterbehandling

Ledelsen ønsker fortsat at anvende nationale test som et supplerende evalueringsredskab.

Ledelsen ønsker således ikke at deltage i et frikommuneforsøg uden nationale test.

Medarbejdernes kommentarer

Nationale test anses ikke for at være et godt arbejdsredskab. Det er urimeligt, at eleverne skal sidde min 45 min for at testresultaterne er sikre, og ofte ender de med at skal bruge 60-90 min for at testresultaterne "er sikre".

Testen er for svær og for udfordrende for eleverne. Kunne testen være af anden form ville vi tage imod med kyshånd.

Medarbejderne ser gerne, at der etableres et frikommuneforsøg for Vemmelev Skole, hvor de nationale test gøres frivillige.

Med venlig hilsen
MED-udvalget på Vemmelev Skole

Udtalelse vedrørende frikommuneforsøg ift. National test. Langebjerggaard Intern Skole.

På Langebjerggaard Intern Skole, understøtter vi initiativet omkring frikommuneforsøg. Vi tester og følger kontinuerligt vores eleveres udvikling, vi ønsker at anvende test der er tilpasset vores målgruppe. National test har ikke i det foregående skoleår været anvendt, da de elever som skulle deltage, ikke personligt kunne overskue at deltage i disse tests. Eleverne er blevet fritaget.

De fleste af vores elever har tidligere erfaringer med national test og flere af dem giver udtryk for en nederlagspræget indstilling. Disse erfaringer arbejder vi kontinuerligt med ift. til alle folkeskolens prøver, så vores elever får et positivt indblik i test og prøver.

Vi ser gerne en fritagelse på kommunalt plan, da vores elever på den måde ikke skal fritages individuelt ej heller forsøge sig med disse test for nuværende.

Bliver kommunen ikke en del af fritagelsesordningen, vil vi naturligvis bakke op om afholdelse af national test på vores skole.

30

Anne-Gitte Frøslev

Emne:

VS: Haster: Udtalelse

Fra: Geert Lindberg - Lindholm Dagskole [mailto:ghl@lindholmdagskole.dk]

Sendt: 10. september 2019 15:27

Til: Anne-Gitte Frøslev <anfro@slagelse.dk>

Emne: SV: Haster: Udtalelse

Hej Anne-Gitte

Grundet vores målgruppe af elever ser vi gerne at indgå i frikommuneføget og derved afholdes fra at gennemføre de nationale test.

Med venlig hilsen

Geert Holm Lindberg
Lindholm Dagskole
TLF. 24893260



31

Anne-Gitte Frøslev

Emne:

VS: Haster: Udtalelse

Fra: Jesper [mailto:jesper@lillevalbygaard.dk]

Sendt: 10. september 2019 15:53

Til: Anne-Gitte Frøslev <anfro@slagelse.dk>

Emne: Re: Haster: Udtalelse

Hej Anne-Gitte

Lille Valbygård Skole vil gerne deltage i forsøgsordning med fritagelse fra obligatoriske nationale test med begrundelse i vores målgruppe af elever, der har meget svært ved at deltage i disse test og underpræsterer.

Med venlig hilsen

Jesper Pedersen

Leder

Lille Valbygård Skole



10. september 2019

Udtalelse om frikommuneforsøg vedr. nationale test i folkeskolen

Den Interne Skole på Magleby Skolecenter tilslutter sig forslaget om, at Slagelse kommune ansøger om frikommuneforsøg vedr. de obligatoriske samt frivillige nationale test.

Ved afvikling gennem de sidste 4 år har vi haft gennemsnitligt 20% deltagelse.

Vores målgruppe er unge med svære indlæringsvanskeligheder, nedsatte funktionsevner, diagnoser, angst, skolevægring m.m.

Vi har igennem de sidste mange år brugt andre metoder, redskaber og test til at evaluere og følge op på elevernes udbytte af undervisningen. Med vores målgruppe er det vigtigt at kunne måle udvikling på både de faglige, personlige og sociale kompetencer

Tiden, som bruges på og omkring de nationale test kan anvendes bedre til undervisning og andet, der understøtter kvaliteten i denne.

Lærerne, ledelse og PPR bruger mange kræfter på at samle op på uro og mistrivsel hos eleverne i forbindelse med reaktionerne på for megen testning, fritagelse m.m.

Elever, vi har adspurgt om deres oplevelse af de nationale test, erklærer, at de har svært ved at forstå meningen med disse test, og en enkelt elev udtaler, at testene reelt er værdiløse, fordi opgavernes sværhedsgrad flyttes undervejs i testen således, at man ikke får et rigtigt billede af den personlige faglighed.

Det mener eleven, at faglærerne meget bedre kan vurdere ud fra den daglige undervisning uden disse test.

Der kan stilles spørgsmålstegn ved validiteten af de nationale test brugt på bl.a. interne skoler, da flere af eleverne er fagligt bagud i forhold til deres alder, har brug for massiv støtte til gennemførelse samt at største parten af dem fritages fra flere eller alle test.

Med venlig hilsen

Ingolf Damm
Skoleleder

33



Slagelse den 5. september 2019

Hørings svar vedrørende Nationale test

Skolelederforeningen i Slagelse Kommune kan absolut ikke anbefale frikommuneforsøget om at hverken hel eller delvis fritagelses for Nationale Test.

Skolelederforeningen anbefaler, at Børn- og Ungeudvalget afventer den nye evaluering af Nationale Test som foreligger i januar 2020.

I den politiske behandling henvises der ensidigt til Jeppe Bundgaards forskning, der stiller spørgsmålstejn ved validitet af Nationale Test, der beskrives som fejlbehæftede.

Skolelederforeningen anbefaler et mere nuanceret blik på Nationale Test og anbefaler Børn- & Ungeudvalget at læse følgende:

<https://www.uvm.dk//media/filer/uvm/udd/folke/pdf16/sep/160912-uddybende-bilagsnotat-om-de-nationale-tests-maaleegenskaber.pdf>

Af den linkede artikel fremgår det, at validiteten i De Nationale Test, som en af meget få test i Danmark, gentagne gange er blevet vurderet i forbindelse med tidligere evalueringer bl.a. ved at sammenligne den nationale test i dansk, læsning på 8. klassetrin med elevens karakter i folkeskolens prøve i dansk, læsning året efter i 9. klasse. Denne sammenligning viste en signifikant positiv sammenhæng.

Et stort flertal af skolerne i Slagelse kommune anvender de Nationale Test som et vigtigt didaktisk og pædagogisk redskab til gavn for elevernes læring. Det virker som en forhastet politisk beslutning, der fratager de fagprofessionelle et vigtigt værktøj. Kvaliteten af skole-hjemsamarbejdet vil gå fra fakta om, hvordan det går den enkelte elev, og hvad der præcist skal arbejdes med i de enkelte fag til gammeldags synsninger. Det vil være en afprofessionalisering af dimensioner, som vores elever ikke har fortjent – slet ikke her på Vestsjælland, hvor vi kæmper en kamp mod den negative sociale arv.

På konferencen "Nationale test tænkt forfra" som blev afholdt mandag den 2. september 2019 fremhævede adskillige forskere kvaliteten af Nationale Test, som i forskningsverden bliver fremhævet som en af de mest pålidelige test kun overgået af Pisatest og Pirls testen.

På samme konference fremhævede en forsker fra "Tryk Fonden" at deres forskning ikke kan påvise nervøse elever ramt af præstationsangst grundet nationale test i folkeskolen. Det kan de derimod på pigerne i gymnasiet.

På vegne af Skolelederforeningen

Søren Ranthe
Formand