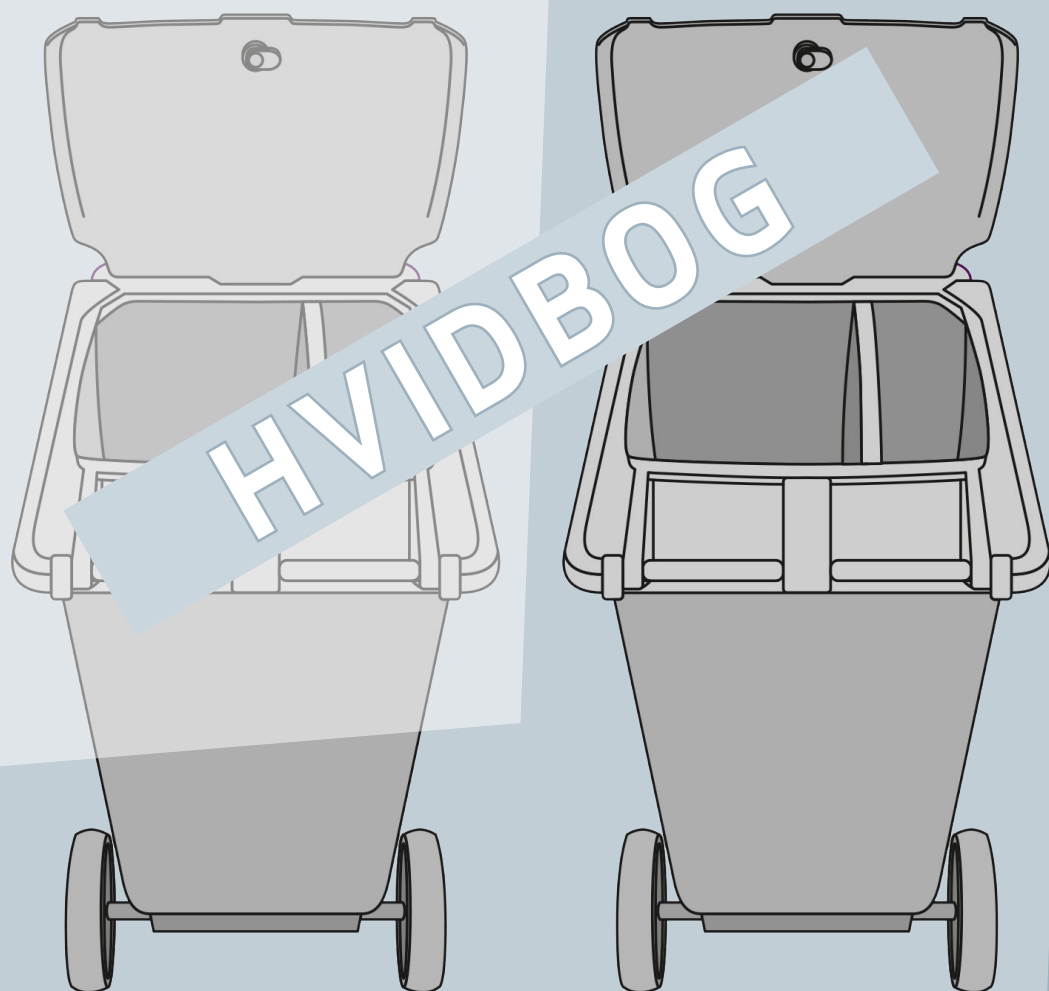


# Regulativ for husholdningsaffald

Gældende fra 1. maj 2018





## Hvidbog – Høring om Regulativ for husholdningsaffald 2018

### Indholdsfortegnelse

1. Indledning
2. Oversigt over høringssvar
3. Oversigt over høringssvar fordelt på temaer
4. Tema Haveaffald
5. Tema Beholder/Kapacitet
6. Tema Sortering og Sorteringsvejledning
7. Tema Adgangsforhold
8. Tema Genbrug/Genbrugsplads
9. Tema Tømningsfrekvens
10. Tema Storskrald
11. Tema Øvrigt
12. Resuméer af høringssvar
13. Originale høringssvar

## 1. Indledning

Regulativ for husholdningsaffald har været i offentlig høring fra 3. april 2017 til 1. maj 2017. Ejere af sommerhuse, enfamilies- og rækkehuse blev orienteret om høringen via brev sendt til e-Boks. Borgerne har haft mulighed for at afgive et høringssvar via en formular på slagelse.dk.

Der er kommet 64 høringssvar om Regulativ for husholdningsaffald.

For overskueligheden skyld er hvert høringssvar gengivet som et resume i denne hvidbog. Borgernes originale høringssvar kan ses i afsnit 13. Borgernes høringssvar er tematiseret i 8 overordnede temaer; Haveaffald, Beholder/kapacitet, Sortering og sorteringsvejledning, Adgangsforhold, Genbrug/genbrugsplads, Tømningsfrekvens, Storskrald og Øvrigt.

Regulativets §23 om haveaffald er det mest kommenterede, hvor borgerne udtrykker bekymring for at få hentet haveaffald færre gange om året og at de selv skal tilmelde deres adresser, når de har noget som skal afhentes.

Flere høringssvar er meget konkrete, og efterspørger især detaljer vedrørende sortering, beholder størrelse og haveaffaldsordningen.

Forvaltningen tager alle høringssvarene til efterretning og indarbejder dem i den videre proces med den kommende affaldsordning.

## 2. Oversigt over hørings svar

1. Gitte Sørensen
2. Per Løgstrup
3. Martin Andersen
4. Flemming Christensen
5. Kirsten Wiuff
6. Sven Gabrielsen
7. Per Møllerup
8. Ole Nygaard Sørensen
9. Knud Vedel
10. Søren Tom Frederiksen
11. Ib Jensen
12. Leena Jensen
13. Niels Juul
14. Jette F. Andersen
15. Susanne Gøeg Petersen
16. Soeren Nielsen
17. Henning Visti
18. Mads Gøttler Stegmann
19. Jørgen Sønderbæk
20. Jørgen Otto Pedersen
21. Niels Erik Strandholm
22. Peter Just
23. Ole Petersen
24. Anneli Høier og Per Øhrgaard
25. Lise Christoffersen
26. Per Tofte Johansen
27. Henning Rygaard og Jette Andersen
28. Birger Kreutzfeldt
29. Kjeld Hansen
30. Lene og Sten Christensen
31. Michael Tønning
32. John Rasmussen
33. Pia Ritschard
34. Erling Nielsen
35. Jens Nordentoft
36. Jens Tommerup
37. Kim Marker
38. Gert Højer Kristensen
39. Jytte Blache Holm
40. Karen Møller Harboe
41. Mikael Olesen
42. Birgit Dürkop
43. Jens Klestrup
44. Preben Risom
45. Harly Hansen
46. Anne Fagerlin
47. Thomas Jacobsen
48. G. Trebbien
49. Helle Christensen
50. Anni Skak
51. Brian Holm
52. Ebba + Hans Poulsen
53. Lise og Ove Jørgensen
54. John Rasmussen
55. Morten A. Skydgaard
56. Per Frits Jensen
57. Georg Christensen
58. Per Rasmussen
59. Per Kongshøj
60. Torben Funk Nielsen
61. Vekama Aps.
62. Per Rasmussen
63. Anne-Marie Kramm
64. Allan Hansen



### 3. Oversigt over hørings svar fordelt på antal

Haveaffald (35)	Genbrug/Genbrugsplads (8)
Beholder/kapacitet (21)	Tømningsfrekvens (8)
Sortering og Sorteringsvejledning (18)	Storskrald (4)
Adgangsforhold (12)	Øvrigt (16)

### 4. Haveaffald

#### Resuméer af hørings svar om haveaffald:

(Borger nr. 2, 8, 13, 16, 22, 23, 25, 27, 32, 33, 34, 38, 16, 22, 23, 25, 27, 32, 33, 34, 38, 40, 42, 43, 44, 46, 47, 48, 49, 51, 52, 54, 57, 58/62, 60)

Generelt synes de fleste borgere at tømningsfrekvensen for haveaffald er for lav. Der sammenlignes med den nuværende ordning og de fleste vurderer at der er tale om en serviceforringelse. Desuden savner flere borgere information om hvordan haveaffald skal håndteres praktisk i forbindelse med tømnning. F.eks. om det skal stilles frem til vej, bundtes, stå i sække og i så fald hvilke sække. Derudover savnes der information om hvordan tilmelding til afhentning skal ske.

#### Forvaltningens bemærkninger om haveaffald:

Haveaffald skal fremover adskilles fra madaffaldet, da de 2 fraktioner skal udnyttes forskelligt. Madaffaldet bliver til biogas mens haveaffaldet enten bliver komposteret eller anvendt som bio-brændsel.

Haveaffaldet bliver som udgangspunkt hentet på fast tømmedag hver 4. uge og behøver derfor ikke stå fremme før end på tømmedagen. Indsamling, som udgangspunkt hver 4. uge, er valgt for at sikre en billig fælles løsning. Indsamling af haveaffald er et supplement til haveaffaldspladser.

De nærmere detaljer vedrørende emballering af haveaffaldet er ikke afgjort på nuværende tidspunkt. Når detaljerne er afklaret, vil borgerne blive informeret, i forbindelse med udrulning af ordningen. Haveaffaldet skal sættes frem i bundter, sække eller beholder.

Slagelse Kommune påtænker at lade borgerne beholde deres 140 l. biobeholder. Denne beholder vil i så fald blive borgernes ejendom.

Tømningsfrekvens vedr. haveaffald:

Oplægget fra Affaldplus er at haveaffald vil blive afhentet hver 4. uge. Borgerne skal kontakte Affald og Genbrug og tilmelde sig tømnning. Det vil være muligt at kontakte Affald og Genbrug pr. mail, pr. telefon i kommunens tlf. tid, samt 24 timer i døgnet via online selvbetjeningsløsning.

Det vil også blive muligt at se hvornår næste haveaffaldstømning sker, via en selvbetjenings-løsning online.

Administrationen vurderer at faste tømmedage er nemmest at huske, samt at de begrænser antallet af dage hvor haveaffald står fremme ved vej inden tømnning.

Borgerne vil modtage information om hvordan haveaffaldet praktisk skal håndteres inden og i forbindelse med afhentning, inden ordningen træder i kraft. Informationen vil også være tilgængelig online.

#### **Forvaltningens indstilling vedr. haveaffald**

De indkommende hørings svar giver anledning til præcisering af hvornår haveaffaldet må placeres på vej.

### **5. Beholder/kapacitet:**

#### **Resuméer af hørings svar om beholder/kapacitet:**

(Borger nr.: 10, 11, 12, 14, 15, 18, 24, 26, 29, 30, 31, 33, 41, 42, 43, 45, 49, 55, 57, 61, 63)

En enkelt borger mener at det er en miljømæssig belastning at producere nye affaldsbeholdere og en anden mener det er en stor omkostning at udskifte alle beholderne. En borger mener at rumopdelte beholdere er en dårlig løsning, da skillevæggen kan falde ud. Enkelte borgere vurderer at de har behov for større kapacitet end 240 l. En enkelt borger vurderer at kapaciteten er for stor. Enkelte borgere mener at rumopdelingen er forkert mht. de enkelte fraktioner. En enkelt borger savner mere information om rumopdeling. En enkelt borger foreslår fælles nedgravede løsninger for adresser med særlige adgangsforhold som ikke har plads til flere beholdere.

#### **Forvaltningens bemærkninger om beholder/kapacitet**

Der stilles krav til leverandøren om at produktion af de nye affaldsbeholdere, så vidt muligt, sker ved brug af genbrugsmaterialer og sker miljømæssigt forsvarligt.

Der stilles krav til leverandøren af rumopdelte beholdere, om at skillevæggene skal være forsvarligt monteret i beholderen.

Det vil være muligt at tilmelde flere og/eller større beholdere til mad/restaffald og papir/pap/metal/glas/hård plast beholdere efter behov.

I indkørselsperioden vil Slagelse Kommune estimere hvilke størrelser samt antal, der skal leveres til de enkelte ejendomme. Det vil være muligt at ændre i antal/størrelse efter beholderne er leveret og afprøvet af borgerne i en periode.

#### **Forvaltningens indstilling om beholder/kapacitet**

De indkommende hørings svar giver anledning til ændring i §9.4,10.4,11.4,12.4,13.4 og 14.4 i regulativet, således at husstande med fælles juridisk enhed, kan etablere fælles affaldsløsning.

### **6. Sortering og Sorteringsvejledning**

#### **Resuméer hørings svar**

(Borger nr. 3, 6, 9, 10, 14, 15, 24, 28, 44, 46, 49, 50, 52, 53, 55, 58/62, 61,63)

Flere borger efterspørger mere konkret information om hvordan de skal sortere generelt. Herunder mere specifik information om de fraktioner som afhentes i genbrugsbeholderen, dvs. glas/metal/hård plast og papir/pap. En enkelt borger mener at sortering på et centralt sorteringsanlæg er en bedre løsning. En enkelt borger er bekymret for hvordan hjemmeplejen skal finde tid til at hjælpe de ældre med yderligere sortering.



### **Forvaltningens bemærkninger om Sortering og Sorteringsvejledning**

Slagelse Kommune har planlagt flere tiltag for at informere borgerne om hvordan de fremover skal sortere affaldet. Både via slagelse.dk og skriftligt. Det vil også blive skiltet tydeligt, med pikogrammer som viser affaldsfraktionerne, på selve affaldsbeholdere.

### **Forvaltningens indstilling om Sortering og Sorteringsvejledning**

De indkommende hørings svar giver ikke anledning til ændringer i regulativet.

## **7. Adgangsforhold**

### **Resuméer hørings svar**

(Borger nr. 5, 12, 17, 19, 30, 31, 36, 42, 43, 52, 56, 59)

Enkelte borgere vurderer at der ikke er plads på deres grund til de nye affaldsbeholdere. Enkelte borger vurderer at manglende gadebelysning er et problem mht. afhentning. Enkelt borger nævner at der i regulativet forlanges 2,2 m frihøjde, mens der på slagelse.dk står 2 m.

### **Forvaltningens bemærkninger om Adgangsforhold**

Forvaltningens vurdering er at størstedelen af adresserne i kommunen har den fornødne plads til større beholdere. Desuden er lys på adgangsvejen en forudsætning for at renovatøren kan udføre sit arbejde sikkerhedsmæssigt forsvarligt i forhold til arbejdstilsynets vejledninger. Vejbelysning er ikke et område som er omfattet af Regulativ for husholdningsaffald. Forvaltningen konstaterer at der er tale om en fejl i regulativet, når der forlanges 2,2 m frihøjde.

### **Forvaltningens indstilling om Adgangsforhold**

Der foretages en redaktionel ændring i regulativets bilag 1, således at der kun forlanges 2 m frihøjde på standpladsen.

## **8. Genbrug/genbrugsplads**

### **Resuméer hørings svar**

(Borger nr. 4, 5, 6, 12, 32, 33, 39, 42)

En enkelt borger ønsker ikke at genbrugspladsen i Korsør skal lukke. Flere borgere benytter genbrugspladser og genbrugsøerne og synes at denne ordning fungerer godt.

### **Forvaltningens bemærkninger om Genbrug/Genbrugsplads**

Det er politisk besluttet af Danmark skal genanvende 50% af alt affaldet i 2022. Derfor er mange kommuner i gang med at tilrette deres affaldsordninger for at gøre det lettere og mere effektivt for borgerne at sortere affaldet.

Indførelsen af en beholder til papir/pap og metal/glas/hård plast gør det nemmere for borgerne at komme af med disse affaldstyper, da de sparer turen til genbrugsøen eller genbrugspladsen. Placering og drift af genbrugspladser beskrives ikke i regulativ for husholdningsaffald.

### **Forvaltningens indstilling om Genbrug/Genbrugsplads**

De indkommende hørings svar giver ikke anledning til ændringer i regulativet.

## **9. Tømningsfrekvens**

### **Resuméer hørings svar**

(Borger nr. 1, 20, 21, 24, 29, 41, 57, 63)

Enkelte borgere stiller spørgsmålstejn ved at der kun er ugetømning af beholderen til mad/restaffald om sommeren. Enkelte borgere ønsker en kalender med oversigt over tømmedage for alle affaldsfraktioner, inkl. haveaffald og storskrald. En enkelt borger foreslår tømning hver 10. dag. Enkelte borgere er i tvivl om tømningsfrekvens for sommerhuse. Enkelte borgere vurderer at tømningsfrekvens enten er for høj eller for lav, mht. mad/restaffald og genbrugsbeholdere, i forhold til deres behov.

### **Forvaltningens bemærkninger om Tømningsfrekvens**

Det er politisk besluttet at fastholde tømningsfrekvensen med 14 dages tømning det meste af året, samt tømning af mad- og restaffald hver uge, 4 måneder om sommeren. Ugetømning om sommeren sker, blandt andet for at begrænse lugtgener.

Det vurderes at tømning af beholderen til papir/pap og metal/glas/hård plast hver 4. uge er tilstrækkeligt for en normalhusstand.

Tømningsfrekvensen for almindelige husstande, samt sommerhuse, ændrer sig ikke i den kommende ordning. Sommerhuse har normalt "sæsontømning" som kun sker i sommerhalvåret men kan tilvælge helårsrenovation.

Tømningsfrekvens vedr. haveaffald:

Se haveaffald

### **Forvaltningens indstilling om Tømningsfrekvens**

De indkommende hørings svar giver ikke anledning til ændringer i regulativet.

## **10. Storskrald**

### **Resuméer hørings svar**

(Borger nr. 26, 33, 53, 57)

Enkelte borger ønsker ikke at storskrald står fremme på gade og vej inden afhentning, da det vurderes at det skæmmer gadebilledet. Enkelte borgere savner information det praktiske i forbindelse med tilmelding og afhentning af storskrald, herunder mængder, tømmedage og lignende.

### **Forvaltningens bemærkninger om Storskrald**

Storskrald vil blive afhentet på faste dage og skal tilmeldes hvis man har noget der skal hentes. Det vil begrænse kørsel og perioden hvor storskrald står synligt fremme ved vej. De nærmere detaljer vedrørende storskrald, såsom mængder og lignende vil blive udmeldt i forbindelse med ud-  
rulning af affaldsordningen.

### **Forvaltningens indstilling om Storskrald**

De indkommende hørings svar giver anledning til præcisering af hvornår storskrald må placeres på vej.

## **11. Øvrigt**

### **Resuméer hørings svar**

(Borger nr. 3, 4, 7, 9, 13, 14, 15, 20, 22, 26, 28, 35, 37, 39, 43, 52)

En enkelt borger foreslår husstandsuddeling af bioposer. En enkelt borger ønsker at Slagelse Kommune stiller særlige spande til glas/metal/hård plast til rådighed til sortering inde i husstanden. En enkelt borger synes at metoden til at give hørings svar ikke er hensigtsmæssig. En enkelt borger efterspørger kalender over tømmedage, inkl. haveaffald og storskrald. En enkelt borger udtrykker utilfredshed med den nuværende renovatør. En enkelt borger mener at indsamling af batterier skal ske hvor de er købt. En enkelt borger mener ikke at sortering af affaldet på den enkelte husstand fungerer og foreslår central sortering på et sorteringsanlæg. En enkelt borger ønsker rengøring af beholderne. En enkelt borger efterspørger gebyrpriser.

### **Forvaltningens bemærkninger om Øvrigt**

I 2013 blev det politisk besluttet af bioposer kunne afhentes efter behov fra udvalgte steder i kommunen. Stederne er spredt geografisk over hele kommunen, så det er forholdsvis nemt at hente bioposer. Denne løsning sikrer at ressourcerne bliver udnyttet bedst muligt, således at alle kan hente den mængde poser de har brug for.

Slagelse kommune stiller ikke særlige krav emballering af papir/pap eller glas/metal/hård plast fraktionerne. Derfor stilles der heller ikke særlige spande til rådighed til disse fraktioner.

I forbindelse med høringsperioden har Slagelse kommune forsøgt at gøre det overskueligt for borgerne at indgive et svar/en kommentar til hver af de enkelte områder i regulativet.

Kalendere over tømmedage vil kunne findes online, hvor det sikres bedst muligt at oplysningerne er opdaterede og korrekte.

Valg af renovatør sker gennem et udbud og indgår ikke i Regulativ for husholdningsaffald.

Indsamling af batterier har siden 2013 sket via husstandsindsamling, enten via pose på låg eller i batteribokse. Denne ordning fortsætter i den kommende affaldsordning og udvides med indsamling af småt elektronikaffald.

Generelt går udviklingen imod mere sortering og husstandsindsamling. Etablering af et centralt sorteringsanlæg beskrives ikke i Regulativ for husholdningsaffald.

Slagelse Kommune giver mulighed for at etablere fælles nedgravede løsninger, til dækning af adresser med begrænset plads til beholder eller udfordrende adgangsforhold for en eller flere en-

families huse, som i dag har eget materiel. Det er en forudsætning at der findes en fælles juridisk enhed som omfatter de ejendomme som ønsker at benytte en sådan løsning.

Boligselskaber eller ejendomme med fælles materiel har fortsat mulighed for at etablere nedgravede løsninger.

Siden 2013 har rengøring af affaldsbeholdere været borgernes ansvar. Behovet for rengøring er en fordyrende løsning og der er derfor ikke planer om at genindføre rengøring af beholdere.

Affaldsområdet er brugerfinansieret, så det er brugerne der skal dække alle udgifter til de forskellige affaldsordninger. Prisen for indsamling af affald bestemmes af de priser som kommunen får ind efter gennemførte udbud.

#### **Forvaltningens indstilling om Øvrigt**

De indkommende hørings svar giver ikke anledning til ændringer i regulativet.

## 12. Resuméer af hørings svar

### 1. Gitte Sørensen (Tømningsfrekvens)

GS undrer sig over at der kun er ugetømning om sommeren.

### 2. Per Løgstrup (Haveaffald)

PL har behov for en bedre beskrivelse af hvilke mængder og hvordan haveaffaldet skal håndteres i forbindelse med afhentning i haveaffaldsordningen.

### 3. Martin Andersen (Sorteringsvejledning, Øvrigt)

MA synes det er et godt initiativ mht. mere affaldssortering.

### 4. Flemming Christensen (Genbrugsplads, Øvrigt)

FC ønsker at prisen for den kommende affaldsordning fastholdes på nuværende niveau. FC ønsker ikke at genbrugspladsen i Korsør lukker.

### 5. Kirsten Wiuff (Genbrugsplads, Adgangsforhold)

KW mener at der ikke er plads til de kommende beholdere på hendes adresse. KW benytter i forvejen genbrugspladsen og har egen kompostbeholder.

### 6. Sven Gabrielsen (Genbrugsplads, Sorteringsvejledning)

SG mener at den kommende affaldsordning bliver dyrere pga. de investeringer det kræver at indføre den. SG mener at sorteringen på genbrugspladsen fungerer godt.

### 7. Per Møllerup (Øvrigt)

PM synes at den kommende ordning lyder god. PM ønsker udlevering af bioposer via bestillings-seddel af hensyn til ældre.

### 8. Ole Nygaard Sørensen (Haveaffald)

ONS mener at det er en dårlig ide at fylde haveaffald i plastposer inden afhentning i haveaffaldsordningen.

### 9. Knud Vedel (Sorteringsvejledning, Øvrigt)

KV ønsker en detaljeret sorteringsvejledning. KV synes det er en god ide med mere sortering.

### 10. Søren Tom Frederiksen (Sorteringsvejledning, Beholder/Kapacitet)

STF har behov for en bedre sorteringsvejledning og er bekymret for om størrelsen på beholder til plast, glas, metal, papir, pap er stor nok.

### 11. Ib Jensen (Beholder/Kapacitet)

IJ mener at det er en miljømæssig belastning at producere de nye affaldsbeholdere.

### 12. Leena Jensen (Genbrugsplads/Genbrugsø, Adgangsforhold, Beholder/Kapacitet)

LJ mener at de nye beholdere er en udfordring mht. adgangsforhold og standplads. LJ mener at den nuværende ordning med genbrugsøer fungerer godt.

### 13. Niels Juul (Tømningsfrekvens, Haveaffald, Øvrigt)

NJ synes det er godt at blive orienteret om den kommende ordning. NJ mener at der går for lang tid imellem tømning af haveaffald. NJ mener at ture til genbrugspladsen med haveaffald kan være et problem for nogle borgere.

**14. Jette F. Andersen (Beholder/Kapacitet, Sorteringsvejledning, Øvrigt)**

JFA mener ikke det er godt at borgerne skal have flere beholdere i den kommende ordning. JFA benytter genbrugspladsen til plast, metal, papir/pap fraktionerne.

**15. Susanne Gøeg Petersen (Beholder/Kapacitet, Sorteringsvejledning, Øvrigt)**

SGP ønsker at der stilles en spand eller beholder til rådighed til opbevaring af det sorterede affald inden døre og til brug i køkkenet.

**16. Søren Nielsen (Haveaffaldsordning, Tømningsfrekvens)**

SN mener ikke at haveaffaldsordningen er hensigtsmæssig, da man skal kontakte kommunen inden afhentning. SN foretrækker den nuværende ordning med en biobeholder som tømmes hver 2. uge.

**17. Henning Visti (Adgangsforhold)**

HV kommenterer på frihøjden beskrevet i regulativet og mener 2 m frihøjde er tilstrækkeligt. HV mener at det skal sikres at gadebelysningen skal være tændt da den indgår i belysningen af standpladser. HV mener desuden at snerydningen og tømning af affaldsbeholdere bør koordineres.

**18. Mads Gøttler Stegmann (Beholder/Kapacitet)**

MGS stiller spørgsmål ved kapaciteten på de kommende beholdere, da han pt. har en større på sin adresse.

**19. Jørgen Sønderbæk (Adgangsforhold)**

JS stiller spørgsmål vedr. belysning i sommerhusområder og giver udtryk for at generel belysning ikke er at ønske i dette område.

**20. Jørgen Otto Pedersen (Øvrigt, Tømningsfrekvens)**

JOP synes ikke at formularen til afgivelse af hørings svar er hensigtsmæssig. JOP foreslår at der udarbejdes papirkalender med info om tømmedage, inklusiv faste tømmedage for storskrald, haveaffald m.v.

**21. Niels Erik Strandholm (Tømningsfrekvens)**

NES foreslår tømning ca. hver 10. dag da han mener det udnytter kapaciteten i beholderne bedst.

**22. Peter Just (Haveaffald, Øvrigt)**

PJ er glad for nuværende ordning hvor haveaffaldet kommer i biobeholderen. PJ ønsker ikke en haveaffaldsordning hvor kommunen skal kontaktes inden afhentning og hvor indpakket haveaffald skal stå ved vejen inden afhentning. PJ er desuden ikke tilfreds med den nuværende renovatør i Slagelse Kommune.

**23. Ole Petersen (Haveaffald, Tømningsfrekvens, genbrug)**

OP synes at den kommende haveaffaldsordning er en forringelse i forhold til den nuværende, da tømningsfrekvensen er lavere. Desuden mener OP at den nuværende ordning til metal/glas/hård plast og papir/pap er tilstrækkelig.

**24. Anneli Høier og Per Øhrgaard (Tømningsfrekvens, Beholdere/kapacitet, Sorteringsvejledning)**

AH og PØ undrer sig over at de skal have to nye beholdere, da de fornyeligt har modtaget to beholdere i deres sommerhus, i stedet for sækkeløsning, i den nuværende ordning. De mener at det må være en betydelig omkostning af skifte beholdere ud i hele kommunen.

De er usikre på om beholderne i sommerhuset forsat vil blive tømt i vinterhalvåret.

**25. Lise Christoffersen (Haveaffald)**

LC har ikke internet i sommerhus og vil derfor være udfordret mht. give besked om afhentning af haveaffald. Foreslår mulighed for at kunne sende sms eller ringe.

**26. Per Tofte Johansen (Beholder/Kapacitet, Øvrigt, Storskrald)**

PTJ mener at andre kommuner har dårlige erfaringer med rumopdelte beholdere. Foreslår desuden skel-løsning til placering af affaldsbeholdere. Mener at batterier bør afleveres hvor de er købt og at der er risiko for at storskrald vil genere i bybilledet

**27. Henning Rygaard og Jette Andersen (Haveaffald, Tømningsfrekvens)**

HR og JA mener at man skal vente længe på tømning af haveaffald, hvis tømningen først starter omkring april.

**28. Birger Kreutzfeldt (Sortering, Øvrigt)**

BK mener at andre kommuner går væk fra sortering af affaldet på husstand og mener at et centralt sorteringsanlæg er en bedre løsning

**29. Kjeld Hansen (Tømningsfrekvens, Beholderkapacitet)**

KHs behov for mht. tømningsfrekvens og beholderkapacitet er lavere end den som fremover bliver standard.

**30. Lene og Sten Christensen (Beholderkapacitet, Adgangsforhold, Øvrigt)**

LC og SC har begrænset plads til placering af de kommende affaldsbeholdere og foreslår muligheden for en lokal og fælles nedgravet løsning.

**31. Michael Tønning (Beholderkapacitet, Adgangsforhold)**

MT har store mængder haveaffald som han ikke mener kan afhentes i den kommende ordning. Desuden mener MT at der ikke er plads til de nye beholdere og ønsker at beholde de nuværende. MT mener det bør være op til den enkelte ejendom om der er behov for nye beholdere.

**32. John Rasmussen (Genbrug, Haveaffald)**

JR er tilfreds med den nuværende ordning til genbrug (kuber til glas, papir, metal) og har ikke behov for husstandsindsamlingen. Desuden mener JR at det ikke er pænt at have storskrald og/eller haveaffald stående til afhentning.

**33. Pia Ritschard (Beholderkapacitet, Genbrug, Storskrald, Haveaffald)**

PR har behov for en større beholder end den som bliver standard. Bruger i dag en ordning i hendes bebyggelse til papir, glas og metal og vurderer at denne ordning er tilstrækkelig. PR ønsker ikke at have storskrald og/eller haveaffald stående til afhentning.

**34. Erling Nielsen (Haveaffald)**

EN foreslår at borgerne kan købe deres nuværende biobeholder til brug i haveaffaldsordning.

**35. Jens Nordentoft (Øvrigt)**

JN mener at det er uhygiejnisk at beholderne ikke rengøres. Foreslår rengøring 2-4 gange årligt.

**36. Jens Tommerup (Adgangsforhold)**

JT mener at gadelys er tilstrækkeligt til at oplyse en standplads som er placeret i skel mod vej. JT mener at udgifter til belysning vil være for stor i sommerhusområder.

**37. Kim Marker (Øvrigt)**

KM er positivt indstillet overfor den kommende affaldsordning.

**38. Gert Højer Kristensen (Haveaffald, Tømningsfrekvens)**

GHK har behov for at beholde sin biobeholder til brug i haveaffaldsordningen.

**39. Jytte Blache Holm (Genbrug, Øvrigt)**

JBH er positivt indstillet overfor den kommende affaldsordning.

**40. Karen Møller Harboe (Haveaffald)**

KMH mener at tømmefrekvensen er for lav og krav om emballering er uhensigtsmæssig i den kommende haveaffaldsordning. Samtidig mener KMH at en tilmeldeordning er uhensigtsmæssig.

**41. Mikael Olesen (Beholder/Kapacitet, Tømningsfrekvens)**

MO har behov for større beholder end rumopdelt 240 l. beholder i den kommende ordning.

**42. Birgit Dürkop (Beholder/Kapacitet, Genbrug, Haveaffald, Adgangsforhold)**

BD mener at rumopdeling i mad-/restaffald beholder er uhensigtsmæssig, at kapaciteten er for lille til papir/pap, at blanding af plast og metal er uhensigtsmæssig. BD er tilfreds bruger af genbrugspladserne. BD har ikke behov for haveaffaldsordning, da der komposteres på ejendommen.

**43. Jens Klestrup (Øvrigt, Beholder/Kapacitet, Adgangsforhold, Haveaffald)**

JK har ikke behov for større beholdere. JK mener ikke der er plads på ejendommen til større beholdere. JK mener tømningsfrekvensen i haveaffaldsordningen er for lav. JK har ikke behov for beholder til genbrug, da genbrugspladsen benyttes. JK stiller spørgsmåls tegn ved om virksomheder er underlagt samme krav om sortering af affaldet.

**44. Preben Risom (Sortering, Haveaffald, Tømningsfrekvens)**

PR har behov for mere information om hvordan der skal sorteres og bedre definition af fraktionen pap. PR mener at tømningsfrekvens på haveaffald ikke er hensigtsmæssig.

**45. Harly Hansen (Beholder/Kapacitet)**

HH mener ikke at den kommende standard beholder er passende til hans husstands behov. HH synes mere sortering er en god ide.

**46. Anne Fagerlin (Sortering, Tømningsfrekvens, Haveaffald)**

AF er bekymret for hvordan hjemmeplejen skal finde tid til at hjælpe ældre med den øgede sortering. AF mener at tømningsfrekvensen for haveaffald er for lav.

**47. Thomas Jacobsen (Haveaffald, Tømningsfrekvens)**

TJ synes at tømningsfrekvensen for haveaffald er for lav og savner information om hvordan haveaffaldet konkret skal håndteres i ordningen.

**48. G. Trebbien (Haveaffald, Tømningsfrekvens)**

GT mener ikke at den kommende ordning for haveaffald er hensigtsmæssig pga. tømningsfrekvensen.

**49. Helle Christensen (Beholder/Kapacitet, Tømningsfrekvens, Sortering)**

HC mener ikke den kommende affaldsordning er hensigtsmæssigt mht. beholderkapacitet, herunder rumopdeling og tømningsfrekvens, især mht. haveaffald.

**50. Anni Skak (Sortering)**

AS efterspørger specifik information vedr. håndtering af affald fra gnavere.

**51. Brian Holm (Haveaffald, Tømningsfrekvens)**

BH mener at tømningsfrekvensen på haveaffald er for lav.

**52. Ebba og Hans Poulsen (Adgangsforhold, Sortering, Haveaffald, Tømningsfrekvens, Øvrigt)**



EP/HP efterspørger gebyrpriser. EP/HP mener ikke at der er plads til større beholdere på deres grund, samt at det uhensigtsmæssigt at have affald/storskrald står fremme på veje og fortove inden afhentning. EP/HP savner information om håndtering af plast og metal.

**53. Lise og Ove Jørgensen (Sortering, Storskrald)**

LJ/OJ efterspørger information om sortering, konkret placeret på affaldsbeholdere. Efterspørger mere information om det praktiske mht. afhentning af storskrald.

**54. John Rasmussen (Haveaffald, Tømningsfrekvens)**

JR synes ikke den kommende haveaffaldsordning er hensigtsmæssig pga. tømningsfrekvensen.

**55. Morten A. Skydsgaard (Sorteringsvejledning, Beholdere/Kapacitet)**

MAS synes at ideen om mere sortering af affaldet er god, men undrer sig over at der ikke står noget om sortering af glas, papir, genanvendeligt plastaffald, i det offentlige rum og foreslår at det tilføjes. Morten mangler også information om at det er muligt at skifte til en større beholder, hvis der er behov for det. Morten mangler information om hvordan kommunen vil formidle resultaterne af den øgede sortering, samt vejledning i hvordan særligt plast skal sorteres. BD mener det er svært at finde plads til alle de nye beholdere.

**56. Per Frits Jensen (Adgangsforhold, Beholder/Kapacitet)**

PFJ foreslår at etablere fælles etablerede affaldsordninger i områder hvor adgangsforholdene gør det praktisk umuligt at have flere beholdere.

**57. Georg Christensen (Beholder/Kapacitet, Tømningsfrekvens, Storskrald, Haveaffald)**

GC vurderer ikke at have behov for større beholder, mener ikke at 14 dages tømningsfrekvens er hensigtsmæssig, samt at storskrald/haveaffald er en god ide.

**58./62. Per Rasmussen (haveaffald, Beholder/kapacitet, Sorteringsvejledning)**

PR mener at den kommende affaldsordning er en forringelse i forhold til den nuværende, fordi haveaffald ikke længere kan i blandes madaffald og fordi genbrugsbeholderen er overflødig, da affaldet kan afleveres på genbrugsøerne og genbrugspladsen. PR mangler information om kapaciteten til de enkelte fraktioner, mad, restaffald og papir/pap og glas/metal/hård plast. Han udtrykker utilfredshed med at haveaffald fremover skal emballeres og anbefaler at borgerne får lov til at benytte biobeholderen til haveaffald. Per mangler information om hvor "rengjort" glas og metal skal være og mangler generelt mere information om hvordan affaldet skal sorteres.

**59. Per Kongshøj (Adgangsforhold)**

PK efterspørger information om håndtering af adresser med udfordrende adgangsforhold.

**60. Torben Funk Nielsen (Haveaffald, Tømningsfrekvens)**

TFN efterspørger information om praktisk håndtering af haveaffaldet, inden afhentningen. TFN mener at tømningsfrekvensen på haveaffald er for lav.

**61. Vekama Aps. (Sortering, Beholder/Kapacitet)**

V. Aps har som udlejningsejendom udfordringer med at få lejere til at sortere affaldet og efterspørger mere information om sortering. V. Aps. foreslår mulighed for udelte beholdere.

**62. Per Rasmussen**

Se nr. 58

**63. Anne-Marie Kramm (Beholder/Kapacitet, Tømningsfrekvens, Sortering)**

AMK mener ikke at tømningsfrekvens for beholder til genbrug er hensigtsmæssig og at kapaciteten er for lille. AMK mener ikke det er hensigtsmæssigt at rengøre plastprodukter i forbindelse med sorteringen.

## 13. Originale hørings svar

### 1. Gitte Sørensen

- § 9 Ordning for dagrenovation

#### Kommentarer til § 9 Ordning for dagrenovation

Hvad er årsagen til, at det kun er om sommeren der er afhentning X1 ugentligt ?

Vi har lige meget affald fra vores alm. husholdning året rundt.

Når I har valgt at al anden affald kun skal hentes hver 4 uge ( noget af en forringelse ) - må der være råd til alm. husholdningsaffald hentes hver uge året rundt.

Navn	Gitte Sørensen
Adresse	Bekkasinvænget 11
Postnummer	4200
E-mail	<a href="mailto:Gittes1958@yahoo.dk">Gittes1958@yahoo.dk</a>
Telefonnummer	40216828

### 2. Per Løgstrup

- § 23 Ordning for haveaffald

#### Kommentarer til § 23 Ordning for haveaffald

Måske skal de beskrives bedre hvad man kan stille frem til afhentning. Kan man f.eks samle alt sit hækkeaffald til afhentning. Hvor stor mængde. Der står godt nok 6 enheder af 25 kg. Men 6 bunker med 25 kg hækkeaffald er da en del. Må det bare ligges løst i en bunke og så samler renovationsmedarbejderen det selv op eller skal det samles i sække, kasser, beholder

Navn	Per Løgstrup
Adresse	Vejsager 9
Postnummer	4241
E-mail	<a href="mailto:Per.logstrup@gmail.com">Per.logstrup@gmail.com</a>
Telefonnummer	60603264

### 3. Martin Andersen

- Andre kommentarer

#### Andre kommentarer

Super godt med mere affaldssortering, jeg bruger meget tid på at sortere vores affald, men nu vil det blive meget nemmere at sortere affaldet, og ikke altid skal afsted på genbrugspladsen.

Super godt initiativ..

<b>Navn</b>	Martin Andersen
<b>Adresse</b>	Frankerupvej 84
<b>Postnummer</b>	4200
<b>E-mail</b>	<a href="mailto:Janeogmartin@hotmail.com">Janeogmartin@hotmail.com</a>
<b>Telefonnummer</b>	29290601

### 4. Flemming Christensen

- § 1-4 Formål, Lovgrundlag, Definitioner og Gebyrer

#### Kommentarer til § 1-4 Formål, Lovgrundlag, Definitioner og Gebyrer

Jeg vil gerne henstille til, at ordningen ikke bliver dyrere end de priser vi kender i dag - ej heller selvom service udvides.

- Andre kommentarer

#### Andre kommentarer

Såfremt denne ordning på sigt medfører lukning af genbrugsstationen i Korsør, så ønsker jeg at den nuværende ordning fortsætter.

<b>Navn</b>	Flemming Christensen
<b>Adresse</b>	Tårnborgvej 110
<b>Postnummer</b>	4220
<b>E-mail</b>	<a href="mailto:fbc@outlook.dk">fbc@outlook.dk</a>
<b>Telefonnummer</b>	30244409

### 5. Kirsten Wiuf

- Bilag 1 - Indretning af standpladser og adgangsveje, herunder vanskelige adgangsveje

#### Kommentarer til Bilag 1 - Indretning af standpladser og adgangsveje, herunder vanskelige adgangsveje

Vi har slet ikke parkeringsplads til alle disse containere ved vores hus. Vi sorterer i forvejen bioaffald til en lukket kompostbeholder med orm, haveaffald til en anden kompostbeholder, og andet affald i udvalgte sorteringsbunker til genbrug, som vi selv kører ud med. Den udleverede container til bioaffald er slet ikke i brug.

<b>Navn</b>	Kirsten Wiuff
<b>Adresse</b>	Lindevej 14
<b>Postnummer</b>	4200
<b>E-mail</b>	<a href="mailto:Kpwiuff@stofanet.dk">Kpwiuff@stofanet.dk</a>
<b>Telefonnummer</b>	30267755

## 6. Sven Gabrielsen

- Andre kommentarer

### Andre kommentarer

Et hvert fornuftigt tænkende menneske bør kunne se, at den nye affaldsordning 2018 bliver dyrere end den nuværende, bl.a. på grund af de investeringer ordningen kræver. Desuden viser al erfaring, at sorteringen for de fleste husstande ikke er særlig grundig, og derfor vil der være behov for ekstra sortering i næste led. En miljømæssig fordel vil også blive minimal, da vi allerede har bemandede genbrugsstationer, som klarer sorteringsopgaverne meget grundigt.

<b>Navn</b>	Sven Gabrielsen
<b>Adresse</b>	Søbrinken 35
<b>Postnummer</b>	4220
<b>E-mail</b>	<a href="mailto:gabrielsen@godmail.dk">gabrielsen@godmail.dk</a>
<b>Telefonnummer</b>	23390377

## 7. Per Mollerup

- § 9 Ordning for dagrenovation

### Kommentarer til § 9 Ordning for dagrenovation

Det lyder som en god ordning. Når affalds afhentningen nu udvides, så man ikke behøver at komme på genbrugspladsen så tit, kan bioposer så ikke udleveres af renovationsbilerne mod bestillingsseddel på affaldsbeholderen, som følger med hver levering af bioposer? Af hensyn til de ældre husejere, som stadig bor i eget hus, men ikke mere har bil, og derfor ikke har så let ved at komme til genbrugspladsen.

<b>Navn</b>	Per Mollerup
<b>Adresse</b>	Rugvej 13

<b>Postnummer</b>	4220
<b>E-mail</b>	<a href="mailto:permollerup@gmail.com">permollerup@gmail.com</a>
<b>Telefonnummer</b>	46935603

## 8. Ole Nygaard Sørensen

- § 23 Ordning for haveaffald

### Kommentarer til § 23 Ordning for haveaffald

Christiansholmsvej 7, Bisserup. Vi har gennem mange år betalt for en Bio-beholder for at kunne komme af med græs. Det er for os ikke mere service at skulle fylde græs i plasticsække. Brug af plastic er vel ikke godt for miljøet? Mængden af madaffald hos os er meget lille. Med børnebørn på besøg er der derimod en stor mængde bleer, der måske er egnet til biogas? Mvh [olenyg@gmail.com](mailto:olenyg@gmail.com)

<b>Navn</b>	Ole Nygaard Sørensen
<b>Adresse</b>	Christiansholmsvej 7, Bisserup
<b>Postnummer</b>	4243
<b>E-mail</b>	<a href="mailto:olenyg@gmail.com">olenyg@gmail.com</a>
<b>Telefonnummer</b>	40412017

## 9. Knud Vedel

- § 9 Ordning for dagrenovation

### Kommentarer til § 9 Ordning for dagrenovation

Jeg forventer at sorteringsvejledningen bliver væsentlig mere detaljeret.  
 Hvordan skelner man f.eks. mellem plast og pvc?  
 Papiraffald omfatter det også aviser og blade?  
 Hvad er f.eks. et mælkekarton? plast eller pap?  
 Stanniol er formentlig metal, men hvad er den blanke plade der tit ligger i bunden af en pakke fisk fra køledisken.  
 Er det metal eller??  
 Juicekartoner er ofte blanke indvendig, er den pap eller metal?  
 I øvrigt synes jeg det er en rigtig god ide, at vi genbruger så meget som muligt.  
 Venlig hilsen Knud Vedel

<b>Navn</b>	Knud Vedel
<b>Adresse</b>	Banehegnet 2
<b>Postnummer</b>	4200

**E-mail** [knv@stofanet.dk](mailto:knv@stofanet.dk)

**Telefonnummer** 58524532

## 10. Søren Tom Frederiksen

- § 9 Ordning for dagrenovation

### Kommentarer til § 9 Ordning for dagrenovation

Vi er to mennesker i husstanden og vi har p.t. en alm. str. beholder til madaffald mv. og en ekstra stor til restaffald. De bliver begge fyldt på 14 dage. Glas og metal (f.eks. dåser) samt pap sorterer vi fra og kører altid selv til genbrugsstationen.

Med den nye sortering i 2018 kommer der en særlig beholder til papir, pap glas, metal og plastic - typisk føde-vare-emballage, som altid er det, der fylder mest, og som p.t. kaldes restaffald. Den skal kun tømmes hver 4. uge (skønt vi altså kan fylde en ekstra stor allerede nu på 2. uger).

Dertil en kombineret madaffald og restaffalds beholder. Madaffald fint, hvis den er stor nok, men hvad i alverden er nu defineret som restaffald efter 2018-ordningen, og som kan tømmes ugentligt ell. hver 14. dag? Al emballage mv. er jo i den nye, ovenfor nævnte beholder.

Altså:

1) Hvad er restaffald efter den nye ordning?

2) Er beholder til plast, glas, metal, papir, pap virkelig stor nok til 4. ugers forbrug?

Med venlig hilsen

Søren Tom Frederiksen

**Navn** Søren Tom Frederiksen

**Adresse** Fredensvej 8

**Postnummer** 4220

**E-mail** [tomf@mail.dk](mailto:tomf@mail.dk)

**Telefonnummer** 58350486

## 11. Ib Jensen

- § 9 Ordning for dagrenovation

### Kommentarer til § 9 Ordning for dagrenovation

Mere end 60000 plastbeholdere med hjul bliver til affald, og ligeså mange nye skal produceres. Det er noget af en øretæve for miljøet. Kæmpe svineri og energispild.

**Navn** Ib Jensen

**Adresse** Sorøvej 31

**Postnummer** 4200

**E-mail** [ibmjensen@hotmail.com](mailto:ibmjensen@hotmail.com)

**Telefonnummer** 40448796

**12.** Leena Jensen

Fra: Leena Jensen [mailto:Leenakaj@hotmail.com]  
Sendt: 7. april 2017 15:19  
Til: Teknik og Miljø <teknik@slagelse.dk>  
Emne: Affaldsordning 2018

Følgende kommentar til den nye ordning:

Har i glemt de demokratiske spilleregler d v s offentlig orientering til de betalende bruger af ordningen?

Hvilke problemer det forslåede projekt giver til de forskellige boligområder? ( manglende pladsforhold til større beholder, servitutter, adgangsforhold, skadedyr mus og rotter. Ekstra udgifter til brugerne ved etablering af nye pladser til større beholdere?

Det nuværende genbrugsordning med genbrugsøer fungerer fint, kan disse pladser ikke udvides med beholder til plast, pap og rest affald?

Kan de 35 mil som brugerne har betalt for meget ikke bruges til noget der er bedre gennem arbejdet? Fe k s. nye igen anvendelse af affald.

For eksempel i vores matrikel har vi ikke plads til større beholder, derfor eneste mulighed er på fortovet. Ved blæst og storm vælter de og er udsat for hærværk. Hvem har ansvaret for ødelagte beholder?

Med venlig hilsen  
Leena Jensen  
Frejasvej 10

**13.** Niels Juul

Til den det vedrører

Tak for en glædelig tidlig orientering.

Al ære værd,at man allerede hos hver borger tilstræber en god sorteringsvane.

Men som parcelhusejer og som de fleste af den kategori følger der normalt en have med!

Det giver løbende småt haveaffald såsom blade, blomsterafklip, lidt hæk og buskstudsning m.v.

Dette kan vi jo nu løbende fylde i bio spanden. (kan ikke "gemmes" i 4 uger) Yderligere skal man advisere,når man har noget til afhentning.

For nogle giver det flere ture til haveaffaldspladsen (dem med køretøj) for andre er det virkeligt et problem.

Mere besvær og administration specielt på dette affald.

Ellers tilsyneladende en god ordning.



Venlig hilsen

Niels Juul - Nyholm

**14.** Jette F. Andersen

- Andre kommentarer

**Andre kommentarer**

så er jeg på banen igen, det er sgu for dårligt at vi som sorter vores affald skal have trækket endnu flere containere ned over hovedet, så kommer vi tilbage til biospanden som vi slet ikke bruger da vi slet komposter vores affald.

Hvor det er frækt at vi skal betale for noget som vi slet ikke bruger, hvor fanden er vi snart henne i den her verden, er der slet ikke noget der hedder retfærdighed længere. Ja jeg spørger bare, hvad med at hjælpe den lille mand der sorter sit affald. var det ikke en ide at kommune belønner sine borger som sorter frem for bare sende yderligere omkostninger ned over dem. Vi er en familie som har sorteret i 25 år i 3 affalds grupper, plastik, bioaffald og metal, hvor bioaffald bruges til vores kompost i haven, og hvor de to resterende grupper ender på genbrugsstationen. Derfor forstår jeg ikke at et system kan trække tingene over alle en kam, når der er nogen som gør noget for systemet. Måske skulle man veje de kilo, som de enkel forbruger har og man kan se, hvor regningen skal hen. For jeg er faktisk pisse træt at tingene skal trækkes over hovedet på os igen. Hvad bliver det næste, noget jeg skal betale for som jeg ikke burde da skraldemanden bare tager en tom container.

<b>Navn</b>	Jette F. Andersen
<b>Adresse</b>	tovesvej 12
<b>Postnummer</b>	4220
<b>E-mail</b>	<a href="mailto:f_andersen@turbopost.dk">f_andersen@turbopost.dk</a>
<b>Telefonnummer</b>	50570529

**15.** Susanne Gøeg Petersen

- Andre kommentarer

**Andre kommentarer**

Ved sortering af diverse genanvendeligt affald mangler der løsning for opbevaring af diverse inde i husholdningen. Der er brug mindre sorteringsspande eller anden løsning inden døre, således at jeg ikke skal gå til de store sorteringsspande udenfor hver gang jeg har affald, når jeg har eks. 1 metaldåse og et glas, der skal genanvendes.

Jeg vil meget gerne deltage i sortering, men jeg er ikke interesseret i at samle genanvendeligt affald som skal opbevares inden døre i poser eller lignende, for ikke at skulle rende i fast rutefart til store sorteringsspande uden dørs.

Hvilket vil betyde at jeg skal have dåser, glas, plast og andet stående i køkken eller lignende, så ønsker jeg ikke affaldssortering.

Vi har større skraldespand end standard som vi har betalt ekstra for. Med det foreslåede system skal en skraldespand af samme størrelse således indeholde to slags affald, hvilket vil forringe det vi har betalt ekstra for. Vil ny affaldsordning betyde at nuværende betaling bliver mindre for dem der har betalt mere for større skraldespande.

<b>Navn</b>	Susanne Gøeg Petersen
<b>Adresse</b>	Stationsvej 75
<b>Postnummer</b>	4241
<b>E-mail</b>	<a href="mailto:sgp@k-viuf.dk">sgp@k-viuf.dk</a>
<b>Telefonnummer</b>	23952917

#### 16. Soeren Nielsen

Hej skriver på vegne af min faster Kirsten Nielsen, Lillevangsvej 23. Hun synes, at den nye havefaldsordning er uhensigtsmæssig, da hun skal kontakte jer, når det skal afhentes. Hun foretrækker at i - som i dag - tømmer affaldsbeholderen hver 14 dag. Hilsen Søren Sendt fra min iPhone

----- Deloitte Disclaimer. ----- Deloitte Statsautoriseret Revisionspartnerselskab, CVR-nr. 33 96 35 56 This message (including any attachments) contains confidential information intended for a specific individual and purpose, and is protected by law. If you are not the intended recipient, you should delete this message and are hereby notified that any disclosure, copying, or distribution of this message, or the taking of any action based on it, is strictly prohibited. -----

#### 17. Henning Visti

- Bilag 1 - Indretning af standpladser og adgangsveje, herunder vanskelige adgangsveje

##### **Kommentarer til Bilag 1 - Indretning af standpladser og adgangsveje, herunder vanskelige adgangsveje**

I det udsendte skriftlige materiale forlanges der 2,2 m frihøjde ved carporte m.m.

I teksten på hjemmesiden er højden 2 m. hvilket må være tilstrækkeligt, ellers er der rigtig mange carporte og halvtag der skal udskiftes.

Ang. belysning må det forventes at SK belysningen også er tændt, da den indgår i belysningen af mange områder.

Ang. snerydning m.m. ville det være logisk at afhentningen ikke starter før kl. 7.00 om vinteren. Jævnfør lovgivningen vedr. snerydning. Hvis afhentningen på sne-dage starter kl 5.00 kan afhentningen i praksis aflyses de første timer.

Ang. om beholderens håndtag vender den ene eller den anden vej, kan vist kun bruges som en undskyldning for at springe tømningen over. Grænsen for bagateller må da være nået her.

Navn	Henning Westi
Adresse	Fejøvej 1b
Postnummer	4200
E-mail	<a href="mailto:henning.westi@stofanet.dk">henning.westi@stofanet.dk</a>
Telefonnummer	42390578

## 18. Mads Gøttler Stegmann

- Andre kommentarer

### Andre kommentarer

Hvis man idag har en større beholder, får man så automatisk en større beholder, eller skal man igen ud og tilkøbe det?

Og er der evt. mulighed for at vælge en anden størrelse ved overgang?

Navn	Mads Gøttler Stegmann
Adresse	Højbjergvej 10
Postnummer	4220
E-mail	<a href="mailto:brandmand@gmail.com">brandmand@gmail.com</a>
Telefonnummer	29733660

## 19. Jørgen Sønderbæk

- Bilag 1 - Indretning af standpladser og adgangsveje, herunder vanskelige adgangsveje

### Kommentarer til Bilag 1 - Indretning af standpladser og adgangsveje, herunder vanskelige adgangsveje

Jeg bor, sammen med min hustru, i vores sommerhus hele året. I andet sidste punkt ang. adgangsvej og standplads står "Der skal være belysning, når det er mørkt". Sidste del af sætningen er mærkelig - man tænder vel kun lys, når det er mørkt? Men det er ikke derfor jeg skriver.

Jeg skriver for at spørge: Er denne sætning et indirekte krav til sommerhusområder om at opsætte generel belysning? eller kun belysning ved skraldespanden? Fast belysning i sommerhusområder vil ødelægge ideen med sådanne områder. Vi bor herude fordi det er rart med mørket, roen og naturen.

Mvh Jørgen Sønderbæk, Sortmejsvej 23, 4200 Slagelse

Navn	Jørgen Sønderbæk
Adresse	Sortmejsvej 23

<b>Postnummer</b>	4200
<b>E-mail</b>	<a href="mailto:jrgsnbk@gmail.com">jrgsnbk@gmail.com</a>
<b>Telefonnummer</b>	30322393

## 20. Jørgen Otto Pedersen

- Andre kommentarer

### Andre kommentarer

Den mest besværlige måde at skulle kommenterer den nye affaldordning, for at finde frem til muligheden for at kunne kommenterer ordningen. Dårligt stykke arbejde af jeres EDB-medarbejder. Nu til sagen: Se hvad Gladsaxe Kommune har lavet: De udsender hvert år en årskalender med påtrykt datoer for afhentning af forskelligt affald, så borgerne ikke skal ringe eller skrive til kommunen for at få hentet storskrald, haveaffald, m.m., men det står på vejen til afhentning af kommunens biler, og ingen medarbejder i kommunen skal modtage opkald, eller se mails om afhentning af storskrald m.m., men kan beskæftige sig med sit normale arbejde, så brug dog denne ordning. Den koster årligt en årskalender til hver hussstand, der har mulighed for afhentning af storskrald. Hurtig og nem løsning, og billig i udførelse.

<b>Navn</b>	Jørgen Otto Pedersen
<b>Adresse</b>	Højen 6
<b>Postnummer</b>	4220
<b>E-mail</b>	<a href="mailto:jop291043@gmail.com">jop291043@gmail.com</a>
<b>Telefonnummer</b>	26184777

## 21. Niels Erik Strandholm

- § 9 Ordning for dagrenovation

### Kommentarer til § 9 Ordning for dagrenovation

Bio/rest: Ugetømning om sommeren og 14-dagstømning resten af året:  
Jeg foreslår, at man indfører en ordning med tømning ca. hver 10 dag hele året. Det bliver ca. 36 tømninger om året mod nu ca. 39. Det kan naturligvis ikke blive samme dag hver uge, men det tror jeg godt, at folk kan finde ud af. Som det er nu, så bliver beholderen tit overfyldt ved 14-dagstømningen og kun halvfuld ved ugetømningen.

<b>Navn</b>	Niels Erik Strandholm
<b>Adresse</b>	Skovduevænget 3
<b>Postnummer</b>	4200
<b>E-mail</b>	<a href="mailto:bildsoeskov@mail.tele.dk">bildsoeskov@mail.tele.dk</a>

Telefonnummer 58526585

## 22. Peter Just

- § 23 Ordning for haveaffald

### Kommentarer til § 23 Ordning for haveaffald

Jeg har ingen problemer med at komme af med glas, papir og metal. Det drejer sig om højst en bærepose i alt om måneden. Derimod har jeg meget haveaffald, som jeg er nødt til at køre selv, da biobeholderen ikke kan rumme de store mængder græs, grene og ukrudt. Med den nye ordning bliver det mere besværligt at komme af med haveaffaldet, så jeg ønsker en løsning, hvor haveaffaldet hentes automatisk som nu uden at jeg skal ulejlig mig med at tilmelde afhentning. Desuden bliver det besværligt at pakke affaldet ind ved vejkanten, når jeg har så meget. Jeg ønsker under INGEN omstændigheder at RenoNorden fortsætter som serviceudbyderen, da jeg oplever mange problemer med dem og de aldrig er villige til at løse problemerne, men altid lægger ansvaret på bolig-ejerens skuldre.

Navn Peter Just

Adresse Klintevej 2

Postnummer 4220

E-mail [Pjust@hotmail.com](mailto:Pjust@hotmail.com)

Telefonnummer 23306663

- Andre kommentarer

### Andre kommentarer

Det er vigtigt for mig at understrege at RenoNorden ikke varetager afhentning af affald på en acceptabel måde. Alt for ofte stilles beholderne ikke på plads og ofte bliver de ikke tømt helt, især biobeholderen, som har upraktiske huller i siden, hvor grene ofte sætter sig fast. Mine henvendelser til RenoNorden resulterer altid i et svar, hvor de oplyser mig om at det er mit eget problem at pakke beholderen, så den kan tømmes, men da jeg ingen indflydelse har på deres arbejdsmetoder, på beholderens udformning eller på hvor meget tid de har til at sætte beholderen på plads, mener jeg at de på ingen måde lever op til de forventninger, jeg som borger har til den grundlæggende service, som jeg mener at kunne forvente. Jeg ønsker derfor at RenoNorden ikke vælges i en kommende udbudsrunde.

Navn Peter Just

Adresse Klintevej 2

Postnummer 4220

E-mail [Pjust@hotmail.com](mailto:Pjust@hotmail.com)

Telefonnummer 23306663

## 23. Ole Petersen

- § 23 Ordning for haveaffald

### Kommentarer til § 23 Ordning for haveaffald

Det fremlagte forslag til haveaffald er en væsentlig forringelse i forhold til den nuværende ordning. Når der kun tømmes hver fjerde uge betyder det at ordningen er næsten afskaffet. Hvis man ikke lige er hjemme omkring det tidspunkt hvor der er mulighed for afhentning, vil haveaffald ligge og flyde på gaden i flere dage. Der er ingen oplysninger om hvordan haveaffald skal emballeres? Altså væsentlig mindre afhentning og mere besværlig. Lad os beholde den nuværende biobeholder til haveaffald og undlad beholder til papir, pap, glas m.v. som nemt kan afleveres på genbrugsøerne.

<b>Navn</b>	ole Petersen
<b>Adresse</b>	Slotsvænget 3
<b>Postnummer</b>	4200
<b>E-mail</b>	<a href="mailto:olep@stofanet.dk">olep@stofanet.dk</a>
<b>Telefonnummer</b>	40340094

## 24. Anneli Høier og Per Øhrgaard

Vi har modtaget meddelelse fra kommunen om de kommende ændringer af renovationen og undrer os en smule:

I mange år fik vi fra vort sommerhus på Glænø afhentet affald, som var lagt i en sort plasticpose, der sad i et metalstativ.

For et eller to år siden (vistnok kun et) blev vi som sommerhus tilsyneladende opgraderet, idet vi nu fik de samme to beholdere som helårshusene, dog uden at det gamle stativ blev fjernet. Disse to beholdere har vi siden brugt, og de er blevet tømt regelmæssigt.

Nu får vi så besked om, at der kommer endnu nyere beholdere, og at disse ikke vil blive tømt i vinterhalvåret.

Kort tid efter at have indført én slags beholdere indfører man altså en anden slags; det må være bekosteligt, hvorfor det er svært at fæste lid til forsikringen om, at det ikke er meningen, at renovationen skal blive dyrere end hidtil. At vi i fremtiden ikke får tømt affald i vinterhalvåret, er en mærkbar forringelse af den hidtidige service - foruden at det i vort tilfælde er lidt komisk, at renovationen endelig må huske at springe vort hus over, når den kører rundt til alle helårshusene på Glænø.

Med venlige hilsener,

Anneli Høier og Per Øhrgaard

Glænøvej 288

**25.** Lise Christoffersen

- § 23 Ordning for haveaffald

**Kommentarer til § 23 Ordning for haveaffald**

Hvis man skal have hentet haveaffald i et sommerhus, så kan man iflg. de nye regner kun sende mail om det. Vi har - som flere andre - ikke internet i sommerhuset. Det foreslås, at man også får mulighed for at sende en sms eller en opringning til et tlf.nr. Vi har ofte brug for at få hentet haveaffald.

<b>Navn</b>	Lise Christoffersen
<b>Adresse</b>	Sirgræsvej 46
<b>Postnummer</b>	2770
<b>E-mail</b>	<a href="mailto:kpp3@get2net.dk">kpp3@get2net.dk</a>
<b>Telefonnummer</b>	25781392

**26.** Per Tofte Johansen

- § 9 Ordning for dagrenovation

**Kommentarer til § 9 Ordning for dagrenovation**

Opdelte spande fungerer ikke så godt i andre kommuner, sorteringen fra borger her byttes om på affalds kategorier. Skillerum i spande ikke stabile nok.

Spand bør sættes ud ved kantsten af borger så læsses affald automatisk fra renovationsbil af chauffør, fungerer syd for grænsen flere steder.

- § 20 Ordning for bærbare batterier og akkumulatorer

**Kommentarer til § 20 Ordning for bærbare batterier og akkumulatorer**

Aflleveres hvor produktet er købt.

- § 22 Ordning for storskrald

**Kommentarer til § 22 Ordning for storskrald**

Ved afhentning vil flere tunge køretøjer belaste veje/cykelstier/fortove.

En procent del vil flyve rundt i gade billedet og skal opsamles.

- § 23 Ordning for haveaffald

**Kommentarer til § 23 Ordning for haveaffald**

Ved afhentning vil flere tunge køretøjer belaste veje/cykelstier/fortove.

- Bilag 1 - Indretning af standpladser og adgangsveje, herunder vanskelige adgangsveje

### **Kommentarer til Bilag 1 - Indretning af standpladser og adgangsveje, herunder vanskelige adgangsveje**

Borger sætter selv affaldsspande ud til kantsten, automatisk tømning af chauffører fra renovationsbil, fungere andre steder syd for grænsen.

<b>Navn</b>	Per Tofte Johansen
<b>Adresse</b>	Bisserup byvej 25
<b>Postnummer</b>	4243
<b>E-mail</b>	<a href="mailto:ptjo@privat.dk">ptjo@privat.dk</a>
<b>Telefonnummer</b>	55459120

### **27. Henning Rygaard og Jette Andersen**

- § 23 Ordning for haveaffald

#### **Kommentarer til § 23 Ordning for haveaffald**

Når man starter i haven i marts skal haveaffaldet ligge og så bliver det måske først hentet sidst i april. Når der beskæres buske og træer eksempelvis frugttræer, hvilket man som bekendt gør i vinterhalvåret, så skal det ligge til engang i april. Som det er nu kan man bruge bioaffalds containeren. Så kan man vælge at køre det i bilen til en genbrugsplads som så vil medføre CO<sub>2</sub> udslip. Hvorimod som det er nu kommer renovationen hver 14. dag i vinter halvåret. Altså mindre CO<sub>2</sub> udslip.

<b>Navn</b>	Henning Rygaard og Jette Andersen
<b>Adresse</b>	Kærebjergvej 17
<b>Postnummer</b>	4242
<b>E-mail</b>	<a href="mailto:andersen2037@hotmail.com">andersen2037@hotmail.com</a>
<b>Telefonnummer</b>	23496531

### **28. Birger Kreutzfeldt**

- § 9 Ordning for dagrenovation

#### **Kommentarer til § 9 Ordning for dagrenovation**

hvordan kan det være, at man i andre kommuner går den anden vej og siger, at det ikke kan betale sig at sortere hos forbrugerne, men hellere skal gøre det hvor det samles?

- Andre kommentarer

#### **Andre kommentarer**

Det bliver for besværligt at være borger i denne kommune efterhånden med alle de ting, som man skal gøre selv



At sætte nogle få, ansatte til at sortere via de sorteringsmaskiner, der jo allerede er udviklede og fungerer, er da meget mere rationelt og vil så gøre, at man undgår at skulle være efter de mange, der bevidst eller ubevidst kommer til at fejlsortere affaldet

<b>Navn</b>	Birger Kreutzfeldt
<b>Adresse</b>	Klostergade 2 b
<b>Postnummer</b>	4200
<b>E-mail</b>	<a href="mailto:hennaogbirger@stofanet.dk">hennaogbirger@stofanet.dk</a>
<b>Telefonnummer</b>	58520436

**29.** Kjeld Hansen

Fra: kjeldh@privat.tele.dk [mailto:kjeldh@privat.tele.dk]

Sendt: 16. april 2017 19:54

Til: Teknik og Miljø <teknik@slagelse.dk>

Emne: ny affaldsordning 2018

Undertegnede har modtaget jeres rigtige gode tilbud, men som jo ikke kan frasiges, for det bliver jo obligatorisk.

Nu er det foreløbig et splittet byråd som har sendt det ud, men det kan jo blive vedtaget med 1 stemmes flertal senere, og vel nok med et gebyr tillæg, da borgerne så ikke skal ud og køre selv, mulighederne er der jo .

Her på adressen produceres der lidt affald, så lidt at 1 tømning for rest.pr md.

1 tømning for papir/ pap pr.

md.

Overstående er det der lige nu passer husejeren, resten kan nemt afleveres i kuberne, samt ved egen genbrug. Efter devisen om det gode købmandsskab.

Det er ydermere sådan, at de store dåser ikke kan sættes ind på nuværende pladser, når- men måske kan de så stå på det offentlige område mod betaling.

Med venlig hilsen  
fra en borger der er selvhjulp.

Kjeld Hansen Koldingvej 29

**30.** Lene og Sten Christensen

- Andre kommentarer

**Andre kommentarer**

Hej som beboer i Slottensgade 27 i Korsør , får vi svært ved at placere så store affaldsspande , for det første er gaden ensrettet og vi har fået brev fra teknisk forvaltning om at de ikke må opbevares på gaden , hvor skal vi så stille dem , de kan ikke komme ind ad vores hoveddør og ind i gården , har i overvejet at grave dem ned her i gaden , det er jo trods alt de små gader turister travler rundt i, vi vil godt være med til at sortere det er en kanon god ide med at genbruge vores affald , tænker på den ordning de har i Sverige , håber vores kommentar gør stof til eftertanke. Venligst Lene og Steen Christiansen Slottensgade 27 Korsør , mail. [lenech@gmail.com](mailto:lenech@gmail.com)

<b>Navn</b>	Lene og Steen Christiansen
<b>Adresse</b>	slottensgade 27
<b>Postnummer</b>	4220
<b>E-mail</b>	<a href="mailto:lenech@gmail.com">lenech@gmail.com</a>
<b>Telefonnummer</b>	23930598

**31. Michael Tønning**

Hej Affaldsvismænd og -fruer .

Der er kommet meddelelse om en kommende ny affaldsordning. Det er jo nok gennemsnitligt rigtig godt. Men de opdelinger, der fremover indsamles er ikke rigtig relevante her, vi klarer det selv, da det alligevel ligger i min virksomheds natur at bortskaffe det meste selv. Haveaffald fra 16 - 1700 kvm. grund kan vist ikke rigtig rummes i den foreslåede beholder heller. Og det næsten vigtigste er, at mit skraldespandsrum ikke kan rumme den nye beholder. Derfor vil vi gerne spørge om, vi kan få lov at beholde den eksisterende beholder?

Jeg spurgte faktisk, da plasticbeholderne skulle indføres, om nu størrelsen ville holde, og jeg fik at vide, at det ville i hvert fald passe til jeg ikke kunne tygge smør længere. Så murede jeg et skraldespanderum! Det går stadig fint med smørret Jeg er bekendt med flere, hvor de nye beholdere på samme vis ville være ret spildt, så måske kunne man specifikt spørge generelt om behov og muligheder, inden man køber ind til alle (spar pengene, kommunen mangler dem). Det er nok ikke et større teknisk problem, at indrette renovationsvognene til begge slags beholdere.

--

Med venlig hilsen

Michael Tønning  
Dacor Dykker Sport / Værksted  
Nordvej 5, DK-4200 Slagelse  
Tlf./fax +45 - 5853 0777

### 32. John Rasmussen

- § 10 Ordning for papiraffald

#### Kommentarer til § 10 Ordning for papiraffald

Borgerne har vænnet sig til at tage papir, flasker (glas) og konserverdåser med til genbrugsøerne, som er ved de større supermarkeder og forsamlingshuse, lav en ordning for dem der har svært ved at færdes, vi andre kan selv, det kan ikke nytte noget at skrive det skal være nemt, der er kun borgeren til at betale, i Skælskør fik vi grønne beholdere pr. 1.10,1993 (har dem stadig og de fejler ikke noget) og så fik vi igen nye beholdere efter kommunesammenlægningen i 2007, det er spild af ressourcer med alle de beholdere, vi har i Skælskør en plads til haveaffald som er døgnåben, det er rigtig fint, og den anden plads er også god. Kan godt huske tidlige hvor folk satte haveaffald og andre ting ud til lossepladsen, det så virkelig ikke kønt ud, når det skulle stå der i flere dage, og nu er borgerne jo kommet i rytme med at tage på lossepladsen, derfor synes jeg det er for flot og får dyrt for kommunen (og borgeren som jo kommer til at betale i sidste ende), at gå tilbage i tiden, derfor tilbyd dem der ikke kan selv lidt hjælp.

Navn	John Rasmussen
Adresse	Præstestræde 20
Postnummer	4230
E-mail	<a href="mailto:kaihelton@stofanet.dk">kaihelton@stofanet.dk</a>
Telefonnummer	58191305

### 33. Pia Ritschard

- § 9 Ordning for dagrenovation

#### Kommentarer til § 9 Ordning for dagrenovation

Jeg har i dag en ekstra stor skraldespand og betaler ekstra for det jeg kan ikke nøjes med den lille som ivil leverer

- § 10 Ordning for papiraffald

#### Kommentarer til § 10 Ordning for papiraffald

Vi har i vores bebyggelse affaldsordninger til papir i forvejen så har ikke brug for sådan en

- § 12 Ordning for glaseballageaffald

#### Kommentarer til § 12 Ordning for glaseballageaffald

Vi har en affalds containere stående til glas i forvejen i vores bebyggelse

- § 13 Ordning for genanvendeligt metaleballageaffald

#### Kommentarer til § 13 Ordning for genanvendeligt metaleballageaffald

Vi har en affalds containere i forvejen til det i vores bebyggelse

- § 22 Ordning for storskrald

**Kommentarer til § 22 Ordning for storskrald**

Ønsker ikke at se på alt det ragelse der stilles ud på vejen og det kun hentes en gang om måneden

- § 23 Ordning for haveaffald

**Kommentarer til § 23 Ordning for haveaffald**

Det er ikke særlig lækkert at have haveaffald stående og lugt en hel måned om sommeren det rådner og tiltrækker dyr.

**Navn** pia ritschard

**Adresse** elverhøjvej 13

**Postnummer** 4200

**E-mail** [pdzr@mail.dk](mailto:pdzr@mail.dk)

**Telefonnummer** 20202555

**34. Erling Nielsen**

- § 23 Ordning for haveaffald

**Kommentarer til § 23 Ordning for haveaffald**

Samle haveaffald i plasticsække give risiko for rotter der gemmer sig i defekte sække, og udsætter skraldefolkene for unødvendige tunge løft. Forslag.... give borgerne mulighed for at tilkøbe biobeholder til haveaffald.

- Andre kommentarer

**Andre kommentarer**

Hvor skal visne buketter fra stuen placeres.....

**Navn** ERLING NIELSEN

**Adresse** VERMUNDSVEJ 5

**Postnummer** 4200

**E-mail** [S-E@NIELSEN.MAIL.DK](mailto:S-E@NIELSEN.MAIL.DK)

**Telefonnummer** 20181129

**35. Jens Nordentoft**

- Andre kommentarer

**Andre kommentarer**

Rengøring af beholdere:

Det vil være u hensigtsmæssigt og vel også uhygiejnisk såfremt store affaldsbeholdere (specielt dagrenovation)

ikke rengøres 'professionelt' med mellemrum.

Forslag: Beholdere 'udskiftes'(rengøres 'professionelt') 2-4 gange årligt.

<b>Navn</b>	Jens Nordentoft
<b>Adresse</b>	Ringkøbingvej 11
<b>Postnummer</b>	4200
<b>E-mail</b>	<a href="mailto:jensnt@gmail.com">jensnt@gmail.com</a>
<b>Telefonnummer</b>	58521736

### 36. Jens Tommerup

- Bilag 1 - Indretning af standpladser og adgangsveje, herunder vanskelige adgangsveje

#### **Kommentarer til Bilag 1 - Indretning af standpladser og adgangsveje, herunder vanskelige adgangsveje**

ad. pkt. Standpladsen skal være velbelyst. Er standpladsen placeret ved skel, er gadelys typisk tilstrækkeligt.

Dette punkt vil være ødelæggende for et sommerhusområde, hvor der ikke findes gadebelysning og bør derfor udgå her.

Sommerhusejerne har lige haft store udgifter til kloak, og det vil være urimeligt at pålægge dem udgift til belysning.

<b>Navn</b>	Jens Tommerup
<b>Adresse</b>	Kongsmarksvej 72
<b>Postnummer</b>	4200
<b>E-mail</b>	<a href="mailto:tommerup@post4.tele.dk">tommerup@post4.tele.dk</a>
<b>Telefonnummer</b>	26294391

### 37. Kim Marker

- Andre kommentarer

#### **Andre kommentarer**

Fantastisk at der endelig kommer en indsamlingsordning, som f.eks. både Polen og Tyskland har haft i mange år. Forhåbentlig kan det bidrage til øget genbrug af vores ressourcer. Ved indsamling undgås også den megen kørsel til genbrugspladsen.

Forhåbentlig er beholderne store nok, da en tømning hver 4. uge kan synes i underkanten henset til den mængde emballage der følger med indkøb. Men den vil tiden jo vise.

<b>Navn</b>	Kim Marker
<b>Adresse</b>	Dyvekær 5
<b>Postnummer</b>	4243
<b>E-mail</b>	<a href="mailto:kim@aabye.net">kim@aabye.net</a>
<b>Telefonnummer</b>	51946238

### 38. Gert Højer Kristensen

- § 23 Ordning for haveaffald

#### Kommentarer til § 23 Ordning for haveaffald

Kan man stadig bruge samme spand som man har til bio affald til græs, i så fald er hver 4 uge ikke tilstrækkelig, i Ballerup er det hver 2. uge og der har vi op til 4 spande til haveaffald

- Andre kommentarer

#### Andre kommentarer

der står i den udsendte høring at rest/mad affald først bliver afhentet fra midt maj til midt september, det bliver forhåbentlig fra midt i april fremover

<b>Navn</b>	Gert Højer Kristensen
<b>Adresse</b>	strandvagen 7
<b>Postnummer</b>	4200
<b>E-mail</b>	<a href="mailto:g.h.k@webspeed.dk">g.h.k@webspeed.dk</a>
<b>Telefonnummer</b>	20115007

### 39. Jytte Blache Holm

- § 9 Ordning for dagrenovation

#### Kommentarer til § 9 Ordning for dagrenovation

god

- § 10 Ordning for papiraffald

#### Kommentarer til § 10 Ordning for papiraffald

god

- § 11 Ordning for papaffald

**Kommentarer til § 11 Ordning for papaffald**

god

- § 12 Ordning for glasemballageaffald

**Kommentarer til § 12 Ordning for glasemballageaffald**

god

- § 13 Ordning for genanvendeligt metalemballageaffald

**Kommentarer til § 13 Ordning for genanvendeligt metalemballageaffald**

ok

- § 14 Ordning for genanvendeligt plastemballageaffald

**Kommentarer til § 14 Ordning for genanvendeligt plastemballageaffald**

god, det glæder jeg mig til

- § 23 Ordning for haveaffald

**Kommentarer til § 23 Ordning for haveaffald**

god ordning

**Navn** Jytte Blache Holm

**Adresse** Willemoesvej 37

**Postnummer** 4200

**E-mail** [jblache@outlook.dk](mailto:jblache@outlook.dk)

**Telefonnummer** 21675337

**40. Karen Møller Harboe**

- § 23 Ordning for haveaffald

**Kommentarer til § 23 Ordning for haveaffald**

Jeg finder, at den foreslåede ordning for haveaffald er en uhensigtsmæssig forringelse i forhold til den nuværende. Dels fordi afhentningsfrekvensen nedbringes til blot 25. % af den eksisterende dels fordi det er uklart, hvorledes haveaffald skal emballeres forud for afhentning. Hertil kommer besværet med at melde til afhentning. Det er usmart, hvis grønt bionedbrydeligt affald skal emballeres i plast eller anden emballage, der ikke er bionedbrydelig. Hvem skal tømme dem? Det virker ikke gennemtænkt.

**Navn** Karen Møller Harboe

**Adresse** Tjørnevænget 25

**Postnummer** 4220

<b>E-mail</b>	<a href="mailto:kmharboe@gmail.com">kmharboe@gmail.com</a>
<b>Telefonnummer</b>	61605313

#### 41. Mikael Olesen

- Andre kommentarer

##### **Andre kommentarer**

Fint med mere sortering. men ideen med at opdele vores 240l affalds container er ingen god ide!  
Vi er en hustand på 5 vi sorterer meget og kører på genbrugen med meget.  
vi kan lige nøjes med 240l til 14 dages tømning. så spanden til rest må IKKE være mindre, eller opdeles så volumen bliver mindre

<b>Navn</b>	Mikael Olesen
<b>Adresse</b>	svanevej 17
<b>Postnummer</b>	4220
<b>E-mail</b>	<a href="mailto:mls@pixie.dk">mls@pixie.dk</a>
<b>Telefonnummer</b>	40149898

#### 42. Birgit Dürkop

- § 9 Ordning for dagrenovation

##### **Kommentarer til § 9 Ordning for dagrenovation**

Har erfaring fra sommerhus i Kalundborg kommune. Biobeholderen er meget smal, derfor svær at bruge. Kombinationen af en samlet beholder giver også problemer i forhold til volume af gråt affald.

- § 10 Ordning for papiraffald

##### **Kommentarer til § 10 Ordning for papiraffald**

Kan ikke se at der er plads til det papiraffald, der bliver samlet over 4 uger, bl.a. 2 aviser hver dag. Ulogisk at skulle samle pap og papir i samme beholder.

- § 11 Ordning for papaffald

##### **Kommentarer til § 11 Ordning for papaffald**

Der skal ikke samles meget pap, før det fylder meget mere end beholderen kan rumme. Ulogisk at skulle samle pap og papir i samme beholder.

- § 12 Ordning for glasemballageaffald



#### **Kommentarer til § 12 Ordning for glasemballageaffald**

Ulogisk at skulle samle plast, metal og glas i samme beholder.

Har i mange år sorteret hver for sig, det fungerer fint.

- § 13 Ordning for genanvendeligt metalemballageaffald

#### **Kommentarer til § 13 Ordning for genanvendeligt metalemballageaffald**

Se "Ordning for glasemballageaffald.

- § 14 Ordning for genanvendeligt plastemballageaffald

#### **Kommentarer til § 14 Ordning for genanvendeligt plastemballageaffald**

Se ovenfor

- § 15 Ordning for genbrugspladserne

#### **Kommentarer til § 15 Ordning for genbrugspladserne**

Er en tilfreds bruger af genbrugspladserne. har i mange år, også inden det blev moderne at sortere, sorteret al vores affald.

- § 23 Ordning for haveaffald

#### **Kommentarer til § 23 Ordning for haveaffald**

Har komposteret i mange år, fik den første beholder længe inden kommune udleverede.

Har ikke brug for at få hentet på hjemmeadressen.

- Bilag 1 - Indretning af standpladser og adgangsveje, herunder vanskelige adgangsveje

#### **Kommentarer til Bilag 1 - Indretning af standpladser og adgangsveje, herunder vanskelige adgangsveje**

Det giver vanskeligheder at få plads til alle beholderne. Skal samtidig holde styr på de forskellige afhentningsdatoer.

- Andre kommentarer

#### **Andre kommentarer**

For vores vedkommende, mener vi ikke, at den nye ordning giver nogen mening.

Den vil i stedet give problemer i forhold til volume. Dvs.at vi fortsat vil få behov for at bruge genbrugspladsen som nu.

Har i mit tidligere job arbejdet meget med sortering og bæredygtighed.

Fhv. leder af Skovbørnehuset.

**Navn** Birgit Dürkop

**Adresse** Malivej 3

**Postnummer** 4200

E-mail	<a href="mailto:birgitdurkop@yahoo.co.uk">birgitdurkop@yahoo.co.uk</a>
Telefonnummer	23603489

**43.** Jens Klestrup  
Hej Slagelse kommune Affaldsordning.

Jeg har følgende indsigelser til den foreslåede affaldsordning.

Hvordan kan man sende affaldsordningen i høring, med en tidsfrist til 1. maj, når det først er til at se de foreslåede containere til Store genbrugsdag 20 maj. Det hænger ikke sammen.

Vi er ikke interesseret i større containere, da de nuværende passer godt til vores forbrug. Der er heller ikke plads til større containere, især ikke når jeg skal slås med renovationsfolkene om placeringen af dem.

Vi har 20 m til slutning af langsiden på ejendommen, men har containerne til daglig lige omkring hjørnet ved gavlen, ( to skridt længere eller ca. 2 m ) men der vil folkene ikke hente containerne, så vi er nødsaget til at HUSKE at sætte dem omkring hjørnet når der er afhentning.

De kan ikke stå der til daglig, da jeg har en bil holdende for enden af gavlen, som skal rundt omkring hjørnet hver dag, når jeg skal på arbejde.

Løsningen for os vil være, at afstanden hæves til 25 m.

Jeg har lavet lys i udhænget over hvor containerne står til daglig, specielt for renovationsfolkernes skyld, da de kræver oplyst vej, men til ingen nytte.

Jeg er i det hele taget godt træt af folkenes atityde, da de er provokerende, har været ude for, at giver mig fingeren hvis jeg er hjemme og står i vinduet og kikker efter dem, står provokerende og tager billeder op gennem indkørslen mm.

Jeg har regnet lidt på størrelserne af containerne og kommet frem til, at de nuværende beholdere har et samlet volumen på  $2 \times 140l = 280l$  og den nye til gråt og grønt er samlet 240l, altså et mindre volumen på 40l.

Jeg bruger den grønne til haveaffald, dvs. græs og små grene, det kan godt lade sig gøre med det nuværende volumen om sommeren med en ugentlig tømning, men ikke i de foreslåede beholdere.

Der står i høringen, at haveaffald ikke må komme i den grønne mere og der vil blive hentet haveaffald EEN gang om måneden, men forestil jer græs som har ligget i en klar sæk i en måned, det er det rene ensilage som lugter forfærdeligt.

Det bliver ikke på min ejendom. Så kan det stå på gaden og sikke et kønt syn, men det er vel det i beder os om.

Vi har ikke brug for en container til pap, papir, glas, jern mm.  
Det kører jeg enten på containerpladsen eller afleverer det i de små kuber som er placeret rundt omkring. Bruger den ved Tårnborghuset.

Det kan undre mig, at virksomheder ikke er underlagt samme sorteringsordning som private.

Jeg arbejder i Læby Electric og efter der er blevet lavet om på muligheden for at bruge containerpladserne, hermed mener jeg fra et fast beløb om året, til en betaling for hver gang, har vi anskaffet en stor container, da det er for dyrt at køre ind med et par batterier ell. lign. og så give et gebyr hver gang.

Det resulterer i, at der kommer alt muligt i containeren, i stedet for at det ville blive sorteret på containerpladsen.

Det burde kunne lade sig gøre, at lave det om igen, så de cvr numre som ikke har de store affaldsmængder kunne slippe med et mindre beløb.

Derved fik vi sorteret ordentligt, også fra virksomhedernes side.

Vi fik tømt vores container den anden dag i firmaet og vupti, så kom Lars Theilhof, (ham med spillehallerne,) fluks og smed en klar sæk i containeren med tomme øl og sodavands dåser i.

Sådan noget kan bringe mit p.. i kog.

Havde han kunne køre ind med posen på containerpladsen uden at skulle give 250 kr + moms. så var det formentlig blevet genanvendt.

Håber i har forstået budskab, der kommer ikke til at stå 2 store containere på min matrikel.

Vedhæfter et billede af den daglige placering.

Med venlig hilsen

Jens Klestrup  
Bøgevej 14, Frølunde  
4220 Korsør.

#### 44. Preben Risom

- § 9 Ordning for dagrenovation

##### **Kommentarer til § 9 Ordning for dagrenovation**

Beskrivelse af dagrenovation skal være mere nøjagtig. Hvad er madaffald og hvad er restaffald. Der er jo tale om alt lige fra Kaffebrums til vatpinde, osteskorper med rester af stanniøl osv.

- § 11 Ordning for papaffald

#### **Kommentarer til § 11 Ordning for papaffald**

Der skal en bedre beskrivelse af hvad der er papaffald. Her tænkes på evt. en pizzabakke med rester af olie, dressing ol.

Kort og godt om det skal være Rent Pap, eller blot pap

- § 23 Ordning for haveaffald

#### **Kommentarer til § 23 Ordning for haveaffald**

Afhentning af haveaffald hver fjerde uge er ikke optimal, da de således skal henstå på ejendommen, hvor der er mulighed for at samle skadedyr (f.eks. rotter ol.) i en periode på op til fire uger.

<b>Navn</b>	Preben Risom
<b>Adresse</b>	Elverhøjvej 15
<b>Postnummer</b>	4200
<b>E-mail</b>	<a href="mailto:kprisom@mail.dk">kprisom@mail.dk</a>
<b>Telefonnummer</b>	40119597

#### **45. Harly Hansen**

- Andre kommentarer

#### **Andre kommentarer**

Det er fint med mere sortering, men ideen med at opdele vores 240L affaldscontainer er ingen god ide. Vi er en husstand på 5 personer. vi sorterer meget og køre på genbruget med meget. Vi kan lige nøjes med en 240L til 14 dages tømning, så spanden til rest må ikke være mindre eller opdeles så volumen bliver mindre.

<b>Navn</b>	Harly Hansen
<b>Adresse</b>	Svanevej 17
<b>Postnummer</b>	4220
<b>E-mail</b>	<a href="mailto:hansen@pixie.dk">hansen@pixie.dk</a>
<b>Telefonnummer</b>	23291718

#### **46. Anne Fagerlin**

- § 9 Ordning for dagrenovation

#### **Kommentarer til § 9 Ordning for dagrenovation**

Mht ældre dement hjemmeboende borger- har hjemmeplejen tid til på deres 8 eller 12 minuttersbesøg tid till at sortere mere end de gør nu, hvor de ikke sorterer?

- § 23 Ordning for haveaffald

#### Kommentarer til § 23 Ordning for haveaffald

Afhentning af haveaffald hver 4. Uge er for lidt. Hvem gider have haveaffald stående i 4. Uger

Navn	Anne Fagerlin
Adresse	Fasanvænget 6
Postnummer	4200
E-mail	<a href="mailto:A.fagerlin@mail.dk">A.fagerlin@mail.dk</a>
Telefonnummer	21643738

#### 47. Thomas Jacobsen

- § 23 Ordning for haveaffald

#### Kommentarer til § 23 Ordning for haveaffald

Den nye ordning virker spændende. Men omkring have affald er jeg lidt skeptisk.

Har man praktiske erfaringer med f.eks hækaffald, eller græsafklip som skal stå i 4 uger i en plastiksæk? På min parcel bliver det i en sæk i 25-30 graderes varme en særdeles forrådnede masse.

Hvilke sække skal benyttes til denne ordning? Jf. ovenstående, skal sækkene være af en vis kvalitet, Er de inkluderet i ordningen. Kunne de gamle biobeholdere måske benyttes?

Var det en bedre idé at nedsætte denne periode til afhentning hver 2. uge.

Navn	Thomas Jakobsen
Adresse	Nordborgvej 6
Postnummer	4200
E-mail	<a href="mailto:thomas@nordborgvej.dk">thomas@nordborgvej.dk</a>
Telefonnummer	51920364

#### 48. G. Trebbien

- § 23 Ordning for haveaffald

#### Kommentarer til § 23 Ordning for haveaffald

Fint med affaldssortering MEN det nye regulativ er en kæmpe forringelse mhp haveaffald, hvor man igennem sommerhalvåret skal opbevare græsafklip, blade og grenaffald, ukrudt samt øvrigt afklip m.v. 4 uger af gangen!!!!?. En arrogant holdning overfor haveejere uden trailer - til samme pris - måske dyrere!!!! Og hvad når man bor på en grund hvor Slagelse kommune har udstykket således at adgang til de 4 grunde er fordelt på lille 'privatvej' hvor der ikke er plads til haveaffald/storskrald? - vi er i forvejen ringegjort ved ikke at have gadebelysning

som øvrige i kommunen, blot pga kommunens egen udstykningsløsning - men betaler alligevel samme ejendoms-skat og ejendomsværdiskat!!!?

<b>Navn</b>	G. Trebbien
<b>Adresse</b>	Sønderås 55B
<b>Postnummer</b>	4200
<b>E-mail</b>	<a href="mailto:Gtrebbien@gmail.com">Gtrebbien@gmail.com</a>
<b>Telefonnummer</b>	28920201

#### 49. Helle Christensen

- Andre kommentarer

##### Andre kommentarer

Vi syntes slet ikke om de store affaldsbeholdere. De beholdere vi har nu fungerer jo fint.

Vi sorterer alt vores affald og benytter flittigt genbrugs-øer og genbrugs-pladser.

Vi sorterer meget mere end de muligheder i tilbyder med de to store beholdere med flere rum – så vi skal jo alligevel køre på genbrugspladsen med resten.

Vi ønsker heller ikke, at få afhentet haveaffald hver anden uge – vi har ingen møddingsplads det kan ligge og vente på - at det bliver hentet.

Vi syntes det er en rigtig dårlig idé med de to store beholdere med flere rum.

Vi syntes i hellere skulle koncentrere jer om alle dem der bor i lejeboliger og bruge penge på flere beholdere til dem - hvor de kan sortere deres affald i stedet. Vi har set flere steder hvor de bare blander alt affaldet sammen.

Vi syntes også det ville være en bedre idé, at stille affaldscontainere op til pap og papir på pladserne med genbrugs-øerne i stedet. Hvor folk kommer forbi med aviser, blade, glas og metal i forvejen.

Vi er ikke tilfredse med den kommende ordning I tilbyder med de to store beholdere med flere rum.

<b>Navn</b>	Helle Christensen
<b>Adresse</b>	Floridavej 9
<b>Postnummer</b>	4200
<b>E-mail</b>	<a href="mailto:hhrdc@live.dk">hhrdc@live.dk</a>
<b>Telefonnummer</b>	26419479

#### 50. Anni Skak

Hej

Jeg kan se, at i Udkast til Regulativ for husholdningsaffald 2018 er det stadig muligt (som i dag) at bortskaffe affald fra gnavere (spåner, hø, rester af grøntsager, frugt og tørfoder) via biobeholder.

Ofte har jeg mere affald af denne type, end der er plads til i biobeholderen, og har derfor forespurgt den lokale genbrugsstation, hvor det skal afleveres.

Jeg fik det svar, at der tidligere havde været mulighed for at aflevere dette på genbrugsstationen, men at dette ikke mere var en mulighed, hvorfor jeg skulle holde det hjemme hos mig selv.

Nu bor jeg da heldigvis i hus med tilhørende have, men jeg tænker, at denne bunke affald tiltrækker rotter? Og hvad med ejere af gnavere, som bor i lejlighed?

VH Anni Jensen

**51.** Brian Holm

- § 23 Ordning for haveaffald

**Kommentarer til § 23 Ordning for haveaffald**

Jeg er utilfreds med den kommende ordning for haveaffald, da jeg hverken kan eller vil opbevare de mængder af haveaffald der opstår indtil det kan afhentes. Derudover har jeg også en lille gnaver der også generere noget affald. skal jeg selv bortskaffe ovennævnte skal jeg slippe en god mængde co2 ud da der for det første er ca. 8 km til og fra genbrugspladsen og bopæl, og at der skal anvendes trailer der koster ekstra co2 at trække rundt på. Dertil kommer der min udgift til brændstof, samt en god bid af min i forvejen sparsomme fritid. Jeg foretrækker klart den nuværende ordning som i min optik fungerer fint.

<b>Navn</b>	brian holm
<b>Adresse</b>	bjergbygade 86
<b>Postnummer</b>	4200
<b>E-mail</b>	<a href="mailto:graveko1@hotmail.com">graveko1@hotmail.com</a>
<b>Telefonnummer</b>	24597414

**52.** Ebba og Hans Poulsen

- § 1-4 Formål, Lovgrundlag, Definitioner og Gebyrer

**Kommentarer til § 1-4 Formål, Lovgrundlag, Definitioner og Gebyrer**

priser ikke kendt !

- Andre kommentarer

**Andre kommentarer**

generelle kommentarer.

Det ser desværre ret vanskeligt ud.

Der vil blive store vanskeligheder med 2 så store beholdere. Vi har jo ikke parkgrunde.

Storskrald - haveaffald: Skal det ligge på fortorvet ? i bunker ? meget vanskeligt at tage op. Hvordan skal fodgængere, kørestole og barnevogne komme forbi. Desuden er tilmelding noget bøvl !

Plast metal glas: Vanskeligt at adskille - vi har hørt det ikke kan lade sig gøre.

Madaffald. Ikke ret meget, da vi ikke går ind for madspild - hvad gør vi med en buket blomster

Nogle ting på fortorv skal ligge i op til 4 uger meget lang tid - hvad gøres ved arbejde/ ferie / sygdom. Det vil ikke pynte på byen og være gode gemmesteder for rotter og andet grimt

Vores forslag: Sæt flere kuber op rundt omkring - også i boligområder og villaområder - vi skal ud alligevel.  
<Nuværende ordning er fin.

m v h

Ebba + Hans Poulsen, Bülowsvej 28, Skælskør

<b>Navn</b>	Ebba + Hans Poulsen
<b>Adresse</b>	Bülowsvej 28
<b>Postnummer</b>	4230
<b>E-mail</b>	<a href="mailto:h-h-poulsen@hotmail.com">h-h-poulsen@hotmail.com</a>
<b>Telefonnummer</b>	58190807

**53.** Lise og Ove Jørgsen  
Kongsmark Strand den 29. april 2017.

Til Slagelse Kommune  
Teknik og Miljø  
Affald og Genbrug  
Dahlsvej 3  
4220 Korsør.

Vedr. affaldsordning 2018!



Goddag!

Vores mening, om affaldsordning i 2017, for vores vedkommende, det gør vi allerede i dag, vi sortere, klar/kulørt/hård plast, flasker/dåser/glas/metal mv. madaffald får vores høns.

Så den nye affaldsordning fra 2018, syntes vi er godt for miljøet. Men vi har et par spørgsmål, som i godt må tage med til vurdering, og tage med jeres plan om affaldsordning 2018.

1. Affaldsbeholderne, er det ikke muligt, at sætte billede af det som skal i hver rum/tekst, hvorfor Slagelse Kommune har et stort sommerhus område, vi har også en masse sommerhus udlejning, nogle som kommer uden for vores grænser, ville det være nemmere med billede tekst, det skulle jo helst være nemt for alle partner.

2. Med hensyn til have/storskrald, nu er det vel ikke sådan, at det skal stå ude ved vejen i flere uger, det vil ikke pynte i landskabet, heller ikke i sommerhus området.

Ønsker i yderligere oplysninger, er i velkommen til at kontakte os.

Med venlig hilsen

Lise og Ove Jørgensen  
Sløruglevej 17/Papegøjevej 9  
Kongsmark Strand  
4200 Slagelse.

#### 54. John Rasmussen

- § 9 Ordning for dagrenovation

##### **Kommentarer til § 9 Ordning for dagrenovation**

Hermed vores input til høringen.

Haveaffald: 4 uger er for lang tid i sommer perioden, haveaffald vil, ved den nye ordning komme til at stå i klare plasticsække i op til 4 uger! Dette kan ikke ligefrem kaldes håndteringsvenligt for det personale, der skal tage det ud af sækkene (græs m.v. ikke bare stinker, men "gærer" også.) er der tænkt på alle disse plasticsække nu hvor vi skal være miljøbevidste, vi taler vel om op til 20.000 plus hver 4 uge?

Endvidere vil disse sække ikke kunne holde stank samt væske inde, hvorved at villakvarterer vil komme til at lugte

forfærdeligt i jeres § 9,8 renholde beholdere, så der ikke opstår uhygiejniske forhold! Gælder dette så ikke ved plasticsække? . disse op til 6 sække (på op til 25 kg) pr. husstand vil stoppe fortovet hver 4. uge, er der tænkt på dette?

Hvorfor ikke beholde den beholder som nu er til bioaffald, hvor vi kommer bioaffald fra klargøring af grønsager samt haveaffald. Så kan det godt være at vi så har tre beholdere, men det er da bedre end det alternativ der her er drømt op, den kan så blive tømt hver 4 uge i perioden okt – apr/maj og i perioden maj – sep/okt blive tømt ugentligt. Denne beholder vil passe til disse tømningintervaller.

<b>Navn</b>	John Rasmussen
<b>Adresse</b>	Enghavevej 209
<b>Postnummer</b>	4241
<b>E-mail</b>	<a href="mailto:giovannirasmussen@outlook.dk">giovannirasmussen@outlook.dk</a>
<b>Telefonnummer</b>	58382047

## 55. Morten A. Skydgaard

- § 9 Ordning for dagrenovation

### **Kommentarer til § 9 Ordning for dagrenovation**

Når der i formålet står, at affaldsordningen gælder "alle borgere" i Slagelse, synes vi at det er herligt som udgangspunkt, fordi initiativet er vigtigt. Samtidig studser vi over, at der ikke står noget om affaldssortering i det offentlige rum, hvor der kasseres en del affald bl.a. glasflasker. Da mange unge færdes i det offentlige rum vil en vis affaldssortering i byrummet, f.eks. glas, plast og papir, have det ekstra formål at Slagelse Kommune signalere, at affaldssortering er vigtigt. Også når man går i byen om aftenen. Så vi vil foreslå at regulativet eksplicit nævner affaldssortering i det offentlige rum. Det vil også være visionært for en kommune, som var en af de første i landet til at have genbrugsstationer.

- § 10 Ordning for papiraffald

### **Kommentarer til § 10 Ordning for papiraffald**

Der bør kunne affaldssorteres papir i det offentlige byrum

- § 12 Ordning for glasemballageaffald

### **Kommentarer til § 12 Ordning for glasemballageaffald**

Der bør kunne affaldssorteres glas i det offentlige byrum.

Her gælder samme kommentar som for plastaffald, dvs. vi producerer en stor papirposes glas på fire uger, så afhentning hver fjerde uge med en 240 liters beholder kan blive udfordrende for selv mindre husholdninger.

Vejledning i hvor meget glasaffald skal rengøres, f.eks. marmeladeglas?

- § 14 Ordning for genanvendeligt plastemballageaffald

### Kommentarer til § 14 Ordning for genanvendeligt plastemballageaffald

Der bør kunne affaldssorteres plast i det offentlige byrum.

Vores plastaffald udgør måske halvdelen af vores affald, så afhentning hver fjerde uge kræver større beholdere end de angivne 240 liter efter vores vurdering. Vi er to voksne og en teenager. Så det kunne være rart, hvis det blev nævnt eksplicit at borgeren kan opgradere størrelsen af sin affaldsbeholder, hvis størrelsen ikke rækker. Alternativt skal man parallelt til at transportere ekstra affald til genbrugsstationen - eller så vil borgerne begynde at lægge plast i beholderen til restaffald. Begge ting vil være uhensigtsmæssige.

- Andre kommentarer

#### Andre kommentarer

Vi synes som udgangspunkt at initiativet er fantastisk, fordi vi har affaldssorteret alle ovennævnte materialer i de sidste to år og har under en fjerdedel af det restaffald, som vi havde tidligere. Nu bliver vi så fri for selv at fragte det til genbrugsstationen.

Vi mangler dog en beskrivelse af, hvordan kommunen vil formidle resultaterne af dette vigtige initiativ. Dvs. hvordan kan borgerne følge med i, hvor meget, som bliver genanvendt? Hvordan får borgerne at vide, hvorledes der arbejder med at affaldssortere gavner miljøet? En kommunikationsplan for initiativet vil være afgørende for dets succes, således at emnet kan blive en fælles sag for borgerne i kommunen.

Endelig vil der være rart med vejledninger fra kommunens side. Nogle producenter er også begyndt at angive affaldstypen på emballagen.

<b>Navn</b>	Morten A. Skydsgaard
<b>Adresse</b>	Sct. Knudsgade 10
<b>Postnummer</b>	4200
<b>E-mail</b>	<a href="mailto:skyd@dadlnet.dk">skyd@dadlnet.dk</a>
<b>Telefonnummer</b>	21620511

### 56. Per Frits Jensen

- Andre kommentarer

#### Andre kommentarer

Jeg vil lige give min mening om den nye affaldssotering , det nuværende system fungere , hvorfor så bruge så mange penge på er nyt system , hvorfor ikke spare disse penge , Slagelse kommune kan jo ikke redde hele verden ,tilvirkningen af de nye beholdere bruger jo meget energi , så hvorfor ikke lave flere nedgravede ordninger , jeg bor i en ensrettet gade hvor der kun er parkering i den ene side og jeg skal ha beholderens ind i gennem huset og min dør er ikke bred nok til de nye beholdere , jeg bor i en bygningsfredet gade og kan ikke lave om på facaden ( det skal alle i gaden) desuden er det er sted hvor der kommer mange gående , da vores små gader i Korsør er hyggelige samtidig vil jeg gøre opmærksom på at det kan være svært for store biler (brandbiler)at komme igennem hvis vil skal ha affaldsspande og stå på hver side af gaden

<b>Navn</b>	Per Frits Jensen
-------------	------------------

<b>Adresse</b>	Slottenegade 25
<b>Postnummer</b>	4220
<b>E-mail</b>	<a href="mailto:Perfritsjensen@gmail.com">Perfritsjensen@gmail.com</a>
<b>Telefonnummer</b>	29705837

**57.** Georg Christensen

- § 9 Ordning for dagrenovation

**Kommentarer til § 9 Ordning for dagrenovation**

Der forlanges extra for tømning i vinter mdr.for helårs sommerhuse, hvorfor ikke tømme hver 14 dag hele året, og spare lidt penge, plast og flasker kan vi bruge den bio beholder vi har idag. Behovet er der ikke for større kontainer.

- Andre kommentarer

**Andre kommentarer**

Vi får jo storskrald og haveaffald afhentning hver mdr. Hvilket er flot, i dag tømmes der skrald hver uge i sommer halvår, hvilket er helt unødvendigt, vi har jo Lie lært at sorterer selv, så der hentes næsten tomme kontainer hver uge.

<b>Navn</b>	Georg christensen
<b>Adresse</b>	Solsikkevej. 10
<b>Postnummer</b>	4200
<b>E-mail</b>	<a href="mailto:Lcgc@mail.dk">Lcgc@mail.dk</a>
<b>Telefonnummer</b>	23262895

**58.** Per Rasmussen

- § 9 Ordning for dagrenovation

**Kommentarer til § 9 Ordning for dagrenovation**

Hej!

Som beboer i Slagelse Kommune må jeg anføre, at den nye affaldsordning fra 01 AMAJ 2018 er en meget klar forringelse af den nuværende ordning.

På nuværende tidspunkt er vi tilmeldt en ordning således:

1 sæk til restaffald på 125 liter

1 beholder til bioaffald på 140 liter - herunder haveaffald

Papir, pap, glas og metal afleveres på genbrugsøerne og på genbrugsstationen når nødvendigt.

Rest- og bioaffald i samme beholder

I fremtiden vil der i alt vil være en beholder på 140 liter til både rest- og bioaffald - altså 140 liter mindre end den

samlede mængde i forhold til i dag! En større beholder kan måske bestilles - men så mod merpris. Og jeg har ingen steder kunnet finde oplysning om antal liter pr. ruminddeling i den nye beholder på 140 liter - hvor mange liter til restaffald og til bioaffald.

- § 10 Ordning for papiraffald

**Kommentarer til § 10 Ordning for papiraffald**

Papir, pap, glas, plast og metal i samme beholder

Også her jeg har ingen steder kunnet finde oplysning om antal liter pr. ruminddeling i den nye beholder på 140 liter - hvor mange liter til papir/pap og til glas/plast/metal. Denne ordning er for rigtig mange beboere noget overflødig, da vi i dag afleverer de fleste af nævnte ting afleveres på genbrugsøerne og på genbrugsstationen når nødvendigt - og det er på ingen måde af et omfang af 140 liter pr. 14 dag. Som jeg kan se det er den nye affaldsordning en helt ny og besværlig ordning udelukkende for at få sorteret plast og metal. Og her skal vi så ydermere anvende dyrebare ressourcer på at rengøre plast og metal, der har været anvendt til madvarer!

- § 11 Ordning for papaffald

**Kommentarer til § 11 Ordning for papaffald**

Papir, pap, glas, plast og metal i samme beholder

Også her jeg har ingen steder kunnet finde oplysning om antal liter pr. ruminddeling i den nye beholder på 140 liter - hvor mange liter til papir/pap og til glas/plast/metal. Denne ordning er for rigtig mange beboere noget overflødig, da vi i dag afleverer de fleste af nævnte ting afleveres på genbrugsøerne og på genbrugsstationen når nødvendigt - og det er på ingen måde af et omfang af 140 liter pr. 14 dag.

- § 12 Ordning for glasemballageaffald

**Kommentarer til § 12 Ordning for glasemballageaffald**

Papir, pap, glas, plast og metal i samme beholder

Også her jeg har ingen steder kunnet finde oplysning om antal liter pr. ruminddeling i den nye beholder på 140 liter - hvor mange liter til papir/pap og til glas/plast/metal. Denne ordning er for rigtig mange beboere noget overflødig, da vi i dag afleverer de fleste af nævnte ting afleveres på genbrugsøerne og på genbrugsstationen når nødvendigt - og det er på ingen måde af et omfang af 140 liter pr. 14 dag.

- § 13 Ordning for genanvendeligt metalemballageaffald

**Kommentarer til § 13 Ordning for genanvendeligt metalemballageaffald**

Papir, pap, glas, plast og metal i samme beholder

Også her jeg har ingen steder kunnet finde oplysning om antal liter pr. ruminddeling i den nye beholder på 140 liter - hvor mange liter til papir/pap og til glas/plast/metal. Denne ordning er for rigtig mange beboere noget overflødig, da vi i dag afleverer de fleste af nævnte ting afleveres på genbrugsøerne og på genbrugsstationen når nødvendigt - og det er på ingen måde af et omfang af 140 liter pr. 14 dag. Som jeg kan se det er den nye affaldsordning en helt ny og besværlig ordning udelukkende for at få sorteret plast og metal. Og her skal vi så ydermere anvende dyrebare ressourcer på at rengøre plast og metal, der har været anvendt til madvarer!

- § 14 Ordning for genanvendeligt plastemballageaffald

### **Kommentarer til § 14 Ordning for genanvendeligt plastemballageaffald**

Papir, pap, glas, plast og metal i samme beholder

Også her jeg har ingen steder kunnet finde oplysning om antal liter pr. ruminddeling i den nye beholder på 140 liter - hvor mange liter til papir/pap og til glas/plast/metal. Denne ordning er for rigtig mange beboere noget overflødig, da vi i dag afleverer de fleste af nævnte ting afleveres på genbrugsøerne og på genbrugsstationen når nødvendigt - og det er på ingen måde af et omfang af 140 liter pr. 14 dag. Som jeg kan se det er den nye affaldsordning en helt ny og besværlig ordning udelukkende for at få sorteret plast og metal. Og her skal vi så ydermere anvende dyrebare ressourcer på at rengøre plast og metal, der har været anvendt til madvarer!

- § 23 Ordning for haveaffald

### **Kommentarer til § 23 Ordning for haveaffald**

Haveaffald

Der indføres så en ny ordning med tilmelding til afhentning af haveaffald. Her kan vi i dag sammen med bioaffald fylde en 140 liters beholder. Hvordan i alverden har man forestillet sig emballeringen af haveaffald? Skal der en snor om eller skal haveaffald puttes i klare plasticsække? En klar forringelse i forhold til i dag, hvor haveaffald (afklip fra planter, hæk og buske) samt pottedplanter lægges i en beholder, som i dag er let af tømme for skraldemændene! Plasticsække vil let gå i stykker og skal alle mulige former for afklip/grene bundtes vil pålæsning besværliggøres af placering på jorden (og bundtningen kan gå op!).

Nuværende og gamle beholdere til bioaffald

I Udkast til bekendtgørelse oplyses det, at der kan anvendes beholdere. Her vil jeg på det kraftigste anbefale, at der er mulighed for at benytte vore gamle beholdere - lettere for alle parter at fylde og ikke mindst tømme.

De bedste hilsener

Per

- Andre kommentarer

### **Andre kommentarer**

Samlet oversigt over mine kommentarer:

Hej!

Som beboer i Slagelse Kommune må jeg anføre, at den nye affaldsordning fra 01 AMAJ 2018 er en meget klar forringelse af den nuværende ordning.

På nuværende tidspunkt er vi tilmeldt en ordning således:

1 sæk til restaffald på 125 liter

1 beholder til bioaffald på 140 liter - herunder haveaffald

Papir, pap, glas og metal afleveres på genbrugsøerne og på genbrugsstationen når nødvendigt.

Rest- og bioaffald i samme beholder

I fremtiden vil der i alt vil være en beholder på 140 liter til både rest- og bioaffald - altså 140 liter mindre end den samlede mængde i forhold til i dag! En større beholder kan måske bestilles - men så mod merpris.

Og jeg har ingen steder kunnet finde oplysning om antal liter pr. ruminddeling i den nye beholder på 140 liter - hvor mange liter til restaffald og til bioaffald.

Papir, pap, glas, plast og metal i samme beholder

Også her jeg har ingen steder kunnet finde oplysning om antal liter pr. ruminddeling i den nye beholder på 140

liter - hvor mange liter til papir/pap og til glas/plast/metal. Denne ordning er for rigtig mange beboere noget overflødig, da vi i dag afleverer de fleste af nævnte ting afleveres på genbrugsøerne og på genbrugsstationen når nødvendigt - og det er på ingen måde af et omfang af 140 liter pr. 14 dag. Som jeg kan se det er den nye affaldsordning en helt ny og besværlig ordning udelukkende for at få sorteret plast og metal. Og her skal vi så ydermere anvende dyrebare ressourcer på at rengøre plast og metal, der har været anvendt til madvarer!

Haveaffald

Der indføres så en ny ordning med tilmelding til afhentning af haveaffald. Her kan vi i dag sammen med bioaffald fylde en 140 liters beholder. Hvordan i alverden har man forestillet sig emballeringen af haveaffald? Skal der en snor om eller skal haveaffald puttes i klare plasticsække? En klar forringelse i forhold til i dag, hvor haveaffald (afklip fra planter, hæk og buske) samt pottedplanter lægges i en beholder, som i dag er let af tømme for skraldemændene! Plasticsække vil let gå i stykker og skal alle mulige former for afklip/grene bundtes vil pålæsning besværliggøres af placering på jorden (og bundtningen kan gå op!).

Nuværende og gamle beholdere til bioaffald

I Udkast til bekendtgørelse oplyses det, at der kan anvendes beholdere. Her vil jeg på det kraftigste anbefale, at der er mulighed for at benytte vore gamle beholdere - lettere for alle parter at fylde og ikke mindst tømme.

De bedste hilsener

Per

<b>Navn</b>	Per Rasmussen
<b>Adresse</b>	Højen 9
<b>Postnummer</b>	4230
<b>E-mail</b>	<a href="mailto:perras@stofanet.dk">perras@stofanet.dk</a>
<b>Telefonnummer</b>	58190275

## 59. Per Kongshøj

- § 9 Ordning for dagrenovation

### Kommentarer til § 9 Ordning for dagrenovation

Min ejendom er sammenbygget med nabohusene på begge sider. Derfor skal jeg på tømmedagene selv placere affaldet på fortovet. Jeg har pt. dels en plastbeholder til grønt affald, dels en plastpose i stativ til gråt affald. Dette skyldes ønsket om selv at kunne aflevere det grå affald på AffaldPlus (mod køb af sækkemærke), hvis jeg er bortrejst på tømmedagene. Det er uklart fra beskrivelsen af den nye ordning, om det fortsat planlægges at give mulighed for brug af plasticsæk til gråt affald. Jeg vil meget anbefale at muligheden bevares af hensyn til de brugere, hvor der ikke er umiddelbart adgang til beholderne.

Med venlig hilsen

Per Kongshøj Madsen

Skovvej 10

4230 Skælskør

<b>Navn</b>	Per Kongshøj Madsen
-------------	---------------------

<b>Adresse</b>	Skovvej 10
<b>Postnummer</b>	4230
<b>E-mail</b>	<a href="mailto:pkm@osterstrand.dk">pkm@osterstrand.dk</a>
<b>Telefonnummer</b>	22431077

## 60. Torben Funk Nielsen

- § 23 Ordning for haveaffald

### Kommentarer til § 23 Ordning for haveaffald

Som jeg læser det, vil haveaffald blive afhentet en gang om måneden! Hvilke tanker er der omkring græsafklip, fra plænen? Skal det puttes i en plastsæk og afvente den månedlige afhentning??

Det vil hurtigt begynde at gå i oplysning og begynde at lugte grimt, hvis det skal henstå i en måned!!

<b>Navn</b>	torben funk nielsen
<b>Adresse</b>	færøvej 13
<b>Postnummer</b>	4200
<b>E-mail</b>	<a href="mailto:torbenfunknielsen@live.dk">torbenfunknielsen@live.dk</a>
<b>Telefonnummer</b>	25445730

## 61. Vekama Aps.

- Andre kommentarer

### Andre kommentarer

Vi har flere udlejningsejendomme i Kommunen, og vi har allerede nu store problemer med at formå lejerne til at foretage affaldssortering. Specielt i de to ejendomme, der består af 18 billige lejligheder, kan vi ikke have biobeholdere stående uden de bliver fyldt med restaffald.

Med den nye ordning bliver problemerne nu uløselige fordi beholderne har 2 rum. Lejerne vil her blot fylde begge rummene med usorteret affald, og det virker uoverkommeligt for os at tømme dem og sortere alt affaldet før det bliver afhentet.

Vil der være en løsning for dette problem med f.eks. ekstra beholdere til restaffald.

Det er ikke på nogen måde muligt at få disse lejerne til at foretage sortering, det har vi nu forsøgt gennem flere år, så den løsning kan ikke bruges.

<b>Navn</b>	Vekama Aps.
<b>Adresse</b>	Forlevvej 4
<b>Postnummer</b>	4241



E-mail [vekama.aps@gmail.com](mailto:vekama.aps@gmail.com)

Telefonnummer 40143006

## 62. Per Rasmussen

- § 9 Ordning for dagrenovation

### Kommentarer til § 9 Ordning for dagrenovation

Hej!

Jeg har nu prøvet at gennemgå vejledningen fra AffaldPlus og Slagelse Kommune, oktober 2013.

Mit formål var at sammenligne denne vejledning med sorteringen som skal ske fra 01 MAJ 2018 vedrørende bio- og restaffald.

Det er noget svært at fremkomme med kommentarer til det fremsendte udkast, når sorteringen ikke er specificeret i tiltrækkelig grad.

Der er virkelig mange tvivlsspørgsmål, f.eks. disse:

Bioaffald

kaffegrums/kaffefilter

køkkenrulle fra brug i køkkenet - herunder brugte servietter

potteplanter uden potte og skjuler

æg og æggeskaller og æggebakker af pap

Restaffald

alufolie/stanniol/sølvpapir (snavset)

bagepapir (snavset)

emballage, der ikke kan rengøres

engangsservice (snavset)

folie og foliebakker (snavset)

glasskår

grydesvampe (plast)

juice- og mælkekartoner (snavsede)

karklude

kødbakker (snavset)

madpapir

lamineret papir

pizza-æsker

propper af kork og plast

skumbakker (kød, snavset)

stearinlys

støvsugerposer

tuber (crem, tandpasta etc.)

engangsvaskeklude

vat og vatpinde

vitawrap/plastfilm (snavset)

Jeg kan læse mig frem til, at mange ting skal skylles - men hvad betyder dette? Skal tingene rengøres vil dette betyde et meget stort spild af enten varmt eller koldt vand! Og i mange tilfælde kan det ikke lade sig gøre - mange eksempler er nævnt ovenfor.

Som nævnt ønsker man høring til en ny ordning - men de fremtidige brugere ved på nuværende tidspunkt ikke, hvad ordningen går ud på i detaljer - og det er netop det som vi skal kunne behandle mange, mange gange i hverdagen.

De bedste hilsener

Per

<b>Navn</b>	Per Rasmussen
<b>Adresse</b>	Højen 9
<b>Postnummer</b>	4230
<b>E-mail</b>	<a href="mailto:perras@stofanet.dk">perras@stofanet.dk</a>
<b>Telefonnummer</b>	58190275

Anne-Marie Kramm, Brinken 2,  
4230 Skælskør, tlf. nr. 24 80 21 39,  
[am\\_kramm@live.dk](mailto:am_kramm@live.dk)

---

8.4.17

"Afdeling for Affald og Genbrug"

Slagelse Kommune

Slagelse Byråd

Høringssvar på udkast til "Regulativ for husholdningsaffald 2018".

#### Til "Afdeling for Affald og Genbrug"

Vi har visse betænkeligheder vedrørende affaldscontainere for plast, metal og glas med tømning hver 4. uge. - Hvis der også skal være pap og aviser i denne container, kan det let vise sig, at være for få tømninger, selv for en lille husholdning. - Vi har så mulighed for, at køre på Genbrugspladsen med det overskydende affald af samme kategori! Da det ender i en og samme Container i vores private husholdning, kan vi også aflevere samme affaldsart i en beholder til Genbrugspladsen!

Vi skal ikke bruge vandressourcer på at afvaske plastbakter, hvor der har været kød, fars og lignende varer! Disse plastbakter kommer i RESTAFFALD. Og -

Opsortering af affaldet, som vi gør det nu i hård plast, blød plast, plastfolie osv., inden vi afleverer det på Genbrugspladsen, bliver da overflødig! Alt i en container! Dog -

Problemet er: Vi kan ikke have affaldet stående for længe. Hygiejnen er i fare! Røtter har vi nok af i vores område, nær Noret. Det kan ikke være meningen, at vi skal købe yderligere containere til affald, der venter på at blive afhentet. Planen skal finjusteres.

Vi håber, at vore bemærkninger bliver brugt kreativt i jeres videre fastlæggelse af Regulativet.

Med venlig hilsen



Anne-Marie Kramm

63. Anne-Marie Kramm

64. Allan Hansen

##DKALDialogtraad=2017A04A07A15B41B47B817408##

Emne: Affald 2018

Vedr Husmandsstræde 23, Omø

Som sommerhusejer får jeg for øjeblikket tømt affald hver anden uge hele året.

1) Fra 2018 åbenbart kun fra april til november, hvor meget nedsættes taksten for mig? Samme beløb som I vil opkræve ekstra for tømning i perioden?

2) Hvis sommerhusejere fremover kun får afhentet haveaffald en gang månedligt, hvis det er sat frem. Så må kommunen acceptere, at der står haveaffald fremme hele året rundt, man kan dårligt forvente af sommerhus-beboere, at de tager til Omø blot for at stille haveaffald frem.

3) Beskæring af træer sker typisk efter løvfald, men kan ikke afhentes som haveaf-fald i perioden november til april. Er grene hermed blevet til storskrald?

mvh  
Allan Hansen  
Frederiksberg







Slagelse Kommune  
**Teknik og Miljø**  
Dahlsvej 3  
4220 Korsør  
[www.slagelse.dk](http://www.slagelse.dk)

August 2017  
Redaktion: Affald og Genbrug/Kenneth Lauritsen  
Design: Teknik og Miljø/NFN  
Tryk: Slagelse Kommune

