

HVIDBOG

Kystbeskyttelse af Område 3, Halskov

Område 3 omfatter kvarteret mellem Strandvej og Revvej

Slagelse Kommune



HØJVANDSBESKYTTELSE AF HALSSKOV BYDEL.
OMRÅDE 3
PROJEKT OG PARTSFORDELING
Maj 2018



FORSLAG TIL VEDTÆGT for Digelaget for Område 3

10-04-2019



HVAD ER EN HVIDBOG

Når Slagelse Kommune har udarbejdet et forslag til et kystbeskyttelsesprojekt og en vedtægt for et digelag, har berørte grundejere og andre interessenter, mulighed for at fremsende bemærkninger til indholdet. Det sker i høringsperioden, der finder sted, når Miljø-, Plan-, og Landdistriktsudvalget har godkendt, at projektet kan sendes i høring.

For at skabe overblik over tilbagemeldingerne, samler Slagelse Kommune de indkomne bemærkninger sammen i en hvidbog.

Bemærkningerne er gengivet på de næste sider i en forkortet version, men hovedbudskaberne er uændrede. Bemærkningernes fulde ordlyd ses bagest, hvor de er vedhæftet som bilag.

Hvidbogen forelægges Miljø-, Plan- og Landdistriktsudvalget inden projektet med bidragsfordeling godkendes endeligt. Byrådet godkender vedtægt for digelaget.

PROJEKTFORSLAG – KYSTBESKYTTELSE AF OMRÅDE 3

Denne hvidbog vedrører kystbeskyttelsesprojektet og vedtægt for digelaget i Område 3, Korsør. Det samlede projektet omfatter:

- Kystbeskyttelse, der sikrer området ved en oversvømmelse, som kan ske ved en 100 årshændelse,
- Afgrænsning af området der kan blive oversvømmet,
- Bidragsfordeling mellem kommunen, ledningsejere og ejere af fast ejendom,
- Vedtægt for digelaget.

Kystbeskyttelsens placering og det område der bliver beskyttet, fremgår af kortene på side 4-5. Kortet på side 4 viser også de ændringer, der er sket i afgrænsning af området og partsfordelingen i forbindelse med høring og øvrig behandling af projektet.

Forslag til projektet har været i høring fra 4. maj til 1. juni 2018. I denne forbindelse blev der afholdt informationsmøde d. 23. maj 2018.

Forslag til vedtægt har været i høring fra 11. april – 17. maj 2019.

Forslagene er sendt til alle grundejere og ledningsejere, der bliver pålagt bidragspligt samt interessenter.

KORT OVER OMRÅDET DER BLIVER BESKYTTET MED ÆNDRING EFTER HØRING



KORT OVER KYSTBESKYTTELSENS PLACERING



OVERSIGT

Slagelse Kommune har modtaget hørings svar fra følgende afsendere:

1. Alan Madsen
Strandvej 54, 4220 Korsør
2. Mette & Brian Alfastsen
Lygtebakken 13, 4220 Korsør
3. Joan Thomsen og Per Kok
Strandvej 50, 4220 Korsør
4. BoligKorsør
Casper Brandts Plads, 4200 Korsør
5. SK Forsyning A/S
Nordvej 6, 4200 Slagelse
6. TDC A/S
Teglholmegade 1, 0900 København C
7. Korsør Antenneselskab A.M.B.A.
Tårnborgevej 4, 4220 Korsør
8. Yderligere ændringer

Hørings svarene omhandler primært:

- Antal parter ved oversvømmet grund og bolig,
- Ændringsforslag til vedtægt
- Partsfordeling med ledningsejere

SAMMENFATNING

Herunder er bemærkningerne gengivet i resumé og Slagelse Kommunes kommentarer til bemærkningerne og ændringer er vist til højre.

	Resumé af bemærkninger	Slagelse Kommunes kommentarer
1.	Grundejer Alan Madsen	
1.1	Grundejer er tildelt to parter, men mener ikke at beboelsesejendommen bliver oversvømmet.	<i>Det er korrekt, at det kun er grunden, som bliver oversvømmet.</i> <i>Partsfordelingen ændres derfor fra to til én part.</i>
2.	Grundejer Mette og Brian Alfastsen	
2.1	Grundejer spørger om det er korrekt, at både grund og hus skal blive berørt af oversvømmelse, før man skal være med til at betale for højvandssikringen.	<i>Generelt gælder, at oversvømmet matrikel tildeles én part og hvis beboelsesejendommen også oversvømmes tildeles to parter.</i> <i>Den pågældende ejendom er tildelt én part for oversvømmet grund.</i> <i>Høringssvaret medfører ikke ændringer.</i>
3.	Grundejer Joan Thomsen og Per Kok	
3.1	Grundejer gør opmærksom på at deres ejendom er tildelt 2 parter. Grundejer mener ikke, at beboelsesejendommen bliver oversvømmet og at de derfor bør tildeles 1 part, jf. de opstillede principper.	<i>Det er ifølge principperne korrekt, at der tildeles parter ud fra om matrikel og/eller beboelsesejendom oversvømmes. En del af matriklen vil blive oversvømmet, men ikke beboelsesejendommen. Partsfordelingen ændres fra to til én.</i> <i>Høringssvaret medfører ændringer.</i>

	Resumé af bemærkninger	Slagelse Kommunes kommentarer
4.	BoligKorsør	
4.1	Til vedtægtens §3, stk.2: Partsfordelingen bør tage højde for forskelle i ejendommens/grundes størrelse samt beliggenheden i forbindelse med en øget risiko for de grunde, der ligger nærmest vandet.	<p>Principperne for bidragsfordelingen er fastlagt ud fra anbefalinger om, at en bidragsfordeling skal være en enkel og simpel model, der er nem at efterregne. Derudover er bidragsfordelingen solidarisk, hvor alle der drager nytte yder et bidrag.</p> <p>Principper for bidragsfordelingen er tidligere politisk behandlet og godkendt til høring den 11. august 2014 og 9. april 2018.</p> <p>Høringssvaret medfører ikke ændringer.</p>
4.2	Til vedtægtens §10, stk.2 / §10, stk.3: Vedtægtsændringer bør tinglyses, så der ikke er tvivl om gældende vilkår.	<p><u>Vilkårets ordlyd:</u> Som udgangspunkt vil vedtægtsændringer bliver tinglyst. Med vilkåret tages der højde for, at der f.eks. kan være forglemmelser eller forsinkelser i processen omkring vedtægtsændringer.</p> <p>Det påhviler således lagets medlemmer at holde sig orienteret om og respektere indholdet af de til enhver tid gældende vedtægter.</p> <p>Formålet med vilkåret er også at sikre, at der i forbindelse med f.eks. en ejendomshandel ikke skal være tvivl om, at det påhviler medlemmerne at kende de gældende vedtægter og det ikke nødvendigvis er de tinglyste.</p> <p>Høringssvaret medfører ikke ændringer.</p>

	Resumé af bemærkninger	Slagelse Kommunes kommentarer
4.3	Til vedtægtens §7, stk. 9: Kan erstattes med: "Alle medlemmer er valgbare til bestyrelsen".	<u>Vilkårets ordlyd:</u> <i>Alle lagets medlemmer er pligtige at modtage valg, medmindre sygdom, bortrejse eller anden rimelig grund forhindrer varetagelse af hvervet.</i> <i>Rent juridisk, er det vurderet, at det er den mest korrekte formulering at skrive, at medlemmer er pligtige at modtage valg.</i> Høringssvar medfører ikke ændringer
5.	SK Forsyning A/S	
5.1	<i>Det bemærkes, at SK Forsyning A/S allerede har sikret deres anlæg mod stormflod.</i>	<i>Kystbeskyttelsesprojektet sikrer hele området mod en fremtidig forventet 100-års højvandssituation frem til år 2050.</i> <i>Diget anlægges så hele området sikres ved en højvandssituation op til kote +2 m DVR90.</i> <i>Det er et større sikringsniveau end SK Forsyning A/S anlæg er sikret til på nuværende tidspunkt.</i> Høringssvar medfører ikke ændringer
5.2	Når forsyningen pålægges bidrag, medfører det øget takster til ulempe for kunderne.	<i>Gentagne skader på tekniske anlæg ved stormflod vil også medføre øget takster og ulempe for kunderne.</i> Høringssvar medfører ikke ændringer
5.3	Når projektet skal realiseres vil SK Forsyning A/S gerne i dialog med Slagelse Kommune for at sikre spildevandssystemet mod tilbagestrømning.	Slagelse Kommune vil gerne i dialog med SK Forsyning for at sikre spildevandssystemet mod tilbagestrømning. Høringssvar medfører ikke ændringer.

	Resumé af bemærkninger	Slagelse Kommunes kommentarer
6.	TDC A/S	
6.1	<p>Overordnet gøres det gældende, at TDC ikke kan pålægges bidragspligt af to grunde:</p> <p>1) Enhver kommunal beslutning kræver klar lov-hjemmel. Slagelse Kommune har ikke lovhjemmel til at pålægge TDC bidragspligt.</p> <p>De objektive betingelser for at blive pålagt bidragspligt er således, at man:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Er ejer af fast ejendom b) Skal opnå en beskyttelse eller fordel ved foranstaltningen. <p>Den generelle definition af fast ejendom er jordarealer med eventuelt tilhørende bygninger, mens alt andet er løsøre.</p> <p>TDC ejer hverken jordlodder eller bygninger i områderne. TDC kun teleledninger samt mindre fordelerskabe. Dette er løsøre og ikke fast ejendom, hvorfor TDC ikke kan pålægges bidragspligt i medfør af kystbeskyttelsesloven.</p> <p>TDC har ikke registreret, at der i områderne skulle være særlige teknisk udfordret.</p> <p>TDC kan ikke udelukke, at der vil kunne ske mindre skader eller kortslutninger på f.eks. fordelerskabe og småinstallationer, som hurtigt kan repareres.</p>	<p><i>Kystbeskyttelsesloven giver mulighed for at ejere af fast ejendom, som opnår beskyttelse eller anden fordel kan pålægges bidragspligt. Det enkelte bidrags størrelse fastsættes af kommunalbestyrelsen, jf. § 9a.</i></p> <p><i>Det fremgår <u>ikke</u> af kystbeskyttelsesloven, at ejeren <u>skal</u> have fast ejendom inden for området, der bliver beskyttet. Det er vurderet, at TDC har fast ejendom, som f.eks. centraler og administrationsbygninger i tilknytning til områdets installationer, som gør at TDC opnår beskyttelse eller anden fordel af kystbeskyttelsesprojektet.</i></p> <p><i>Miljø- og Fødevarerklagenævnet har som eksempel i en afgørelse om kystbeskyttelse i Næsby Strand (NMK-451-00003) besluttet at omgøre bidragsfordelingen, så Slagelse Kommunen pålægges en bidragspligt, som ejer af tekniske installationer på kommunens parkeringsplads.</i></p> <p><i>Kystbeskyttelsesprojektet sikrer hele området mod en fremtidig forventet 100-års højvandssituation frem til år 2050. Diget anlægges så hele området sikres ved en højvandssituation op til kote +2 m DVR90.</i></p> <p><i>Kystbeskyttelsesprojektet sikrer altså til en 100 årshændelse, som områderne og de tekniske installationerne ikke har været udsat for endnu.</i></p> <p>Høringssvaret medfører ikke ændringer.</p>

	Resumé af bemærkninger	Slagelse Kommunes kommentarer
6.	TDC A/S (fortsat)	
6.2	<p>2) Enhver kommunal beslutning kræver saglighed og proportionalitet. Der er ikke sammenhæng mellem TDC's risiko for skader og det betydelige bidrag, som TDC pålægges.</p> <p>Det synes ugennemskueligt, hvordan de pågældende bidrag er fastsat, udover at Slagelse Kommune har vurderet antallet af TDC's kunder i området.</p> <p>TDC ønsker ikke at indgå i digeprojektet, men har forståelse for at borgere i området ønsker, at sikre deres ejendomme.</p>	<p><i>Principper for bidragsfordelingen er fastsat ud fra et kundegrundlag.</i></p> <p><i>Beregningsmæssigt er en tilslutning/installation fastsat til en værdi af 30.000 kr. Herfra er det beregnet, at 30 kunders tilslutningsbidrag svarer til ca. kr. 1 mio., som kan sammenlignes med den tilsvarende værdi for en bolig i området.</i></p> <p><i>En part svarer altså til, hvad en almindelig boligejer skal bidrage med i det område der beskyttes. I Område 2 og 3 er partsfordelingen dog fastsat til to parter pr. 30 kunder, fordi det er, hvad en almindelig boligejer bidrager med i disse områder.</i></p> <p><i>TDC ønskede i første omgang (i 2018) ikke at oplyse, hvor mange kunder de har i områderne. Administration fastsatte derfor TDC kundergrundlag på baggrund af SK Forsynings kundegrundlag.</i></p> <p><i>TDC har efterfølgende med mail af 12. august 2019 oplyst, hvor mange kunder de har i områderne. Bidragsfordelingen er efterfølgende tilrettet, så bidraget svare til antal kunder i områderne.</i></p> <p><i>Alle ledningsejere i området bidragsfordeles efter samme princip for at give retfærdig partsfordeling, og alle forsyninger har lige stor betydning i området.</i></p> <p>Høringssvaret medfører ikke ændringer i bidragsfordelingen.</p>

	Resumé af bemærkninger	Slagelse Kommunes kommentarer
7.	Korsør Antenneselskab AMBA	
7.1	<p>Korsør Antenneselskab A.M.B.A. er af den opfattelse, at det er urimeligt at pålægge deres forening bidragspligt i digeprojektet.</p> <p>Foreningen er alene skabt for at samle byens borgere med henblik på, at sikre en fornuftig og pris på en kabelløsning i et udkantsområde som Korsør.</p> <p>Foreningen har ingen fortjeneste på ydelser og foreningen er drevet af en frivillig, ulønnet bestyrelse.</p> <p>Konsekvens ved at blive sat i bidrag medføre, at foreningen mister konkurrence i forhold til øvrige leverandører og i værste fald blive nødsaget til at lukke antenneselskabet.</p> <p>Det er foreningens opfattelse, at regnemodellen er udarbejdet med det formål at få økonomien til at hænge sammen uden hensyntagen til, hvor relevant projektet er for fx antenneselskabet.</p>	<p>Kystbeskyttelsesloven giver mulighed for at ejere af fast ejendom, som opnår beskyttelse eller anden fordel kan pålægges bidragspligt. Det enkelte bidrags størrelse fastsættes af kommunalbestyrelsen, jf. § 9a.</p> <p>Kystbeskyttelsesloven giver også mulighed for at sætte ledningsejere i bidrag.</p> <p>Slagelse Kommune har besluttet at pålægge ledningsejere bidragspligt inden for de områder, der bliver beskyttet af kystbeskyttelsesanlæg på Halssskov.</p> <p>Slagelse Kommune vurderer, at ledningsejere har fordel af et kystbeskyttelsesanlæg og der er udarbejdet en partfordeling, der tager udgangspunkt i virksomhedens kundegrundlag.</p> <p>Alle ledningsejere i området bidragsfordeles efter samme princip for at give retfærdig partsfordeling, og alle forsyninger har lige stor betydning i området.</p> <p><i>Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer.</i></p>

	Resumé af bemærkninger	Slagelse Kommunes kommentarer
8.	Yderligere ændringer	
8.1	I forbindelse med udarbejdelse af vedtægt for digelaget og ansøgning om tilladelse til projektet er der sket yderligere ændringer.	<p><i>Afgrænsning af Område 3 er tilrettet så det kun omfatter ejendomme, der drager nytte af diget. Følgende matrikler er udtaget, da de ikke bliver oversvømmet:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ 276b ➤ 276be ➤ 275af ➤ 275b ➤ 274c ➤ 274a ➤ 274b ➤ 7000c
9.	Forslag til digelagets navn	
	Digegruppen har foreslået "Digelaget Strandvej Halskov."	<i>Det indstilles, at digelagets navn er Digelaget Strandvej Halskov.</i>

Hørings svar 1

Fra: Alan Madsen [mailto:alan_madsen@hotmail.com]

Sendt: 4. maj 2018 10:58

Til: Teknik og Miljø <teknik@slagelse.dk>

Emne: Digeprojekt - område 3 Halsskov

Til Slagelse Kommune,

Jeg kan se i jeres skema, at I har sat min matrikel (84ap) til at betale 2 andele.

Det fremgår af kortene, at min bolig IKKE forudses at blive oversvømmet (det er carporten, der er i farezonen).

Ud fra de angivne principper, bør min betaling så vidt jeg kan se, sættes til 1 andel. Er det ikke korrekt?

Mvh.

Alan Madsen

Strandvej 54

4220 Korsør

Hørings svar 2

Fra: brianmette@mail.dk [mailto:brianmette@mail.dk]

Sendt: 13. juni 2018 19:06

Til: Teknik og Miljø <teknik@slagelse.dk>

Emne: højvandssikring område 3.

Jeg vil gerne stille spørgsmål ang. højvandssikring af lygtebakken 13 i område 3, da mit hus ikke bliver berørt af oversvømmelse med kun den nederste del af min grund, da huset ligger højt over vandstanden.

Jeg har forstået, at det både skal være grund og hus der skal blive berørt af oversvømmelse, hvis man skal være med til at betale for højvandssikring.

Mvh. Brian Lygtebakken 13. Halsskov.
Telefonnr. 28913367

Venlig Hilsen

Mette & Brian Alfastsen
Lygtebakken 13
4220 Korsør
Danmark
Tlf: 24806089 el. 28913367
E-mail:brianmette@mail.dk

Hørings svar 3

Korsør d. 7.5.2019

Efter aftale med Miljøbiolog Karen Vestergaard, som jeg i dag kl. 10.00 har haft møde med på forvaltningen, skal jeg oplyse følgende: **at bygningerne på Strandvej 50 matr.nr. 84am ikke oversvømmes i følge forvaltningens oplysninger, ligesom det heller ikke er tilfældet med Strandvej 52 og 54 og til den anden side Strandvej 48 og 46 samt 44.**

Strandvej 52 og 54 samt 44 er i partsfordelingen sat til en part.

Strandvej 48 og 46 er helt fritaget for betaling.

Ved en fejl er Strandvej 50 sat til 2 parter, hvor det efter Miljøbiolog Karen Vestergaard skal sættes til 1 part.

Som det fremgår af vedhæftet kopi af kortbilag fremsendt af forvaltningen d. 6.9.2013 sagsnr. 330-2012-18517, vil det meste af Strandvej 50 *ikke* være oversvømmet, bortset fra ca. 80 m² bagerst i haven, som ligger i niveau med Strandvej 52 og derfor skal der betales 1 part - efter de regler som Slagelse Kommune har forslået til vedtægt for det kommende digelag for Område 3: **Hvis matriklen oversvømmes uden at beboelsesejendommen på matriklen oversvømmes får matriklen tildelt 1 part.**

Med venlig hilsen

Joan Thomsen og Per Kok



Hørings svar 4

Fra: Uffe Kjær [<mailto:uffe@bo4220.dk>]
Sendt: 13. juni 2019 14:19
Til: Karen Vestergaard <kaves@slagelse.dk>
Emne: SV: Område 1, 2 og 3

Kære Karen Vestergaard,

BoligKorsør er også omfattet af Digelaget for område 3.

Vi gør de tidligere fremsende bemærkninger gældende tillige her.

Venlig hilsen
Uffe Kjær

BoligKorsør	Ekspedition og telefontid	Tlf.	58 57 18 00
Casper Brands Plads 3 A	Mandag – onsdag kl. 10.00 – kl. 16.00	Dir.	30 17 03 58
4220 Korsør	Torsdag kl. 10.00 – kl. 17.00		www.boligkorsor.dk



Fejl! Bogmærke er ikke defineret.

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Uffe Kjær [<mailto:uffe@bo4220.dk>]
Sendt: 16. maj 2019 11:45
Til: Teknik og Miljø <teknik@slagelse.dk>
Emne: SV: Brev fra kommunen: Brev fra Vej og Trafik, Slagelse Kommune
[Ref.nr.=edc4814fd48949d1af024886fa6f2ce8]

Slagelse Kommune,
Center for Miljø, Plan Teknik,
Dahlsvej 3,
4220 Korsør

Idet vi henviser til kommunens skrivelse af 11. april 2019, kan vi meddele, at BoligKorsør har følgende bemærkninger til vedtægtsudkastet:

Vedtægtsudkastets § 3, stk. 2: Fordelingstallet for betaling af såvel anlægs-summen som driftsudgifterne bør tage højde for boligernes og arealernes størrelse, beliggenhed samt risiko for oversvømmelse, idet beskyttelse mod oversvømmelse må antages at være væsentligst for de boliger, der befinder sig nærmest vandet.

Vedtægtsudkastets § 10, stk.2: sammenholdt med § 10 stk.3 - det bør overvejes, at alle vedtægtsændringer tinglyses, således, at der ikke opstår uenighed om, hvad der er gældende vilkår.

Vedtægtsudkastets §7, stk.9: Der bør ikke være vedtægtsbestemmelser, som ikke kan gennemføres i realiteten. Kan erstattes af, at alle grundejere er valgbare til bestyrelsen.

Venlig hilsen
BoligKorsør
Uffe Kjær

BoligKorsør	Ekspedition og telefontid	Tlf.	58 57 18 00
Casper Brands Plads 3 A	Mandag – onsdag kl. 10.00 – kl. 16.00	Dir.	30 17 03 58
4220 Korsør	Torsdag kl. 10.00 – kl. 17.00	www.boligkorsor.dk	



Hørings svar 5

Fra: Henrik Birch [<mailto:hrb@skforsyning.dk>]

Sendt: 20. juni 2018 15:01

Til: Karen Vestergaard <kaves@slagelse.dk>

Cc: Jan Østerskov <joe@skforsyning.dk>; Henrik Birch <hrb@skforsyning.dk>

Emne: SV: Forslag til digeprojekt i høring - område 1

Hej Karen

Tak for det fremsendte og for en positiv dialog omkring projekterne. Vi har skimmet materialet og fremsendes hermed vores umiddelbare bemærkninger.

Vi så naturligvis gerne at ledningsejerne ikke pålægges at bidrage til digerene, da vi allerede har foretaget store investeringer for at sikre vores anlæg mod stormflod.

Når forsyningerne pålægges at bidrage medfører det alt andet lige stigende takster til ulempe for vores kunder.

Vi noter os omvendt med tilfredshed, at alle ledningsejere pålægges at bidrage efter en ensartet model såfremt ledningsejerne pålægges digebidrag.

Når projektet skal realiseres vil vi meget gerne i dialog med Slagelse Kommune for at sikre at spildevandssystemet er sikret mod tilbagestrømning. Der burde ikke være nogen problemer, men vi vil gerne drøfte det for en sikkerhedsskyld.

Med venlig hilsen

Henrik Birch
Adm. direktør



- altid i nærheden

SK Forsyning A/S

Lilleøvej 3 - 4220 Korsør
Telefon: +455836 2519



Høringssvar 6



Slagelse Kommune

SENDT PR. E-MAIL til
teknik@slagelse.dk

OG KAREN VESTERGAARD
kaves@slagelse.dk

Sagsnr. 6769
daeha

17. juli 2018

Høringssvar til digeprojekt – Deres Sagsnr. 330-2013-80190, 330-2013-80191 og 330-2013-80192.

1. Indledning og baggrund

På vegne af TDC A/S skal jeg hermed fremsende høringssvar. Høringssvaret vedrører de fremlagte forslag til højvandssikring i områderne 1, 2 og 3.

For område 1 er TDC pålagt at betale for 10 parter, svarende til ca. 180.000 kr. i anlægsomkostninger og ca. 5.300 kr. i vedligeholdelsesomkostninger.

For område 2 er TDC pålagt at betale for 60 parter, svarende til ca. 200.000 kr. i anlægsomkostninger og ca. 6.000 kr. årligt i vedligeholdelsesomkostninger.

For område 3 er TDC pålagt at betale for 10 parter, svarende til ca. 18.000 kr. i anlægsomkostninger og ca. 370 kr. årligt i vedligeholdelsesomkostninger.

Samlet set påføres TDC et tab på ca. 398.000 kr. i anlægsomkostninger og ca. 11.500 kr. årligt i vedligeholdelsesomkostninger. Dertil skal bruges personaleressourcer på at administrere ordningen, herunder medlemskab af "Digelauget".

I område 1, 2 og 3 (herefter "områderne") forsyner TDC et antal kunder, primært via kobbernettet.

TDC A/S
Teglhømsgade 1
0900 København C
Tlf. 80 80 80 80

Jura
Tele- og Konkurrenceret
Teglhømsgade 1
0900 København C
Tlf. 66 63 72 43

Internet:
www.tdc.dk
E-mail:
ta@tdc.dk

Det skal understreges, at TDC ikke har oplysninger om, at der har været tekniske problemer med ledningsnettet og teleforsyningen i området som følge af oversvømmelser.

Derfor har TDC heller ikke ytret ønske om digeprojektet eller om at blive inddraget heri, selvom vi naturligvis har forståelse for, at grundejerne ønsker at sikre deres ejendomme, og at Slagelse Kommune som myndighed forsøger at undgå kommende oversvømmelser.

Overordnet gøres det gældende, at TDC ikke kan pålægges bidragspligt af to grunde:

1. Enhver kommunal beslutning kræver klar lovhjemmel. Slagelse Kommune har ikke lovhjemmel til at pålægge TDC bidragspligt, jf. nærmere nedenfor, under punkt. 2.
2. Enhver kommunal beslutning kræver saglighed og proportionalitet. Der er ikke sammenhæng mellem TDC's risiko for skader og det betydelige bidrag, som TDC pålægges, jf. nærmere nedenfor, under punkt 3.

2. Manglende lovhjemmel

Af kystbeskyttelseslovens § 9.a. fremgår følgende (mine understregninger):

Kommunalbestyrelsen kan i sin afgørelse efter § 5 pålægge ejere af fast ejendom, som opnår en beskyttelse eller anden fordel ved foranstaltningen, en bidragspligt.

Det fremgår af lovbemærkningerne, at ledningsejere også kan pålægges bidragspligt.

De objektive betingelser for at blive pålagt bidragspligt er således, at man:

- 1) er ejer af fast ejendom.
- 2) skal opnå en beskyttelse eller fordel ved foranstaltningen.

Begge betingelser skal være opfyldte.

Ad1)

TDC har teleledninger etableret til forsyning af området's ejendomme. Teleledningerne løber i vejarealer med stikledninger til de enkelte ejendomme, typisk i en dybde af mindst 0,4 meter. Dertil har TDC en række fordelerskabe (ca. 10 stk.) placeret samt få regeneratore. Sidstnævnte er pt. ude af drift. TDC har ingen bygninger eller centraler i områderne.

TDC er ikke umiddelbart bekendt med at have tinglyste rettigheder i områderne. I givet fald vil disse alene vedrører retten til at have teleledninger eller installationer placeret på 3. mands ejendom.

Den generelle definition af fast ejendom er jordarealer med eventuelt tilhørende bygninger, mens alt andet er løsøre¹.

Som anført ejer TDC hverken jordarealer eller bygninger i områderne. Derimod har TDC kun teleledninger samt mindre fordelerskabe. Dette er løsøre, og ikke fast ejendom, hvorfor TDC ikke kan pålægges bidragspligt i medfør af kystbeskyttelseslovens § 9.a.

Til støtte for disse synspunkter kan henvises til 2016/1 LSF 16 (Ændring af reglerne for tinglysning og realkreditbelåning af visse tele- energiforsynings- og vandforsyningsvirksomheder), hvor ejendomsbegrebet i relation til teleinfrastruktur er behandlet.

Under punkt 3.1.1. fremgår blandt andet:

Det elektroniske udstyr kan være placeret i almindelige bygninger, og kan være fast ejendom. Disse bygninger kaldes ofte "centraler"...

På forbindelserne mellem to centraler og mellem en central og de tilhørende nettermineringspunkter er det elektroniske udstyr placeret i mindre konstruktioner, som typisk er gadeskabe, teknikhuse, repeater sites m.v. Disse konstruktioner kan ikke betegnes som fast ejendom, men har i stedet karakter af løsøre.

Det anerkendes, at TDC, i overensstemmelse med kystbeskyttelseslovens § 9.a. og bemærkningerne hertil, kan pålægges bidragspligt, såfremt TDC ejer

¹ Se blandt andet - Finn Træff: Køb og salg af fast ejendom. Von Eyben, Mortensen og Pagh: Fast Ejendom.

en central (et jordareal med en tilhørende bygning). Dette er dog ikke tilfældet i de konkrete områder.

TDC ejer således ikke fast ejendom i områderne, hvorefter der ikke er lovhjemmel til, at Slagelse Kommune kan pålægge TDC bidragspligt.

Ad 2)

TDC har ikke registeret, at der i områderne skulle være særlige tekniske udfordringer.

Det bemærkes, at teleledningerne er placeret i jorden i typisk mindst 0,4 meters dybde, og at teleledningerne derfor er konstrueret til at kunne tåle fugt og vand.

Til sammenligning kan nævnes, at det af og til hænder, at vi finder gamle, funktionelle teleledninger, der i årevis har krydset vandløb eller ligget på bunden af grøfter. Teleledningerne vil derfor som klart udgangspunkt ikke blive beskadiget af at stå under vand i forbindelse med en oversvømmelse.

TDC kan derfor udelukke, at der i forhold til teleledningerne opnås en beskyttelse eller fordel.

I forhold til fordelerskabene (ca. 10 stk.) kan det ikke udelukkes, at der vil kunne ske mindre skader eller kortslutninger, såfremt de kommer til at stå under vand. Det samme kan være gældende i forhold til de småinstallationer, der er hos kunderne, afhængig af installationernes placering.

Der vil dog være tale om ukomplicerede skader, der billigt og hurtigt kan udbedres.

Vedr. Svar fra Miljø- og Fødevarerministeriet:

TDC er bekendt med det svar, som Slagelse Kommune har indhentet fra Miljø- og Fødevarerministeriet den 3. oktober 2017.

Svaret forholder sig ikke konkret til, hvorvidt TDC kan pålægges bidrag i denne sag, men opsummerer blot de generelle regler i kystbeskyttelseslovens § 9.a., hvorefter alle ejere af fast ejendom kan pålægges bidragspligt, såfremt de opnår beskyttelse eller anden fordel ved projektet.

3. Proportionalitet og saglighed

Det fremgår af bilagene om partsfordeling, at TDC er blandt de største enkeltstående bidragsydere med samlet knap 400.000 kr. i anlægsomkostninger og 11.500 kr. i vedligeholdelsesomkostninger pr. år.

Dette står ikke mål med den risiko, som TDC står overfor ved eventuelle oversvømmelser, og TDC skal beklage, at Slagelse Kommune ønsker at pålægge virksomheden så betydeligt et tab til et projekt, som TDC ikke har anmodet om, og som ikke skaber nogen værdi for TDC's forsyning af borgerne i områderne.

Til at illustrere skævheden kan nævnes, at det af Niras' rapport for område 2, side 19, følger, at et forsyningsselskab kan pålægges bidrag til anlæg i intervallet 6.270 kr. – 201.400 kr. TDC pålægges at bidrage med ca. 200.000 kr., altså det absolut maksimale.

Det synes desuden uigennemskueligt, hvordan de pågældende bidrag er fastsat, udover at Slagelse Kommune har vurderet antallet af TDC's kunder i området.

Ser man nærmere på Niras' rapporter, er der ikke umiddelbart foretaget en konkret vurdering af ledningsejernes interesser/risiko/potentiale for beskyttelse, og ledningsejerens bidrag er således fastsat tilfældigt eller ud fra en subjektiv betragtning om, hvad der er rimeligt.

4. Afslutning

TDC skal opfordre til, at TDC fritages for bidragspligt, idet 1) TDC ikke har fast ejendom i områderne og ikke opnår nogen fordel ved projekterne og idet, at 2) der hverken er proportionalitet eller saglighed bag beslutningen om at pålægge TDC bidragspligt.

Det skal videre bemærkes, at anlægsomkostningen for TDC på ca. 400.000 kr. er en omkostning, som TDC ikke kan overvælte på selskabets kunder, idet adgang til TDC's net er underlagt prisregulering. Der vil således være tale om et direkte tab.

TDC vil, som følge af pålagt bidragspligt, være tvunget til at revurdere sin position i områderne.

Såfremt Slagelse Kommune har bemærkninger eller spørgsmål til ovenstående, kan undertegnede kontaktes.

Venlig hilsen



Daniel E. Hansen
Advokat

Kystdirektoratets bemærkninger til TDC høringssvar mht. til lovhjemlen:

Fra: Ilse Gräber [mailto:igr@kyst.dk]

Sendt: 11. september 2018 15:02

Til: Karen Vestergaard <kaves@slagelse.dk>

Cc: Kristina Bjerre <kribj@slagelse.dk>

Emne: SV: Høringssvar til digeprojekt [TDC-6769] (KDI: 18/02393)

Hej Karen.

Tak for din henvendelse, hvor I ønsker Kystdirektoratets udtalelse/vurdering af TDC's høringssvar vedrørende manglende hjemmel i kystbeskyttelsesloven til at opkræve bidrag.

Lovgrundlag

Det fremgår af kystbeskyttelsesloven (lbk. nr. 78 af 19/01/2017), som ændret ved lov nr. 720 af 08/06/2018:

§ 9 a. *Kommunalbestyrelsen kan i sin afgørelse efter § 3 om et projekt, der er igangsat efter § 1a, pålægge ejere af fast ejendom, som opnår en beskyttelse eller anden fordel ved foranstaltningen, en bidragspligt. Det enkelte bidrags størrelse fastsættes af kommunalbestyrelsen.*

Stk. 2. Bidrager en kommune med et beløb, ud over hvad der måtte være pålagt kommunen i henhold til stk. 1, kan miljø- og fødevareministeren efter indstilling fra kommunen pålægge en anden kommune, der er berørt af beskyttelsesforanstaltningen, at bidrage med indtil samme beløb. Bestemmelsen i 1. pkt. finder anvendelse på både anlægsudgifter, driftsudgifter og andre udgifter.

Det fremgår af de særlige bemærkninger til lovforslaget

Til nr. 15: Det foreslås i *stk. 1*, at kredsen af bidragspligtige ændres fra grundejere til ejere af fast ejendom, der kan opnå beskyttelse eller en anden fordel ved foranstaltningen. Ændringen er en kodificering af eksisterende praksis, efter hvilken også eksempelvis ledningsejere er blevet pålagt bidragspligt.

Høringssvaret

KDI forstår høringssvaret på den måde, at Slagelse Kommune ikke har lov hjemmel til at opkræve bidrag, idet TDC ikke har fast ejendom i området, og at det pålagte bidrag er ude af proportioner ift. tidligere registrerede skader. For at understøtte begrundelsen henviser virksomheden til lovforslaget om ændring af reglerne for tinglysning og realkreditbelåning af visse tele- energiforsynings- og vandforsyningsvirksomheder (2016/1 LSF 16).

KDI's bemærkninger

Virksomheden anfører, at de ingen bygninger eller centraler har i områderne. Centralerne kan jf. lovforslaget 2016/1 LSF 16 være fast ejendom. Som det også fremgår af lovforslaget er gadeskabe, teknikhuse mm. ikke karakter af fast ejendom, men har i stedet karakter af løsøre. Lovforslaget bruger også begrebet "øvrige infrastruktur", som er den infrastruktur, der anvendes til at transportere data mellem centralen eller mellem centralen og nettermineringspunkter, og som ligger uden for centralens matrikel.

Som KDI læser lovforslaget (2016/1 LSF 16), så afhænger det af en konkret vurdering, hvorvidt "øvrige infrastruktur" bliver omfattet eller den del af den faste ejendom. Der henvises i afsnit 4.1.1.3 til, at der ikke ses at være trykt retspraksis, der direkte forholder sig til, om kabelnet, rør, forsyningsledninger og antenner mv. kan anses for at være tilbehør til en erhvervsejendom efter tinglysningsloven § 37, stk. 1, når (dele af) det pågældende driftsmateriale befinder sig langt fra ejendommen. Om den øvrige infrastruktur er en del af den faste ejendom vil afhænge af den øvrige infrastrukturens tilknytning til centralen.

KDI vurderer umiddelbart, at det afhænger af en konkret vurdering, hvor stor en tilknytning, der er mellem TDC's centraler (fast ejendom) og den

”øvrige infrastruktur”. Såfremt kommunen vurderer, at det er en fast ejendom som får nytte eller anden fordel af projektet, har kommunen mulighed for at pålægge virksomheden en bidragspligt. Dette skal ske ud fra saglige og faglige kriterier, lighedsgrundsætningen m.v.

Med venlig hilsen

Ilse Gräber

AC - fuldmægtig | Vejledning - Klima og Kystbeskyttelse

+45 41 22 37 72 | igr@kyst.dk

Miljø- og Fødevareministeriet

Kystdirektoratet | Højbovej 1 | 7620 Lemvig | Tlf. +45 99 63 63 63 | kdi@kyst.dk | www.kyst.dk

Kystdirektoratet er en del af Naturstyrelsen

Hørings svar 7



Slagelse Kommune
Center for Plan Miljø Teknik Miljø
Dahlsvej 3
4220 Korsør
Karen Vestergaard.

Korsør den 7. maj 2019

Hørings svar vedr. digelaget for områderne 1-2-3.

Korsør Antenneselskab bekræfter modtagelsen af oplæg omkring sikring af ovennævnte områder, skrivelse dateret den 12.april 2019. Korsør Antenneselskab vil i den forbindelse henvise til vores tidligere fremsendte indsigelser.

Korsør Antenneselskab er en nonprofit antenneforening som ejes af medlemmerne.

Det er vores opfattelse, at det er helt urimeligt at pålægge en forening som Korsør Antenneselskab betaling for dige projektet. Foreningen er alene skabt for at samle byens borgere med henblik på, at sikre en fornuftig kabelløsning i et udkantsområde som Korsør - samt at stå samlet overfor de store magtfulde leverandører som er på markedet, både med hensyn til at sikre kvalitet/stabilitet, pris på tv-signaler og pris på internet. Foreningen har ingen fortjeneste på disse ydelser. Vi kan endvidere oplyse, at foreningen er drevet af en frivillig, ulønnet bestyrelse.

Antenneforeningen drives uden nogen form for offentligt tilskud, foreningen betaler krone for krone for de ydelser som Antenneforeningen er tvunget til fx Koda mv.

Konsekvensen ved at blive sat i betaling, vil for Korsør Antenneselskab medføre, at vi mister konkurrence i forhold til øvrige leverandører og i værste fald bliver nødsaget til at lukke antenneselskabet. Korsør vil dermed miste det fællesskab, som byen i mange år har draget fordel af.

Det er vores opfattelse, at regnemodellen er udarbejdet med det formål at få økonomien til at hænge sammen, uden hensyntagen til hvor relevant projektet er for fx antenneselskabet.

På Bestyrelsens vegne
Korsør Antenneselskab A.m.b.A.


Mike Axdal
Formand


Ebbe Jens Ahlgren
Næstformand

Korsør Antenneselskab A.M.B.A., Tårnborgevej 4, DK-4220 Korsør. Tlf. +45 58373870
Mail: kontor@korsor-antenne.dk - WWW.korsor-antenne.dk
CVR.NR.: 76420319

Slagelse Kommune
Miljø, Plan og Teknik
Dahlsvej 3
4220 Korsør

www.slagelse.dk

Januar 2021
Redaktion: Karen Vestergaard, Miljøafdelingen
Design: Miljø, Plan og Teknik/NFN
Tryk: Slagelse Kommune

