

## NOTAT

### D. 5. september 2022

Angående: proces mht. indkøb af færge til Halsskov havn

#### Indledning

Nærværende fremstilling omhandler alene processen for så vidt angår min egen viden og stikker kun så dybt som min erindring rækker til. Jeg har kun i 'brudstykker' været inde over processen, og jeg har derfor ikke den fulde viden forløbet. Notatet skal altså læses med disse forbehold.

Jeg har været inde over projektet på Halsskov Havn af flere omgange, hvorfor det kan være svært præcist at sige, hvornår opgaven gik over i et 'indkøb af færge'-projekt. Jeg har tidligere ydet rådgivning i forbindelse med Halsskov Havn-projektet, idet jeg oplever, at der bør indkøbes Teknisk Rådgivning og bistand samlet til projektet, og ikke ad hoc, som det har været tilfældet. Dette behandles ikke yderligere i nærværende fremstilling.

Jeg blev inviteret ind på opgaven med indkøbet af færgen af projektlederen i december 2019, hvor vi afholdt et indledende møde om opgaven. Derfor starter det her notat der.

#### Forløb

Opstart. Torben Hjelm, Henrik Sørensen og jeg afholder et indledende møde den 16. december 2019. Den 14. januar 2020 skriver jeg en mail til Projektlederen med en række anbefalinger, herunder at der sættes en teknisk rådgiver på sagen med hjælp fra en bygherrerådgiver (sædvanlig praksis). Jeg beskriver forskellige aspekter i denne mail, men bemærker blandt andet, at det vigtigste på det givne tidspunkt er at få lavet en solid rådgiverkontrakt, som er dækkende for opgaven. Endvidere bemærker jeg, at den af projektlederen beskrevne fremgangsmåde i mail af 22. december 2019 formentlig er i strid med byrådets indkøbspolitik.

Efter dialog med Bygherrerådgiver på sagen bliver vi enige om at sagen må egne sig til en totalentreprise.

Der bliver nedsat en arbejdsgruppe bestående af Casper Theil Hemp, Thomas Frankel Goul, Torben Hjelm og undertegnede. Der afholdes Webexmøde i marts 2020. Der lægges blandt andet op til at 'Salgstilbuddet' gennemgås. Mødet tager dog en anden drejning, idet der mangler en del oplysninger på sagen. Der skal 'ryddes op' i sagen inden vi kan bevæge os fremad. Thomas og jeg accepterer imidlertid, at gå i gang med at se på en totalrådgiverkontrakt.

Efter mødet melder Bygherrerådgivningen 'pas' på at levere ind til en totalrådgiverkontrakt. Jeg rykker projektlederen for svar flere gange i den efterfølgende tid. Bliver dog mødt med 'Radiotavshed'. I juni får jeg så svar fra projektlederen om, at opgaven er givet til den eksterne advokat, og vi derfor ikke skal udarbejde totalentreprisekontrakten.

I marts 2020 bliver jeg endvidere bedt om af sagens projektleder at skrive en 'tekst' om hvorvidt man kan betragte købet af færgen som et varekøb. Idet jeg gør opmærksom på, at spørgsmålet ikke rigtig giver mening i konteksten, sender jeg ham tilbage til spørgsmålsstiller med beskeden om, at det ikke giver mening og om ikke de har lyst til at stille et andet og mere relevant spørgsmål. F.eks. noget af relevans for udbudsplichten, indkøbet eller sagen i øvrigt. Jeg spørger endvidere ind til, hvilket formål færgekøbet har (Idet har betydning for svaret).

Jeg får besked retur om, at færgekøbet har til formål at få færgen lagt på land i Halsskov Havn, og at man ikke skal bruge det til noget, idet man jo i øvrigt ikke vil kunne opnå tilladelse til brug osv. Jeg får besked på at spørgsmålsstiller fastholde spørgsmålet. Jeg skriver en 'tekst', hvor jeg gør opmærksom på at spørgsmålet ikke har noget at sige for udbudspligten og at der formentlig skal indkøbes teknisk rådgivning og bistand.

Jeg får efterfølgende besked om at sætte teksten op i en skabelon med logo mv. (Dette er usædvanligt, idet mine udlægninger om udbudspligt/-strategi osv. sjældent bliver forelagt direkte). Jeg bliver endvidere bedt om at fremsende det til projektleder i word-format.

Først langt senere opdager jeg<sup>1</sup>, at det er et andet indhold, som er blevet forelagt byrådet. Men dog med Indkøb og Forsikrings navn og logo, samt mine egne initialer. Jeg orienterer nærmeste leder, som også orienterer nærmeste leder osv.

Jeg får også i marts besked om at hverken entreprise eller teknisk rådgivning og bistand skal udbydes, hvilket for så vidt angår den sidste del ville betyde at byrådets indkøbspolitik er suspenderet og at indkøbet af teknisk rådgivning og bistand formentlig ikke vil blive gennemført lovligt.

Primo 2022 bliver jeg bedt om at tage stilling til et spørgsmål om overdragelse af garantien. Bygherrerådgiver og jeg må i den forbindelse rekvirere kontrakten, fra Niras, som har ydet noget Ad hoc rådgivning på opgaven. Her ser jeg, at der ikke er indgået en totalentreprisekontrakt, men en hovedentreprisekontrakt, samt at der er taget endog meget store forbehold i entreprisekontrakten. Store nok til at færgeprojektet formentlig ikke kan blive til noget. Endvidere orienterer Niras os om, at der ikke som sådan har været ydet nogen egentlig samlet rådgivning, men at det har forløbet lidt ad hoc.

Vi får altså indtrykket af, at der ikke har været ydet nogen egentlig teknisk rådgivning og bistand på ilandsætningen af færgen. Jeg opfordrer bygherrerådgiveren til at få området spærret effektivt af indtil de får klarhed over dette. Jeg opfordrer endvidere til at nægte overdragelse af garantien indtil der bliver klarhed over sagen. Jeg skriver følgende:

[...]

*Som jeg tidligere har nævnt, så bliver i nødt til at spærre området effektivt af derude indtil den fornødne tekniske rådgivning og bistand er indkøbt/gennemført.*

*Jeg er bange for, at det er til væsentlig fare for brugere mv. at den ligger der, når ikke det fornødne faglige grundlag er erlagt og ansvarsfordelingen ikke er klar. Vi ved ikke om de nødvendige opgaver er blevet udført, Kontrakterne er mildest talt mangelfulde (fyldt med ansvarsfraskrivelser og forbehold) og indkøbspolitikken er ikke overholdt.*

*Herefter må i starte opgaven forfra med rådgiverudbud eller totalentreprise... eller hvad man nu finder bedst... med en relevant arbejdsgruppe af specialister/interessenter. Og opgaven skal udbydes efter byrådets indkøbspolitik. Det kan jeg se, at den ikke har været. Endvidere hæfter jeg mig ved, at det ikke er den budgetansvarlige, som har underskrevet kontrakterne i det omfang, der findes kontrakter.*

*Som jeg nævnte i telefonen, så skal der noget oprydningarbejde til for at få det til at fungere. Det ved jeg også, at du er indforstået med og personligt tror jeg faktisk, at det kan lykkes, men det kræver at vi tænker opgaven en hel del anderledes.*

*Som tidligere nævnt kan man ikke bygge videre på færgen eller bruge flere midler derude før end vi har fået sikret færgen.*

---

<sup>1</sup> Jeg kan ikke helt huske hvornår, jeg opdager det, men på et tidspunkt er jeg inde på sagen og åbner dokumentet.

*Jeg synes ikke, det er det rigtige tidspunkt at videregive garantien på. Først skal vi have styr på sagen....*

*Ring mig derfor op, når i lige har snakket sammen om det. Så finder vi en løsning.*

*...]*

Byrådet behandler senere (uden indkøb og forsikring har været inde over) en række muligheder for færgens fremtid på Halsskov Havn. Henrik Krøyer Larsen og jeg 'vender' det og undrer os lidt, idet der formentlig (med de forbehold, der er i kontrakten) alene er en mulighed at nedlægge projektet. Samtidig undrer vi os over indkøbet af rådgivningsydelse, som ligger til grund for vurderingerne, idet det fortsat formentlig er en udbudspligtig ydelse.

/DHM