

# HVIDBOG

LOKALPLAN NR. 1250

KOMMUNEPLANTILLÆG NR. 56

UDBYGNING AF VUC & HF KLAR,  
HERRESTRÆDE 11, SLAGELSE

## HVAD ER EN HVIDBOG

Når Slagelse Kommune laver lokalplaner, har borgerne mulighed for at fremsende bemærkninger til indholdet. Det sker i høringsperioden, der finder sted, når lokalplanforslaget er blevet vedtaget af byrådet.

For at skabe overblik over tilbagemeldingerne, samler Slagelse Kommune de indkomne bemærkninger sammen i en hvidbog.

Bemærkningerne er gengivet på de næste sider i en forkortet version, men hovedbudskaberne er uændrede. Bemærkningernes fulde ordlyd ses bagest, hvor de er vedhæftet som bilag.

Hvidbogen forelægges byrådet, inden lokalplanen godkendes endeligt.

## PLANFORSLAGET

Denne hvidbog vedrører forslag til lokalplan nr. 1250 med tilhørende kommuneplantillæg nr. 56, plan for udbygning af VUC & HF Klar, Slagelse. Planforslaget omfatter området, markeret på kortet til højre.

Planforslaget har været fremlagt i offentlig høring fra den 3. september 2021 til den 29. oktober 2021.

Der er registreret i alt 6 bemærkninger inden for høringsfristen.



SLAGELSE BYMIDTE

## OVERSIGT

---

Slagelse Kommune har rettidigt modtaget bemærkninger fra følgende afsendere:

1. Simone Hansen (SH)  
Stenstuegade 38, 2th., 4200 Slagelse
2. Miljø og Fødevareministeriet (MF)  
Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C
3. Gitte Haupt (GH)  
Sct. Pedersgade 15, st., 4200 Slagelse
4. Indre Mission Slagelse (IMS)  
Herrestræde 26, 4200 Slagelse
5. Ann og Martin Nordly (MN)  
Oehlenschlägersgade 9, 4200 Slagelse
6. Bonny Margaret Smith (BMS)  
Oehlenschlägersgade 10B, 1. tv., 4200 Slagelse

## SAMMENFATNING

---

Herunder er bemærkningerne gengivet i resumé og med Slagelse Kommunes kommentarer til bemærkningerne vist til venstre. Nummeret refererer til oversigten over afsendere.

---

### SLAGELSE KOMMUNES KOMMENTARER:

*Nærværende lokalplan sikre, at det antal af p-pladser der eksisterer i dag opretholdes (107 stk.). De pladser der fjernes pga. udbygningen, etableres i lokalplanområdets vestlige del, jf. lokalplanens bilag 2 og 3.*

*Af bilag 3 fremgår det, at der kan anlægges op til 116 parkeringspladser.*

*Lokalplanområdet er i vejregi udlagt som privat fællesvej. Privat fællesvej og parkeringsarealet indenfor lokalplanområdet er i princippet kommunens vejmyndighed uvedkommende. En eventuel parkeringsregulering skal ske via initiativ fra institutionerne. Det er således institutionerne, der skal tage initiativ til evt. p-tilladelser, tidsbegrænsning mv. og arealet er for så vidt uvedkommende for kommunens vejmyndighed. Færdselsloven gælder hvor politiet er myndighed.*

**Planafdelingen indstiller**, at lokalplanforslaget vedtages i den nuværende form og dermed uden ændringer i forhold til lokalplanens nuværende indhold.

*Slagelse Kommunes Naturafdeling har besigtiget og vurderet lokalplanområdet, herunder om indholdet af lokalplanforslaget kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for bilag*

---

### RESUMÉ AF AFSENDERENS BEMÆRKNINGER TIL PLANFORSLAGET:

#### 1. SIMONE HANSEN (SH)

SH synes det er en dårlig ide at tage deres mulighed for parkering i gården, tilhørende boligselskabet. SH mener, at der i forvejen er mangel på parkeringspladser til dem som bor her. SH må oftest finde på andre muligheder for parkering i byen. Dermed med risiko for parkeringsbøde, bare for at have et sted at parkere hendes bil.

---

#### 2. MILJØ OG FØDEVAREMINISTERIET (MF)

*IV-arter eller udpegningsgrundlaget for det nært liggende Natura 2000-område.*

*Kommunens Naturafdeling vurderer, at området ikke er egnet som yngle- eller rasteområde for andre bilag IV-arter. Og, at den samlede vurdering er, at den økologiske funktionalitet for bilag IV-arter ikke ændres.*

**Planafdelingen indstiller, at Naturafdelingens vurdering indsættes i KP-tillæg 56 og i lokalplanens redegørelse.**

*Nærværende lokalplan sikre, at det antal af p-pladser der eksisterer i dag opretholdes (107 stk.). De pladser der fjernes pga. udbygningen, etableres i lokalplanområdets vestlige del, jf. lokalplanens bilag 2 og 3.*

*Af bilag 3 fremgår det desuden, at der kan anlægges op til 116 parkeringspladser.*

*Endelig fremgår det af lokalplanens Ad 5.5, at hvis der opstår behov for yderligere parkering skal ejerne af institutionerne tilvejebringe det fornødne antal parkeringspladser for de 2 institutioner.*

**Planafdelingen indstiller, at lokalplanen fastholdes med sit nuværende indhold og derfor ingen ændringer i forhold til fremsendte bemærkning.**

*Såfremt lokalplanen vedtages, vil bygherre have mulighed for at søge en byggetilladelse til selve byggeriet.*

*Byggeloven er som udgangspunkt den lov der evt. vil kunne tage hånd om støj i relation til byggearbejdet. Det vil være en afvejning som byggeri tager i samråd med miljøafdelingen, da det er*

MF har konstateret, at det ikke fremgår, at der er foretaget en vurdering af, om planen kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for bilag IV-arter eller udpegningsgrundlaget for det nært liggende Natura 2000-område. Det følger imidlertid af de nationale hensyn 2.1.2 og 2.1.5 i *Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen*, at planforslag ikke kan vedtages, hvis gennemførelse af planen vil indebære en beskadigelse eller ødelæggelse af bilag IV-arters yngle- eller rasteområder, eller hvis planen strider imod Natura 2000-beskyttelsesinteresser. Der skal således foretages en vurdering heraf, og vurderingen skal fremgå af redegørelsen til planforslaget.

MF bemærker, at ovenstående ikke er en indsigelse mod kommuneplantillægget, men blot en orientering om reglerne vedr. bilag IV-arter og Natura 2000-områder.

### 3. GITTE HAUPT (GH)

GH kommentere følgende: Når der skal bygges/reoveres, og man skal bruge noget af parkeringspladsen, Hvor har kommunen så tænkt sig at folk skal parkere? GH understreger, at der bestemt ikke er plads på Sct. Pedersgade, ved sprogskolen.

### 4. INDRE MISSION SLAGELSE (IMS)

IMS bemærker at de ingen indsigelser har til lokalplanens indhold, da det jo ikke direkte berører dem. Men IMS ønsker ingen larm fra byggeriet om onsdagen kl. 19-21.30, da de har møde aktivitet. Ej heller tirsdage pga ungdoms aktivitet fra 19-21.30 og fredage fra kl. 10-12 og kl. 16.30-18 pga. klubber. IMS afslutter med, at det jo ikke sikkert kommunen vil tage hensyn til dem, men så er det noteret!

kommunens miljøafdeling, der er myndighed på bl.a. støjproblematikker.

Planafdelingen giver hermed jeres bemærkninger videre til byggeriafdelingen. Endvidere vil afdelingen orientere bygherres rådgiver om jeres fremsendte bemærkning.

**Planafdelingen indstiller, at der ikke ændres i lokalplanindholdet, da indsigelsen vedrører anden lovgivning.**

*Kommunens planafdeling har på baggrund af en anmodning fra VUC & HF Klar udarbejdet nærværende lokalplan. Projektet lokalplanen er udarbejdet på baggrund af, indeholder udelukkende et projekt der skal sikre, at VUC & HF Klar kan modernisere eksisterende skolebygning.*

*Slagelse Teater og skolen deler matrikel og er sammenbygget. Udearealerne såsom f.eks. parkering er fælles. På den baggrund omfatter nærværende lokalplan begge institutioner.*

*Moderniseringen som skolen har anmodet om, vedr. bl.a. bedre undervisningslokaler samt en stor kantine/multisal da skolens nuværende elevkantine er nedslidt og placeret i kælderen. Projektet er planlagt placeret i sammenbygningen mellem skolen og Slagelse Teater. Projektet giver mulighed for, at teatret også vil kunne anvende multisal. Derfor har projektet indarbejdet en mulighed for, at Slagelse Teater kan etablere en ny adgang i tilknytning til den store multisal. Bl.a. er det på den baggrund, naturligt, at lokalplanen sikrer mindre fremtidige udvidelsesmuligheder indenfor lokalplanområdet. Teatret samt skole/undervisningsbrug er dog begrænset til kun, at kunne foregå indenfor lokalplanens byggefelt, der fremgår af bilag 2. Lokalplanens formålsbestemmelse indeholder begge institutioner. Det gør også*

## 5. ANN OG MARTIN NORDLY (AMN)

AMN bemærker, at de ikke har noget imod udvidelsen af VUC & HF, men konsekvenserne for området er helt uoverskuelige og uden sikkerhed for trafik og parkering udenfor skolens eget område.

AMN's indsigelse vedrører især forslaget pkt. 5.5. Og vedrører også forslaget §1 stk. 1.3, udvidelse af Slagelse Teater, idet denne IKKE er nævnt eller beskrevet i det udsendte materiale (brev fra Plan af 01. september 2021 samt selve forslaget til lokalplan 1250).

AMN kommentere yderligere på parkeringsforholdene omkring VUC, er allerede kritisable i dag, idet kursisterne især om dagen parkerer meget hensynsløst. Dette skal naturligvis ses i sammenhæng med aktiviteter i teatret og i Børnegården i Oehlenschlägersgade nr. 7.

Beskrivelse af forholdene: Ud for Oehlenschlägersgade 6 til 14 er der opsat skilte som skulle regulere parkeringsforholdene alle dage i tidsrummet kl. 07 – 16. AMN referer i den forbindelse til færdselslovens §2 stk. 18. Ingen respektere dette og de oplever tit, at folk parkere foran deres indkørsel.

Ejerne har bedt kommunen om gule striber på kantstenen, så det synliggøres hvor tæt folk må parkere på ejendommens overkørsler. Ejerne har i deres hørings svar indsat fotos af episoder, således kommunen kan se hvor grelt det står til. Ejerne henviser til færdselslovens (LBK nr. 1710 af 13/08/2021) §29 stk. 3 nr. 2: "Stk. 3. og pointere at udover ulovlig parkering får de også forringede oversigtsforhold. AMN giver flere eksempler, bl.a. er Oehlenschlägersgade stort set helt fri for parkerede biler kl. 22.30, hvilket klart viser behovet for ekstra P-pladser, når VUC & HF har undervisning – både dag og aften.

*lokalplanens øvrige bestemmelser, der således sikrer begge institutioner, dog begrænset af maksimal bebyggelsesprocent og at institutionsbyggeri skal holdes indenfor byggefeltet.*

*Planafdelingen mener derfor ikke, at høringsbrevet skal indeholde mere end det anmodede projekt, herunder udvidelse af VUC.*

**Planafdelingen indstiller, at bemærkningen ikke giver anledning til ændringer, fornyet høring eller andet i relation til en endelig vedtagelse.**

*Lokalplanen sikrer, at der kan ske udvidelse af antallet af p-pladser. Projektet som VUC & HF klar ønsker at bygge kræver, at der etableres mindst det antal p-pladser, der er i dag. Fordi der er tale om en modernisering der ikke vil medføre en tilgang af flere elever eller undervisere. Derudover er der areal til flere parkeringspladser, herunder er lokalplanens afgrænsning mod vest udvidet, således et mindre areal af inlinerbanen indeholdes og fastholdes til p-areal. Inlinerbanen bevares dog i sin nuværende form. Også sti omkring banen, da det er kommunen oplevelse, at mange af byens borgere er glade for det grønne fælles rekreative areal.*

*I efteråret er der blevet indsat parkeringsvagt i bl.a. Slagelse by. Dette omfatter også Oehlschlægersgade og det vil få den konsekvens, at der ikke kan parkeres i gaden i længere tid ad gangen.*

*Administrationen mener ikke at høringssvaret giver anledning til ændringer i det fremlagte lokalplanforslag. Og det er bestemt ikke hensigten, at skjule noget. Lokalplanens bestemmelser viser sammen med bilag 2 hvad I kan forvente og hvor nybyggeri placeres. Og bilag 2 viser hvordan omlægningen af udearealerne bliver såfremt projektet realiseres. Der ændres ikke på adgangsforhold til og fra lokalplanområdet. Det er adgangen/døren ind til*

Dette bliver ikke bedre, når VUC & HF udvider med 6 nye undervisningslokaler. Denne udvidelse må man antage er baseret på behov og dermed forventning om et større antal studerende/kurser end i dag. Da "Forslag til lokalplan 1250" KUN lægger op til at retablere det samme antal parkeringspladser som i dag (107 stk.) kan vi som beboere på den nærmeste gade med mulige parkeringspladser kun forvente yderligere pres på parkeringer såvel i dagtimerne som aften-timerne. Når VUC & HF underviser i samme tidsrum som Slagelse Teater har arrangementer og der er aktivitet i Børnegården bliver situationen IKKE bedre – tværtimod!

BR18 samt byggeloven giver mulighed for at kræve oprettet P-pladser på egen grund i forbindelse med nyt byggeri og udvidelse af eksisterende. VUC & HF kan bygge en parkeringskælder under nuværende P-plads svarende til behovet for yderligere parkering og som kunne tage højde for at minimere parkering på de omkringliggende gader. Alternativt kunne man inddrage In-liner-banen, som stort set ikke anvendes mere. Så sent som i dag var jeg forbi og kunne konstatere at banen lå øde hen trods In-liner-klubben havde annonceret træning i dag.

Det skal i øvrigt bemærkes, at banen er indhegnet, hvad der strider imod de oprindelige bestemmelser for byggefondens tilskud, hvis jeg husker ret. Anvendes en del af banen til parkering forbeholdt VUC & HF kunne den øvrige del af arealet igen åbnes for offentligheden som et lille grønt område tæt på bymidten.

Det fremlagte "Forslag til lokalplan 1250" tager IKKE højde for et øget behov for parkeringsmuligheder på skolens egen grund samt på omkringliggende veje.

Det fremlagte forslag og informationsbrev indikerer at man søger at SKJULE / LISTE en udvidelse af Slagelse Teater igennem, idet denne alene fremgår af formålsparagraffen §1 stk. 1.3, og at de konsekvenser denne måtte have for lokalområdet, IKKE tager højde for et øget behov for parkeringspladser eller adgangsforhold.

Oehlschlægersgade spærres f.eks. helt, hver gang en større lastbil skal ned til varemottagelsesporten til teatret. Derfor denne indsigelse imod "Forslag til lokalplan 1250, udvidelse af VUC & HF", herunder udvidelse af Slagelse Teater.

teatret, der evt. på sigt kunne ændres, således gæster ville ankomme til en foyed lignende sal. Mht. varetilkørsel til og fra lokalplanområdet, er det tanken, at små biler kører ind og større bakker ind ad den private fællesvej.

**Planafdelingen indstiller**, at høringssvaret ikke giver anledning til ændringer.

Byggeloven er som udgangspunkt den lov der evt. vil kunne tage hånd om støj i relation til byggearbejdet. Det vil være en afvejning som byggeri tager i samråd med miljøafdelingen, da det er kommunens miljøafdeling, der er myndighed på bl.a. støjproblematikker.

Mht. støj fra bygningen, herunder eks. udsugning, reguleres støjgrænser i miljøloven. Såfremt en grænseværdi er for høj, skal ejer af støj-kilden, sørge for reduktion. Det gælder også lysforurening, der både reguleres i planloven og miljøloven. Beboeren skal anmelde støj- og lysgener til kommunens center for teknik, plan og miljø.

Lokalplanområdet har overkørsel til Oehlenschlägersgade, men den offentlige vej er ikke indeholdt i lokalplanen. Eventuel ændringer af nuværende vejforhold, skal vurderes af kommunens vejafdeling. Beboeren skal kontakte vejmyndigheden.

Bygherres rådgiver vil blive orienteret om beboerens fremsendte bemærkninger.

**Planafdelingen indstiller**, at der ikke ændres i lokalplanindholdet, da indsigelsen vedrører anden lovgivning.

## 6. BONNY MARGARET SMITH (BMS)

BMS har 4 bekymringspunkter i relation til det offentliggjorte planforslag LP 1250.

- 1) Støj under ombygning – forslag om, at arbejdet begynder først kl. 7 og slutter senest kl. 16, mandag til fredag, når de arbejder på den udendørs del af byggeriet.
- 2) Støj fra udsugning om natten - forslag om, at udsugningsanlægget bliver slukket mellem kl. 22:00 og kl. 06:00 især i sommerhalvåret - april til september.
- 3) Lysforurening under og efter ombygningen i form af arbejdslamper/lamper som peger mod soveværelserne i vores andelsforening, KLAR's logoskilt, oplyste lokaler om aftenen/natten og gadelys på parkeringspladsen – et STORT ønske om, at indfrielse af lokalplan 1250 ikke bidrager yderligere til den lysforurening som allerede er tilstede.
- 4) Parkering/trafikforhold omkring VUC og HF KLAR – forslag om a) at indgangen til KLAR's parkeringsplads bliver fra Oehlenschlägersgade og udkørslen bliver til Herrestræde eller b) at Oehlenschlägersgade bliver ensrettede for biler op af bakken mod centrum (dobbeltrettede for cyklister) og forbud mod at parkere eller holde på venstre side af Oehlenschlägersgade, da det ville være hensigtsmæssigt både i forhold til de bløde trafikanter sikkerhed og redningskøretøjers passage på gaden.



## Else-Marie Hedegaard Jensen

---

**Fra:** Simone Hansen <Simone-Hansen96@hotmail.com>  
**Sendt:** 2. september 2021 10:22  
**Til:** Planhøring – officielle postkasse  
**Emne:** Offentlig høring

Hej  
Jeg bor på Stenstuegade 38, 2 Th 4200 Slagelse og har fået et brev ang. Forslag til lokalplan 1250, Udvidelse af VUC & HF Klar med tilhørende kommuneplantillæg nr. 56 i offentlig høring.

Jeg vil blot kommentere og sige, at jeg synes det er en dårlig ide at tage vores mulighed for parkering i gården, tilhørende boligselskabet.  
Dette synes jeg, da der i forvejen er mangel på parkeringspladser til os som bor her, og jeg oftest har måtte finde på andre muligheder for parkering i byen. Dermed med risiko for parkeringsbøde, bare for at have et sted at parkere min bil hvor jeg bor 😊

Mvh  
Simone Hansen

Sendt fra [Mail](#) til Windows

## Else-Marie Hedegaard Jensen

---

**Fra:** Gry Overvad Frederiksberg <govfr@mst.dk>  
**Sendt:** 9. september 2021 12:39  
**Til:** Planhøring – officielle postkasse  
**Cc:** Rikke Thomle Andersen  
**Emne:** Kommuneplantillæg nr. 56, Slagelse Kommune (MST Id nr.: 3663046)

Til Slagelse Kommune

Miljøstyrelsen har i forbindelse med høring af forslag til kommuneplantillæg nr. 56 for Slagelse Kommune følgende bemærkninger, for så vidt angår bilag IV-arter og Natura 2000-områder.

Miljøstyrelsen kan konstatere, at det ikke fremgår, at der er foretaget en vurdering af, om planen kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for bilag IV-arter eller udpegningsgrundlaget for det nært liggende Natura 2000-område. Det følger imidlertid af de nationale hensyn 2.1.2 og 2.1.5 i *Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen*, at planforslag ikke kan vedtages, hvis gennemførelse af planen vil indebære en beskadigelse eller ødelæggelse af bilag IV-arters yngle- eller rasteområder, eller hvis planen strider imod Natura 2000-beskyttelsesinteresser. Der skal således foretages en vurdering heraf, og vurderingen skal fremgå af redegørelsen til planforslaget.

Det bemærkes, at ovenstående ikke er en indsigelse mod kommuneplantillægget, men blot en orientering om reglerne vedr. bilag IV-arter og Natura 2000-områder.

Venlig hilsen

**Gry Overvad Frederiksberg**  
Studentemedhjælper | Arter og Naturbeskyttelse  
+45 24 92 68 97 | govfr@mst.dk

**Miljø- og Fødevareministeriet**  
Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | [www.mst.dk](http://www.mst.dk)

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

## **Else-Marie Hedegaard Jensen**

---

**Fra:** thomas viborg <viborgthomas@gmail.com>  
**Sendt:** 14. september 2021 13:14  
**Til:** Planhøring – officielle postkasse  
**Emne:** Ombygning af VUC Slagelse

Har en kommentar, men en meget vigtig en :

Når nu der engang skal bygges/renoveres, og man skal bruge noget af parkeringspladsen, Hvor har I så tænkt Jer at folk skal parkerer ?

Vil bestemt understrege, at der er er bestemt ikke plads på Sct. Pedersgade, ved sprogskolen.

Venlig hilsen

Gitte Haupt

Sct.Pedersgade 15 st t4200 Slagelse

## **Else-Marie Hedegaard Jensen**

---

**Fra:** Lene Rasmussen <lenerasmussen63hj@gmail.com>  
**Sendt:** 23. september 2021 19:57  
**Til:** Planhøring – officielle postkasse  
**Emne:** Indsigelse vedr. lokalplan 1250, udvidelse af VUC og HF, komm.plan tillæg 56

1. Vedr. indsigelser til udvidelse af VUC har vi ikke indsigelser, da det jo ikke direkte berører os. Men vi kunne jo notere, at vi ikke ønsker larm fra byggeriet om onsdagen kl. 19-21.30, da vi selv har møde aktivitet. Ej heller tirsdage pga ungdoms aktivitet (IMU )19-21.30 og fredage kl 10-12 og kl. 16.30-18 pga klubber. Det er jo ikke sikkert I vil tage hensyn til os, men så er det noteret!

Mvh Indre Mission Slagelse, -Herrestræde 26  
fmd Lene Rasmussen

Slagelse kommune  
Plan  
Rådhuspladsen 11  
DK-4200 Slagelse

04-10-2021

## **Indsigelse vedrørende "Forslag til lokalplan 1250, udvidelse af VUC med tilhørende kommuneplantillæg nr. 56" herunder udvidelse af Slagelse Teater**

Selve udvidelsen af VUC & HF har vi ikke noget direkte imod, men konsekvenserne for lokalområdet er helt uoverskuelige og uden sikkerhed for trafik og parkering udenfor skolens eget område.

*Denne indsigelse vedrører især forslaget pkt. 5.5.*

*Denne indsigelse vedrører også forslaget §1 stk. 1.3, udvidelse af Slagelse Teater, idet denne IKKE er nævnt eller beskrevet i det udsendte materiale (brev fra Plan af 01. september 2021 samt selve forslaget til lokalplan 1250.*

Parkeringsforholdene omkring VUC er allerede i dag kritisable, idet kursisterne især om dagen parkerer meget hensynsløst. Dette skal naturligvis ses i sammenhæng med aktiviteter i teatret og i Børnegården i Oehlenschlägersgade nr. 7.

Beskrivelse af forholdene:

Ud for Oehlenschlägersgade 6 til 14 er der opsat skilte som skulle regulere parkeringsforholdene alle dage i tidsrummet kl. 07 – 16.



Færdelseslovens §2 stk. 18. Parkering:

"Enhver hensætning af et køretøj med eller uden fører. Standsning kortere end 3 minutter, standsning for af- eller påstigning samt af- eller pålæsning af gods anses dog ikke for parkering. Et køretøj, som hensættes, fordi det på grund af uheld eller teknisk fejl ikke er i stand til at fortsætte kørslen ved egen kraft eller ikke er i stand til at fortsætte kørslen forsvarligt, anses for parkeret, 18 timer efter at det er hensat."

Dette respekteres IKKE af forældre, som afleverer / henter børn i Børnegården.

Dette respekteres IKKE af ejendommens beboere (OEH 12 – 14) og deres gæster.

Ved et enkelt tilfælde observerede vi 9 biler i den nævnte zone indenfor den angivne tid, som var parkeret ulovligt. Politiet kørte langsomt forbi – uden at standse eller foretage sig noget (synligt) i forhold til de ulovligt parkerede biler.

Ud for vores ejendom oplever vi meget ofte, at der parkeres hensynsløst tæt på vores udkørsel. Ofte er det studerende fra VUC, som parkerer, uden at tænke på, at vi skal kunne køre ud fra grunden – både dreje til højre og venstre. Dette er ofte umuligt af den nævnte årsag og noget nær helt umuligt, når der er sammenfald med biler som ofte parkeres direkte foran vores indkørsel, og vi skal have en trailer ud for at køre større mængder affald/beskåret træ på genbrugspladsen.

Vi har tidligere (senest 20.12.2016) forespurgt på gule striber på kantstenen, så det bliver synligt, hvor tæt på en udkørsel man må holde.

Herunder er vist nogle få eksempler som desværre er helt typiske.



Jeg henviser til Færdselsloven (LBK nr. 1710 af 13/08/2021) §29 stk. 3 nr. 2:

"Stk. 3. Parkering må ikke ske:

2) ud for ind- og udkørsel til og fra ejendom eller i øvrigt således, at kørsel til eller fra ejendom væsentligt vanskeliggøres,"<sup>1</sup>

Det handler ikke alene om direkte ulovlige parkeringer, men også om manglende udsyn, når vi skal køre ud fra grunden.

Fotos optaget 30-09-2021 kl. 20.54 viser:

1. Antvorskov Hjemmepleje, som kommer til min mor (105 år), kunne ikke finde en P-plads i de nærmeste gader, og måtte derfor holde helt ulovligt foran vor indkørsel.
2. Viser Oehlenschlägersgade retning mod vest (Vestergade) INGEN ledige pladser, medmindre man holder ulovligt på gule kantstensafmærkninger.
3. Viser Oehlenschlägersgade retning mod øst (Sankt Peders kirke) INGEN ledige pladser, medmindre man holder ulovligt på gule kantstensafmærkninger.

Oehlenschlägersgade var stort set helt **fri for parkerede biler Kl. 22.30**, hvilket klart viser behovet for ekstra P-pladser, når VUC & HF har undervisning – både dag og aften!

<sup>1</sup> Hentet på [www.Retsinformation.dk](http://www.Retsinformation.dk), den 30/09/2021 kl. 20.08  
2021-09-16 Indsigelse lokalplan 1250\_VUC udvidelse

Ovenstående bliver ikke bedre, når VUC & HF udvider med 6 nye undervisningslokaler.

Denne udvidelse må man antage er baseret på behov og dermed forventning om et større antal studerende/kursister end i dag.

Vi må antage at flere studerende/kursister også medfører et større behov for parkeringspladser, da alle nok ikke kun kommer fra det helt nære lokalområde.

Da "Forslag til lokalplan 1250" KUN lægger op til at retablere det samme antal parkeringspladser som i dag (107 stk.) kan vi som beboere på den nærmeste gade med mulige parkeringspladser kun forvente yderligere pres på parkeringer såvel i dagtimerne som aftentimerne.

Når VUC & HF underviser i samme tidsrum som Slagelse Teater har arrangementer og der er aktivitet i Børnegården bliver situationen IKKE bedre – tværtimod!

BR18 samt byggeloven giver mulighed for at kræve oprettet P-pladser på egen grund i forbindelse med nyt byggeri og udvidelse af eksisterende.

VUC & HF kan bygge en parkeringskælder under nuværende P-plads svarende til behovet for yderligere parkering og som kunne tage højde for at minimere parkering på de omkringliggende gader.

Alternativt kunne man inddrage In-liner-banen, som stort set ikke anvendes mere. Så sent som i dag var jeg forbi og kunne konstatere at banen lå øde hen trods In-liner-klubben havde annonceret træning i dag.

Det skal i øvrigt bemærkes, at banen er indhegnet, hvad der strider imod de oprindelige bestemmelser for byggefondens tilskud, hvis jeg husker ret.

Anvendes en del af banen til parkering forbeholdt VUC & HF kunne den øvrige del af arealet igen åbnes for offentligheden som et lille grønt område tæt på bymidten.

- Det fremlagte "Forslag til lokalplan 1250" tager IKKE højde for et øget behov for parkeringsmuligheder på skolens egen grund samt på omkringliggende veje.
- Det fremlagte forslag og informationsbrev indikerer at man søger at SKJULE / LISTE en udvidelse af Slagelse Teater igennem, idet denne alene fremgår af formålsparagraffen §1 stk. 1.3, og at de konsekvenser denne måtte have for lokalområdet, IKKE tager højde for et øget behov for parkeringspladser eller adgangsforhold. Oehlenschlägersgade spærres f.eks. helt, hver gang en større lastbil skal ned til varemottagelsesporten til teatret.
- De viste fotos viser klart at der allerede i dag, er behov for ekstra parkeringsmuligheder.
- Der en angivet mulige alternativer til etablering / dækning af behovet for parkeringsmuligheder.

Derfor denne indsigelse imod "Forslag til lokalplan 1250, udvidelse af VUC & HF", herunder udvidelse af Slagelse Teater.

Venlig hilsen

Ann og Martin Nordly  
Oehlenschlägersgade 9  
4200 Slagelse

Bonny Margaret Smith  
Oehlenschlägersgade 10B, 1.tv.  
2245 5274  
bonnysmith12@gmail.com

**Til Slagelse Kommune**

plan@slagelse.dk

Høringssvar til lokalplan nr. 1250 - Udbygning af VUC og HF KLAR

Dato: 18.10.2021

Kære lokalpolitikker,

Jeg har fire bekymringspunkter/bemærkninger ift. lokalplan nr. 1250

- 1) **Støj under ombygning** – forslag om, at arbejdet begynder først kl. 7 og slutter senest kl. 16, mandag til fredag, når de arbejder på den udendørs del af byggeriet.
- 2) **Støj fra udsugning om natten** - forslag om, at udsugningsanlægget bliver slukket mellem kl. 22:00 og kl. 06:00 især i sommerhalvåret - april til september.
- 3) **Lysforurening under og efter ombygningen** i form af arbejdslamper/lamper som peger mod soveværelserne i vores andelsforening, KLAR's logoskilt, oplyste lokaler om aftenen/natten og gadelys på parkeringspladsen – et STORT ønske om, at indfrielse af lokalplan 1250 ikke bidrager yderligere til den lysforurening som allerede er tilsted.
- 4) **Parkering/trafikforhold** omkring VUC og HF KLAR – forslag om a) at indgangen til KLAR's parkeringsplads bliver fra Oehlenschlägersgade og udkørslen bliver til Herrestræde eller b) at Oehlenschlägersgade bliver ensrettede for biler op af bakken mod centrum (dobbeltrettede for cyklister) og forbud mod at parkere eller holde på venstreside af Oehlenschlägersgade, da det ville være hensigtsmæssigt både i forhold til de bløde trafikanter sikkerhed og redningskøretøjers passage på gaden.

Venlig hilsen

**Bonny Smith**

En nær nabo til HF & VUC KLAR