

Notat til BIU-udvalget

Redegørelse for Slagelse Kommunes politik vedrørende sager om førtidspension, hvor "det er åbenbart formålsløst, at udvikle arbejdsevnen".

Herværende redegørelse er udarbejdet på baggrund af nedenstående beslutningsforslag stillet af Enhedslisten:

- 1. at** Administrationen udarbejder en redegørelse for Slagelse Kommunes politik vedrørende sager om førtidspension, hvor "det er åbenbart formålsløst at udvikle arbejdsevnen"
- 2. at** Kompetencen til at træffe afgørelse i sager om førtidspension fortsat er i den del af den kommunale forvaltning, som byrådet har delegeret kompetencen til.

1. Redegørelse for Slagelse Kommunes politik vedrørende sager om førtidspension, hvor "det er åbenbart formålsløst, at udvikle arbejdsevnen".

Kommunen vurderer, "det er åbenbart formålsløst, at udvikle arbejdsevnen" i følgende tilfælde:

- a. Sager hvor helbredsforholdene i sig selv kan forklare funktionsnedsættelsen:**
 - i. Helbredsforholdene i sig selv er tilstrækkelige til at konstatere, at borgeren opfylder betingelserne for førtidspension
 - ii. Helbredsoplysningerne er entydige uden modstridende lægelige oplysninger
 - iii. Funktionsevnen er varigt meget svært nedsat
 - iv. Kommunen skal ud fra helbredsforholdene fagligt forklare og dokumentere årsagerne til og omfanget af den nedsatte arbejdsevne
 - v. Der skal være tilstrækkelig og sammenhængende dokumentation for, at nedsættelsen af arbejdsevnen er varig og af et sådant omfang, at der kan tilkendes førtidspension
- vi. Eksempler på sager hvor borgers helbredsforhold varigt er væsentligt nedsat, hvilket bl.a. kan være:**
 1. Tidlige skader kan fx være (obs. listen er ikke udtømmende og ikke alle med sygdommen har svært nedsat funktionsevne):
 - a. Alvorlige kromosomale lidelser fx Downs syndrom
 - b. Alvorlige fødselsskader fx spastisk lammelse

- c. Følger efter alvorlige infektioner i centralnervesystemet
 - d. Svære gennemgribende udviklingsforstyrrelser
2. Erhvervede tilstande kan fx være (obs. listen er ikke udtømmende og ikke alle med sygdommen har svært nedsat funktionsevne):
- a. Følger af hjernetraume
 - b. Følger efter alvorlig neuroinfektioner fx meningitis
 - c. Følger efter svære forstyrrelser i hjernens kredsløb fx hjerneblødning
 - d. Uhelbredelige kræftlidelser, hvor kun lindrende behandling er en mulighed
 - e. Svære behandlingsresistente psykiske sygdomme fx vedvarende psykotiske symptomer
- b. Sager hvor borger er terminalt syg (også benævnt som "glatsag"):**
- i. Terminalt syge kan tilkendes førtidspension uden sagen har været forelagt Rehabiliteringsteamet og uden udtalelse fra sundhedskoordinatoren fordi den lægefaglige dokumentation i disse sager er entydig
 - ii. Ved terminalt syge¹ forstås personer:
 1. Som er uafvendeligt døende
 2. Hvor døden forventes at indtræde indenfor det næste halve år og hvor behandling med helbredende sigte er ophørt

Kriterierne for, at "det er åbenbart formålsløst at udvikle borgerens arbejdsevne", er:

- i. Evnen til at varetage almindelig dagligdags aktiviteter er meget svært nedsat i et omfang, hvor støtteforanstaltninger af praktisk, social eller plejekarakter allerede er iværksat i fornødent omfang. Det vurderes, at yderligere støtte ikke kan forbedre funktionsevnen
- ii. Helbredsforholdene er i sig selv tilstrækkelige til at forklare borgerens nedsatte funktionsevne
- iii. Der foreligger en klar diagnose, relevant behandling er gennemført, og prognosen er sikker
- iv. Prognosen indebærer, at funktionsevnen og dermed arbejdsevnen ikke kan udvikles gennem behandling eller træning

I de sager, hvor borgeren er så syg eller har så betydelige funktionsnedsættelser, at det er helt åbenbart formålsløst at forsøge at udvikle arbejdsevnen, undtages sagen for forelæggelse i Rehabiliteringsteamet.

Sagen sendes efter screening hos Rehabiliteringsteamets mødeledere videre til FØP-gruppen og Sundhedskoordinator i Regionen, der herefter har dialog om sagen. Hvis der opstår spørgsmål,

¹ Begrebet omfatter personer i den sene palliative fase og i den terminale fase jf. Anbefalinger for den palliative indsats, Sundhedsstyrelsen, 2011.

kontakter de sagsbehandlere. Såfremt der opstår uenighed mellem FØP-gruppen og Sundhedskoordinatoren i Regionen i en given sag, er der til hver en tid mulighed for at sagen forelægges for Rehabiliteringsteamet.

Bilag 1A: Illustration af en borgers vej til Rehabiliteringsteamet.

2. Kompetence til at træffe afgørelser i sager om førtidspension

Kompetencen til at træffe afgørelse i sager om førtidspension ligger i Slagelse Kommune hos pensionsafdelingen i Center for Børn og Familie.

Hverken Rehabiliteringsteamet, Region Sjælland eller andre har kompetence til at træffe afgørelse om førtidspension.

Rehabiliteringsteamet kommer dog med en indstilling til pensionsafdelingen i forhold til afgørelsens indhold. Undtagelsen herfra er ovennævnte sager, hvor det er helt åbenbart formålsløst at forsøge at udvikle arbejdsevnen.