

A landscape photograph showing a field of tall grass in the foreground, a line of trees in the middle ground, and a tall antenna tower in the distance under a clear blue sky. The text is overlaid on the right side of the image.

# HVIDBOG

LOKALPLAN NR. 1158

KOMMUNEPLANTILLÆG NR. 45

ENERGIPARK KORSØR

SLAGELSE KOMMUNE | PLAN

APRIL 2017

## HVAD ER EN HVIDBOG

Når Slagelse Kommune laver lokalplaner, har borgerne mulighed for at fremsende bemærkninger til indholdet. Det sker i høringsperioden, der finder sted, når lokalplanforslaget er blevet vedtaget af byrådet.

For at skabe overblik over tilbagemeldingerne, samler Slagelse Kommune de indkomne bemærkninger sammen i en hvidbog. Der er registreret i alt 7 bemærkninger inden for høringsfristen.

Bemærkningerne er gengivet på de næste sider i en forkortet version, men hovedbudskaberne er uændrede. Bemærkningernes fulde ordlyd ses bagest, hvor de er vedhæftet som bilag.

Hvidbogen forelægges byrådet, inden lokalplanen godkendes endeligt.

## PLANFORSLAGET

Denne hvidbog vedrører forslag til lokalplan nr. 1158 med tilhørende kommunetillæg nr. 45 for Energipark Korsør. Planforslaget omfatter området, markeret på kortet til højre.

Planforslaget har været fremlagt i offentlig høring fra den 28. december 2016 til den 22. februar 2017.



ENERGIPARK KOR-

## OVERSIGT

---

Slagelse Kommune har rettidigt modtaget bemærkninger fra følgende afsendere:

1. Dansk Gas Distribution A/S, Christian Bruun  
Kraftværksvej 53, 7000 Fredericia
2. Glasværket – Kodakhuset, Direktør Sven Lyse  
Norvangen 3, opg. B, 2. sal, 4220 Korsør
3. Selandia, HHX og HTX – Innovation Camp 2017.
4. Poul-Henning Kamp  
Herluf Trollesvej 3, 4200 Slagelse
5. Kim Jepsen  
Teglmarken 34, 4220 Korsør
6. DN Slagelse v. Ib Larsen
7. Jonas Mathiesen & Patrick Langtoft

## SAMMENFATNING

---

Herunder er bemærkningerne gengivet i resumé og med Slagelse Kommunes kommentarer til bemærkningerne vist til venstre. Nummeret refererer til oversigten over afsendere.

---

### SLAGELSE KOMMUNES KOMMENTARER:

*På baggrund af Byrådets beslutning den 27. februar 2017 (i forbindelse med behandlingen af punkt 17 "Initiativretssag - Slagelse Kommune støtter brintbus-projekt i Korsør Erhvervspark"), om at vindturbinen skrives ud af kommunens aktuelle planer, herunder lokalplanen for Energipark Korsør, foretages konsekvensrettelser så vindturbinen udgår af lokalplanen både tekstmæssigt og på visualiseringer.*

*I følgende bestemmelser og redegørelsestekst udgår tekst om vindturbinen og der foretages den fornødne konsekvensrettelse:*

**§ 3.2:**

*"i form af en vindturbin" udgår og "energiproduktionsanlæg" ændres til "energianlæg".*

**§ 6.3 - 2. afsnit.** *"og vindturbiner" udgår.*

**§ 7.6 – 1. afsnit efter 1. punktum:** *"og en enkelt vindturbin for området som helhed" udgår.*

**§ 7.6 – 3. afsnit:** *"og vindturbin" udgår.*

**§ 7.6 billedtekst:**

*"en Invelox vindturbin," udgår.*

**§ 8.17:**

*"eller facadebeklædningen på en vindturbin" udgår.*

**Redegørelsen - Lokalplan 1158'S baggrund, formål og indhold, 1. afsnit, efter 1. punktum under overskriften "Baggrund":**

*"Efterfølgende har SK Forsyning og EUE (Energy Universe Europe), i*

---

### RESUMÉ AF AFSENDERENS BEMÆRKNINGER TIL PLANFORSLAGET:

---

samarbejde videreudviklet tankerne om EnergiPark Korsør.” udgår.

**Redegørelsen - Lokalplan 1158'S baggrund, formål og indhold, 2. afsnit, efter 1. punktum under overskriften ”Baggrund”:**

”og en ca. 50 m høj vindturbine, der genererer strøm til” udgår.

**Redegørelsen - Lokalplan 1158'S baggrund, formål og indhold, 3. afsnit, efter 1. punktum under overskriften ”Indhold”:**

”med tilhørende 50 meter høj vindturbine” udgår.

**Redegørelsen - Lokalplan 1158'S baggrund, formål og indhold, næst sidste afsnit under overskriften ”Indhold”:**

”og vindturbine” udgår.

**Redegørelsen – Natur- og Miljøforhold – afsnit om Kystforhold og klimatilpasning, 3. afsnit, efter 1. punktum:**

”og vindturbine” udgår.

**Redegørelsen – Natur- og Miljøforhold – afsnit om Kystforhold og klimatilpasning, 3. afsnit, efter 2. punktum:**

”samt effektiviteten af vindturbinen, der skal levere strøm til et brintproduktionsanlæg” udgår.

**Redegørelsen – Støjforhold, 2. afsnit, 2. sætning:**

”herunder vindturbinen” udgår.

**Redegørelsen – Teknisk forsyning – Teknisk anlæg, efter 1. punktum:**

”en såkaldt Invelox vindturbine og” udgår.

**Redegørelsen – Teknisk forsyning – Teknisk anlæg, efter 2. punktum:**

”Vindturbinen som forventes at være ca. 50 meter høj vil blive integreret i bebyggelsen til brintproduktionsanlægget og bearbejdet med facadebeklædning.” udgår.

**Kommuneplantillæg nr. 45 – Kommuneplantillæggets område og formål, 3. afsnit, 1. sætning:**

”Invelox vindturbine” udgår.

**Bilag 4 – Visualiseringer, Varmeværk og brintproduktionsanlæg med Invelox vindturbine:**

*”med invelox vindturbine” udgår.*

**§ 7.3 Afstand til fortidsminder og sigtelinje mellem fortidsminder**

*Der foretages en korrektion af § 7.3 idet Fredningsnævnet den 2. august 1967 meddelte dispensation fra 100 meter beskyttelseslinjen så den sydlige del af beskyttelseslinjen ligger i en afstand af 25 m fra fortidsmindet. Teksten i bestemmelsen vedr. sigtelinjer mellem fortidsminder udgår, da der henvises til sigtelinjer på kortbilag 2 som ikke fremgår af kortbilaget.*

*Eksisterende bestemmelse:*

*Ny bebyggelse må ikke opføres inden for fortidsmindebeskyttelseslinjen på 100 m medmindre der forudgående er meddelt dispensation fra fortidsmindebeskyttelseslinjen.*

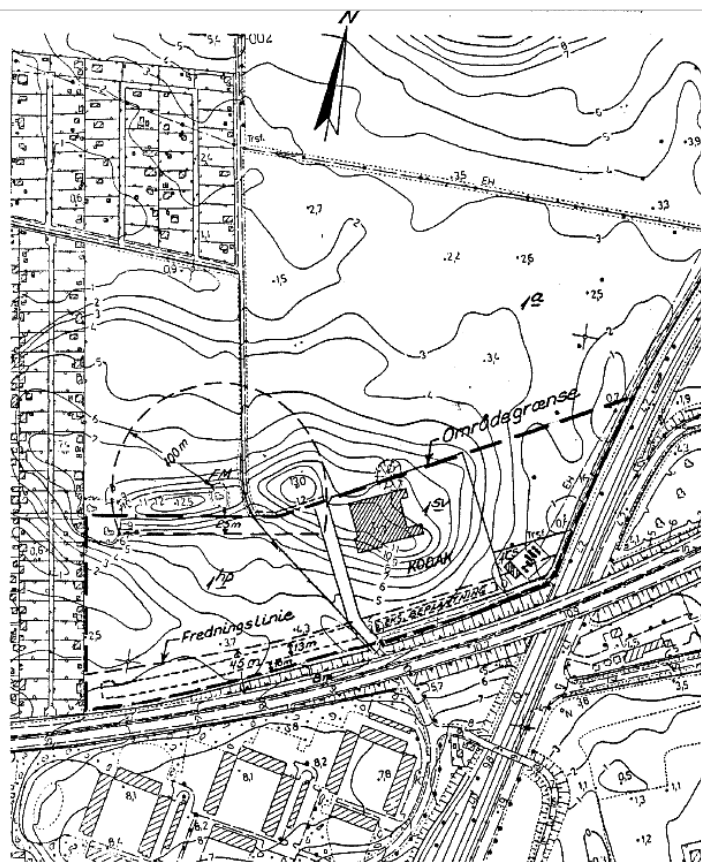
*Ny bebyggelse skal i størst mulig omfang placeres med respekt for den visuelle og landskabelige kontakt mellem fortidsminder i nærområdet. Sigtelinjerne på kortbilag 2 skal så vidt muligt respekteres ved indpasning af ny bebyggelse.*

*Ny bestemmelse:*

*Ny bebyggelse må ikke opføres inden for fortidsmindebeskyttelseslinjen på 100 m medmindre der forudgående er meddelt dispensation fra fortidsmindebeskyttelseslinjen. Det daværende ”Fredningsnævnet i Sorø Amt” meddelte den 2. august 1967, dispensation fra den sydlige fortidsmindebeskyttelseslinje, således at den sydlige beskyttelseslinje ligger i en afstand af 25 m fra fortidsmindet.*

*Ny bebyggelse skal i størst mulig omfang placeres med respekt for den visuelle og landskabelige kontakt mellem fortidsminder i nærområdet.*

*Der indsættes en figur med tilhørende tekst i venstre spalte til bestemmelsen, der viser beskyttelseslinjens forløb:*



Beskyttelseslinje til fortidsmindet indenfor lokalplanområdet. Som det fremgår, er den sydlige beskyttelseslinje reduceret til 25 m fra fortidsmindet. Billedet er et udsnit af kortbilag 2 fra lokalplan 11 – For et erhvervsområde nord for motorvejen.

Følgende steder foretages konsekvensrettelser:

**Redegørelsen – ”Tilladelse eller dispensationer fra Kommunen efter anden lovgivning”.**

Under afsnittet om beskyttet fortidsminde tilføjes følgende tekst:

” Det daværende ”Fredningsnævnet i Sorø Amt” meddelte den 2. august 1967, dispensation fra den sydlige fortidsmindebeskyttelseslinje,

således at den sydlige beskyttelseslinje ligger i en afstand af 25 m fra fortidsmindet.”.

**Redegørelsen - Fortidsminder – naturbeskyttelseslovens § 18, museumslovens § 29e**

Teksten i 1. afsnit ændres.

Eksisterende tekst i 1. afsnit:

Indenfor lokalplanområdet er der registeret 2 fortidsminder - mod nord en langdysse og mod syd en runddysse. Begge fortidsminder har en beskyttelseslinje på 100 m. Der må ikke foretages ændring i tilstanden af arealet inden for 100 m fra fortidsminder, der er beskyttet efter bestemmelserne i museumsloven. Der må ikke etableres hegn, places campingvogne og lignende.

Ny tekst:

Indenfor lokalplanområdet er der registeret 2 fortidsminder - mod nord en langdysse og mod syd en runddysse. Begge fortidsminder har en beskyttelseslinje på 100 m. Dog har det daværende "Fredningsnævnet i Sorø Amt," den 2. august 1967, meddelt dispensation fra den sydlige fortidsmindebeskyttelseslinje, således at den sydlige beskyttelseslinje ligger i en afstand af 25 m fra fortidsmindet. Der må ikke foretages ændring i tilstanden af arealet inden for beskyttelseslinjen til fortidsminder, der er beskyttet efter bestemmelserne i museumsloven. Der må ikke etableres hegn, placeres campingvogne og lignende.

På baggrund af henvendelse fra Kommunale Ejendomme vedr. håndtering af overfladevand fra veje og befæstede arealer, foretages ændringer i nedenstående bestemmelser og redegørelse:

**§ 5.10 Befæstelse, veje**

Eksisterende bestemmelse:

Veje skal være befæstet med asfalt.

Ny bestemmelse:

Primære- og sekundære adgangsveje skal være befæstet med asfalt. Der kan, såfremt jordbundsforholdene muliggør det, etableres nedsivning langs veje. Overskydende overfladevand skal ledes til grøft eller



regnvandsbassin indenfor lokalplanområdet.

#### **§5.12 Befæstelse, parkeringsarealer**

*Eksisterende bestemmelse:*

*Parkeringsarealer skal være befæstet med asfalt eller belægningssten.*

*Ny bestemmelse:*

*Parkeringsarealer og interne veje skal være befæstet med asfalt eller permeabel belægning som f.eks. belægningssten. Der kan, såfremt jordbundsforholdene muliggør det, etableres nedsivning langs parkeringsarealer og interne veje. Overskydende overfladevand skal ledes til grøft eller regnvandsbassin indenfor lokalplanområdet.*

#### **§ 9.16 Regnvand**

*Eksisterende bestemmelse:*

*Afledning af regnvand skal håndteres på egen grund. Friarealer og ubefæstede arealer skal anlægges, så de egner sig til nedsivning af regnvand.*

*Der kan om nødvendigt og muligt etableres regnvandsbede, grøfter og lavninger til bortledning af overfladevand evt. med overløb til fælles dræn. Regnvandsafstrømningen skal reduceres til 1/l/s/red. ha, inden det kobles på drænsystem.*

*Ny bestemmelse:*

*Afledning af regnvand skal håndteres indenfor lokalplanområdet. Dog skal regnvandsafstrømningen fra den enkelte ejendom reduceres tilstrækkeligt inden bortledning til fælles regnvandshåndtering indenfor lokalplanområdet. Friarealer og ubefæstede arealer skal, såfremt jordbundsforholdene tillader det, anlægges så de egner sig til nedsivning af regnvand. Der kan om nødvendigt og muligt etableres regnvandsbede, grøfter og lavninger til bortledning og forsinkelse af overfladevand evt. med overløb til fælles dræn.*

#### **§ 9.17 Regnvand, vejarealer og parkering**

*Eksisterende bestemmelse:*

*Vejarealer og parkeringsarealer til hhv. kunder, besøgende og ansatte skal befæstes med fast belægning i form af asfalt eller belægnings-*

sten, hvorfra regnvand afledes via sandfang til kloak, grøft eller nedsives.

Ny bestemmelse:

Vejarealer og parkeringsarealer til hhv. kunder, besøgende og ansatte skal befæstes med asfalt eller med permeabel belægning, hvorfra regnvand kan afledes til grøft eller regnvandsbassin indenfor lokalplannområdet eller nedsives såfremt jordbundsforholdene muliggør det.

#### **Redegørelsen – Teknisk forsyning – Regnvandshåndtering, 2. afsnit**

Eksisterende tekst:

Overfladevand fra vejarealer afledes via sandfang og olieudskiller til regnvandsledning.

Ny tekst:

Overfladevand fra vejarealer nedsives eller afledes til grøft, forsinkelsesbassin eller regnvandsledning.

#### **Redegørelsen - Lokalplan 1158'S baggrund, formål og indhold, 1. afsnit under overskriften "Baggrund":**

"SK Forsyning og EUE (Energy Universe Europe)" udgår:

Ny tekst:

"Idéen om en energipark er skabt af Slagelse Kommunes Grøn Fornuft Udvalg (§17, stk. 4 udvalg). Efterfølgende er tankerne om EnergiPark Korsør videreudviklet."

Bemærkningen fra Dansk Gas Distribution A/S i forhold til gældende varmeplanlægning er korrekt og får følgende redaktionelle konsekvenser i lokalplanen:

#### **§ 6.6 Varmeforsyning**

Bemærkningen imødekommes idet "naturgas/fjernvarmeforsyning" udgår og erstattes af "kollektiv varmforsyning".

#### **1. DANSK GAS DISTRIBUTION A/S**

Dansk Gas Distribution A/S (DGD) bemærker, at området som lokalplanforslaget omhandler er godkendt til naturgasforsyning. Lokalplanforslaget bør afspejle de faktuelle varmeplanlægningsmæssige forhold. DGD har ikke modtaget projektforslag der ændrer på dette forhold.

Bemærkningen vedrører § 6.6, § 10.1, Redegørelsens afsnit "Varmeforsyningsloven" samt punktet "Tekniske anlæg".

Ny bestemmelse:

Ny bebyggelse skal tilsluttes kollektiv varmforsyning. Dog kan der dispenseres fra dette krav, såfremt der er tale om godkendt lavenergibyggeri.

### § 10.1 Fjernvarme

Bemærkningen imødekommes idet overskriften "Fjernvarme" erstattes af "Kollektiv varmforsyning".

Ny overskrift:

§ 10.1 Kollektiv varmforsyning

#### **Redegørelsen – Tilladelse eller dispensationer fra kommunen efter anden lovgivning – Varmeforsyningsloven**

Bemærkningen fører ikke til ændringer af lokalplanen, da det allerede fremgår, at Slagelse Kommune skal godkende projekter til kollektiv varmforsyningsanlæg.

#### **Redegørelsen – Teknisk forsyning – Tekniske anlæg**

Bemærkningen fører ikke til ændringer af lokalplanen, da det fremgår af redegørelsens afsnit "Tilladelser og dispensationer fra kommunen", at Slagelse Kommune skal godkende projekter til kollektiv varmforsyningsanlæg.

#### **Redegørelsen – Teknisk forsyning – Varmeplanlægning**

Bemærkningen imødekommes idet afsnittet tilføjes "på baggrund af et godkendt projekt iht. projektdokumentation og bekendtgørelsen."

Ny tekst:

Lokalplanområdet er udlagt til naturgasforsyning, men forventes at overgå til fjernvarmforsyning på baggrund af et godkendt projekt iht. projektdokumentation og bekendtgørelsen.

Bemærkningen vedr. lokalplanens påvirkning af eksisterende- og nyt byggeri fører ikke til ændringer af lokalplanen. Lokalplanen giver mu-

## **2. SVEN LYNE, GLASVÆRKET OG KODAKHUSET**

Sven Lyne (SL) forudsætter, at bestående byggeri på Servicevej 6 ikke påvirkes negativt af

lighed for ny bebyggelse og er rummelig i forhold til såvel materialevalg ved nybyggeri som ved placeringen af nybyggeri. Servicevej 6 er beliggende i delområde 1, hvor der må opføres bebyggelse med fladt tag i op til 3 etager i en højde på op til 12,5 meter. Bebyggelsesprocenten er fastlagt til 50 % for den enkelte ejendom.

### § 8.19 og Kortbilag 2

Bemærkningen fører ikke til ændringer af lokalplanen. Markeringen på kortbilag 2 angivet som "Pylonområde" viser en zone i delområde 1, hvor der må opstilles én høj pylon med et fælles logo for hele erhvervsområdet. Placeringen af dette "pylonområde" er foretaget ud fra en vurdering af, at placeringen er hensigtsmæssig i forhold til etableringen af et synligt fælles vartegn for Energipark Korsør. Ca. 1/3 af zonen ligger udenfor ejendommen servicevej 6. Det på kortbilag 2 markerede "Pylonområde" forhindrer ikke etablering af ny bebyggelse indenfor det markerede område.

Bemærkningen vedr. inddragelse af den resterende del af matr. nr. 90a syd for rundkørslen ved Tårnborgevej i retning mod Vestmotorvejen fører ikke til ændringer af lokalplanen.

Det har ikke været intentionen, at arealet ud til Tårnborgevej syd for rundkørslen ved motorvejestilslutningen skulle indgå i lokalplanområdet. Området udgør et smalt areal mellem Tårnborgevej og et lavbundsområde og vil være svært at vejbetjene inde fra lokalplanområdet. Den eneste årsag til at lokalplanen omfatter en del af arealet ved rundkørslen er for at sikre adgangsvejen til lokalplanområdet, herunder vejtekniske formål samt skiltning for området ved indkørslen til Energipark Korsør.

Inddragelse af yderligere areal der ikke er omfattet af lokalplanen vil betyde, at lokalplanen skal sendes i fornyet offentlig høring.

Workshoppen har bidraget med inspiration og idéer til det videre arbejde med realiseringen af Energipark Korsør. De fremhævede projekter og de studerendes anbefalinger vil kunne rummes indenfor lokalplanens rammer. Bemærkningen fører derfor ikke til ændringer af

lokalplanen, at ændring af bestående byggeri på Servicevej 6 ikke påvirkes negativt af lokalplanen og at nybyggeri på Servicevej 6 kan placeres på valgfri længderetning på ejendommens areal.

Er som udgangspunkt positiv for muligheden for en stor skiltepylon ud mod motorvejen men finder placeringen problematisk i forhold til nuværende og kommende byggeri på ejendommen Servicevej 6.

SL ønsker at den resterende del af matr. nr. 90a beliggende ud til Tårnborgevej i retning mod Vestmotorvejen indgår i lokalplanen.

### 3. SELANDIA, HHX OG HTX – INNOVATION CAMP 2017

I januar 2017 deltog 100 studerende fra hhv. HHX og HTX på Selandia i Slagelse i Innovation Camp 2017 – en workshop om EnergiPark Korsør. Workshoppen blev faciliteret af Teknologisk

lokalplanen.

Institut og foregik i et samarbejde mellem Selandia, SK Forsyning A/S, EUE ApS og Slagelse Kommune.

Særligt tre projekter fra workshoppen blev fremhævet:

- "Akkumuleringstanker" hvor en akkumuleringstank anvendes som udsigtsplatform og klatrevæg,
- "Grøn omstilling, sådan" som fokuserer på den fysiske udformning af Energi- og Miljøkompetencecenteret som en liggende mølle,
- "Go high på erhverv" som fokuserer på at udnytte erhvervsejendommenes forskellige højder og platforme til et "go high" anlæg.

På baggrund af workshoppen, har de studerende fra HHX og HTX på Selandia følgende anbefalinger til Energipark Korsør:

- Fastholde elementet af kraftcenter for kommuneudvikling, herunder at tydeliggøre det også rent fysisk set fra motorvejen
- Sikre opførelse af unik arkitektur med unik anvendelse – det vil sige bygninger opført til erhvervsformålet og med et oplevelsesplus for de besøgende f.eks. en klatrevæg, go high eller kunst
- Udforme det enkelte anlæg eller den enkelte aktivitet så den genererer energi eller er et eksempel på anvendelig innovation f.eks. solcelle-stibelægning som forsyner stibelysningen med strøm, besøgsaktiviteter der også genererer strøm og skilte baseret på vand
- Indrette EnergiPark Korsør med oplevelser men også med tryghed ved f.eks. at etablere belysning af stien gennem området, så den også kan anvendes af borgerne om aftenen
- Indtænke de studerende i EnergiPark Korsør ved f.eks. at etablere et Energy- and Studylab i forbindelse med Energi- og Miljøkompetencecentret i EnergiPark Korsør

*Efter afslutningen af den offentlige høring af lokalplan 1158 Energi-park Korsør, har Byrådet truffet beslutning om, at vindturbinen skal skrives ud af lokalplanen. Der foretages således en konsekvensrettelse af lokalplanen så vindturbinen udgår. Da Poul-Henning Kamp's bemærkninger omhandler vindturbinen, fører bemærkningerne ikke til yderligere ændringer af lokalplanen.*

#### 4. POUL-HENNING KAMP

Poul-Henning Kamp (PHK) stiller spørgsmålstejn ved Invelox vindturbinens effekt. PHK bemærker, at Invelox vindturbinen, der nævnes i lokalplanen, kræver 5-6 MegaWatt vindenergi for at kunne producere 3 MegaWatt EL. PHK bemærker, at de overskydende 2-3 MegaWatt i Invelox vindturbinen kommer ud som blæsevej ved jordoverfladen – kraftig blæst i magsvej og vindstyrker over orkan i Stormvej.

Lokalplanen skal danne plangrundlaget for en energipark, hvor nye grønne teknologier til energiproduktion er i fokus. SK Forsynings varmeværk og brintproduktionsanlægget er to konkrete projekter i Energipark Korsør. Brintproduktionsanlægget, er ikke afhængig af energi fra en vindturbine. Andre vedvarende energiproduktionsformer kan anvendes, herunder køb af vedvarende energi produceret udenfor lokalplanområdet.

I forhold til bemærkningen omkring vindturbinens effekt og vindturbinens tekniske konstruktion herunder udblæsning af vind i terrænniveau, har lokalplanens tekstmæssige indhold været baseret på de informationer der er givet til Slagelse Kommune i planlægningsfasen i forhold til vindturbinens dimensioner (højde).

De oplysninger Slagelse Kommune er blevet bekendt med i planlægningsfasen omkring udblæsning er, at vindhastigheden ved udblæsning svarer til vindhastigheden ved indsugning. Slagelse Kommune har i planlægningsfasen ikke fundet anledning til at betvivle dette, hvorfor denne oplysning ikke er søgt bekræftet yderligere.

Lokalplanen regulerer ikke effekten fra vindturbinen og har således ikke været beskrevet.

Lokalplanen fastsætter bebyggelsesregulerende bestemmelser såsom bebyggelsesprocent, bygningshøjde og materialer som nybyggeri skal indordne sig. Væsentlige overskridelser (eksempelvis bygningshøjden og bebyggelsesprocenten) af sådanne bestemmelser vil ikke kunne lade sig gøre. Hvis en vindturbine således skulle være væsentlig højere end beskrevet i lokalplanen for at kunne levere den nødvendige effekt, så ville en sådan vindturbine ikke kunne opføres.

I forhold til bemærkningen omkring støj, så vil støj fra en sådan vindturbine (som en del af en virksomhed) blive reguleret gennem Miljøbeskyttelsesloven og Miljøstyrelsens Vejledning om Ekstern støj fra virksomheder. Støjgrænsen i erhvervs- og industriområder må ikke overstige 70 og 60 dB(A) afhængig af områdeklassificeringen. Støjgrænsen vil være væsentlig lavere når der er tale om boligområder.

Bemærkningen vedr. cykelsti og gangsti fører ikke til ændringer i lokalplanen. Asfalteret og oplyst cykelsti og gangsti der forbinder Korsør

PHK mener at vindturbinens dimensioner (ved en højde på maks. 50 meter) i forhold til luftindsugning i toppen og udblæsning i terrænniveau, er for lille og ikke gengivet retvisende i lokalplanen, hvis den skal kunne producere 3 MegaWatt.

PHK mener at vindturbinen formentlig vil støje som motorerne på en jumbojet. I lokalplanen omtales støj fra vindturbinen som ikke væsentlig.

## 5. KIM JEPSEN

Kim Jepsen (KP) bemærker, at der bør laves en dobbeltrettet asfalteret cykelsti og en gangsti

*Station med Motalavej kan rummes indenfor lokalplanens rammer.*

*Bemærkningen vedr. fjernvarme fører ikke til ændringer i lokalplanen. Lokalplanen imødekommer et ønske fra SK Forsyning om etablering af et fjernvarmeværk til forsyning af Korsør/Halskov. I det omfang andre vedvarende energiforsyningsformer til produktion af fjernvarme, viser sig mere fordelagtige at anvende, vil dette kunne rummes indenfor lokalplanens rammer.*

*Bemærkningen vedr. bygning af nyt rådhus i delområde 1 fører ikke til ændringer i lokalplanen. Lokalplanen giver bl.a. mulighed for kontorbyggeri, domicilbyggeri og administrationsbyggeri og ligger, som korrekt fremført af Kim Jepsen, tæt på jernbane- og motorvejsforbindelse.*

*Bemærkningen vedr. byggeri til butikker fører ikke til ændringer af lokalplanen.*

*Det er et mål med udviklingen af Energipark Korsør, at skabe et nyt attraktivt og levende byområde med blandede funktioner, der også skaber mulighed for oplevelser og som binder Korsør Station sammen med resten af byen. Ved at give mulighed for butikker til særligt pladskrævende varegrupper i området, understøttes idéen om at skabe et byområde med blandede funktioner.*

*Bemærkningen om udvikling og formidling omkring bæredygtig energi og idéen om et unikt område, der kan promovere Slagelse Kommune og Korsør fører ikke til ændringer af lokalplanen.*

*Med planlægningen og realiseringen af Energipark Korsør, er der fokus på netop at skabe et unikt område, der har fokus på udvikling (herunder uddannelse), produktion og formidling af bæredygtig energi. Områdets aktiviteter skal samtidig bidrage til at skabe oplevelser gennem formidling og eksempelvis demonstrationsmodeller til bæredygtig energiproduktion. Det er tanken, at man, eksempelvis gennem glasfacader, skal kunne se hvordan bæredygtig energi produceres.*

der kan benyttes af kørestolsbrugere. Stien skal være oplyst og gå fra Motalavej, Solbakkevej via Servicevej til Korsør Station.

KP mener ikke at fjernvarme er fremtiden – den er for dyr i forhold til bl.a. varmepumper og solenergi.

KP foreslår at man kunne bygge et nyt rådhus i delområde 1 tæt på jernbane og motorvej.

KP mener at byggeri til butikker er overflødig, da der er masser af tomme butikker i Korsør der tidligere har været benyttet til dagligvarebutikker.

## **6. DN SLAGELSE V. IB LARSEN**

DN Slagelse er enig i at det er en god idé at skabe et område, hvor udvikling og formidling omkring bæredygtig energi er i højsædet. Det er også en god idé med fjernvarme til nordbyen. DN Slagelse er enig i at der skal skabes noget unikt der kan promovere Slagelse Kommune og Korsør. Men man er nervøse for at ambitionerne ikke bliver store nok og at det ender med et ordinært Industri-, værksteds- og forretningskvarter.

Bemærker, at der skal stilles krav til materialevalg i bygninger. Ønsker at der stilles krav til byggeriet så området fremstår arkitektonisk spændende og indbydende. Fremhæver visualiseringen af fjernvarmeværket beklædt med træ som eksempel.

*Bemærkningen vedr. ambitionsniveau og krav til byggeri, herunder krav til materialevalg, fører ikke til ændringer i lokalplanen.*

*Lokalplanen har bestemmelser om farve- og materialevalg ved etablering af ny bebyggelse. I forbindelse med realiseringen af Energipark Korsør vil Slagelse Kommune indgå i dialog med bygherre om det arkitektoniske udtryk i nybyggeri. Dette netop for at sikre at området bliver spændende at besøge både i relation til områdets arkitektoniske kvalitet men også i forhold til områdets oplevelsesmæssige kvaliteter i relation til områdets aktiviteter og formidlingen af bæredygtig energi-produktion.*

*Bemærkningen vedr. bygningshøjder og skiltning fører ikke til ændringer af lokalplanen.*

*Lokalplanen skal rumme energiproducerende virksomheder som har behov for høje bygningsdele eks. skorstene og akkumuleringstanke som vil overstige lokalplanens maksimale højdebegrænsning for nybyggeri på 12,5 meter. Derfor giver lokalplanen mulighed for at sådanne bygningsdele må opføres i op til 50 meters højde. For SK forsynings fjernvarmeværk er der givet mulighed for byggeri i op til 20 meters højde hvor dette af tekniske årsager er nødvendigt.*

*Området skal fremstå som et byområde med en vekselvirkning mellem produktionsvirksomheder og kontorbyggeri, domicilbyggeri samt et Energi- og Miljøkompetencecenter kombineret med butikker for særligt pladskrævende varegrupper ud mod Tårnborgvvej. Der er derfor givet mulighed for byggeri i op til 3 etager og 12,5 meters højde. For at området fremstår ensartet og afdæmpet i omgivelserne, er der bestemmelser om at nybyggeri skal fremstå med flade tage.*

*Lokalplanen forhindre ikke terrænregulering så byggeri ligger nedgravet i terræn, det kræver blot en dispensation fra lokalplanen ved terrænregulering over 0,5 meter.*

### **§ 8.17 Dynamiske skilte**

*Bemærkningen vedr. dynamiske skilte og lyskunst fører ikke til ændringer af lokalplanen. Et væsentligt element i visionen for Energipark Korsør er oplevelser. En måde at formidle hvad der sker i området og i Korsør er ved skiltning i begrænset omfang på facader i form af belysning eller projektering på udvalgte facader herunder også i form af*

DN Slagelse anser bygningshøjden som et særligt problem. Mener at de høje bygninger vil virke anmassende i forhold til omgivelserne, og henviser til at området er beliggende op til kolonihaver, nordøst for lave parcelhuskvarterer, nord for er stationen og nedgravet banelegeme. Og ikke mindst de smukke landskaber mod nord og Højbjergskoven mod øst.

Af samme grund bør dynamiske skilte og lyskunst ikke opsættes da det virker forstyrrende og anmassende.

Mener der skal stilles krav om LAR løsninger – regnvand skal nedsives eller fordampes. Ligesom der skal stilles krav om grønne tage og/eller vægge som signalere innovation og bæredygtighed.

Regnvand fra befæstede arealer skal nedsives eller også skal arealerne være permeable. Det skal sikres, at der ikke siver forurenende stoffer med ned.

Ønsker at der stilles krav om solceller til elproduktion.

Undrer sig over hvorfor birketræer og pil er fremhævet og ikke en række andre arter som Stillekeg, Alm. Røn, Hvidtjørn og Småbladet - og Storbladet Lind. Undrer sig desuden over valget af Bredbladet Røn der ikke er naturligt hjemmehørende.

Der skal ikke gives dispensationer fra lokalplanen – det vil ødelægge og udvande intentionerne.



lyskunst. For at sikre en regulering af denne form for formidling, er der fastlagt nærmere bestemmelser om dette i lokalplanens § 8.17:

”Der må ikke opsættes dynamiske, digitale reklameskilte som f.eks. lysviser eller animerede film. Dog må store flader eller ikoniske bygningsdele som f.eks. en akkumuleringstank eller facadebeklædningen på en vindturbine anvendes til

- dynamisk reklamering for aktuelle events,
- dynamisk information om bæredygtig og vedvarende energi-produktion,
- lyskunst.

Som følge af byrådets beslutning om at lade vindturbinen udgå af de kommunale planer, vil ordlyden ”eller facadebeklædningen på en vindturbine” udgå af § 8.17.

Ny § 8.17 Dynamiske skilte

Der må ikke opsættes dynamiske, digitale reklameskilte som f.eks. lysviser eller animerede film. Dog må store flader eller ikoniske bygningsdele som f.eks. en akkumuleringstank anvendes til

- dynamisk reklamering for aktuelle events,
- dynamisk information om bæredygtig og vedvarende energi-produktion,
- lyskunst.

Bemærkningen om krav om LAR løsninger og håndtering af regnvand i øvrigt fører ikke til ændringer af lokalplanen.

Det er et ønske med lokalplanen, at der etableres LAR løsninger på terræn i form af grøfter og et grønt strøg der forbinder to lavt liggende områder, hvor der med fordel kan etableres forsinkelsesbassiner. Derudover giver lokalplanen mulighed for etablering af grønne tage og facadebeplantning. Lokalplanen stiller krav om håndtering af overfladevand på egen grund. Afledning af regnvand fra fælles friarealer og ubefæstede arealer skal ske ved nedsivning. Lokalplanen giver mulighed for, at overfladevand kan afledes til regnvandsbede, grøfter og lavninger. Regnvand fra veje og parkeringsarealer skal afledes til grøft, regnvandsbassin eller nedsives.

*Bemærkningen vedr. krav om solceller til elproduktion fører ikke til ændringer af lokalplanen.*

*Lokalplanen giver mulighed for etablering af solceller til elproduktion både på bygninger og på terræn. Det vil være uhensigtsmæssigt at stille fast krav om etablering af solceller til elproduktion, da dette vil kunne forhindre andre teknologier i fremtiden, som viser sig at være en mere samfundsøkonomisk bæredygtig løsning til elproduktion.*

### **§ 9.3 Adgangsvej, beplantning**

*Bemærkning vedr. beplantning imødekommes i det § 9.3 justeres så "birketræer og piletræer i sidste sætning i 1 afsnit udgår og erstattes af "hjemmehørende, egnskarakteristiske løvfældende træer. "*

*Ny formulering af sidste sætning i 1. afsnit:*

*Den grønne korridor skal fremstå med solitære træer eller trægrupper bestående af hjemmehørende, egnskarakteristiske løvfældende træer.*

*Bredbladet Røn er fremhævet i 2. afsnit da det er velegnet som gade og vejtræ.*

*Bemærkningen vedr. dispensation fører ikke til ændringer af lokalplanen.*

*Bemærkningen vedr. Energi- og Miljøkompetencecenteret fører ikke til ændringer i lokalplanen.*

*Mulighed for indretning af undervisningsfaciliteter som en del af Energi- og Miljøkompetencecenteret kan rummes indenfor lokalplanen.*

*Bemærkningen vedr. Håndtering af overfladevand fører ikke til ændringer af lokalplanen.*

*Lokalplanen indeholder bestemmelser om håndtering af overfladevand og LAR løsninger som kan rumme fællesløsninger til håndtering af overfladevand.*

*Bemærkningen vedr. inddragelse af Motalavej, i forbindelse med oplevelseselementet og formidling af områdets aktiviteter, fører ikke til*

## **7. JONAS MATHIESEN & PATRICK LANGTOFT**

Jonas Mathiesen og Patrick Langtoft ønsker, at der, i forhold til planlægningen af Energi og Miljøkompetencecenteret (EMKC), fortsat er fokus på undervisningslokalerne, så studerende fra regionens uddannelsesinstitutioner kan komme som et led i deres uddannelse og undervisning og dermed få indblik i og mulighed for at anvende de nye teknologier. EMKC skal være fremtidsbevidste og rumme det ukendte for udvikling af ny teknologi.

Ønsker at der arbejdes for en fælles løsning med Haveforeningen Fasanvænget for håndtering af overfladevand.

I relation til oplevelseselementet og formidling af områdets aktiviteter, ønskes inddragelse af Motalavej eksempelvis gennem kontakt til "Basen Korsør" med udgangspunkt i aktiviteter og generel inddragelse af unge.

*ændringer af lokalplanen, da dette ikke reguleres gennem lokalplanen. I det fremadrettede arbejde med at skabe og realisere oplevelseselementet i Energipark Korsør, hvor oplevelseselementet er en del af formidlingen omkring bæredygtig og vedvarende energiproduktion, er det oplagt at inddrage naboområderne herunder Motalavejkvarteret aktivt, så naboer til Energiparken får indflydelse på de oplevelsesskabende aktiviteter og de forskellige formidlingsprojekter der igangsættes omkring bæredygtig energiproduktion i Energiparken. På den måde skabes der medejerskab til aktiviteterne i Energipark Korsør.*

*Bemærkningen vedr. yderligere vægt og fokus på realisering af brintbusser fører ikke til ændringer af lokalplanen. Lokalplanen regulerer den fysiske anvendelse, som i dette tilfælde rummer mulighed for etablering af et erhvervsområde i form af Energipark Korsør. Lokalplanen understøtter således realiseringen af Energipark Korsør, hvor der er fokus på skabe et område der kombinerer viden, innovation, produktion og oplevelser i relation til bæredygtig energiproduktion, herunder etablering af brintproduktionsanlæg samt anlæg til brintbusser.*

Ønsker, at der bliver lagt yderligere vægt og fokus på at brintbusserne bliver en realitet. Det vil få Slagelse Kommune og Korsør til at fremstå som frontfigur for vedvarende energi i Danmark. Ønsker at netop dette projekt bliver vægtet højt, da det er et innovativt projekt, som kan blive en stor inspirationskilde, ikke bare for studerende og borgere i regionen men for hele Danmark.

# BILAG: BEMÆRKNINGERNE

Herefter følger bemærkningerne i deres fulde ordlyd. Rækkefølgen refererer til listen på side 3.

## 1. DANSK GAS DISTRIBUTION A/S

**Fra:** FP Planlægning [mailto:planlaegning@Danskgasdistribution.dk]

**Sendt:** 3. januar 2017 13:00

**Til:** Planhøring – officielle postkasse <plan@slagelse.dk>

**Cc:** Dora Ruth Trummer <drtru@slagelse.dk>; Kristian Nielsen <KRNIE@danskgasdistribution.dk>

**Emne:** Bemærkninger til forslag til Lokalplan 1158, Energipark Korsør

Til Slagelse Kommune  
 Plan  
 Rådhuspladsen 11  
 4200 Slagelse  
 E-mail: [plan@slagelse.dk](mailto:plan@slagelse.dk)

Dansk Gas Distribution A/S (DGD) har modtaget ovennævnte forslag. Forslaget giver anledning til bemærkninger i forhold til gældende varmeplanlægningsmæssige godkendte kollektive varmforsyningsprojektforslag.

Følgende punkter i forslaget er berørt heraf: § 6.6, § 10.1, redegørelsens afsnit Varmeforsyningsloven samt punktet Tekniske anlæg .

Jævnfør det DGD har kendskab til, er området som forslaget omhandler i dag et godkendt naturgasforsyningsområde, og DGD har ikke endnu modtaget projektforslag i henhold til projektkendelsesbekendtgørelsen som ændre ved dette forhold. Forslaget bør derfor afspejle/tilrettes de faktuelle varmplanmæssige forhold. Det er derfor også korrekt, når der i punktet varmforsyningsloven står i redegørelsen, at kommunen skal have godkendt projekt før ændring i forholdene kan gennemføres. Gennemførelse af projekt som beskrevet i punktet Tekniske anlæg kræver derfor også at der er godkendt projektforslag for dette.

DGD er bekendt med at der tidligere er givet godkendelse til etablering af et halmfyret varmeværk, men ikke med denne placering. Oprindelige godkendelse omhandler placering af dette værk på erhvervsareal nord for Ørnumvej, og ikke på areal længere mod nord på modsatte side af en motorvej. Den ændrede placering må medføre anden projektkøkonomi end det tidligere godkendte forslag for etablering af halmværk. DGD er af den opfattelse alene dette forhold kræver fornyet godkendelse i henhold til gældende lovgivning.

DGD forventer at lokalplanen afspejler disse forhold, og ser frem til at modtage relevant projektforslag for de varmeplanmæssige forhold.

Giver ovennævnte anledning til spørgsmål, kontakt da venligst undertegnede eller min kollega Kristian Nielsen, [krnie@danskgasdistributiona.dk](mailto:krnie@danskgasdistributiona.dk) , tlf. nr. 25194504.

**Med Venlig Hilsen**

Christian Bruun  
Senior Driftssupporter  
Kunder og Marked



Dansk Gas Distribution

Kraftværksvej 53  
7000 Fredericia  
+45 99 55 65 02  
[chrbr@danskgasdistribution.dk](mailto:chrbr@danskgasdistribution.dk)  
[www.danskgasdistribution.dk](http://www.danskgasdistribution.dk)

---

## 2. SVEN LYSE, GLASVÆRKET OG KODAKHUSET

**Fra:** Sven Lyse [mailto:glas@nvec.dk]

**Sendt:** 13. januar 2017 10:29

**Til:** Planhøring – officielle postkasse <plan@slagelse.dk>

**Emne:** Høringssvar lokalplan 1158, Energipark Korsør

Hermed vores kommentarer til den udsendte lokalplan nr. 1158, Energipark Korsør

Kommentarer afgivet i egenskab af ejer af ejendommen 1sv og 90a, Tårnborghgd., Korsør Jorder, beliggende Servicevej 6.

Lokalplanen formulerer rammerne for nybebyggelse jf. kortmateriale, hvoraf fremgår at Servicevej 6 vil være beliggende i Delområde 1.

Delområde 1 er udlagt til virksomhedsklasse 1-3 (domicilbyggeri, kontor, administration, forskning, undervisning, butikker mm) med krav til længderetning mm for nybyggeri i områderne E-F samt området mod Tårnborghvej.

På dette grundlag og under forudsætning at:

- Bestående byggeri Servicevej 6 ikke påvirkes negativt af lokalplanen
- Ændring af bestående byggeri Servicevej 6 ikke påvirkes negativ af lokalplanen
- Nybyggeri Servicevej 6 kan placeres på valgfri længderetning på ejendommens areal

Har vi følgende få kommentarer:

- 8.19 Pylon. Som udgangspunkt er vi ganske positive mht. en stor skiltepylon mod vestmotorvejen – men vi finder placeringen foran/på Servicevej 6 problematisk f.s.v. dette medfører en visuel forstyrrelse af nuværende og kommende byggeri. Punktet ønskes afklaret inden godkendelse af lokalplanen.
- Lokalplanforslaget indeholder overtagelse af del af matr. 90a til opsætning af indgangspytoner medens det resterende areal langs Tårnborghvej ikke omfattes af lokalplanen og dermed forbliver landzone – arealet bliver i det udsendte materiale isoleret. Det samlede areal ønskes omfattet af lokalplanen/byzone.

Med venlig hilsen

Sven Lyse  
Direktor



Tlf. direkte + 45 93395010



Norvangen 3, opg. B, 2. sal

4220 Korsør

Tlf. 5837 5010

Fax 58535 1010

[www.glasvaerket.dk](http://www.glasvaerket.dk)

[www.kodakhuset.dk](http://www.kodakhuset.dk)

<https://www.facebook.com/glasvaerket>

### 3. SELANDIA, HHX OG HTX – INNOVATION CAMP 2017

#### EnergiPark Korsør på Innovation Camp 2017



**SLAGELSE**  
KOMMUNE



**ENERGIPARK**  
KORSØR





# Innovations Camp 2017

- Den 19. og 20. januar 2017 på Selandia, Slagelse
- 100 studerende fra HHX og HTX i workshop omkring EnergiPark Korsør
- Faciliteret af Teknologisk Institut
- Et samarbejde mellem Selandia, SK Forsyning A/S, EUE ApS og Slagelse Kommune med afsæt i Energiklynge Storebælt





ENERGIPARK  
KORSØR

EnergiPark Korsør på Innovation Camp 2017

# Selandia





# Innovations Camp 2017

De studerende fra Selandia anbefaler Byrådet, at.....

- Fastholde elementet af kraftcenter for kommuneudvikling, herunder at tydeliggøre det også rent fysisk set fra motorvejen
- Sikre opførelse af unik arkitektur med unik anvendelse – det vil sige bygninger opført til erhvervsformålet og med et oplevelsesplus for de besøgende f.eks. en klatrevæg, go high eller kunst
- Udforme det enkelte anlæg eller den enkelte aktivitet så den genererer energi eller er et eksempel på anvendelig innovation f.eks. solcelle-stibelægning som forsyner stibelysningen med strøm, besøgsaktiviteter der også genererer strøm og skilte baseret på vand
- Indrette EnergiPark Korsør med oplevelser men også med trykthed ved f.eks. at etablere belysning af stien gennem området, så den også kan anvendes af borgerne om aftenen
- Indtænke de studerende i EnergiPark Korsør ved f.eks. at etablere et Energy- and Studylab i forbindelse med Energi- og Miljøkompetencecentret i EnergiPark Korsør



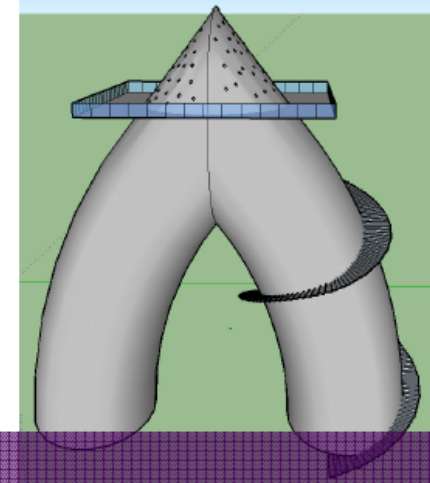


## "Akkumuleringstanker"

"Plan B" fra Selandia foreslår...

- At tage et typisk traditionelt anlæg som den påtænkte akkumuleringstank og så udvide den arkitektonisk til også at blive et vartegn for EnergiPark Korsør inspireret af Storebæltsbroen.
- Varmeværket og solvarmepanelerne har begge brug for akkumuleringstanke. De to tanke kan samtænkes i et anlæg.
- Øverst etableres en udsigtsplatform, som samtidigt udgør basen for en klatrevæg.

*... "Projektet fra "Plan B" vandt, fordi det er innovativt, realiserbart og har et niveau, som muliggør tiltrækningen af eksterne investorer."*



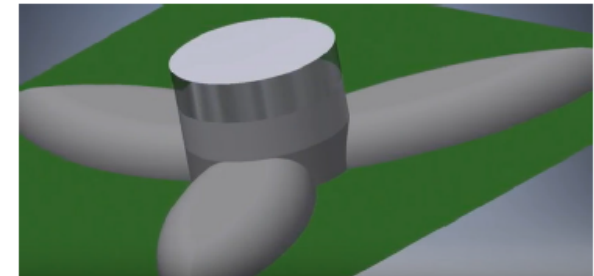


## Grøn omstilling, sådan

“Max Power Group” fra Selandia foreslår...

- At udforme Energi- og Miljøkompetencecentret som en liggende mølle – grøn omstilling, hvorfor og hvordan på en matrikel.
- Vingerne udgør “udstillingsarme”, en rundgang forankret på centerbygningen.
- Se præsentationen på Youtube - <https://www.youtube.com/watch?v=VIfiS1CCMb>

*...“Projektet fra “Max Power Group” var godt, fordi bygningen i sin udformning er nytænkende og funktionel, og bogstaveligt sætter Korsør på landkortet som midtpunkt i energi-Danmark.”...*





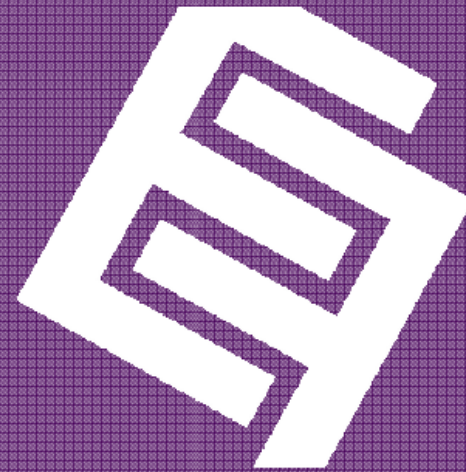
## "Go high" på erhverv

"Papyrus" fra Selandia foreslår....

- At udnytte erhvervsejendommens forskellige højdemæssige forhold og de mange platforme, som de flade tage naturligt vil udgøre, til at etablere et "go high" anlæg i EnergiPark Korsør.
- Der vil være tale om en betalingsaktivitet, som eventuelt kan indtænkes i Energi- og Miljøkompetencecentret.
- Se præsentationen på Youtube - <https://www.youtube.com/watch?v=W Cdn1sJsnE&t=5s>

*... "Projektet fra "Papyrus" var godt, fordi det viser, hvordan man med et lille plus kan skabe merværdi i en erhvervspark for lokalsamfundet."*





# ENERGIPARK KORSØR

HÅND OM FREMTIDEN

#### 4. POUL-HENNING KAMP

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Poul-Henning Kamp [mailto:phk@phk.freebsd.dk]

Sendt: 9. februar 2017 09:52

Til: Planhøring – officielle postkasse <plan@slagelse.dk>

Emne: Lokalplan 1158

I relation med den "Invelox" vindturbine der er indtegnet i lokalplan- forslag 1158 er der nogle naturlove som synes ignoreret eller tilsidesat.

Jeg tillader mig at henvise til en debattråd på Ingeniørens hjemmeside hvor forskellige læsere med forstand på de relevante naturlove regner på hvad man kan forvente:

<https://ing.dk/192920>

Der er 100% enighed om at den aldrig kommer til at producere 3 MegaWatt, eller noget der kommer i nærheden af det.

Det bliver naturligvis ikke første gang en privat investor bliver snydt til at hælde en masse penge i "en fantastisk opfindelse" og det bliver heller ikke sidste gang.

Det er heldigvis ikke kommunens og byrådets problem hvad private investorer spilder penge på, men kommunale lokalplaner må så vidt jeg ved ikke stride imod eller ophæve naturlovene og derfor vil jeg påpege nogle nødvendige ændringer i lokalplanforslag 1158.

Hvis man har vind med f.eks 3 MegaWatt bevægelsesenergi kan man ikke udnytte alle 3 MegaWatt, der skal nødvendigvis være noget bevægelsesenergi tilbage til at flytte luften videre med.

Naturlovene siger at man maksimalt kan udnytte ca. halvdelen af energien i vinden, så hvis el-produktionen f.eks skal være 3 MegaWatt, skal der 5-6 MegaWatt vindenergi ind.

De to til tre overskydende MegaWatt kommer i Invelox konstruktionen ud som blæsevejr ved jordoverfladen og det er der ikke taget hensyn til i lokalplansforslaget.

Hvis man f.eks kigger på visualiseringen på side 64, vil skråvejen over til Kodakhuset (til venstre i billedet) konstant er udsat for noget der svinger imellem kraftig blæst i magsvejr og vindstyrker over orkan i stormvejr.

Beplantning af arealet mellem denne vej og Invelox konstruktionen vil ikke kunne lade sig gøre og bør under ingen omstændigheder udføres med partikulat som f.eks grus, sand eller skærver, lige som det siger sig selv at bygningens endevæg hvor luften kommer ud ikke kan beklædes.



Selve turbinen i Inveloxkonstruktionen vil formodentlig støje nogenlunde som med motorene på en JumboJet og denne støj kan ikke afskærmes i udblæsningsretningen, hvis turbinen skal kunne fungere.

Forfatteren af lokalplansforslaget omtaler dette som "ikke væsentlige støjkluder". Den tekst bør tilrettes og der bør for anstændighedens skyld laves en skitseagtig modelberegning af dette støjfelt, således at naboerne får et retvisende billede af lokalplanens virkninger.

Endelig er der dimensioneringen af indsugningen og udblæsningen på Invelox konstruktionen.

Hvis de meget omtalte 3 MegaWatt skal blive til virkelighed skal åbningen i tårnet der "fanger" vindenergien kunne få fat i mindst fem MegaWatt vindenergi.

Det afhænger af bla. højden over terrænet og den lokale geografi hvor stort et areal det kræver og der findes gode computermodeller til at regne på det.

Da vindmølleproducenter har ikke for vane at gøre vingerne på vindmøller længere end de behøver kan vi dog bruge de ca. 600 kvadratmeter som en 3 MegaWatt konventionel vindmølle overstryger med sine 45 meter lange vinger som udgangspunkt.

Hvis Invelox konstruktionen maksimalt må have en højde på 50 meter, og kun fanger vind på den øverste halvdel af denne højde, skal diameteren af dens tårn derfor være noget i stil med  $600\text{m}^2 / 25\text{m} = 24$  meter, hvilket er væsentlig mere end der er skitseret i lokalplanen.

Almindelige mennesker kan med fordel tænke på det som en håndboldbane på højkant.

I praksis vil det dog kræve endnu mere, fordi vinden stiger kraftigt med højden og Invelox konstruktionen kun får fat i den nederste halvdel af det vindfelt den konventionelle vindmølle har adgang til.

For så vidt udblæsningsåbningen i "gavlen" af Invelox konstruktionen, ved enhver der har brugt en cykelpumpe at det kræver energi at klemme luft sammen. Hvis man skal hive energi ud af luften skal den have mulighed for at udvide sig.

Optimalt skal udblæsningsåbningen være ca. 40-50% større ind indgangs- åbningen, altså halvanden håndboldbane på højkant. Det synes skitserne af bygningen også at undervurdere.

Lokalplanen kan naturligvis vedtages som skitseret, men det følger af naturlovene at en Invelox konstruktion der holder sig indenfor disse rammer, ikke vil kunne producere noget der blot minder om de omtalte energimængder.

Poul-Henning Kamp  
Herluf Trollesvej 3  
4200 Slagelse

--

Poul-Henning Kamp | UNIX since Zilog Zeus 3.20  
phk@FreeBSD.ORG | TCP/IP since RFC 956  
FreeBSD committer | BSD since 4.3-tahoe

Never attribute to malice what can adequately be explained by incompetence.

#### 4. POUL-HENNING KAMP – SUPLERENDE BEMÆRKNING

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Poul-Henning Kamp [mailto:phk@phk.freebsd.dk]

Sendt: 9. februar 2017 13:10

Til: Planhøring – officielle postkasse <plan@slagelse.dk>

Emne: Re: SV: Lokalplan 1158

Hej Elisabeth,

Jeg er lige blevet gjort opmærksom på at jeg undervejs har tabt et nul i min udregning. Gider du tilføje følgende fodnote til mit svar:

"Korrektion: En 3 MegaWatt vindmølle afstryger 6000 kvadratmeter, erstat "håndboldbane" med "fodboldbane" i ovenstående. Selv hvis Invelox er ti gange bedre til at udnytte vindenergien end en normal vindmølle skal tårnet stadig være 24m tykt.

--

Poul-Henning Kamp | UNIX since Zilog Zeus 3.20

phk@FreeBSD.ORG | TCP/IP since RFC 956

FreeBSD committer | BSD since 4.3-tahoe

Never attribute to malice what can adequately be explained by incompetence.

## 5. KIM JEPSEN

Korsør d. 14.2.2017.

Høringssvar til sags. Nr. 1158 Korsør Energi Park.

Jeg har følgende kommentarer til Energiparken: man bør lave en dobbeltrettet cykelsti og en gangsti, oplyst, gennem området fra Motalavej, Solbakkevej via Servicevej til Korsør Station. Stien skal være asfalteret af hensyn til kørestolsbrugere.

Varmeværket bør man genoverveje da fjernvarme ingen fremtid har da de teknologiske landvindinger i form af bl. a. varmepumper og solenergi, gør fjernvarme alt for dyr om ganske få år. Halm og affald kan stadigvæk afbrændes i et varmeværk og varmen kunne så afsættes til produktionskrævende virksomheder der kunne etableres i området, ligesom man gør i Kalundborg.

Angående område 1 kunne man jo bygge det nye Rådhus her hvor der er tæt til jernbanen og motorvejen.

Byggeri af butikker i Energiparken er ganske overflødig da vi har masser af tomme butikker i Havnearkaderne, den tomme KIWI butik ved svømmehallen, den tomme NETTO butik i Lille Algade, den tomme ALDI butik i Havnegade og bygning af en ny REMA 1000 på Skovvej. Vi spiser ikke mere mad bare fordi der kommer flere butikker.

Mvh. Kim Jepsen Teglmærken 34 4220 Korsør. Mail: [kimjkf@gmail.com](mailto:kimjkf@gmail.com)

## 6. DN SLAGELSE V. IB LARSEN

Fra: Ib Larsen [<mailto:iblarsen1955@gmail.com>]  
Sendt: 21. februar 2017 19:47  
Til: Planhøring – officielle postkasse <[plan@slagelse.dk](mailto:plan@slagelse.dk)>  
Emne: Lokalplan 1158

Korsør 21. februar 2017.

Til  
Slagelse Kommune.  
Plan.

Danmarks Naturfredningsforening, Slagelse afdelings kommentarer til Forslag til lokalplan 1158. Energipark Korsør.

Danmarks Naturfredningsforening, Slagelse er helt enig i, at det er en god ide at skabe et område, hvor udvikling og formidling omkring bæredygtig energi er i højsædet. Vi er også helt enige i at fjernvarme til nordbyen er en fremragende ide.

Vi er helt enige i, at der her skal skabes noget unikt, der kan promovere Slagelse Kommune og Korsør.

Men vi er nervøse for, at ambitionerne for området ikke bliver store nok, at det starter med italesættelse af store visioner og ideer og slutter med et ordinært industri-, værksteds- og forretningskvarter, hvis udviklingen ikke går hurtigt nok, og når der skal forhandles med eventuelle købere.

Vi hørte jo allerede på mødet, hvordan kommunens konsulent Iben Brinkland, på mit spørgsmål om krav til grønne tage eller vægge, var på tilbagetog, da hun svarede, at flere krav jo var ensbetydende med lavere priser på grundene.

En ganske traditionel tankegang, som bestemt ikke skaber fremdrift. Der skal netop stilles store krav, så området fremstår innovativt og spændende, så de virksomheder, der vil være der, viser, at de er med fremme.

Vi vil derfor foreslå, at der skal stilles krav til byggeriet, så hele området kommer til at fremstå arkitektonisk spændende og indbydende.

Eksempel: I lokalplanen fremtræder fjernvarmeværket, som om det skal beklædes med træ, - en løsning, som Henrik Lundgaard fra SK-forsyning betegnede som "nok for dyr", men hvorfor ikke, det kunne da bløde op på det massive indtryk sådanne bygninger ellers giver.

Et arkitektonisk flot og spændende udtryk er da ellers noget, som fremhæves ved Korsør Renseanlæg.

Et særligt problem er høje bygningsdele. Området er beliggende op til kolonihaver, nordøst for lave parcelhuskvarterer, nord for stationen og nedgravet banelegeme. Og ikke mindst de smukke landskaber mod nord og Højbjergskoven mod øst. Meget høje bygningsdele vil derfor virke anmasende, dominerende og forstyrrende. Det må kunne løses. Bygningsdelene kan "graves ned", ligesom sportshallen ved Muskel-svindcenteret eller en silo kunne deles i flere lavere. Af samme grund bør dynamiske skilte ikke opsættes, heller ikke såkaldt lyskunst, da begge dele virker anmasende og forstyrrende.

Der bør stilles krav til LAR-løsninger, alt regnvand skal nedsives eller fordampes. Derfor krav til bl.a. grønne tage og/ eller vægge, idet dette ses tydeligt og signalerer innovation og bæredygtighed til omverdenen. Vand fra befæstede arealer skal nedsives eller også skal arealerne være permeable. Men det skal selvfølgelig sikres, at der ikke siver forurenende stoffer med ned.

Der bør også stilles krav om solceller til elproduktion, og hvis det også kan gøres arkitektonisk smart og innovativt, vil det selvfølgelig også øge både signalværdien og oplevelsesværdien.

Der skal stilles krav til materialevalg i bygninger, resultatet skulle jo nødig blive lige så rodet, som kvarteret ved Fægangen eller lige så grimt, som "ligkisterne" nord for Lidl.

Specielt vedr. 9. Beplantning.

Vi er tilfredse med at beplantningen skal bestå af hjemmehørende, egnskarakteristiske træer og buske, men er måske noget forundrede over at birketræer og piletræer åbenbart foretrækkes. Hvad er begrundelsen for dette valg?

Hvorfor ikke Stilkeg, Alm. Røn, Hvidtjørn og Småbladet - og Storbladet Lind.

Endvidere undrer vi os over valget af Bredbladet Røn, da den ikke er hjemmehørende i Danmark men indslæbt/ indført. Arten er naturligt hjemmehørende i Sydvesteuropa.

Alt i alt skal alle tiltag være med til at skabe et unikt, spændende, innovativt og oplevelsesfuldt område.

Og så skal der ikke gives dispensationer fra lokalplanen, idet det vil udvande og ødelægge intentionerne.

Alle, der køber en grund, ved, hvad de har at rette sig efter, - og så er den ikke længe.

Venlig hilsen

Ib Larsen

Danmarks Naturfredningsforening

Slagelse afdeling.

Sendt fra min iPad

## 7. JONAS MATHIESEN & PATRICK LANGTOFT

### Høringssvar vedr. etablering af Energipark Korsør

I tilknytning til Slagelse Kommunes ønske om at etablere Energipark Korsør vil vi tilkendegive, at det er vigtigt, at de opgaver der var tiltænkt uddannelse, turisme og erhverv, varetages på en ordentlig måde i forhold til de planlagte fremtidige planer om vedvarende energi og vækst i erhverv og turisme for Slagelse kommune og regionen.

### EMKC

Som studerende og borgere i Slagelse kommune, ønsker vi at tilkendegive vores holdninger og tanker vedr. EnergiPark Korsør.

I forhold til planlægningen af EMKC, ønskes der fortsat fokus på undervisningslokalerne hvor studerende fra regionens uddannelsesinstitutioner kan komme og som et led i deres undervisning få indblik i og mulighed for at anvende de nye teknologier. Vi ønsker at få et gennemsnitligt højere kompetenceniveau blandt studerende i Slagelse Kommune, og ydermere få tiltrukket nye studerende og familier til kommunen og dermed skabe bosætning og vækst på længere sigt. Uddannelser som sætter fokus på moderne teknologier som en integreret del af undervisningen, er ikke udbredt på Vestsjælland.

EMKC skal være fremtids bevidste og rumme det ukendte for udvikling af teknologi.

### Overfladevand

Ydermere skal der findes en fælles løsning på overfladevandet i området nær EnergiPark Korsør og H/F Fasanvænget, da vi ønsker en løsning af problemet i form af en synergi mellem Energipark Korsør og H/F Fasanvænget. Den bagvedliggende tanke for dette bunder ud i at kolonisterne var lovet en løsning på overfladevandet tilbage i starten af år 2011.

### Bagsiden af medaljen

Ud fra tidligere oplevelser har Motalavej forvoldt stor skade og skabt nervøsitet blandt borgerne, her kan vi blot tage eksempel i, 3.1.1 Statusrapport for aktiviteterne i Energiklynge - EnergiPark Korsør, hvor en udstilling blev aflyst på grund af det ikke var muligt at garantere for sikkerheden af besøgende, udstillere og materiel.

Her ønskes et positivt forhold og inddragelse af Motalavej for at få tildelt et solidarisk ejerskab af EnergiPark Korsør. Dette kan muligvis gøres ved at inddrage Motalavej i projektet ved hjælp af kontakt til "Basen Korsør" med udgangspunkt i aktiviteter og generel inddragelse af unge.



## Brintbusser

Under borgermødet vedr. lokalplanen, som blev afholdt d. 08/02-17, blev der drøftet om hvorvidt man kunne finde 47 millioner kroner i "match funding" til brintbus projektet, på trods af at EU allerede har bevilget ca. 18 millioner kr.. og ud fra den problemstilling og de spørgsmål som blev stillet den pågældende aften, fik vi den forståelse af, at der ikke er skabt nok synlighed omkring projektet, og man har derfor ikke forklaret projektet på bedst mulig måde, så den enkelte borger kan forstå det. Disse 10 unikke brintbusser som Slagelse Kommune har fået tildelt, vil være en unik gave for den gennemsnitlige borger i Slagelse kommune

Der ønskes derfor, at der bliver lagt yderligere vægt og større fokus på at få brintbusserne til at blive en realitet, da det vil være en stor og innovativ fordel for Slagelse Kommune og Korsør, at stå frem som frontfigur for vedvarende energi i Danmark. Som borgere og studerende i Slagelse kommune ønsker vi at netop dette projekt bliver vægtet højt, da det er et innovativt projekt, som kan blive en stor inspirationskilde, ikke bare for studerende og borgere i regionen men for hele Danmark.

Med venlig hilsen

**Jonas Mathiesen & Patrick Langtoft**

