

Notatark Om fordele og ulemper ved valg af løsningsmodel

	Tude Å føres tilbage i sit naturlige forløb (genslyngningen)	Tude Å beholdes i sit nuværende forløb
Fiskemålsætningen for Ørred og tabet af smolt (ørredyngel)	<p>Fiskemålsætningen for ørred gælder ikke i selve projektområdet, men derimod længere oppe i Tude Å systemet. Der gælder dog andre fiskemålsætninger i projektområdet, som projektet gavner.</p> <p>Det kan ikke afvises, at genslyngningen kan betyde, at flere smolt vil gå tabt, end uden en genslyngning. Hermed kan genslyngningen få en <i>indirekte</i> betydning for fiskemålsætningen for ørred <i>uden</i> for projektområdet. Man kan sige, at den gamle regulering af Tude Å har givet en specifik fordel netop for Ørred, som nu igen går tabt. Det bemærkes dog, at projektet kan betyde færre oversvømmelser af de vandløbsnære arealer opstrøms projektområdet, hvormed naturgenopretningen også kan have en indirekte <i>positiv</i> betydning for smolt. Det kan ikke afgøres om de to faktorer udligner hinanden. Det er uvist, hvor stort tabet af smolt ville være, hvis naturgenopretningen gennemføres, men det må antages at svare til det tab, der naturligt var i den oprindelige Tude Å.</p>	<p>Ved at fravælge genslyngningen vil Ørrederne bevare den fordel der blev skabt for fiskearten ifm. udretningen af Tude Å. Der er sikkerhed for, at projektet ikke kan blive årsag til et øget smolttab.</p>
Kompenserende foranstaltninger ift. smolt	<p>“Flaskehalsen” for ørred skal primært findes i deres muligheder for at reproducere sig opstrøms i Tude Å, hvor fiskemålsætningen for ørred også er gældende. Derfor indeholder Tude Å projektet elementer for en øget naturlig smolt-produktion længere oppe i Tude Å systemet, som i høj grad forventes, at kompensere for et eventuelt</p>	<p>Der kan opleves hyppigere oversvømmelserne opstrøms, som formentlig ville være negativ for smolten, når den vandrer ud mod havet. Kommunen vil være mere frit stillet i forhold til gennemførelsen af de kompenserende foranstaltninger for ørred.</p>

	tab af smolt under udvandringen gennem projektområdet til havet. Slagelse Kommune afsætter 1½ mio. kr./ år til dette formål	
Fiskemålsætningen i øvrigt	Selv om der ikke er målsætninger for ørred i projektområdet, så gælder der andre fiskemålsætninger. En naturgenopretning vil gavne disse målsætninger. Særligt vil opvækstbetingelserne for ål blive forbedret. Ålen er, modsat havørred, truet på verdensplan, hvor det menes, at 90-99% af bestanden er gået tabt	Den nuværende og generelt mindre diverse fiskebestand vil blive fastholdt.
Risikoen for at projektet påklages	Stor,- Der er mulighed for, at sportsfiskerne vil påklage projektet, fordi det efter deres opfattelse strider mod fiskemålsætningen i Tude Å	Lille – projektet kan fortsat påklages, fx ift. ændringerne i de øvrige dele af projektet der ligger uden for genslyngningen, men administrationen har ikke kendskab til, at et projekt med uændret forløb af Tude Å ville blive påklaget
Sagsbehandling i klagenævn	Miljø- og Fødevarerklagenævnet oplyser, at deres gennemsnitlige sagsbehandlingstid er 6,2 måneder	Ingen med mindre også dette projekt påklages. I givet fald vil sagsbehandlingstiden forventeligt være den samme
Muligt udfald af en klagesag	Det kan ikke afvises, at klagenævnet ville nå frem til, at selv et minimalt tab af ørred-smolt er nok til, at en genslyngning må falde, fordi Tude Å i forvejen er i ringe tilstand ift. ørredmålsætningen. På den anden side er der så mange andre positive parametre, som <i>gavner</i> målsætningerne herunder også fiskemålsætningerne. Det kan også være, at øvrige nationale og internationale interesser opvejer, eller vejer tungere end en ukendt risiko for smolt, så en kommunal afgørelse efter vandløbsloven derfor kan stadfæstes ud fra en helhedsvurdering	Klagenævnet vil formentlig ikke komme i spil, eller i givet fald vil det være på andre emner end smolt-diskussionen
Realiseringshorisont i det hele taget	Realisering kan ske på 1-2 år Projektet, som det er vedtaget, ligger klar til realisering, så det kan sættes i	En realisering af det reducerede projekt forventes at tage 3-4 år.

	<p>gang umiddelbart efter, at en godkendelse ligger klar fra vandløbsmyndigheden og efter et genudbud på anlægsdelen Det er forudsat, at sagen ikke påklages</p>	<p>Projektet skal genberegnes, og der skal udarbejdes en ny ansøgning til vandløbsmyndigheden. Der skal holdes nye møder med lodsejere, å- og digelag etc. Der skal udarbejdes nyt udbudsmateriale og afholdes udbud. Det er forudsat, at sagen ikke påklages</p>
Naturforbedrende konsekvenser	<p>Der ville kunne ske en væsentlig forbedring af biodiversiteten både inden for flora og fauna</p>	<p>Der vil ske en mærkbar <i>mindre</i> forbedring af biodiversiteten end med alternativet</p>
Arbejdet med kulturlandskabet og Trelleborg	<p>Som en del af Tude Å projektet, er der lagt vægt på at skabe et kulturlandskab, som kan give en idé om, hvordan oplandet til Trelleborg så ud i vikingetiden. Det er tanken, at der skal fastholdes en landskabspleje i området, der sikrer, at det kan opleves af besøgende. Påvirkningen af kulturlandskabet er allerede sat i gang med kommunens deltagelse i et EU-partnerskabsprogram kaldet "Lifescape"</p> <p>Tude Å- projektet med genslyngningen samt Lifescape-projektet har desuden været en del af arbejdet med, at få Trelleborg med i Unesco Verdensarv liste.</p>	<p>Der sker ingen ændringer ved udløbet af Tude Å</p> <p>En del af potentialerne og i Lifescape-projektet, og arbejdet med at få Trelleborg på Unesco's verdensarvsliste kan gå tabt, fordi man ikke får genskabt den genslyngede Tude Å.</p>
Tilbageholdelse af kvælstof og tilhørende kompensation	<p>Det forudsatte projekt forudsættes at tilbageholde ca. 31 tons N/år, hvoraf ca. 10 tons kommer via den genslyngede del af projektet. Kompensationen er på i alt 32 mio. kr. fordelt med 16 mio. kr. til jordfordeling mv. som er afholdt og 16. mio. kr. til forundersøgelser, projektering, udbud og anlæg mv., hvor alene anlægsdelen udestår.</p>	<p>Det anslås at der vil være en mindre kvælstoffjernelse på ca. 10 tons/ år (der er dog ikke lavet en detailberegning) fordi det næringsrige vand fra Tude Å ikke længere indgår i projektet. Der vil fortsat være en fjernelse af kvælstof i den resterende del af projektet, men hele kvælstofdelen skal i givet fald genberegnes. Der kan ikke forventes yderligere støtte til projektet, især ikke når effektiviteten på tilbageholdelse af næringsstoffer reduceres.</p>

Risikoen for et reduceret statstilskud	Tilskuddsdelen er uændret	Som sagt er det uvist, hvordan Landbrugsstyrelsen vil reagere ift. en reduceret kvælstofeffektivitet i projektet, men hvis det ses relativt ift. den oprindelige reduktion, kan det forventes, at tilskuddet reduceres med op til 10 mio. kr. Det er dog ikke utænkeligt, at projektet kan gennemføres, uden at tilskuddsdelen reduceres. Dog vil kommunen for egen regning skulle afholde omkostninger til mange af de forberedende arbejder, som skal gøres om, hvis der vælges et nyt projekt
Risiko for at det samlede projekt bortfalder	Ingen, - projektet er godkendt af LBST (landbrugsstyrelsen), som det foreligger	LBST giver tilskud ift. at opfylde Miljømålslovens krav til kvælstofreduktion til Storebælt. Før LBST kan give tilskud, skal projektet kunne opfylde krav til en effektiv N-reduktion/ ha. Med et nyt projekt skal hele kvælstofberegningen gå om. Hvis projektet ikke kan opfylde N-mål, kan der være en risiko for, at hele LBST's tilskud bortfalder, hvorefter hele det økonomiske grundlag for projektet også bortfalder. Det vurderes dog som muligt, at kravene til effektivitet fortsat kan nås, og også at LBST ville acceptere en lavere effektivitet, fordi N-reduktionen er så afgørende vigtig for Musholm Bugt
Kvælstofreduktion og VOS-samarbejdet	Tude Å projektet løfter arbejdet med at reducere kvælstoftilførelsen til Musholm Bugt ikke alene for Slagelse Kommune, men også for nabokommunerne i VOS (VandOplandsSamarbejdet).	Hvis reduktionen ikke sker i Tude Å projektet, skal reduktionerne findes andre steder, enten i Slagelse Kommune eller i de andre kommuner. Den såkaldte VOP (VandOplandsPlan) skal i givet fald genoptages
Betydning for sluse ved Næsby	Slusen bliver overflødig, og skal ikke renoveres, der spares ca. 2 mio. kr., hvis slusen i stedet nedlægges	Slusen skal forventeligt renoveres, hvilket forventes at koste ca. 2 mio. kr. mere end ved en nedlæggelse af slusen
Teknisk forundersøgelse	Er udarbejdet	Der skal laves en ny teknisk forundersøgelse, herunder hydrologiske beregninger, konsekvenser for digehøjder, pumpedigelag mv. anslået ca. 500.000 kr. (NB tal er anslået)

Arbejde med ansøgningsmateriale til vandløbsmyndigheden som udarbejdes af Niras (ca. 75 sider)	Ansøgningsmateriale til vandløbsmyndigheden ligger klar	Der skal udarbejdes en ny ansøgning til vandløbsmyndigheden anslået ca. 100.000 kr.- (tal er anslået)
Entreprenørudbud til gennemførelse af anlægsprojekt	Udbud er afholdt, og entreprenør valgt, men den lange forsinkelse i sagen kan gøre at der må afholdes et nyt udbud. Arbejdet er dog begrænset, da udbudsmaterialet ligger klar	Der skal udarbejdes nyt udbudsmateriale, men dele af det eksisterende materiale kan formentlig genanvendes- anslået pris 150.000 kr. (tal er anslået)
Myndighedsarbejde, vandløbsmyndigheden	Er godt inde i det udarbejdede projektmateriale	Skal gennemgå en helt ny ansøgning
Pris på gennemførelse af projekt	Naturgenopretningen er vurderet til at være 6 mio. kr. dyrere end alternativet uden genslyngning (udgifter til genslyngning, diger)	Slagelse Kommune kan spare 6. mio. kr. på anlægssiden ved at droppe genslyngningen, som dog skal modregnes ekstra omkostninger på ca. 2 mio. kr. til Slusebroen ved Næsby samt nye projekteringsomkostninger.
Lodsejeraftaler	Der er ingen ændringer, da aftalerne er indgået med den forudsætning, at genslyngningen bliver gennemført	Mindst 4-5 lodsejeraftaler skal genforhandles.
Aftaler med pumpe-digelag	Det er projekteret hvilke pumpedigelag der forudsættes, ligesom der er udarbejdet udkast til vedtægter, holdt møder med parter osv.	Projekteringsarbejdet skal starte på ny og herunder også aftaler og aftalegrundlag
Opkøbte arealer	Flere opkøbte arealer ejes af staten og indgår i projektet til kvælstoffjernelse og naturgenopretning	Opkøbte arealer der ikke længere tjener det formål som landbrugsstyrelsen købte arealerne til, skal sælges til tidligere ejer (forkøbsret) eller anden side formentlig med tab. samtidig fortabes muligheden for en fremtidig naturgenopretning
Betydning for oversvømmelser på dyrkede arealer	I det genslyngede område ville der være en buffer med plads til vand i størrelsesordenen 500.000 m ³ , så i store regnperioder vil afstrømningen af de dyrkede arealer kunne ske hurtigere end i dag. Det vurderes at hyppigheden, hvor opstrøms oversvømmelser overhovedet opleves vil blive reduceret fra 5 til 1 gang om året.	I forhold til klimændringer med mere regn på kortere tid er projektet uden genslyngning mindre robust, da man fortaber muligheden for at lade Tude Å udnytte projektets store bufferkapacitet
Klimaændringers betydning	Der er lagt en digekrone ind ift. de nuværende kendte hændelser tillagt en	Klimaudfordringerne fra havsiden vil være ens i begge situationer.

	<p>bølgehøjde og en sikkerhedsfaktor, men <i>uden</i> en fremskrevet klimafaktor. Klimaændringerne har dog ikke den store betydning for projektet, andet end at det kan imødegå klimaudfordringerne fra landsiden i højere grad end uden en genslyngning jf. punktet ovenfor. Den primære klimaudfordring kommer fra havsiden, og reguleres med højt vandslukket ved Tjokholmsslusen, så hvis der bliver brug for en yderligere indsats vil den kunne ske i dette punkt.</p>	<p>Der vil være mindre vand fra landsiden som skal håndteres.</p> <p>Derfor kan digekroner eventuelt lægges lidt lavere, hvilket også vil afspejles i en lavere anlægsudgift.</p>
Konsekvenser hos de primære interessenter	<p>Projektet er forhandlet på plads med lodsejere ud fra ønsket om at tilgodese deres ønsker som primær interessant.</p>	<p>En ændring i projektet her i sidste øjeblik, ville kunne blive opfattet som aftalebrud</p>