

HMED - Medarbejdersidens udtalelse vedrørende udmøntningsnotat, besparelser på kr. 37 mio.

Vi noterer os, at der ikke er politisk konsensus omkring besparelserne på kr. 37 mio. Vi ønsker, at understrege at vi som medarbejderside ikke påtager os et bestemt politisk ståsted, men at vores meningstilkendegivelse alene skal ses som udtryk for vore holdninger ud fra et medarbejderperspektiv. Vi beder derfor venligt om, at vi som medarbejderside holdes uden for politiske uenigheder.

Overordnet

Vi er bekymrede over besparelser på driften, da sådanne besparelser altid vil have u hensigtsmæssige konsekvenser for vores kollegaers muligheder for at løfte kerneopgaverne, for serviceniveauet overfor borgerne, og for arbejdsvilkårene i det daglige arbejde. Dette kan gå ud over arbejdsmiljøet.

Vi har som medarbejdere igennem mange år, alt for ofte oplevet, at når besparelser har skullet udmøntes, så har det medført, at det politiske niveau ikke har påtaget sig ansvaret i forhold til de medfølgende forringelser af serviceniveauet overfor borgerne, og forringede arbejdsvilkår for vore kollegaer. Vi vil derfor opfordre til, at såfremt udmøntningen vedtages, at der så sker en konkret politisk stillingtagen og udmelding i forhold til serviceniveau og arbejdsmiljø.

Effekten af tiltag bør kendes forud for beslutning

Vi har svært ved at gennemskue, hvad besparesestiltagene vil have af konkrete konsekvenser. Såfremt besparelser vedtages, opfordrer vi til at man kender effekterne af nye tiltag, før besparelsen vedtages, så der er kendskab til, om implementerede tiltag også har den ønskede virkning og sikrer både et godt arbejdsmiljø og et uændret serviceniveau for borgerne.

Rammereduktioner

Hvad betyder det konkret, at rammebesparelsen skal udmøntes via generel tilbageholdenhed? Hvad betyder stillingsledighed? Vi er bekymrede for, at det vil betyde, at stillinger nedlægges ved at de permanent ikke genbesættes. Hvilke organisatoriske omlægninger er der tale om? Vi forventer at MED aftalen overholdes.

Opgaver/Ressourcer

Vi har som medarbejderside ofte bragt spørgsmålet om fordeling mellem opgaver og ressourcer op overfor økonomiudvalget og byrådet. Vi gør opmærksom på, at besparelserne vil udfordre dette yderligere. Vi mener derfor, at såfremt der skal være færre lønkroner til at løse opgaver i kommunen, så må der være en tydelig og konkret politisk meningstilkendegivelse om hvilke opgaver der ikke længere skal løses. Vi gør opmærksom på, at konsekvenserne af et øget arbejdspress, udfordrer rekruttering og fastholdelse yderligere. Vi har ikke en oplevelse af, at Slagelse Kommune bruger mange penge på administration.

Besparelser på MED samarbejdet

Slagelse Kommune er under hastig forandring, og mange medarbejdere oplever nye måder at skulle arbejde på, nye strukturer i organisationen og at skulle være en del af nye arbejdsfællesskaber.

Samarbejdet mellem ledelse og medarbejdere, og inddragelse af medarbejderne i disse forandringsprocesser er helt centrale for at vi lykkes. Vi vil derfor stærkt fraråde, at der sker besparelser i de ressourcer der er i de centrale samarbejdsorganer i kommunen. Vi har brug for ressourcerne til at lykkes med det vi gerne vil. Samarbejdet og ressourcerne til at kunne samarbejde ser vi som værende helt centrale i udviklingen af kommunen. Vi opfordrer til en tydelig politisk meningstilkendegivelse og stillingtagen i forhold til beslutninger på dette område.

Besparelser på konsulenter

Vi undrer os over sammenhængen mellem hjemtagning af opgaver fra eksterne konsulenter, når vi samtidig har et ansættelsesstop. Vi beder om en konkret politisk stillingtagen og meningstilkendegivelse.

Kompetenceudvikling

Hvad er tankerne i forhold til forventningen om at der bruges færre ressourcer på at sikre medarbejdernes faglige niveau. Hvad vil det konkret få af betydning?

Vi beder om en politisk stillingtagen i forhold til hvordan man vil sikre den nødvendige faglige kompetenceudvikling i hele Slagelse Kommune.

Samling af centrale kompetencer

Samling af centrale kompetencer bør undgå personalemæssige konsekvenser, og have fokus på at den lokale faglighed sikres.

Tidligere høringsvar

Vi opfordrer til, at tidligere høringsvar forelægges politikerne.

Høringsfrist

Det er en forudsætning, for et kvalificeret svar at der er tid til og mulighed for at sætte sig ind i materialet. Vi beklager den korte høringsfrist.