



Til Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget i Slagelse Kommune.

OMØ Kultur-dage vil gerne takke for muligheden for at kommentere udkastet til de nye principper for tildeling af tilskud, og hilser samtidig fastsættelse af principper velkommen, således at der skabes yderligere klarhed og transparens over hvordan tilskuddene fordeles.

Det er dog vanskeligt at kommentere principperne uden samtidig også at kende den økonomiske ramme, idet både en større og en mindre ramme vil kunne medføre nogle andre principper. I de følgende kommentarer har vi derfor forudsat en uændret økonomisk ramme.

Vores kommentarer er følgende:

*De 4 overordnede principper:*

Ad. "NYTÆNKNING"

... lyder absolut fornuftigt, især set fra en udkants- og turismevinkel som vores. Dog er der en del tiltag/projekter der skal have lidt tid før end de forankres i lokalmiljøet. For OMØ Kultur-dage, der endog har haft en meget positiv opbakning og modtagelse i lokalsamfundet, er der fortsat - trods dét, at det er vores 5. gang - behov for at præsentere os under en genkendelig form og konceptuel arrangementsramme. Hvis vi på nuværende tidspunkt skulle tænke større nytænkning ind end vi allerede gør (med kun enkelte, efterspurgte gentagelser af indslag fra tidligere års arrangementer) så ville projektet falde helt til jorden, da de frivillige ville brænde ud/blive slidt op alt for hurtigt.

Det er nemlig vigtigt, at udvalget er klar over at konstant nytænkning ikke nødvendigvis giver en kvalitativ udvikling. Kvalitet kræver både omhyggelighed og "plads til leg og fordybelse", og hvis der ikke er plads til at tilpasse, forfine og afprøve aktiviteterne så er der aldrig noget der bliver rigtig godt, og de frivillige vil hurtigt tabe interessen.

Ligeledes er nytænkning meget ressourcekrævende for de frivillige, der jo er dem der får ideerne, skraber pengene sammen, planlægger og afholder arrangementerne, aflægger regnskab og evaluerer etc.

Alt dette går ikke uden støtte, (økonomisk) opmuntring og hjælp til processen.

I værste fald kan dette princip, hvis udvalget vægter det for højt, komme til at tage livet af initiativet ... hvilket næppe er hensigten. Måske bør det derfor revurderes, om det ikke skal konverteres til at være et generelt krav i stedet for et overordnet princip ?

Ad. "KULTURARV"

... er en fin ide, selvfølgelig afhængigt af udvalgets fortolkning af ordet. I OMØ Kultur-dage kunne vi tænke os, at der i retningslinjerne blev udpenslet at "Ø-livet før og nu" også indgår som en del af kommunens historiske kulturarv, og alene af den grund vil blive prioriteret højt.

Ønsker udvalget at være mere specifikke, kan man tilføje aktiviteter der understøtter:

- Øens sammenhængskraft
- Bosætningen
- Fastholdelsen af såvel sæson- som helårsjobs
- Tiltag der understøtter turismen og turismeerhvervet
- Tiltag der kan formidle og bevare øens egenart og særegne natur
- Kulturelle arrangementer i lokalområdet
- (nærhed til et) fritidsliv. Så det ikke er nødvendigt at bruge 3 timer på transport til fastlandets fritids- og kulturtilbud, fordi disse ikke findes på øerne ...
- etc.

#### Ad. "INDDRAGELSE AF BORGERE"

... som måske dét projekt i kommunen, der har den aller-største inddragelse af frivillige, ulønnede borgere er vi MEGET enige. Men igen er det vigtigt at påpege over for udvalget, at vi frivillige som udgangspunkt har brug for kommunens anerkendelse af vores frivillighed. Og det føles ikke som anerkendelse, at vi i så udstrakt grad, som der lægges op til i udkastet, skal præstere egenfinansiering og forhastet nytænkning.

#### Ad. "BØRN OG UNGE"

... også her opfylder vi i forvejen kriterierne. Vores program er fyldt med oplevelser for børn, eller børn og deres familier. Det har vi valgt at gøre hvert eneste år, selvom der reelt er langt flere ældre på Omø, hvor gennemsnitsalderen vel kommer tættere på 60 år (men selvfølgelig er tallet "yngre" om sommeren, hvor OMØ Kultur-dage afholdes). Måske vil det for de mindre befolkede områder være mere "retfærdigt" at vurdere på grundlag af lokaleområdets alders-/beboersammensætning, og antallet af ansøgte arrangementer i området ? Borgerne i disse områder har vel det samme legitime behov for/krav om kulturelle tilbud som resten af kommunens borgere ?

OMØ Kultur-dage kan godt støtte de 4 overordnede principper (sammen med vores kommentarer) og mener desuden at vi lever op til dem alle.

Vi savner dog et punkt fra de hidtidige principper nemlig "at aktiviteten imødekommer en dokumenteret efterspørgsel eller udfylder et hul i det eksisterende kulturudbud". Omø Kulturdage udfylder i høj grad et hul idet der ikke er mange andre kulturelle tilbud på Omø.

*Dernæst vores kommentarer til de "generelle prioriteringer":*

**Kravet om en stigende egenfinansiering** vil blive et betydeligt problem for OMØ Kultur-dage. De 4 tidligere år hvor OMØ Kultur-dage har været gennemført har der allerede været en betydelig vækst i egenfinansieringen, samtidig med en betydelig vækst i omsætningen. Dette har muligvis resulteret i en betydelig reduktion i det kommunale tilskud fra Slagelse Kommune i både 2014 og 2015:

	Samlet omsætning	Kommunal støtte	Selvfinansiering
2011	68.780	15.000	78,2%
2012	138.000	64.000	53,6%
2013	165.000	73.500	55,5%
2014	208.000	62.500	70,0%
2015	169.000*	40.000	76,3%

- tallet er estimeret

OMØ Kultur-dage har en klar overligger for, hvor mange gæster der kan tiltrækkes (blandt andet på grund af øens størrelse og Forsamlingshusets kapacitet) og dermed også for, hvor meget omsætning der kan genereres gennem entre, barsalg mv. Vores loft er nået, og hvis der fortsat skal sikres et attraktivt kulturelt og kunstnerisk indhold er en kommunal medfinansiering helt afgørende. En løbende reduktion vil hurtigt tage livet af projektet (og de frivillige !) Det kan ikke stå alene som selvfinansierende, forudsætningerne er simpelthen ikke til stede.

I vores tilfælde skaffer vi egenfinansiering ved barsalg og ved at opkræve entre, hvilket vi ikke vil ændre på (selvom der er mange der piber over at det er for dyrt). Derudover sælger vi annoncer i vores program; men ingen skal tro at annoncørerne står i kø for at få lov til at annoncere. Den eneste årsag til at vi

overhovedet kan skaffe annonceindtægter er da kun fordi, at de annoncerende er vores naboer, venner, familie, samarbejdspartnere som føler sig pressede til at støtte os når vi står der med hatten i hånden. Desuden står den endelige annonceindtægt på ingen måde mål med arbejdsindsatsen, der i ethvert andet civilt erhverv ville være alt for dyrt/tidskrævende og derfor blive dømt ikke-lønsomt.

Vi har de sidste to år oplevet at få beskåret vores ansøgninger af udvalget, og dét har i den sammenhæng været svært at få øje på kommunens tilskyndelse eller begejstring ... Tværtimod, så oplever vi den beskårne støtte som et signal fra udvalget om, at de synes at vi både skal arbejde gratis i vores ferie og "have sparepenge med hjemmefra", hvilket vi bliver både kede og demotiverende af.

Hvis vi i endnu større grad skal til at skaffe penge selv, så forsvinder de frivillige, en for en ... Der vil ikke være nogen der har det fornødne overskud der skal til (hverken tid eller penge), for at lave det frivillige arbejde. Og måske er det også dét udvalget vil ?

Hvis udvalget ønsker at skille selvkørende projekter ud fra de andre støttekrævende projekter, så var det måske en ide at åbne mulighed for en underskudsgaranti, hvilket ville være en relevant hjælp i overgangen mellem "forsøgsstatus" og "blivende tiltag". For OMØ Kultur-dage betyder det at jeg som primusmotor/ formand for OMØ Kultur-dage er nødt til at bære den økonomiske risiko selv, hvilket man vist ikke ser ret mange frivillige gøre (resten af vores bestyrelse vil i hvert fald ikke være med, ikke en gang på "en deler" !).

I de fremsendte principper står videre: "Der er endvidere et ønske om, at tilskudsmodtagere **skal udarbejde en forretningsmodel for fremtidig finansiering der viser udviklingen** inden for kommunal-, egen og ekstern finansiering".

Mon ikke der er gået lige lovlig meget forvaltning i den, her ? Vi taler om et antal beskedne projekter, hvor almindelige borgere byder ind med projektbeskrivelser, estimerede udgifter og budgetter. For at kunne udarbejde en forretningsmodel med udviklingen af den fremtidige finansiering kræves at ansøgeren har et vist uddannelsesniveau, hvilket jeg har svært ved at forestille mig at udvalget kan/bør tillade sig at forvente af alle ansøgere til puljen. Måske kunne udvalget/kommunen med fordel, hvis det er et reelt behov at have forretningsmodeller med diverse udviklingskurver - i stedet tilbyde kurser/seminarer hvor fokus lægges på udarbejdelse af realistiske budgetter, økonomistyring, regnskabsaflæggelse etc. Dét er der brug for, forretningsmodeller eller ej.

"**Ligeledes prioriterer udvalget, at ansøgere tydeligt beskriver omfanget af aktiviteten.** Det betyder, at det skal være tydeligt, hvor mange besøgende, hvor mange åbningsdage, hvor mange samarbejdspartnere m.v. der forventes i aktiviteten". Dette gør OMØ Kultur-dage allerede i dag.

**Den fastsatte ansøgningsfrist 1. november for aktivitetstilskud** er alt, alt for stram. OMØ Kultur-dage er udelukkende baseret på frivillig arbejdskraft, hvor bestyrelsen hvert år ved generalforsamlingen i januar, beslutter om der skal gennemføres et arrangement om sommeren (½ år senere). Det er således ikke muligt at have et program, budget og regnskab mv. færdigt i november (regnskabsåret er end ikke slut).

Den 1. november falder desuden sammen med afslutningen af regnskabet for sommerens afholdte arrangement, og på det givne tidspunkt har vi ikke med sikkerhed det fulde overblik over årets endelige økonomi, og det vil også være vanskeligt at få de frivilliges opbakning til en ny omgang OMØ Kultur-dage i det kommende år. Det er min (personlige) erfaring at både den arbejdende bestyrelse og de øvrige frivillige deltagere på dette tidspunkt er trætte, og trænger til en pause fra det frivillige arbejde.

Vi foreslår derfor følgende ændring: Der **SKAL** i Principperne være mulighed for behandling af ansøgninger på de efterfølgende udvalgmøder. Måske kunne udvalget skitsere hvordan pengene forventes fordelt over året, og fx kan aktiviteter der foregår i Q2+Q3 have en større pulje end de to andre kvartaler (hvis det er sådan at aktiviteterne fordeler sig ...)

Principperne ligger op til at **børneattest skal fremsendes samtidig med ansøgningen**. Børneattester skal naturligvis udarbejdes i det omfang det påkræves. Derfor bør kravet tydeliggøres i ansøgningsmaterialet med eksempler på i hvilke situationer kravet gælder samt at man skal huske den tidmæssigt lange sagsbehandling hos Politiet. (Jeg er dog i tvivl om OMØ Kultur-dage er omfattet af dette krav, da vi påpeger at vi ikke er en børneparkering, men at vores tilbud kræver forældredeltagelse Hvis det – for os - er tilfældet at der skal indhentes børneattester, så har OMØ Kultur-dage først alle aktører på plads i løbet af foråret, hvorefter børneattester skal indhentes, hvilket jeg fra Idrætsforeningen ved kan tage tid ... )

Omø Kulturdage har i årene 2013, 2014 og 2015 ansøgt og modtaget tilskud fra både Kulturudvalget og Landdistrikt, Teknik- og Arbejdsmarkedsudvalget. Omø Kulturdage forventer at de nye principper ikke ændrer på denne mulighed (?).

Til slut har vi et forståelsesspørgsmål til de nye principper. I indledningen står der: **Principperne skal ses i lyset af et politisk ønske om at bruge de kommunale tilskud til at sætte en udvikling i gang og afprøve nye tiltag. Udvalget har i samme forbindelse et ønske om, at tilskud kan anvendes til fysiske rammer om kulturaktiviteter**. Hvordan skal det forstås ?

Hvis det er korrekt, så vil vi gerne bede udvalget genoverveje rimeligheden i at bevillige en væsentlig del af tilskuddene til anlæg/bygninger ? Disse poster er generelt meget, meget dyre og vil reelt indebære en væsentlig reduktion af støttemidlerne til det kulturelle og kunstneriske indhold. Det er selvfølgelig hverken rimeligt eller ønskeligt.

Vi håber at udvalget lytter til vores indsigelser og input, og at vores råd vil blive fulgt.

Venlig hilsen

Lise Lotte Luukkanen  
formand for OMØ-Kultur-dage