



ARKÆOLOGI

Oldvejen 25C
DK-4300 Holbæk
Tlf. +45 25 52 83 83
E-mail: plan@vestmuseum.dk
SE-nr. 32689760
Arkæologi P-nr. 1020197745

Slagelse Kommune
Center for Teknik og Miljø - Byggeri
Dahlsvej 3
4220 Korsør
Att.: Ole Frimann

Holbæk d. 16. juni 2016
J.nr. MVE.P341

Udtalelse/orientering jf. museumslovens §23 vedr. Fruegade 24A+B

Museet er blevet orienteret om, at der er ansøgt om renovering af Fruegade 24A samt nedrivning og genopførelse af baghuset, som har adressen Fruegade 24B.

Nyere tids interesser:

Fruegade 24A er fra 1887, og er en bygning, der bidrager fint til miljøet i Fruegade, og den fortjener bestemt at blive istandsat med respekt for den oprindelige stil.

Som udgangspunkt anbefaler Museum Vestsjælland altid istandsættelse frem for nedrivning. Dog fremgår det af de medsendte fotos, at baghuset virkelig er i omfattende forfald, og en nedrivning med efterfølgende tilpasset nybyggeri kan være den bedste løsning.

For nyere tids vedkommende har vi ingen kommentarer til, at bygningen ønskes længere tilbage på grunden. Dog er relationen mellem de to huse stadig vigtig, og ved en eventuel udmatrikulering af en ny grund anbefaler vi, at skellet markeres minimalt.

Arkæologi/jordfund:

Ejendommen ligger på kanten af Slagelses middelalderlige udstrækning, der ikke er præcis kendt, men er af interesse, da karakteren af købstædernes afgrænsning kan fortælle om vægtning og håndhævnning af afgiftopkrævning, ligesom det kan fortælle om købstadens udvikling gennem tiden.

Flere steder i Slagelses "udkant" kender vi fund af købmandsgårde, der har placeret sig ved porte og indfaldsveje for at "fange" opmærksomheden først. Der kan derfor på arealet være væsentlige arkæologiske interesser, og museet opfordrer bygherre til at indhente en udtalelse jf. museumslovens §25 forud for jordarbejder for at undgå uhensigtsmæssig og uplanlagt standsning og forsinkelse af anlægsarbejder.

Bygherre/entreprenør har altid mulighed for at indhente det arkæologisk ansvarlige museums udtalelse forud for jordarbejder, jf. museumslovens § 25.

Herved gives de bedste muligheder for at undgå standsning af anlægsarbejdet og udgifter til arkæologisk undersøgelse jf. museumslovens § 27.

Hvis museet i sin udtalelse skønner, at der på arealet ikke findes væsentlige arkæologiske bevaringsinteresser, så vil evt. udgifter til nødvendig arkæologisk undersøgelse skulle betales af Kulturministeren jf. museumslovens § 27. En udtalelse fritager ikke bygherre/entreprenør fra forpligtelsen til at standse anlægsarbejdet og underrette museet, hvis arkæologiske levn påtræffes, men fritager ham/hende for udgifterne til en undersøgelse.

- ∕ Flere oplysninger findes i den vedhæftede/vedlagte: "Orientering om museumslovens betydning for bygge- og anlægsarbejder".

En lignende orientering kan læses på Kulturstyrelsens hjemmeside www.kulturarv.dk. Herfra findes links til relevant lovtæst og en større, forklarende brochure.

De er velkommen til at henvende Dem til museet, hvis De har spørgsmål.

Med venlig hilsen

Hugo Hvid Sørensen
Museumsinspektør, arkæolog.



Bitten Larsen
Museumsinspektør, historiker.

From: Jan Henrik Simmelhag [<mailto:jansimmelhag@mail-online.dk>]
Sent: 5. juni 2016 21:35
To: torben@wissing-arkitekt.dk
Subject: Fruegade 24, Slagelse, Projekt for renovering og nybygning.

Arkitekt Torben Wissing
Fruegade 15 C
4200 Slagelse

Bevaringsforeningen for Slagelse og Omegn har d. 3.6.2016 fået forelagt et projekt til renovering af forhus samt nybygning af baghus på Fruegade 24, Slagelse.

I den anledning skal Bevaringsforeningen udtale at den finder at projektet på udmærket måde følger hensigten i Kommuneplan 2013 for Slagelse, Lokalplan nr.46 for området, omtalen af ejendommen i SAVE-registreringen samt foreningens tidligere fremsatte kommentarer vedrørende ændring af den eksisterende bebyggelse på stedet.

Forhuset skal bevares i sin helhed og gadesidens stueetage omformes så at den stadig beholder sin arkitektoniske karakter. Både stue- og tagetage ombygges til boligformål så at der nu bliver 3 gode boliger i bygningen. Trappen og en væsentlig del af de indvendige murede vægge forbliver i huset og oprindelige døre genanvendes. Tagetagen forsynes med nye kviste, som passer pænt til bygningen.

Det eksisterende baghus, som ikke har nogen væsentlig antikvarisk værdi, fjernes og et nyt opføres længere væk fra forhuset. Det giver gårdrummet langt bedre anvendelsesmuligheder samtidigt med at den traditionelle forhus/baghus relation bevares. Bygningen vil indeholde 1 veldisponeret bolig.

Alt i alt mener Foreningen at Projektet på en meget fin måde ombygger ejendommen med respekt for bygningens historie i samklang med omgivelserne. Det er også en fordel at 1 dårlig lejlighed nu bliver til 4 helt tidssvarende og velbeliggende boliger.

Med venlig hilsen
pfv

Jan Simmelhag.

Mail-Online.dk - Større frihed med en dansk og brugervenlig email

Ole Frimann

Fra: Jan Henrik Simmelhag <jansimmelhag@mail-online.dk>
Sendt: 29. april 2016 14:15
Til: Teknik og Miljø
Emne: Høring vedr. Fruegade 24 A-B. 2.udg.

Slagelse Kommune
Plan og Byg
Byggeri
Dahlsvej 3
4220 Korsør

På vegne af Bevaringsforeningen for Slagelse og Omegn vil jeg hermed gerne takke Slagelse Kommune fordi den så betænksomt med det tilsendte baggrundsmateriale har givet foreningen mulighed for at deltage i enhøring vedrørende en foreslået nedrivning af for- og baghus på Fruegade 24 A-B, Slagelse.

I 1982 vedtog Slagelse Kommune en Lokalplan nr. 46, som havde til formål at gennemføre en bevarende sanering af byfornyelsesområdet ved Slotsgade-Fruegade, som var den sidste sammenhængende del af den mere beskedne bebyggelse fra 1800-tallets Slagelse. Man havde vel på en måde erkendt at have nedrevet for meget af den gamle by i gennem de forudgående årtier. Det omfattende renoveringsarbejde i kvarteret med både nedrivninger og nybyggerier blev udført med et udmærket resultat.

Skitsforslaget i den fremsendte ansøgning til Kommunen viser at det nu er hensigten at nedrive eksisterende for- og baghus på Fruegade nr.24. Begge bygninger er imidlertid noteredes som bevaringsværdige i SAVE-registreringen af 2012. De blev byggede i 1887 og har dermed også en antikvarisk værdi. I Lokalplan 46 ses at baghuset ikke må fjernes, mens denne beskyttelse mærkeligt nok ikke gælder forhuset. Dette forekommer umiddelbart at måtte bero på en fejltagelse uden fornøden forklaring - for denne bygning må dog i 1982 have været bevaringsværdig på linje med de andre huse, som blev stående i gaden.

Man ønsker nu at bygge 2 nye bygninger med 1½ etage i klassisk længehusstil på grunden.

Det anføres at både forhus og baghus på grund af mange års manglende vedligeholdelse er 100 % kondemnable, og det er da også rigtigt at bygningernes tekniske stand er ganske dårlig, men dog ikke helt så ringe som beskrevet. For den, som er rimeligt vant til at beskæftige sig med denne slags problemer, synes skaderne på ingen måde uoprettelige.

Slagelses Lokalplan 46 havde altså til formål at gennemføre en bevarende sanering af Slotsgade og Fruegade således:

- at den oprindelige arkitektur og bygestil bevares (s-3)
- at at der udover forhusbebyggelsen kun i særlige tilfælde tillades opførelse af anden bebyggelse (s.6)
- at der i forbindelse med bebyggelse skal tages bevaringsmæssige hensyn (s.6)
- at nedrivningsplanen viser at bygningerne på Fruegade 24 skal bestå
- at ved ombygning skal bygningernes oprindelige arkitektur respekteres (s.20)
- at der ifølge Kortbilag B ikke må opføres bygninger længere inde på grunden.

I SAVE-registreringen beskrives forhusets arkitektoniske helhed og sammenhæng med omgivelserne således positivt: Bygningen er et simpelt byhus, men med fine detaljer. Bygningen fremstår harmonisk... Bygningens højde og drøjde virker understøttende for bybilledet og omgivelserne.

Bevaringsforeningen forstår meget vel de meget fornuftige tanker i det foreliggende skitseforslag, men med baggrund i den ovenstående tekst er det naturligvis foreningens mening at i hvert fald forhuset skal bevares - omend efter en nødvendig ombygning.

Da det jo var meningen med lokalplanen at udføre en bevarende sanering, gælder det også idag om at bevare så meget som muligt af gadens oprindelige bygninger.

Det er klart nok at der ikke er nogen grund til at beholde stueetagens butikssindretning. Det skulle dog vel være meget muligt at omforme dens gadefacade i harmoni med overetgen, så at husets karakter fortsat består i gadebilledet.

I tilfælde af at Slagelse Kommune ikke kan finde ud af at overholde sin egen oprindelige hensigt med lokalplanen må Bevaringsforeningen indtrængende foreslå at en nybygning bliver på 2½ etage, som der jo er mulighed for ved gadehusene. Det er vigtigt at bevare gadebilledet på dette sted.

Fruegades nye huses facader synes lidt flade. Det kunne derfor være godt at give en ny Fruegade 24 en pudset overflade med lidt relief og en hvid og gul farvesætning som en mindelse om det gamle hus.

Med venlig hilsen
pfv

Jan Simmelhag.

Mail-Online.dk - Større frihed med en dansk og brugervenlig email