

---

**Fra:** Jens Friis [mailto:vfriis@gmail.com]

**Sendt:** 4. maj 2015 12:03

**Til:** Merete Hvid Dalnæs

**Cc:** Elsebet & Børge Carlsen; Jens Ole Rømer; Janne Grøndal; Lisbeth Nielsen; delff.jan@gmail.com; Flemming Marquard

**Emne:** Partsfordelings dokumenter fra Digegruppen ved Næsby Strand

Kære Merete

På Digegruppens vegne fremsender jeg hermed 3 dokumenter, der alle er tænkt til videre brug af byrådet, når byrådet skal behandle vores digesag.

Det er jo byrådet der skal vedtage den endelige partsfordeling af udgifterne til vores ( forventelige) kommende højvandssikring af Næsby Strand.

Det første dokument er Digegruppens begrundelse for at partsfordelingen af udgifterne bliver en "Solidarisk partsfordeling".

Det andet dokument er Digegruppens begrundelse for at opfordre til at Byrådet pålægger SK-Forsyning en partsdel. Vi har tidligere fra digergruppen fremsendt et ønske om et møde til SK-Forsyning. Efter aftale med udvalgsformand Villum Christensen blev ønsket om et møde fremsendt i kopi til ham. Vi afsendte vores indbydelse den 21. januar 2015, men SK-Forsyning har indtil nu ikke reageret på dette forslag om et møde.

Det 3. dokument er en "øjensvidne" beretning om, hvordan et af Digegruppens medlemmer oplevede situationen under sidste store oversvømmelse. Det fremgår klart af denne beretning, at SK-Forsyning vil drage fordel af en højvandssikring. Vi har efterfølgende forelagt denne beskrivelse for Kystdirektoratet, og de henviser klart til, at dem der opnår fordel ved en evt. højvandssikring, også bør pålægges en forholdsvis betaling for den opnåede fordel.

Vi fremsender som sagt disse dokumenter, for at sikre at vi ikke forsinker den videre proces frem til § 1A mødet.

På vegne af den samlede Digegruppe  
Med venlig hilsen

Jens Friis

--

Jens Friis  
Herthalund 2A  
4200 Slagelse

Næsby Strand den 4. maj 2015

**Digegruppen for Næsby Strand har enstemmigt besluttet, at man ønsker en solidarisk partsfordeling af udgifterne i forbindelse med etablering af en højvandssikring af sommerhusområdet**

Beslutningen om at partsfordelingen skal være solidarisk tager udgangspunkt i det svar, de mange fremmødte grundejere gav på det afholdte fællesmøde den 7. maj 2014 i Stillinge Hallen. Her blev grundejerne direkte spurgt om partsfordelingen, og der var et markant flertal, der ønskede at denne partsfordeling blev solidarisk.

Digegruppen har selvfølgelig efterfølgende foretaget en vurdering af dette ønske. Vi har også haft kontakt til nyetablerede digelag og vurderet hvilken model for partsfordeling, disse digelag har valgt.

Det specielle ved Næsby Strands situation ved de 2 sidste store oversvømmelser fremgår tydeligst, hvis man gransker de luftfotoer, der blev taget da oversvømmelserne fandt sted. Her fremgår det, at oversvømmelsen er udstrakt til hele området og ikke kun til delområder.

Ovennævnte viser at ved oversvømmelse, er det det samlede sommerhusområde, der er omfattet af ødelæggelserne, som vandet forårsager. Det indebærer, at hvis området ikke højvandssikres, vil samtlige grundejere stå med et sommerhus i et konstant oversvømmelsestruet sommerhuskvarter.

Så uanset om ens sokkel er 10, 20 eller 30 cm højere end andres, så vil værdien af sommerhuset falde meget drastisk. Det gælder også de få sommerhuse, der slap for at vandet trængte ind i deres bolig. Og vi taler her om værdiforringelser ved videresalg om flere hundredetusind kroner for **ALLE** sommerhuse i området. Der er jo ingen der ønsker at investere i et sommerhus, der ligger i et truet område.

Da alle indenfor den påtænkte højvandssikring vil få en kæmpefordel af denne sikring, bør alle også bidrage ligeligt til denne. Det bør derfor ikke være nogle cm. der afgør, om man skal betale mere eller mindre, men betalingen bør være for den store fordel som en højvandssikring giver til **ALLE i området.**

Med udgangspunkt i ovennævnte skal vi derfor bede om, at Slagelse Byråd vedtager, at der skal være en solidarisk partsfordeling af udgifterne til den foreslåede højvandssikring.

Digegruppen for Næsby Strand

Næsby Strand den 19. februar 2015

**Digegruppen for Næsby Strand er af den opfattelse, at SK-Forsyning bør bidrage til udgifterne til en højvandssikring af området, når den endelige partsfordeling skal fastlægges.**

**Begrundelse:**

I forbindelse med stormen "Bodil" skete der som bekendt store skader i det lavt liggende sommerhusområde ved Næsby Strand.

Fastboende i området kunne samtidig konstatere, at det nyetablerede kloaksystem også fik betydelige skader. Skaderne havde et omfang, der resulterede i, at kloaksystemet var ude af drift i ca. 3 døgn.

Til belysning af skadernes omfang og de heraf afledte konsekvenser har digegruppen bedt et af de fastboende medlemmer, Bjarne Nielsen, Hyacintvej 34 om at beskrive, hvad han oplevede omkring kloaksystemet i dagene efter oversvømmelsen i området. Beskrivelsen er vedhæftet denne mail.

For at få belyst hvad den bagved liggende jura siger om, hvem der bør bidrage til etableringen af den kommende højvandssikring, har digegruppen spurgt Kyst Direktoratet, om de mener SK-Forsyning i dette tilfælde bør bidrage.

Svaret fra Kyst Direktoratet var som følger:

*" Hvis forsyningsselskabet opnår en fordel, kan kommunen vurdere i hvilket omfang, de er bidragspligtige."*

Med udgangspunkt i beskrivelsen af de store driftsforstyrrelser oversvømmelsen gav anledning til for kloaksystemet, skal digegruppen derfor opfordre kommunen til, at pålægge SK-Forsyning at bidrage til højvandssikringen ved Næsby Strand.

Set i lyset af den millioninvestering som opnår beskyttelse finder vi at SK-Forsyning bør bidrage med 5% af omkostningerne til den fremtidige højvandssikring af området.

De 5% mener vi, står i rimeligt forhold til at samtlige 104 grundejere, uanset beliggenhed i området, bliver pålagt at betale til etableringen af højvandssikringen. Vi kan også samtidig konstatere, at SK-Forsynings deltagelse i udgifterne til højvandssikringen er i særdeles god overensstemmelse med de værdier, som koncernen selv meget stærkt fremhæver. SK-Forsyning skriver om sig selv:

*Det er koncernens strategi, at være en aktiv og socialt ansvarlig del af det lokalsamfund, vi er en del af.*

Der vil således både på det faktuelle plan og på det værdimæssige område være gode begrundelser for at SK-Forsyning bidrager til højvandssikringen.

Med venlig hilsen

Digegruppen for Næsby Strand, Slagelse

**Oplevelser og tanker, oversvømmelse 2013**  
**v/ Bjarne & Lisbeth Nielsen, Hyacintvej 34, Næsby Strand, 4200**  
**Slagelse**

Fra starten af projekt: Kloakering Hyacintvej Næsby Strand, var vi i næsten daglig dialog omkring kloak/oversvømmelse, med SK Forsyning og entreprenør Mogens Pedersen.

Vores interesse var om systemet var tæt ved en evt. oversvømmelse. Hele vejen i forløbet blev vi forsøgt overbevist om, at systemet var et "tæt/lukket" system og vi havde ikke noget at være urolige for.

Fakta var, at da stormfloden kom 6/12-2013, viste det sig at vandet trængte ned i pumpestationerne, el skabe og udluftningsskabe.

Vi opdagede det ved, at da vandet trængte ned i pumpestationerne, "boblede og bøvsede" toiletterne. Vi lagde straks kompres på risten i baderum, for at holde vandet tilbage. Vi var stærkt bekymret for ejektorvirkningen på systemet, det udeblev heldigvis.

Efterfølgende var hele det nye system sat ud af funktion, i flere døgn, da alt var brudt sammen under vandmasserne. Ved henvendelse til SK, var der et "akut" nummer, 114. Det viste sig at det var til Falck, hvor man stod i kø, til alt muligt andet ! Det lykkedes ikke ! Først mandag morgen ( systemet satte ud allerede fredag aften) lykkedes det os at få SK til at komme ud til os og besigtige skaderne.

Dagen efter, da vandet havde "trukket" sig tilbage, så vi hvordan vandet fossede ud af pumpestationer og udluftningsskabe! Rundt om skelbrøndene, hvor der var grus, kunne man tydeligt se hvordan gruset havde skyllet ned i brøndene!

På trods af vores "advarsler" havde man placeret el stik i jordniveau, det var en af årsagerne til at pumperne stoppede.

Systemet blev startet op mange gange de efterfølgende dage med store problemer. Vi bor i helårshus og det er ikke i orden at systemet er så sårbart!

Hvad sker der næste gang?

Hvor blev garantierne/løfterne om et tæt system af?

Hvad sker der når Strandvænget bliver oversvømmet og vi har sikret os med en digeløsning, kan vandet løbe/presses ned i vores system, med efterfølgende skader?

Hvorfor har SK ikke en vagt telefon som de selv varetager?