

BUDGET 2026 -2029

BEMÆRKNINGER TIL
BUDGETFORSLAG
FRA
HOVED-MED

BILAG 9

1. BEHANDLING AUGUST/SEPTEMBER 2025

Medarbejdersiden i HovedMED har følgende bemærkninger til budgetforslag 2026-29

1. Medarbejdersiden i HovedMED ønsker, at der kommer fokus på, hvorvidt det er muligt at forudse større demografi-tilpasninger. Nogle områder – ældre, skole, dagtilbud – reguleres potentielt rigtig meget fra år til år.

Denne gang er det mest dagtilbudsområdet. Spørgsmålet er, om det er muligt at jævne det mere ud, eller om man kan være mere forudsigende, så det ikke påvirker antallet af stillinger så meget, som det er tilfældet.

2. Medarbejdersiden i HovedMED ønsker at gøre opmærksom på, at ”Tilpasninger til aktivitet” og ”tilpasninger til forbrug” kan jo have Personale- og arbejdsmiljømæssige konsekvenser.

Som eksempel kan det have betydning for hele Rengøringsenheden hvis der skal indkøbes nye maskiner, efteruddannelse mv. Hvis midlerne til det skal findes indenfor det eksisterende budget, så vil der være færre midler til nyansættelser og det kan på sigt presse medarbejderne endnu mere.

3. Medarbejdersiden i HovedMED anerkender ønsket om at samle og styrke kommunens beskæftigelsestilbud. Det er også vores ønske, at SuB Erhvervs aktiviteter kan samles på færre adresser, så vi kan udnytte synergier, skabe stærkere faglige miljøer og sikre en mere effektiv drift.

Vi mener dog ikke, at en flytning til Skælskør er den rigtige løsning. Tværtimod vurderer vi, at det vil svække både borgernes trivsel, vores samarbejder og kommunens samlede beskæftigelsestilbud. Vi anbefaler, at kommunen arbejder for en løsning, hvor SuB Erhvervs fortsat har base i Slagelse. Det giver de bedste forudsætninger for:

Tilgængelighed for borgere og medarbejdere: Slagelse er centralt placeret med kortere transporttider og bedre offentlig transport. Det er afgørende for en målgruppe, der har brug for stabilitet og overskuelighed i hverdagen.

Bevarelse af samarbejder: Vi har tætte samarbejder med bl.a. Hjælpemiddeldepotet, lokale virksomheder og institutioner. Disse samarbejder understøtter både borgernes udvikling og kommunens økonomi – og de kan ikke videreføres i samme omfang fra Skælskør.

Kunder og opgaver: Mange af vores opgaver er lokalt forankret i Slagelse (fx Grøn Service, Medieshoppen og opgaver for Westtrup). Hvis vi flyttes, risikerer vi at miste kunder, indtægter og meningsfulde opgaver til borgerne.

Borgernes trivsel: Mange borgere har tilkendegivet, at de ikke ønsker eller kan flytte med til Skælskør. En løsning i Slagelse vil fastholde dem i et trygt, genkendeligt og stabilt miljø.

Udfordringer ved Skælskør-løsningen

- Bygningen kræver omfattende og dyr istandsættelse: elevatorer, toiletter, brede døre, stærkere gulve, fundament til tunge maskiner, trykluft, udsugning og elforsyning, indfaldsveje til store lastbiler og maskiner
- To-etagers indretning skaber barrierer for borgere og medarbejdere og varehåndtering.
- Risiko for, at kvadratmeterne ikke rækker til alle værksteder, funktioner og borgere. Lagerplads og indendørs logistik er ikke afklaret. Lige nu bruger vi alle vores kvadratmeter, forslaget er på 200 kvadratmeter mindre end vi har nu, hvor hver kvadratmeter er i brug.
- Mange borgere vil få længere og mere besværlig transporttid – flere har allerede tilkendegivet, at de ikke vil flytte med.
- Geografisk placering i udkanten af kommunen gør det svært at fastholde kunder, samarbejdspartnere og medarbejdere. Vi kan miste lokale opgaver og samarbejder, bl.a. Grøn Service, Hjælpe-middeldepotet og Westtrup, som ikke kan løses fra Skælskør. Lige nu er alle Grøn Service's 15 kontrakter hos private og offentlige kunder i Slagelse.
- Borgerne er ofte på gå-ben ud til opgaver hos kunder, vi har pt. ikke køretøjer til at transportere alle, og dette giver en oplevelse af øget selvstændighed, men vil ikke være muligt fra en lokation udenfor Slagelse.
- Medieshoppen risikerer at miste sit eksistensgrundlag, da de er afhængige af samarbejder og kunder i Slagelse. Det tager lang tid at opbygge en ny kundebase.

Vi ønsker hermed at gøre opmærksom på de væsentlige udfordringer og risici, der følger med forslaget om at flytte SuB Erhverv til Skælskør. Vi kan ikke se, at der er dokumenterede gevinster ved flytningen, mens der er mange alvorlige ulemper for borgere, medarbejdere, samarbejdspartnere og kommunens samlede beskæftigelsestilbud. Som personale vurderer vi det er en dårlig ide at vedtage forslaget som det er lagt frem for nuværende.

På vegne af medarbejdersiden i HovedMED

Jakob Knudsen