

Anne Bjergvang (A) stiller følgende spørgsmål til forvaltningen vedr. punktet på MPL 19.10.2020 om miljøgodkendelse til Slagelse Miljøcenter.

Administrationens bemærkninger fremgår med rød skrift.

1. Hvad er S-vand fra rørgrensning af skibe – se side 10 og hvilke tungmetaller indeholder S-vand – kan det f.eks. indeholde BDE brandhæmmere?

S- vand er betegnelsen for det vand som bruges til rensning af skibsbrændstof. Vandet har et højt indhold af sulfat (SO₄) op til a. 2,5 %.

S – vand bliver anvendt som støvbinder i f.eks. slagge.

S – vand indeholder store mængder SO₄ – sulfat- samt mindre mængder af tungmetaller f.eks. Arsen. I godkendelsens vilkår 15 er der stillet krav om at S – vand inden det modtages på virksomheden er analyseret, og at indholdet af miljøfremmedstoffer maksimalt svare til klasse 2 jord.

2. Er det korrekt forstået at boremudder at opbevaring af boremudder er en ny fraktion for Slagelse Miljøcenter?

Opbevaring af våd jord, boremudder og sediment er nye fraktioner på Slagelse Miljøcenter ApS.

3. Når nu en tidligere miljøvurdering er mere 10 år gammel og der er to nye affaldsfraktioner, nemlig boremudder og S-vand, hvad er så begrundelsen for ikke at foretage VVMscreening og VVM undersøgelse?

Miljøgodkendelsen stiller krav om, at boremudder ikke må være mere forurenede end hvad der svare til jord i klasse 1 og 2. I miljøredegørelsen er det vurderet, at jord som ikke overskrider klasse 1 og 2 ikke vil udgøre en risiko for grundvandet. Ydermere er der også stillet krav til, at der skal foretages analyser af boremudderen, inden det kommer ind på Slagelse Miljøcenter ApS, hvilket er en skærpelse i forhold til det jord, som karteres på virksomheden.

4. Er forvaltningen enig i at Miljøstyrelsen har udtalt at kommunerne fsva. Boremudder er forpligtet til at sikre, at opbevaring af boremudder ikke har væsentlig indvirkning på miljøet f.eks. ved foretagelse af VVMscreening eller VVMundersøgelse <https://ing.dk/artikel/efter-maersk-skandalen-virksomheders-lavradioaktive-affald-opbevares-strid-med-miljoeregler?>

Forvaltningen er enige i at det skal sikres at boremudder ikke udgør en risiko for grundvandet. I godkendelsens vilkår 38 og 39 er der stillet krav om at boremudder ikke må være mere forurenede end klasse 2 jord. Der er også stillet skærpet krav til hvordan boremudder bliver opbevaret. Det drænet vand fra boremudder vil blive bortskaffet til godkendt modtager.

5. Hvad er begrundelsen for at man ikke har taget EU vandrammedirektiv fra 2010 ind i forhold til udledningerne til åen og til rensanlægget og hvorfor er der ikke fastlagt et udledningskrav i forhold til Pfos, barium, benzen, BDE (brændhæmmere) m.v., når der bl.a. skal opbevares boremudder?

Udledningskravene er sat ud fra Bekendtgørelse om krav til udledning af visse forurenende stoffer til vandløb, søer, overgangsvande, kystvande og havområder. Miljøkvalitetskravene her fra indgår

som en del af vandrammedirektivets miljømål, hvorfor de sikrer at udledningen ikke vil være til hinder for opfyldelse af vandrammedirektivets formål.

Boremudderet forventes ikke at indeholde de nævnte stoffer. Boremudderet stammer fra drikkevandsboringer eller underboringer af fx veje og analyseres ud fra jordkriterierne. Vi stiller kun krav til de stoffer, som vi forventer at kunne finde. Spildevandet fra dræning af boremudder vil aldrig komme i lagunerne, da dette skal bortskaffes til godkendt modtager.

6. Det er ikke lige gennemskueligt, hvorvidt der på side 14 er valgt samme grænser, som man anvendte i 2008 godkendelsen eller om forvaltningen har foretaget en skærpelse med henvisning til vandrammedirektiv og regler om pfos m.v.?

Grænseværdierne på side 14 er værdier for, hvad jorden må indeholde i forhold til hvilken klasse jorden tilhører. Man kan ikke overføre miljøkvalitetskravene fra vand til jord, da det er to forskellige medier. Grænseværdierne for hvilken jord, som virksomheden må modtage og oplagre er den samme som i 2008??? Der er i miljøgodkendelsen stillet skærpet krav til ??? oplagstid, kontrol for belægnings???

7. Hvad er begrundelsen for, jfr. s. 20 pkt. 106, at der ikke kontinuerligt tages prøver af regnvandet, som flyder gennem området til efterfølgende udledning i åerne?

Det mest optimale og korrekte er at tage prøver efter renseforanstaltningen (regnvandsbassinet). De fastsatte miljøkvalitetskrav er til selve udledningen i vandløbet, hvorfor det er værdierne i udløbet, vi er interesserede i.

8. På side 19 fremgår det, at man kun opererer med 4 vandprøver pr. år. Hvad er begrundelsen for dette, når virksomheden er i drift hele året og virksomheden kontinuerligt modtager affaldsfraktioner til opbevaring, som derefter sendes videre?

Vi anser regnvandsudledningen som mindre væsentlig, hvorfor en løbende, simpel kontrol på 2-6 prøver om året er tilstrækkeligt. Vi har, som myndighed, altid mulighed for at sætte frekvensen op, hvis vi har mistanke om øget forurening. Dette vil blive præciseret i godkendelsen.

9. Vil det ikke med kun 4 vandprøver pr. år blive vanskeligt at genfinde det jord, som måtte have indeholdt farlige eller forkerte stoffer, når der går så lang tid mellem vandprøve resultaterne? Det er ikke hensigten med vandprøverne at spore eventuelle forureninger. Selv hvis virksomheden tog daglige prøver, ville det ikke være muligt at bestemme, hvor en eventuel forurening stammer fra. Vandet løber ind i bassinet i den ene ende og løber ud af modsatte ende, sådan at vandet opholder sig længst muligt i bassinet. Derfor vil vandprøven aldrig kunne repræsentere det aktuelle oplag. Meningen med prøvetagningen er udelukkende for at kontrollere, at udledningen overholder kvalitetskravene og ikke skader vandløbet. Der tages jordprøver at partier på pladsen, der vil kunne vise eventuelle uventede forureninger.

10. På side 17 pkt. 86 angives at man regner med en overløbshyppighed hver 10 år. Hvad sker der med livet i åen, hvis der sker overløb af boremudder via f.eks. regnvand og nedsivning?

Der kan ikke ske overløb af boremudder, da det opbevares i kar med opsamling af afvandingsvand. Endvidere er det ikke tilladt at nedsive i området.

11. På side 13 nr. 38 og 39. Her fremgår det, at man kun visuelt skal vurdere de modtagne affaldsfraktioner, herunder boremudder og S-vand. Hvis der er mistanke om større forureningsgrad – ved den visuelle vurdering- skal affaldet afvises. Mener forvaltningen at man fysisk kan se på S-vand og boremudder, hvilke koncentrationer af tungmetaller m.v. (herunder barium) der er i boremudderet og kan forvaltningen bekræfte at boremudder kan være radioaktivt?

Den boremudder som Slagelse Miljøcenter ApS vil modtage stammer fra underboringer af veje samt drikkevandsboringer. Når man underborer f.eks. veje anvendes bentonit, som er granuleret ler og vand. Der er i godkendelsen stillet krav til at boremudderet ikke må indeholde CMC, som er et stof som reducerer overfladespændingen.

Administrationen er enige i at der i godkendelsen bør præciseres mere, hvad det er for noget boremudder, som Slagelse Miljøcenter ApS vil modtage.

Hvad angår S – vand er der i vilkår 15 stillet krav til at S – vandet skal være analyseret inden det modtages på Slagelse Miljøcenter ApS.

12. Er der i forbindelse med de to nye affaldsfraktioner, nemlig boremudder og S-vand taget stilling til/foretaget risikovurdering i forhold til trafikuheld vedr. disse forholdsvis flydende stoffer?

Der er ikke foretaget risikovurdering i forhold til trafikuheld. I henhold til § 34 i

Miljøbeskyttelsesloven skal en myndighed stille krav til etablering, drift og egenkontrol. Den interne transport af de forskellige fraktioner, vil foregå på befæstede arealer og der vil derfor ikke sted nogen nedsivning til grundvandet. Hvis uheldet skulle være ude og der løber store mængder ud vil det løbe i lagunen, hvor der er mulighed for at stoppe væskerne.

13. På side 7 fremgår der ”boremudder til afvanding”. Hvor er det tanken det forurenede (afvandede) vand fra boremudder skal bortskaffes?

I vilkår 42 er der stillet krav om, at det drænet vand skal bortskaffes til godkendt modtager, det vil sige, Slagelse Kommune inden det bortskaffes skal vide hvor det afskaffes, det kan f.eks. være til SK Forsynings renseanlæg.

14. Hvad er begrundelsen for at tillade S-vand og boremudder i et område, hvor der er drikkevand og udledning til en å?

Hverken det drænet vand fra boremudder eller S – vandet bliver afledt til jernbjerg Å. Boremudder bliver opbevaret i de 3 afvandingsbassiner, som er støbt i aggressivt miljøbeton, som er den beton som beskytter mest mod gennemsvivning til jorden under betonen. Det afdrænet vand vil blive bortskaffet til godkendt modtager f.eks. SK renseanlæg.

S – vandet bliver opbevaret i tæt overjordisk tank.

Både boremudder og S – vandet skal overhold værdierne for hvad der svare til klasse 2 jord.

Spørgsmål fra Steen Olsen (A).

Administrationens svar fremgår med rød skrift.

Slagelse Kommune har vurderet at en række af de ansøgte forhold kan udgøre en grundvandsrisiko, og således ikke i overensstemmelse med lokalplan 1192 samt den politiske beslutning på Miljø-, Plan- og Landdistrikt udvalgets møde den 1. april 2019.

Derfor er der ikke givet tilladelse til at virksomheden kan modtage jord, fejesand, andet slam o.l. hvor forureningsgraden svarer til klasse 3 eller 4 jord, og modtagelsen af boremudder til afvanding er kun tilladt, såfremt der foreligger en analyse af indholdsstoffer.

- Hvad indebærer dette?

Dette indebærer, at jord som ikke kan overholde vilkåret skal bortskaffes til en godkendt modtager, f.eks. RGSNordic i Vemmelev. Vand fra boremudder skal bortskaffes til godkendt modtager, f.eks. SK Forsynings Renseanlæg.

- Hvor afledes det afvandede vand?

Vand fra de befæstede arealer bliver ledt til Jernbjerg Å via lagunerne.

- Hvem skal foretage de nævnte analyser?

I godkendelsen er der stillet krav til, at det skal være akkrediterede laboratorier, som skal foretage analyserne, mens prøveudtagningen skal foretages af en person, som Slagelse Kommune har godkendt.

I godkendelsen er der stillet vilkår om akkrediterede laboratorier i følgende vilkår;

For jord nr. 54

For spildevand nr. 107

For støj nr. 116.

Pkt. 16 side 10

Blandet bygge- og anlægsaffald, kildesorteret bygge- og anlægsaffald samt frasorterede materialer som f.eks. jern, isoleringsmaterialer, ledninger, træ, glaserede tegl, farvede sanitetsgenstande og diverse kunststoffer og plast, må kun opbevares og håndteres på befæstet tæt areal med fald mod afløb eller sump, hvorfra der sker kontrolleret afledning.

- Hvortil sker den kontrollerede bortledning så det ikke blandes med overfladevand?

Den kontrollerede afledning sker til lagunerne (lagune 2). Der sker ikke en separering af overfladevandet.

Pkt. 21 side 11

Pumpning af affald til og fra beholdere skal ske under overvågning og må ikke foretages, hvis der kan opstå spild som kan udgøre en risiko for forurening af grundvandet.

- Hvad med risiko for forurening af jernbjerg Å?

Administrationen vurderer, at der ikke vil ske en forurening af Jernbjerg Å. Slam er fast konsistens, mens vand fra afvanding af våd jord, boremudder og sediment samt S- vand vil ikke løbe i lagunerne.

Risikoen for at skal forurene grundvandet er minimal da der på de områder hvor der håndteres disse affaldsfraktioner er tæt belægning.

Pkt. 71 – side 16.

Blandet byg- og anlægsaffald, bortset fra inert affald, må kun opbevares og håndteres på befæstet tæt areal med kontrolleret afledning af nedbør. (m)

- Hvad menes der med det?

I standardvilkårene bliver dette udtryk brugt om afledning af regnvand, hvor der er mulighed for at kontrollere indholdet af fremmedstoffer, det vil sige det kan kontrolleres, hvor det løber hen, hvor meget der evt. løber og at der kan udtages analyser, hvis dette er nødvendigt.

Pkt. 74 side 17.

Ved opbevaring af have- og parkaffald, skal der i lagune 2 udtages en vandprøve som skal analyseres for sprøjtemidler og deres nedbrydningsprodukter (Glyphosat, AMPA og MCPA) Vandprøverne skal udtages i udløbet 4 gange/år. (i)

- Hvordan bortskaffes dette?

Erfaringen fra en haveaffaldsplads i AffaldPlus viser, at der kan udledes sprøjtemidler med overfladevandet fra oplag af have- og parkaffald. Vilkåret i miljøgodkendelsen er ændret, så det præciseres at der kun oplagres den tørre del, som er egnet til flisning. Opholdstiden er 7 dage om sommeren af hensyn til lugt. Sandsynligheden for afledning af sprøjtemidler til lagunen vurderes minimal. For at kontrollere at der ikke ledes sprøjtemidler til Jernbjerg Å er der stillet krav om at der skal analyseres for sprøjtemidlerne, når der opbevares have- og parkaffald.

Indledning - fra det nye område (2) sker bortledning af overfladevand til jernbjerg Å via et nyt regnvandsbassin.

- Er der givet udledningstilladelse og på hvilke vilkår?
- Hvorfor kræves det ikke at vandet kan nedsives?
- Hvorfor kræves det ikke at vandet tilledes den våde del af det nye skovrejsningsprojekt?
- Hvorfor er der ikke krævet en Strategisk Miljøvurdering?

Udledningstilladelsen indgår i miljøgodkendelsen. Afsnittet om spildevand er fra vilkår 74-111. I den miljøtekniske beskrivelse indgår en vurdering af udledningen.

Virksomheden ligger i et område med særlige drikkevandsinteresser og udpeget til indsatsområde, hvorfor der ikke må ske nedsivning.

Nordskoven ligger på den anden side af Jernbjerg Å, hvorfor det umiddelbart ikke kan lade sig gøre.

Miljøvurderingen af udledningen er foretaget i VVM-screeningen og i forbindelse af lokalplanlægningen.

Pkt. 77 side 17.

Olie-benzinudskiller skal være VA- godkendt. (d)

- Hvad skal disse bruges til?

Olieudskilleren er etableret i forbindelse med den eksisterende vaskeplads i område 1, inden udledning til SK Forsynings kloak. Det bliver præciseret i godkendelsen samtidig med et krav om, hvor meget olie der kan ledes til offentlig kloak.

Pkt. 78 side 17

Sandfang og udskiller skal være dimensioneret efter DS 432 med tilhørende SBI-anvisning. (d)

- Hvad skal disse bruges til?

Sandfang er placeret før olieudskilleren inden tilslutning til kloak.

Pkt. 84 side 17.

Regnvandsbassinet, Lagune 2, skal udformes og dimensioneres i henhold til anbefalingerne i "Faktablad om dimensionering af våde regnvandsbassiner", Aalborg Universitet, 2012. (d)

- Hvorfor ikke Danvas anbefalinger fra 2018?

Spildevandsvejledningen fra 2018 henviser til faktabladet fra Aalborg Universitet, da det er dette der er nævnspraksis for. Danvas anbefalinger tager afsæt i samme faktablad, så derfor henvises der til det oprindelige faktablad.

Pkt. 86 side 17..

Ved etablering af lagune 2 dimensioneres bassinet, så der i gennemsnit højest sker overløb fra bassinet hvert 10. år. Overløbshyppigheden sættes til $T = 10$. Sikkerhedsfaktoren sættes til 1,2 og den hydrologiske reduktionsfaktor sættes til 1. (d).

- Hvilke biologiske effekter vil et overløb medføre? Er dette undersøgt?

Slagelse Kommune har ikke undersøgt konsekvenserne ved overløb. Der er fra de mange bassiner rundt om i Danmark ikke viden om, at effekterne skulle være væsentlige.

Tilløbene til lagunerne vil for største delen være tag og overfladevand. Lagunernes konstruktion gør at f.eks. tungmetaller vil bundfælde i den første del af bassinet og bind sig til bundsedimentet. Skulle der kommet et overløb fra lagunerne vil store dele løbe ud over det omkringliggende engareal og ikke direkte i Jernbjerg Å.

Pkt. 94 side 18..

Udledningen må ikke give anledning til hydrauliske problemer i berørte vandområder. (d)

- Hvorfor er der ikke stillet lignende krav i forhold til recipientens miljømål?

Der er stillet krav om, at udledningen ikke må overskride miljøkvalitetskravene for ferske vandområder. Dette er et krav, som sikrer, at udledningen ikke hindrer opfyldelsen af vandløbets miljømål.

Pkt. 102 side 19.

Vandprøverne skal analyseres for stoffer nævnt i nedenstående tabel.

- Hvordan sikres det at udledningen ikke påvirker recipientens ilt og temperaturforhold? Dette for at kunne sikre den biologiske målsætning?

Med henvisning til vandløbets sommermedian på 50 l/s/km² og udledningens neddrølede hydrauliske størrelse, vurderer vi, at der ved udledningen hurtigt vil ske en opblanding med det eksisterende vand i vandløbet. Udledningen vil således ikke påvirke vandløbets ilt- eller temperaturforhold i væsentlig grad, og heller ikke have indflydelse på opfyldelse af vandløbets miljømål.

Pkt. 120 side 23.

Det påhviler virksomheden jævnligt at kontrollere vandstanden i udskillere, dog mindst 1. gang pr. år. Ligeledes skal alarm funktionsprøves hvert år. Dato for kontrol noteres i driftsjournalen. (d)

- Giver dette mening – minder om intet og en gummiparagraf uden værd – hensigt bedes uddybet

Dette er et standardkrav, når der etableres olieudskillere. Vilkåret her er ekstremt relevant, da virksomheden ligger i et indsatsområde. Kontrol og prøvetagning er for at sikre, at en eventuel utæthed i olieudskilleren opdages, så der ikke siver olie ud i jorden.

Pkt. 121 – side 23

- Er det bevidst at der ikke er angivet overvågning af overløb = mener det mangler.

Der stilles normalt ikke krav til overvågning af overløb, heller ikke jf. nævnsafgørelser. I og med at overløbshyppigheden indgår i beregningen af bassin størrelsen ved vi på forhånd, at der statistisk set vil være ét overløb hver 10. år. På den baggrund mener vi ikke, at der er grund til at overvåge.

Pkt. 87.

Lagune 2 skal etableres mindst 5 meter fra vandløbets kronekant. (d)

- *Hvad med den økologiske spredningskorridor og å beskyttelseslinjen.*
- *Skal der søges dispensation for sidstnævnte jf. Naturbeskyttelsesloven - Sø- og å beskyttelseslinjen (§ 16):*

"For at sikre søer og åer som værdifulde landskabselementer og som levesteder for dyre- og planteliv forløber der en sø- eller åbeskyttelseslinje på 150 m fra visse søer og vandløb."

Bestemmelserne omkring spredningskorridorer er beskrevet i lokalplanen. Slagelse Kommune har vurderet, at etableringen af lagune 2 overholder lokalplanen og derved bestemmelsen om at sikre den økologisk spredningskorridor.

Der skal ikke søges dispensation, da der ikke er en å-beskyttelseslinje på den strækning.