

05.12.2017

Slagelse Kommune
Attention
Rådhuspladsen
Adresse2
4200 Slagelse

Notat vedr. Slagelse Kommunes involvering i JIVE projektet

Vi er af Slagelse Kommune (SK) blevet anmodet om at foretage en undersøgelse af udvalgte emner vedrørende SKs aftaler med EUE ApS i og omkring det af EU støttede projekt "Joint Initiative for hydrogen Vehicles across Europe" (JIVE). Undersøgelsen er tilrettelagt med henblik på at undersøge de aftalte temaer, og er ikke tilrettelagt med henblik på at vurdere om der bevidst eller ubevidst er handlet svigagtigt. Forud for udførelse af undersøgelserne har vi vurderet, at vi ikke har løst opgaver der påvirker vores uafhængighed i forhold til denne undersøgelse samt drøftet vores vurdering med SK. Opgaven er udført som en rådgivningsopgave og har således ikke omfattet revision, eller undersøgelser som omtalt i ISA 240.

Baggrund og forudsætninger

Formålet med projektet er at indkøbe brintbusser og etablere rutedrift af brintbusser i en række regioner i Europa, herunder indsætning af 10 brintbusser i SK område. Undersøgelsens temaer er angivet i nærværende notat og i aftale indgået med SK, dateret 11.09.2017.

Notatet er baseret på materiale fremlagt for os af SK, herunder rapporterne fra KL og materiale vi har fundet tilgængeligt på hjemmesider for EUE ApS, JIVE og H2020 og andet offentligt tilgængeligt materiale. Gennemgangen har omfattet de dokumenter, der er fundet relevante i forhold til undersøgelsens temaer. Grundet materialets omfang kan der være andre dokumenter end dem, der er medtaget som grundlag for denne rapport, som kunne have tilført yderligere informationer til rapporten. Adgang til centrale dokumenter, via officielle kilder, har trods gentagne henvendelser til EU m.fl. været vanskelig, hvorfor en del af den efterfølgende redegørelse, er baseret på dokumenter, hvor vi ikke har kunnet verificere, om der er tale om de endelige dokumenter. Det har endvidere ikke været muligt at indhente alle dokumenter, som vi vurderer nødvendige for at foretage en fuldstændig verifikation. En

konsekvens heraf er, at vores notat på nogle områder er baseret på antagelser og skøn, hvor der kan foreligge andre dokumenter som har et andet indhold.

Der fremgår et uddrag af projektet JIVE på EU's officielle H2020 webside Cordis (Horizon 2020, portal for JIVE, projekt id. 735582 http://cordis.europa.eu/project/rcn/208049_en.html), hvoraf det fremgår, at der er 22 partnere i projektet, og at der er givet tilsagn om EU tilskud på samlet 32 mio. €. De samlede omkostninger, der forventes afholdt af deltagende virksomheder, udgør 106 mio. €. Under de givne forudsætninger kan 2,3 mio. € henføres til EUE ApS, såfremt EUE ApS afholder omkostninger for 9,7 mio.€. Dette uddrag har dannet baggrund for undersøgelsen, idet SK, ifølge det os oplyste, ikke er i besiddelse af de officielle endelige tilskudsdokumenter, og vi har ikke fået adgang til disse ved vores henvendelse til EU.

Vi skal i den forbindelse anbefale, at SK tager direkte kontakt til koordinator af JIVE projektet, alternativt direkte kontakt til tilskudsgiver i organisationen Fuel Cells and Hydrogen Joint Undertaking (FCH2 JU) for adgang til de officielle tilskudsdokumenter, herunder Grant Agreement (GA) med annexes og consortium agreement (CA), som regulerer forhold mellem projektet og tilskudsgiver og deltagerne imellem. Begrebet participant er synonym for partner.

Undersøgelsen har haft 4 undersøgelsestemaer:

1. Undersøgelse af konstruktionen bag EUE ApS
2. Vurdering af om SK har modtaget det materiale, der er sædvanligt i forhold til H2020 projekter
3. Vurdering af den økonomiske indre sammenhæng i projektbudgettet
4. Vurdering af SK partnerstatus i projektet samt om formalia for opsigelse/ophør af aftale er overholdt.

Konklusionerne fra de undersøgte temaer er følgende:

Ad 1 Undersøgelse af konstruktionen bag EUE ApS

1.1 Aftalte undersøgelser

Jf. aftalen indebærer denne fase, at vi ud fra foreliggende dokumentation og supplerende undersøgelser gennemfører følgende undersøgelser:

- Gennemgå selskabskonstruktionerne bag EUE ApS ud fra selskabsstyrelsens registreringer,
- Gennemgå konstruktionen bag JIVE
- Vurdere hvilken partnerrolle SK har i konstruktionen, og hvilket ansvar og rettigheder dette indebærer.

1.2 Hvad er sædvanlig praksis

Det er vores erfaring fra gennemførte revisioner af H2020 projekter, at såfremt der anvendes en ekstern part til at ansøge om støtte under H2020 programmet, vil den part, som ansøgningen fremsendes på vegne af, fremstå som partner i projektet. Dvs at vi ville have forventet, at SK var anført som partner i ansøgningen. Partner i et H2020 projekt, er de virksomheder og institutioner som opnår rettigheder til projektet og som har forpligtelser overfor EU.

1.3 Hvad har været gældende i forhold til JIVE

EUE ApS er etableret af Fonden Tropebyen Slagelse i 2014, oprindeligt med det formål at understøtte fonden med en 2vejs strategi for fremskaffelse af midler (fundraising til en zoologisk attraktion samt igangsætning af energiprojekt). Selskabet sælges i 2015 i forbindelse med beslutning om nedlæggelse af Fonden til Art2B Holding Aps som ejes af Ann-Catrine Dvinge. EUE ApS er den 28.2.2017 overdraget fuldt ud til David Drachmann-Sunne ifølge cvr.dk. Den i Fonden tidligere ansvarlige for 2vejs strategien fortsætter som direktør i EUE ApS under det nye ejerskab. EUE ApS indgår som selvstændigt selskab i et samarbejde i november 2015 via Slagelse Erhvervscenter A/S (SEC) (på vegne af SK) om konsulentbistand med henblik på at sikre etablering/finansiering af brintbus aktiviteter i SK. (Oversigt over sammenhængen mellem EUE ApS og samarbejdspartnere i projektet fremgår af vedlagte figur, bilag 1). SK overtager fra SEC samarbejdet med EUE ApS i efteråret 2016.

Iflg. konsulentaftale af november 2015 mellem SEC og EUE ApS har EUE ApS fået til opgave at forestå ”ansøgning om deltagelse i FCEB [Red: FCEB var det oprindelige akronym, senere JIVE] som partner. Ansøgningen skal ske på vegne af Slagelse Kommune, som skal være partneren i projektet” (bilag A til konsulentaftalen). EUE ApS har fra november 2015 været involveret i udarbejdelse af forarbejder og senere selve ansøgningen om tilskud ved deltagelse i JIVE projektet, først i samarbejde med SEC og siden september 2016 via kontrakt direkte med SK, alt på vegne af SK og for SKs regning.

EUE ApS fremgår af H2020 ansøgningens Part B som ”participants” og i description of work (afsnit 3.3.1.3 project delivery partners) som ”Local Authority”, mens Movia fremgår som Bus operatør. Der er korrespondance med projektkoordinator, hvoraf det fremgår, at SK burde have været tilføjet som ”Local Authority”. SK fremgår ikke i det modtagne materiale som partner. SK forsøger via EUE ApS at opnå status som partner i efteråret 2016. Det var koordinators vurdering at sagsbehandlingstiden for optagelse af en partner hos tilskudsgiver FCH JU kunne være op til 4-6 uger (mail af 08.11.2016), og derfor kunne man risikere at ville forsinke den endelige godkendelse af hele projektet. Det er samtidigt SKs vurdering, at optagelse af SK som partner ville kræve (fornyset) politisk beslutning, hvorfor registrering af SK som partner udskydes, og EUE ApS forbliver partner i forhold til JIVE. Det fremgår af korrespondancen, at SK forvaltningen retter henvendelse til projektet via EUE ApS igen i marts 2017 for opnåelse af status som partner.

Vi har ikke i den gennemgåede dokumentation kunnet se at der er sket systematisk overdragelse af viden og dokumentation fra EUE ApS til SEC og SK.

1.4 Konklusion

Baseret på vores undersøgelser er det vores konklusion, at EUE ApS i hele perioden har været registreret som partner i forhold til EU/JIVE projektet, og at der ikke er konkrete dokumenter, der viser, at SK er registreret som partner, third party eller subcontractor hos EU. Ud fra det gennemgåede materiale fremgår det dog samtidig, at SK burde have være registreret som partner i forhold til projektet.

Rettigheder og forpligtelser i forbindelse med H2020 projekter opnås for de partnere, der er registreret i EU's systemer, og vi har, som anført ovenfor i det forelagte materiale, ikke kunnet konstatere, at SK har været registreret som partner, hvorfor SK efter vores vurdering ikke har rettigheder eller forpligtelser i forbindelse med projektet. Vi har anført vores anbefalinger hertil i afsnit 5.

Det bemærkes samtidig, at krav mod EUE ApS formodentlig ikke vil kunne resultere i godtgørelse til SK, da EUE ApS i juli 2017 har indgivet konkursbegæring. Vi er ikke vidende, om dette er anmeldt til EU, og om en ny partner er registreret i stedet for EUE ApS, eller om EUE ApS er udtrådt af konsortiet. (Pr. 30.11.2017 er EUE ApS fortsat registreret som partner på EU hjemmesiden Cordis).

Ad 2 Vurdering af om SK har modtaget det materiale, der er sædvanligt i forhold til H2020 projekter

2.1 Aftalte undersøgelser

Baseret på det tilgængelige materiale har vi foretaget en vurdering af, om indholdet af materialet er sædvanligt, herunder:

- Om ansøgning, tilsagnsskrivelse mv. svarer til, hvad der normalt foreligger i forbindelse med projekter af denne type
- Hvilke forpligtelser der må formodes at ligge i de indgåede aftaler
- Oplisting af hvilke andre dokumenter som burde være gjort tilgængelige for Slagelse Kommune
- Undersøge om det for Slagelse Kommune fremlagte materiale fra EUE ApS svarer til det materiale, der er kommet til kendskab for EU's projektkontor. Denne undersøgelse kan indebære, at vi tager kontakt til EU.

Baseret på det udførte arbejde vil vi drøfte med SK, om der er belæg for at foretage yderligere undersøgelser og fremkomme med anbefalinger til SK.

2.2 Hvad er almindelig praksis

Sædvanligvis omfatter det materiale, der skal gøres tilgængelig for en partner i et H2020 projekt:

- Ansøgning består af en Part A og en Part B, jf. FCH2 JU udbudsmateriale (proposal submission and evaluation)
- Tilsagnsskrivelse med tilhørende annex 1-5
- Budget
- Konsortieaftale

2.3 Hvad har været gældende i forhold til JIVE

På baggrund af vores kendskab til H2020 projekter har vi vurderet følgende materiale:

Ansøgning

En ansøgning består af en Part A og en Part B, jf. FCH2 JU udbudsmateriale (proposal submission and evaluation).

Part A indeholder sædvanligvis væsentlige økonomiske oplysninger såsom budget og forudsætninger herfor. Denne del af ansøgningen har det ikke været muligt at fremskaffe, hverken gennem SK der iflg det os oplyste ikke har modtaget dette dokument eller ved de forespørgsler vi har rettet jf. nedenstående.

Vi har i det tilgængelige materiale set en version af Part B. Vi kan ikke afgøre, om det er den endelige.

Vi har forsøgt at fremskaffe dokumentation for, at det modtagne materiale svarer til det faktiske, der har ligget til grund for ansøgningen samt at fremskaffe det resterende materiale (tilsagnsskrivelse indeholdende blandt andet budget, bilag og konsortieaftaler). Slagelse Kommune har oplyst, at de ikke har haft adgang til EUs hjemmeside ”[Participant Portal](#)”, hvor oplysningerne, ud fra vores kendskab til andre projekter, er tilgængelige. Det har således ikke været muligt at få adgang til ansøgningen. Vi har forespurgt EU, via vores kontor i Brussel der arbejder med EU forhold, ligesom vi efter aftale med SK har rettet direkte forespørgsel til EU med henblik på at opnå indsigt i de endelige dokumenter. Alle har oplyst, at disse informationer er fortrolige, og for at få adgang hertil kræver det, at man er partner.

Henvendelsen til EU er besvaret 24.11.2017 med henvisning til direkte kontakt med projektkoordinator eller tilskudsgiver FCH2 JU.

Tilsagnsskrivelse

SK har ifølge det os oplyste ikke modtaget tilsagnsskrivelsen med tilhørende bilag, og det har ikke været muligt at fremskaffe via henvendelser til EU, jf. ovenfor. Vi har derfor med henblik på at vurdere om der er rettigheder eller forpligtelser for SK gennemgået øvrige dokumenter for at vurdere om der er andre forhold der kan vise forpligtelser.

Som det fremgår ovenfor og under Ad 1), er det vores opfattelse, at SK ikke på noget tidspunkt har været partner i JIVE. Som følge heraf bør SK som udgangspunkt ikke have nogen forpligtelser.

I forbindelse med vores gennemgang har vi noteret to breve, der muligvis kan forpligte SK.

Det første brev er afsendt 17. marts 2016 af Willum Christensen, formand for SK Erhvervsudvalg, adresseret til Phillip Vanneson, Fuel Cells and Hydrogen Joint Undertaking. Det andet brev er afsendt 18. november 2016 og adresseret til Lionel Boillot Fuel Cells and Hydrogen Joint Undertaking og underskrevet af David Drachmann-Sunne fra EUE ApS og Lone Irene Wenzell, SK.

I det første brev (Letter of Support jf. Appendix 3 i ansøgningens part B) tilkendegiver SK støtte til den fælles projektansøgning, herunder at SK anerkender behovet for lokal finansiering samt en bekræftelse på, at lokal finansieringsstrategi er på plads.

I det andet brev oplyses det, at SK og EUE ApS har søgt ”match funding” hos transportministeriet, energiministeriet samt hos Region Sjælland. I brevet tilkendegives afslutningsvis, at finansieringen forventes at være på plads i 2017.

Hvorvidt disse breve forpligter SK som egentlige støtteerklæringer, kræver en juridisk vurdering. SK har oplyst, at der ved nærværende notats affattelse ikke er gjort krav gældende som følge af de 2 breve, hvilket kan indikere, at SK ikke er forpligtet heraf. Vi har anført vores anbefalinger hertil i afsnit 5.

Endelig har vi konstateret, at EUE ApS ved Daniel Drachmann-Sunne i mail af 5. april 2017 har meddelt, at JIVE konsortiet har vurderet SKs engagement i projektet og har fundet, at SK ikke længere er deltager i konsortiet. Dette er en indikator på, at SK ikke har forpligtelser eller rettigheder i relation til JIVE. Vi kan ikke, ud fra den foreliggende dokumentation, vurdere, om konsortiet står bag denne beslutning. Det skal i denne forbindelse bemærkes at SK, som tidligere anført, ifølge det foreliggende materiale ikke formelt har været registreret som partner i JIVE.

Anden dokumentation

SK rettede i forbindelse med overtagelsen af projektet fra SEC i oktober/november 2016 henvendelse til EUE ApS ad flere omgange for at få projektansøgningen og øvrige formelle dokumenter forbundet med JIVE projektet. Ligeledes forespurte SK om det modtagne materiale var fyldestgørende og det endelige materiale fremsendt til H2020. SK har modtaget en lang række dokumenter og mails fra EUE ApS vedrørende JIVE. Vi kan ikke vurdere fuldstændigheden af disse dokumenter og mails, idet hverken SK eller vi har haft adgang til EU's hjemmeside, hvor originaldokumenterne forefindes i form af ansøgning, tilsagnsskrivelse, budgetter mv.

2.4 Konklusion

Ud fra det forelagte materiale er det vores vurdering, at SK ikke har fået forelagt det materiale, der sædvanligvis forelægges for en partner, ligesom vi ikke med sikkerhed kan få verificeret, at de dokumenter, som SK har modtaget, er de endelige dokumenter. Blandt andet har SK ikke modtaget bilag A til ansøgning og endelig tilsagnsskrivelse.

På baggrund af det materiale vi har haft adgang til og det forhold, at SK med stor sandsynlighed ikke har været registreret som partner (participant) i projektet (jf. Ad 1), er det vores vurdering, at SK ikke har haft adgang til materiale, som er sædvanligt i et H2020 projekt.

Endelig har vi konstateret, at SK har afgivet to erklæringer til FCH JU i forbindelse med projektet, som potentielt set kan gøres gældende over for kommunen. Vi har anført vores anbefalinger hertil i afsnit 5.

Ad 3 Vurdering af den økonomiske indre sammenhæng i projektbudgettet

3.1 Aftalte undersøgelser

Jf. aftalen indebærer denne fase, at vi ud fra vores kendskab til H2020 tilskudsbestemmelser mv. og foreliggende dokumentation og supplerende undersøgelser gennemfører følgende:

- Vurdere den indre sammenhæng i budgettet
- Vurdere om der er sammenhæng mellem de opstillede forudsætninger og det fremlagte budget og
- Om der er medtaget forudsætninger om medfinansiering.

3.2 Hvad er almindelig praksis

Retningslinjerne for H2020 tilkendegiver at der som en del af ansøgningen skal opstilles budget for alle deltagere og alle de delprojekter (benævnt work package), som et H2020 projekt kan opdeles i. Budgetterne indeholder følgende hovedkategorier; direkte lønomkostninger, andre direkte omkostninger, direkte omkostninger fra subcontractors. På grundlag af de to første kategorier beregnes et fast beløb til dækning af indirekte omkostninger – i dette tilfælde udgør denne overhead 25% af de direkte omkostninger.

Det er en forudsætning for udbetaling af tilskud, at de nævnte omkostninger har været afholdt af deltageren.

Budgettet indgår i ansøgning og er selve tilskudsgrundlaget, og det godkendte budget medtages i de endelige tilskudsdokumenter.

Tilskud beregnes ud fra deltagerens selskabsretlige status samt det godkendte budget for den enkelte deltager. Budgettet udgør 127,8 mio. € ansøgningen, som vi har haft adgang til, viser samlede støttebe-

rettigede omkostninger på 92 mio. € for hele JIVE projektet, med et maksimalt støttebeløb til dette projekt på 32 mio. €.

I JIVE projektet indgår EUE ApS som partner 6 med budgetterede omkostninger på 9,7 mio. €. På grund af den selskabsretlige status kan tilskud maksimalt udgøre 70% svarende til 6,8 mio. € - hvilket så reduceres til 2,2 mio. € på grund af projektets overordnede maksimum. Offentlige institutioner kan opnå op til 100% støtte, hvilket dog ligeledes begrænses af det samlede maksimale støttebeløb.

Et budget vil sædvanligvis dels indeholde en talopstilling, der viser projektets omkostninger og finansiering, dels dokumentation for de anvendte forudsætninger, som kan efterprøves.

Vi har ved andre H2020 projekter erfaret, at der sædvanligvis vil være en ”pre-financing” i umiddelbar forlængelse af endelig godkendelse af tilskudsbetingelserne, ofte på op til 1/3 del af det samlede tilskud, som fordeles partnerne imellem. Det maksimale tilskud udgør 32 mio, €

3.3 Hvad har været gældende i forhold til JIVE

Det for os fremlagte overordnede budget, der indgår i ansøgningens Proposal Part B, er baseret på en række antagelser og forudsætninger – det samlede budget svarer dog ikke til den omkostningsbase, der fremgår af EU’s officielle H2020 webside Cordis. Det ydede støttebeløb svarer dog til det fremlagte budget. Vi har ud fra det tilgængeligt materiale ikke været i stand til at identificere afvigelserne.

Det samlede budget for det europæiske konsortium udgør 127,8 mio. €, hvoraf EUE ApS udgør de foran nævnte 9,7 mio. €, hvilket svarer til et underliggende budgetskema.

Af budgettet fremgår en række forudsætninger, bl.a. at der skal leveres arbejde i de konkrete work packages, svarende til 45 måneder. Indkøb af 10 brintbusser for 650.000 € pr. stk., en pris som er anvendt i alle deltageres budgetter i det samlede projekt. I budgettet for EUE ApS er der anvendt en afskrivningshorisont på 6 år – hvoraf 3,5 års afskrivning er medtaget i projektbudgettet, i alt 3,8 mio. €. Den anvendte afskrivningsperiode er forskellig fra de andre partnere (forskellen kan dog skyldes forskelle i det forventede antal kilometer, som busserne skal køre). I budgettet for EUE ApS indgår ligeledes omkostninger til brændstof til busser med 2,3 mio. €. Dette er baseret på forudsætninger om et forbrug på 9 kg/100 km, til en pris på 8 € pr. kg. for Slagelse. Den anvendte omregningsfaktor 9 kg/100 km anvendes for alle partnere, men der er forskel i den lokale produktionspris pr. kg. Af budgettet fremgår ikke dokumentation, der begrundes denne forskel.

Dokumentation for de forudsætninger der ligger til grund for budgettet og som kan gøres til genstand for efterprøvning, fremgår ikke af budgettet eller det underliggende budgetskema. Vi vil forvente at denne dokumentation er tilgængelig i forhold til budgetter.

Der er medtaget en foreløbig oversigt over finansieringsstrategi for bussernes skønnede brugsperiode - i Slagelses tilfælde 6 år. Heraf fremgår et skøn med op til 4% finansiering ved Movia, SK og EUE ApS. Derudover fremgår det ikke - af det fremlagte materiale - konkret hvad der er SKs andel af projektet.

Der vil som anført ovenfor sædvanligvis være en forudbetaling af tilskuddet i forbindelse med opstart af projektperioden, som fordeles partnerne imellem. De nærmere betingelser og fordeling fremgår af tilsagnsskrivelse og konsortieaftalen. Idet vi ikke har adgang til disse dokumenter, kan størrelsen af en eventuel forudbetaling ikke opgøres, ligesom vi ikke har kunnet efterprøve det hos EUE ApS.

3.4 Konklusion

Det kan konstateres, at omkostningsbasen, som den fremgår af ansøgningens part B, ikke svarer overens med ekstraktet, som er tilgængeligt på EU's hjemmeside Cordis. Det anførte maksimale tilskud i de to dokumenter er dog enslydende, så forskellene har sandsynligvis ikke haft konsekvenser på udmåling af tilskuddet.

Budgettet, som indgår i Part B, er for EUE ApS opstillet på tilsvarende vis som de øvrige deltagere, med lokale forskelle i afskrivningsprofil og omkostninger til indkøb af brint. I forhold til SK er det vores vurdering, at såfremt SK var partner i projektet, burde der være fremlagt mere detaljerede budgetter, ligesom der burde være fremlagt en plan, der viser projektets bæredygtighed, efter projektet afsluttes i regi af H2020 i 2022.

Ad 4 Vurdering af SK partnerstatus i projektet, samt om formalia for opsigelse/ophør af aftale er overholdt

4.1 Aftalte undersøgelser

Jf. aftalen indebærer denne fase, at vi ud fra vores kendskab til H2020 tilskudsbestemmelser mv. og foreliggende dokumentation og supplerende undersøgelser gennemfører følgende:

- Vurdere om SK er tildelt sædvanlig partnerstatus i forhold til de regler og retningslinjer der normalt anvendes herfor
- Vurdere om opsigelsen af samarbejdet er sket i overensstemmelse med gældende retningslinjer herfor, samt om SK herved er frigjort for forpligtelser
- Vurdere om EUE ApS har ret til at fjerne SK som partner i projektet.

4.2 Hvad er almindelig praksis

H2020 programmet opererer sædvanligvis med følgende typer af deltagere:

- Participants, partner (deltager i projektet fagligt, økonomisk og modtager tilskud)
- Third parties (normalt selskabsretligt forbundne med partner)

- Subcontracting (underleverandører, der udfører ydelser direkte til partner)
- Projektkoordinator er partner, som har rollen som koordinator over for tilskudsgiver på vegne af konsortiet af partnere.

Koordinator og de øvrige partnere fremgår af ansøgning og tilskudsdokumentationen, herunder af det ekstrakt der forefindes på EUs hjemmeside Cordis.

Det er vores erfaring af det ofte er en offentlig myndighed/selvejende institutioner o.lign. der indgår som partner i et H2020 projekt, i dette tilfælde ville vi forvente at det var SK, hvilket oprindeligt også var aftalt mellem EUE ApS og SEC.

4.3 Hvad har været gældende i forhold til JIVE

Slagelse Erhvervscenter A/S har indgået konsultantaftale i november 2015 med EUE ApS (som også nævnt under punkt 1), hvor EUE ApS på vegne af SK skal yde konsulentbistand med henblik på at sikre deltagelse i FCEB som partner. I kontrakten er anført i punkt 5.1 og 5.2, at ejendomsretten til ethvert resultat af arbejdet, herunder materialer, know-how, forretningshemmeligheder, opfindelser, design, ophavsrettigheder, varemærker og andre immaterielle rettigheder overgår til SEC, i takt med at honoraret betales.

Vi har, som det fremgår af de tidligere afsnit, vurderet, at det af det fremlagte materiale ikke fremgår, at SK er registreret som partner i projektet. Vi har kunnet konstatere, at EUE ApS er registreret som partner i JIVE sammenhæng. Det fremgår af korrespondance, at EUE ApS har forsøgt at få ændret denne registrering, således at SK indtræder i en partnerrolle, men dette er ikke gennemført i de forelagte registreringer. Dette indikerer, at det er EUE ApS, der har tegnet projektet i forhold til EU, og at evt. forpligtelser og rettigheder kan henføres til EUE ApS.

EUE ApS meddeler den 5. april 2017 på vegne af JIVE konsortiet, at SK ikke længere er part i projektet, som omtalt under pkt. 2. En sådan beslutning vil efter vores opfattelse sædvanligt skulle træffes af konsortiets øverste myndighed med vedtagelse på General Assembly – og det må betragtes som værende naturligt, at en deltager ville modtage meddelelse herom fra koordinator, som jo netop forestår kommunikationen til deltagerne. I det fremlagte materiale fremgår der ikke korrespondance fra koordinatoren Element Energy Limited der formelt bekræfter dette.

4.4 Konklusion

SK er ikke anført som partner i de materialer, vi har kunnet få adgang til, hvorfor konklusionen må være, at SK ikke har nogen rettigheder i forhold til JIVE, hvilket virker usædvanligt. Meddelelse om udtræden gives direkte af EUE ApS, hvilket ikke antages at være den formelle meddelelsesform i sådanne tilfælde. Der er heller ikke officielt fra FCH JUs side modtaget meddelelse om udtræden, hvilket også bekræfter, at SK ikke har været optaget som partner på de endelige tilskudsdokumenter.

Da det er vores vurdering, at EUE ApS og ikke SK har været registreret som partner i JIVE projektet, vil EUE ApS med stor sandsynlighed kunne fravælge SK som deltager i projektet, da de vil være ansvarlige for projektets gennemførelse. Det, der dog taler imod dette, er, at SK (via Slagelse Erhvervscenter A/S) har indgået en aftale med EUE ApS, om at EUE ApS skal varetage SKs interesser i projektet.

Det skal i denne sammenhæng bemærkes at EUE ApS er under konkursbehandling. Konkursboets interesser varetages derfor af den af skifteretten udmeldte Kurator. Endvidere kan vi oplyse, at ifølge Erhvervsstyrelsen, har EUE ApS indleveret årsrapport for 2015, men ikke derudover indsendt regnskaber. Vi har ikke været i kontakt med Kurator.

Endelig har vi kunnet konstatere, at SK ikke har fået fremlagt det materiale, som vi sædvanligvis ville blive præsenteret for af en projektpartner.

5. Anbefalinger

Vi kan anbefale følgende handlinger, til afdækning af usikkerheder:

- Juridisk vurdering SK rettigheder og forpligtelser i relation til JIVE, jf. afsnit 1.4
- Anmodning om aktindsigt i ansøgning og tilsagnsskrivelse mv. direkte hos JIVE projektet ved koordinator Element Energy Limited v/Hamish Nichols,, jf. afsnit 2.3
- Vurdering af behov for tilbagekaldelse af erklæringer afgivet overfor tilskudsgiver, jf. afsnit 2.3

Med venlig hilsen

Lynge Skovgaard
Statsautoriseret revisor