



Resultat af interessetilkendegivelse for område 3

Center for Teknik og Miljø

Dahlsvej 3  
4220 Korsør

Tlf. 58 57 36 00  
teknik@slagelse.dk  
www.slagelse.dk

### **Resultat af interessetilkendegivelsen i forbindelse med digeprojektet ved Halsskov (område 3)**

Slagelse Kommune har i efteråret 2014 bedt grundejere ved Korsør Halsskov om at tilkendegive deres interesse for digeprojektet. Her vises et resumé af de indkomne bemærkninger, hvorefter Center for Teknik og Miljø svarer på de spørgsmål, der er fremkommet under høringen. Herefter vises resultatet af interessetilkendegivelsen. Sidst vises bemærkninger, der er indkommet i sagen.

10. december 2014  
Sagsid.: 330-2014-65375

Kontaktperson:  
Merete Hvid Dalnæs  
Direkte tlf. 58 57 47 87

#### **Resumé**

Der var 10 bemærkninger; som er opsummeret her:

##### Finansiering/ansvar:

Tre tilkendegivelser giver udtryk for, at kystsikring er en samfundsopgave. Der efterspørges, at man afventer revision af kystbeskyttelsesloven, og at det bør finansieres via ejendomsskatten. En tredje foreslår, at der laves en løsning tilsvarende som Stormrådet.

En tilkendegivelse udtrykker, at den endelig plan samt økonomi skal være på plads, inden der kan tages endelig stilling til projekterne.

##### "Ikke relevant for mig":

En bemærkning om at kystsikringen ikke er relevant, idet at det kun er haven, som vil blive oversvømmet ved stormflod.

##### Betaling:

Der forekommer et par bemærkninger om, at de kun ønsker at betale, hvis budgettet holder den nuværende pris.

## **Svar**

Såfremt sagen fremmes vil de indkomne bemærkninger indgå i det videre arbejde med etablering af dige i område 3. Teknik og Miljø har følgende svar til grundejernes bemærkninger.

Side2/4

### Finansiering/ansvar:

Det står beskrevet i kystbeskyttelsesloven at den som opnår nytte af et kystbeskyttelsesprojekt skal bidrage til det. Slagelse Kommunes borgmester har på et møde med miljøministeren den 8. december givet udtryk for at han gerne ser at staten deltager i kystbeskyttelsen af de indre danske farvande.

Opkrævning til diget vil ske gennem ejendomsskatten såfremt et evt. fremtidigt digelag ønsker dette

### "Ikke relevant for mig":

Såfremt sagen fremmes vil digegruppen i samarbejde med rådgiveren gennemgå hvilke grunde der skal medtages i et evt. kommende digelag.

### Betaling:

Rådgiveren har gennem hele forløbet fået besked på at udregne priser der holder og hellere for høje end for lave således at budgettet kan holde.

### Stemmefordeling

Grundejerne har nu svaret på interessetilkendegivelsen. Der er ca. 130 grunde med byggeret, og hver grund har fået én stemme. I tilfælde af, at en person ejer flere grunde har vi tildelt en stemme for hver byggeret/sommerhus. I de tilfælde hvor Center for Teknik og Miljø vurderer at der ikke er en byggeret, er der ikke tildelt en stemme.

Antal stemmer i alt: 53 ud af 130 huse

Ja: 37 stemmer

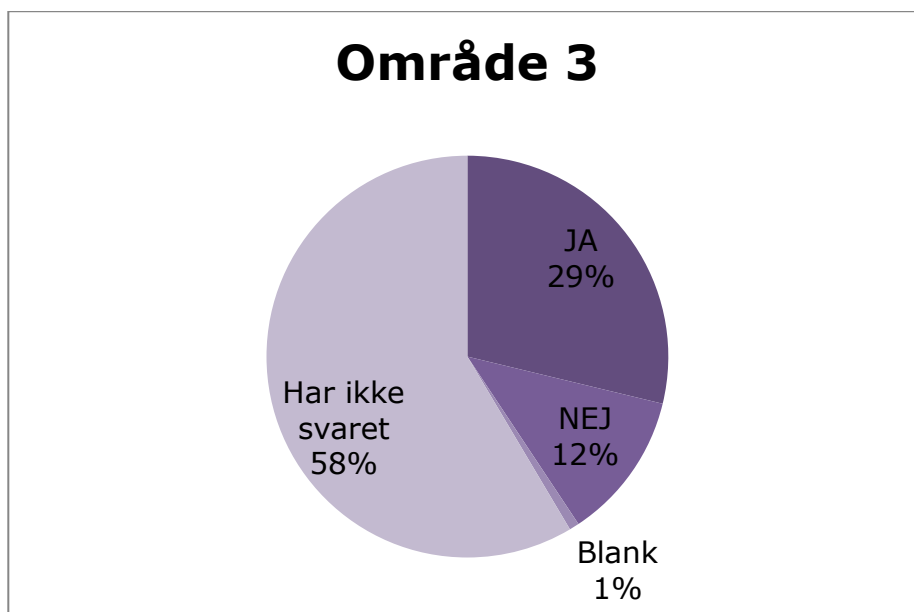
Nej: 15 stemmer

Blank: 1 stemme

Svarmulighed	Område 3
Stemmeprocent	41 %
JA, grundejeren/grundejerne af ovenstående matrikel/matrikler støtter at Slagelse Kommune og digegruppen for område 3 går videre med at etablere dige. Jeg er indstillet på at jeg selv skal betale for diget hvis det bliver bygget	29 %
NEJ, Jeg/vi ønsker ikke et dige	12 %
Har stemt blank – hverken ja eller nej	0,8 %
Har ikke svaret på henvendelsen fra Slagelse Kommune	59 %

I område 3 har 58 % ikke stemt

29 % har stemt ja og 12 % har stemt nej.



### Område 3

Bemærkninger (Der skrives XXX ved ord som ikke kunne tydes):

1. Det er kun min have som vil blive oversvømmet
2. Jeg er lidt uforstående over, at Lygtebakken 15 ikke er med på tegningen?
3. Dette må være en samfundsopgave
4. Betale = min post og beløbet som er sat til 5.300 kr.
5. Angående digegrupper: Ja, jeg støtter at Slagelse Kommune og digegruppen for område 3 går videre med at etablere dige. Jeg mener ikke, at jeg selv skal betale for diget. Jeg mener, at det er en samfundsopgave, som vi alle skal betale til. Vi betaler på nuværende tidspunkt til stormrådet. Jeg mener at der må kunne findes en løsning på tilsvarende måde. Jeg kan ikke se at resten af samfundet har glæder af at områder oversvømmes eller forsvinder, det må være til alles bedste at vi løser dette i fællesskab.
6. Hvis beløbet bliver væsentlig højere vil jeg gerne høres igen
7. Et fint forslag til kystsikring
8. Med forbehold at budget holder og at kontingent er 1400 kr. pr. matrikel ellers ny afstemning
9. BoligKorsør's afdelinger har deltaget på møderne d. 5. oktober. De fik på mødet indtryk af, at der var en del usikkerhed omkring forslagene samt den tilhørende økonomi og dermed finansiering. På mødet blev der givet udtryk for at man ville vende tilbage med svar og præciseringer i disse forhold. Afdelingen er dog overordnet indstillet på at der arbejdes videre med de fremlagt planer og dermed også den overordnede økonomi for disse. Dog er det en forudsætning, at den endelige plan samt tilhørende økonomi kende, inden der kan tages endelig stilling til projekterne.
10. Bør afvente en fælles løsning for alle kystnære områder. Re: krav til miljøminister 6. marts 2014 og Re: Teknologirådet 2014. Kystsikring bør finansieres via ejendomsskatten og således dele hele DK . RE: Staten betaler for kystsikring på vestkysten. Afvent revision kystbeskyttelsesloven.