

Mødenotat

6. november 2025

Sag: 22-009848

Referent
Karen Vestergaard
Jeremy Dennis

Møde i Følgegruppen for højvandssikring af Skælskør

Tid og sted: Den 6. november 2025 kl. 17.00 – 19.00 på Skælskør Bibliotek

Deltagere fra Slagelse Kommune: Tre personer fra Slagelse Kommune

Deltagere fra Følgegruppen: 11 medlemmer fra Følgegruppen

Formålet med mødet var at drøfte bidragsfordeling samt orientering om projektets stade.

DAGSORDEN

1. Valg af dagens mødeleder (5 minutter) – referent er Slagelse Kommune..... 2
2. Oplæg om bidragsfordeling med fokus på omdømme v/ Jacob Brandt (ca. 15 min) 2
3. Spørgsmål til oplægsholder (ca. 15 minutter) 2
- Kort pause (5 minutter) 4
4. Drøftelse af bidragsmodeller (50 minutter) 4
5. Støtte fra staten, hvordan og hvornår? (10 minutter) 6
6. Status på rådgiverudbud v / Jeremy (5 minutter) 6
7. Kommissorium, revideret udkast er fremsendt med dagsorden (5 minutter) 6
8. Eventuelt. (5 minutter) 6
9. Næste møde (5 minutter)..... 6

MØDENOTAT

AD 1. Valg af dagens mødeleder (5 minutter) – referent er Slagelse Kommune.

Jeremy vælges som mødeleder.

AD 2. Oplæg om bidragsfordeling med fokus på omdømme v/ Jacob Brandt (ca. 15 min)

- Jacob Brandt er partner i CODEXLAW og specialist i området. Jacob er med online.

Præsentationen er vedlagt mødenotatet.

AD 3. Spørgsmål til oplægsholder (ca. 15 minutter)

Spørgsmål

Kan man fastfryse bidrag, så man ikke oplever udsving i bidrag fra år til år.

Svar

Det kan man ikke, men man kan lave en simpel bidragsfordeling som ikke kræver ændringer – altså skal den være meget enkel.

Spørgsmål

Hvad hvis ambulancer ikke kan komme ud fra Falck Stationen ved havnen i en højvandssituation? Hvad hvis ambulancen skal komme fra Roskilde vil det tage for lang tid.

Svar

Det er jo en vigtig samfundsmæssig opgave og her kan man tale om, at der vil være en indirekte nytte. Varsling om højvande kommer i god tid, så man vil også kunne køre ambulancen uden for området, der er i risiko for oversvømmelse.

Spørgsmål

Omdømme, hvor kan det komme ind?

Svar

Omdømme er svært at få ind i en bidragsfordeling. Det viser sagen fra Skagen, som blev afvist af klagenævnsafgørelse. Hvor på pågældende kommune fandtes at være nærmere til at bære omkostningerne ved en beskyttelse af det historiske islæt, der var knyttet til Gl. Skagen, end de grundejere, der lå inden for kommunens 500 meter grænse fra kysten. Nævnet lagde således vægt på, at alle skatteyderne i Frederikshavn Kommune, herunder særligt beboerne i hele Gl. Skagen og Skagen, måtte antages at nyde godt af den turisme, som den særlige historik og natur medførte. Se IFRO Rapport 293 Bidragsmodeller ved klimatilpasning – lovgivningsmæssige rammer, side 11.

Spørgsmål

I Køge er der noget om omdømme er det ikke rigtigt?

Svar

Den har Codex advokaten ikke kendskab til. Men indirekte nytte er muligt, Hvis man f.eks. har nytte af en sandstrand, der også er en del af et kystbeskyttelses anlæg. Der er heller ikke kendskab til om de borgere der har indirekte nytte i Køge har påklaget bidragspligt. Dette undersøger SK.

Spørgsmål

Skælskør topografi er skruet sådan sammen, at det er byen på bakken. Og derfor er der få som skal betale. Kan lodsejere ovenfor have en indirekte nytte?

Svar

Det er bedst at bevæge sig ind i den direkte nytte. Passe på med at lave bålpladser legepladser mv. og bruge det som argument, det er svært at argumentere for. Det er et bymiljø. Argumentation må ikke være for abstrakt og generelt så ligger det ikke inden for kystbeskyttelseslovens formål.

Spørgsmål

Vi har en lystbådehavn som mange bruger. Kan man ligge sådan noget til grund for andre skal betale til højvandssikringen.

Svar

Her kommer vi igen ind på direkte og indirekte nytte. Hvis det kan ses som direkte nytte og det kan argumenteres herfor. Hvert projekt har sine egne muligheder og hver kommune kan fastsætte forskelligt. Eks er Helsingør, Gribskov og Halsnæs kommuner nabokommuner og samarbejder om et fælles kystbeskyttelsesprojekt "Nordkystens Fremtid". Det kan virke mærkeligt, men de tre kommuner har valgt vidt forskellige bidragsmodeller. Men det står den enkelte kommune helt frit for at vælge det kommunale bidrag, og den valgte model kan påklages.

Spørgsmål

Det der med sandstrand. I Skælskør kan det sammenlignes med det grønne areal "almindingen" og andre arealer, hvor der er arrangementer året rundt og hvor folk strømmer til.

Svar

Målet er at overbevise politikkerne om, at der er argumenter for større kommunal finansiering.

Spørgsmål

Hvor mange år kan et lån løbe over?

Svar

Normalen er en løbetid på 25 eller 30 år.

Spørgsmål

Kan kommunen hæve kommuneskatten for en årrække for at finansiere kystbeskyttelsesprojektet?

Svar

Det ligger ikke umiddelbart lige for eller lige til at kunne hæve skatten, men det er en mulighed. Man skal snarere se på budgetlægningen.

Kort pause (5 minutter)

AD 4. Drøftelse af bidragsmodeller (50 minutter)

- Andre projekter med omdømme v/ Jeremy

Andre projekter med omdømme blev fremlagt i Codex Advokaternes oplæg. Bl.a. en klagenævnsafgørelse fra Skagen.

"Afgørelse af 7. juni 2017 (NMK-451-0008) – Gl. Skagen:

Kommunen havde pålagt alle ejendomme inden for 500 m fra stranden bidragspligt pga. indirekte nytte

Afvist: Kommunen skal sandsynliggøre en reel værdistigning for den enkelte bidragspligtige

Kommunen havde lagt vægt på, at Gl. Skagen havde en generel kulturel og historisk værdi, som det var i alle grundejeres interesse at bevare/styrke.

Afvist: det ligger udenfor kystbeskyttelseslovens formål, at grundejere skal være med til at bekoste kystbeskyttelse på grund af steders generelle kulturelle eller historiske værdi det ligger udenfor kystbeskyttelseslovens formål, at grundejere skal være med til at bekoste kystbeskyttelse på grund af steders generelle kulturelle eller historiske værdi"

- Herunder status på Rambølls notat (medsendt med dagsorden) v/ Lisbet

Spørgsmål

Hvordan har man fået fastsat koten 2 meter?

Svar

Det er fastsat på baggrund af beregninger foretaget af Cowi (Se rapport Højvandssikring Skælskør, dateret 24.01.2020)

Spørgsmål

Hvad er politikernes villighed. Er de villige til at betale. Vi er nødt til at kende beslutningstagernes holdning. Der er ikke nogen her, som kan forholde sig til bidragsfordeling før vi kender politikerne holdning.

Svar

Politikere skal have et oplæg til en bidragsmodel før de kan tage en beslutning.

Vi skriver et notat sammen til politikkerne om, hvad vi kommer frem til omkring bidragsfordelingen. Herefter kan der træffes en politisk beslutning om bidragsfordeling.

Følgegruppen drøfter modellerne:

- Model 3A-1: Oversvømmet bebygget kvm, + solidarisk part
- Model 1-2: Korsør opgørelsesmetode skaleret (Fastholdelse af forholdet imellem enhedspriser for grund og bebyggelse inkl. forsyningsinstallationer).
- Model 4-4: En part per ejendomsenheder, sats varierer ift. Til grunde med og uden bebyggelse, herunder vejarealer og LER-grunde, som vægtes 80/20% parterne imellem.

Følgegruppen beslutter de gerne vil der arbejdes videre med Korsørmodellen og helst i forhold til m2-prisen 90/15 (præcisering beløbene fra Korsør er oplyst i DKK og ekskl. moms og foreløbige). Det er mere idéen om at man havner på ca. samme omkostningsniveau i de to byer.

Spørgsmål: Hvordan fungerer afdrag af bidraget?

Svar: Bidraget opkræves via skattebilletten. Man kan også betale hele beløbet, hvis man ønsker det.

Græsplænen "Almindingen" skal være en del af argumentet for et større kommunalt bidrag.

- Arbejdsspørgsmål: Hvilken grænsedragning kan laves ift. at sætte øvrige i Skælskør i bidrag?

Jo flere der er med i sikringen jo flere skal betale.

Hvad er nytteprincippet. Mange bruger havnen. Hvor meget kan skattefinansieres og argumenterne skal være på plads.

Så er vi vel der hvor vi skal betale det samme som i andre projekter i kommunen.

Det blev drøftet om sikringen til 100 årshændelser er tilstrækkeligt? Det kom Følgegruppen frem til det er.

AD 5. Støtte fra staten, hvordan og hvornår? (10 minutter)

Slagelse Kommune ansøger Interreg ØKS til egenfinansiering af rådgivning mm. Interreg ØKS samles ligesindede projekter ift. mange parametre herunder vidensopbygning, udvikling af løsning, økonomi mm. Processen med ansøgning starter ultimo november.

I forbindelse med [Regeringens Accelerationspakken](#) er der afsat midler til Kystpuljen. Der afsættes 246 mio. kr. til at forlænge kystpuljen i 2026-2028 for at understøtte hurtig anlæggelse af diger og anden kystbeskyttelse. Slagelse Kommune vil naturligvis også ansøge om midler til kystbeskyttelsesprojektet i Skælskør.

AD 6. Status på rådgiverudbud v / Jeremy (5 minutter)

Opsætning af rådgiverudbud er sat i gang og forventes klar i 1. kvartal.

AD 7. Kommissorium, revideret udkast er fremsendt med dagsorden (5 minutter)

Ordet E-post er uklart og ændres til e-boks, herefter lægges det endelige kommissorium for Følgegruppen lægges på projektets hjemmesiden.

AD 8. Eventuelt. (5 minutter)

Der kommer ikke en egentlig dialogboks på hjemmesiden. I stedet for bliver det mere tydeligt, at man kan skrive til projektlederne. Deres mailadresser er oplyst på hjemmesiden.

AD 9. Næste møde (5 minutter)

Næste møde bliver en af de første torsdage i januar 2026.

Skovvejbeboerne vil gerne mødes med kommunen og vise hvordan de lokale forhold er, da de har svært ved at forstå, hvorfor de er med i projektet.