

Hvidbog

Offentlighedsfase

Forslag til lokalplan 1135
Bevarende lokalplan for Bisserup

Indhold

Indledning.....	2
Resume af henvendelser	3
Center for Vækst og Plans behandling og vurdering af henvendelserne.....	8
Indstilling til Erhvervs, Plan og Miljøudvalget på baggrund af de modtagne henvendelser.....	14
Henvendelser i kopi	15

Indledning

Forslag til lokalplan 1135 – Bevarende lokalplan for Bisserup har været i høring fra 30. april – 28. juni 2015.

I offentlighedsfasen har der været afholdt et offentligt møde i Bisserup Forsamlingshus d 20. maj 2015.

Der er modtaget i alt 23 henvendelser, hvor af én er en underskriftindsamling der er foretaget i lokalsamfundet. I denne hvidbog behandles de 23 henvendelser, samt deraf følgende administrativ indstilling til den politiske behandling af om lokalplan 1135 skal vedtages.

Da rigtig mange af henvendelserne drejer sig om de samme emner, særligt flex-boliger, er henvendelserne besvaret tema-vis.

Det vil sige at den enkelte afsender kan finde besvarelse på sin henvendelse flere steder, hvis den omhandler flere temaer. Af hver tema fremgår det hvilke nummer henvendelse der er behandlet.

Teamer:

- Flexboliger
- Havnen
- Bebyggelsesregulerende bestemmelser
- Øvrige henvendelser

Resume af henvendelser

I det kommende er de 23 henvendelser resumeret. Henvendelserne, i kopi, findes bagerst i hvidbogen.

Private:

- 1 Peer Kofod Andersen
PKA ønsker ikke, at muligheden for flex-boliger, skal omfatte Bisserup – og specielt ikke delområde 1 – da han mener, det vil ødelægge landsbyens gode sammenholde, og gøre den til en spøgelsesby.
- 2 Annette Andersen
AA mener ikke, at muligheden for flex-boliger skal omfatte Bisserup, da hun mener det vil ødelægge det levende lokalsamfund. Hun henviser til forsøget med weekendattest i 1980'erne, som efterlod tomme huse. AA gør opmærksom på, at boligmarkedet igen er i gang, og at huse bliver solgt i Bisserup. Hun frygter ligeledes, at muligheden for flexboliger vil få priserne til at stige, og derved gøre det svært at få helårs tilflyttere. Derudover undrer hun sig over, at Børnebissen ikke er nævnt under institutioner.
- 3 Kim Marker
KM vil gerne gøre indsigelse mod muligheden for flex-boliger, da han mener det vil lægge store dele af byen øde, det meste af året. Det vil medføre, at de mange byaktiviteter vil dø hen. Det vil også fjerne Lokal Brugsens kundeunderlag, og tvinge dem til at lukke, og det samme gør sig gældende for buslinjerne. Alt dette vil gøre det mindre attraktivt at bo i Bisserup.
- 4 Kaj Villadsen
KV vurderer at kommunen allerede på forhånd har besluttet at der skal være flex-boliger i Bisserup, selvom Knud Vincent på borgermødet bedyrede, at det ikke var tilfældet. På borgermødet var der en overvejende stemning mod flexboliger, hvorfor det undrer KV at kommunen gør det modsatte. Der opfordres til at give borgerne mulighed for at stemme om hvorvidt der skal være mulighed for flex-boliger i Bisserup.
- 5 Lykke Jensen
LJ mener ikke, at flex-boliger skal være mulige i Bisserup, da det kræver, at folk bor der hele året for, at der er et levende miljø. Forsamlingshuset er booket mange hverdage både formiddag og eftermiddag, men det vil stoppe, hvis Bisserup bliver et sommerhusområde.
- 6 Georg Hansen og Kirsten Lichtenberg
GH og KL er i mod flex-boliger i Bisserup, og de har følgende argumenter mod det:
 - Flexboliger står tomme det meste af året, de deltager ikke i byens liv og handler kun begrænset i Brugsen
 - Arvinger og fraflyttere, der ønsker højere priser ved hussalg skal ikke tilgodeses, da de ikke har nogen interesse i

- Bisserup.
 - Dem der ønsker flex-bolig for at se om landsbylivet er noget for dem, kan leje sig frem i stedet for.
 - Foreningslivet og de frivillige aktiviteter vil få svært ved at overleve
 - Helårshuse, ofte med god beliggenhed, bliver brugt (lovligt?) som feriehuse. Det er en trist udvikling, der skal stoppes. Da det er, at lovliggøre ulovligheder.
 - Flex-bolig er måske godt andre steder, men i Bisserup vil det kvæle liv og indhold i landsbyen.
- 7 Vivi Guldagger VG ønsker ikke, at der kommer flex-boliger i Bisserup. Hun ønsker at bevare byens traditioner og høje aktivitetsniveau. Som minimum skal den eksisterende plan for zone 1 bevares, da den bevarer byens særpræg til glæde for turister og borgere i Bisserup.
- 8 Jens Strande og Hanne Øllgaard JS og HØ siger nej til flex-boliger i Bisserup. De mener, at flex-boliger er ødelæggende for det kulturelle liv og byens foreninger. Periodevis tomme boliger gør byen sjælløs og ikke imødekommende. Forudsætningen for god og kreativ sameksistens i Bisserup er, at der er en fastboende befolkning – gamle som unge – der deltager aktivt i forskellige sammenhænge.
- 9 Jacob Borello Carlsen JBC foreslår, at matriklen, der ligger mellem 1a og 1v bliver udlagt til p-plads, da behovet er stort særligt i sommermånederne. Det kræver dog, at Slagelse kommune køber den nævnte grund af Holsteinborg Gods. Ang. Flexboliger mener JBC, at alle adresser på Lodsstien, Bisserup Havnevej og Bisserup Bygade samt Holsteinborgvej vest ikke skal have mulighed for flex-boligstatus. Øvrige boliger kan godt få det. Derved bevares de gamle huse i byen som helårsboliger.
- 10 Lone Langkilde LL støtter op om den bevarende lokalplan, da hun mener det er vigtigt at bevare de grønne områder, der er i Bisserup. LL ytrer ønske om en aftale med Greve Ulrik Holstein Holsteinborg om at overtage grunden overfor Lodskroen, så den kan anvendes til parkering. Muligheden for flex-boliger bekymrer LL, da hun mener, det vil føre til nedlagt busrute, lukning af Daglig Brugsen, skole, børnehaven og sfo - og så vil ingen børnefamilier flytte til. LL håber, at Slagelse Kommune vil tænke i nye arbejdspladser i området for at mindske pendlingen.
- 11 Niels Langkilde NL støtter op om Lone Langkildes (nr 10) bekymringer angående flex-boligordningen.
- 12 Alice Jelen AJ mener ikke, at muligheden for flex-boliger er en god ide. Der er et aktivt og attraktivt foreningsmiljø i Bisserup, og det vil ejere af flex-boliger ikke deltage i på samme måde som faste beboere. Hun ønsker ikke, at kommunen tager hensyn til enkelte boligejere, der ønsker at sælge deres hus og dermed fraflytte byen, men mener hensynet bør tages til dem, der ønsker at opretholde et aktivt og socialt lokalmiljø.
- 13 Susanne Nielsen SN ønsker at gøre indsigelse mod muligheden for flexboliger, der ikke anses at være gavnlige for udviklingen af Bisserup.

- 14 Annalisa og Hans Leonardo Pedesen ALP og HLP efterlyser videre planer og visioner for Bisserup. Der ønskes fokus på grøn energi, etablering af vejlys på Poststien, retningslinjer for bundrensning af både m.v. på havnen, forhold til generel vandstigning samt generel betragtning af områderne nord for havnen.
- 15 Lone Jacobsen LJ har med interesse læst den fremlagte lokalplan og er særlig opmærksom på muligheden for flex-boliger som vurderes at være positiv for området. LJ er personligt meget interesseret i muligheden for flex-boliger.
- 16 Anne-Charlotte Harhoff ACH argumenterer for at der pt ikke er brug for muligheden for at etablere flex-boliger i Bisserup da det er muligt at afhænde boliger og der reelt er en del børnefamilier i byen. ACH vurderer Bisserup som et attraktivt bosætningsområde for børnefamilier også fremover. Ydermere er der allerede erfaringer med boliger svarende til flex-boliger i området og ACH konstaterer at beboerne ikke på samme måde som de fastboende er engagerede i byen. Det vurderingen at priserne vil stige med mulighederne for flex-boliger, hvilket ikke vil være fordrende for tiltrækningen af børnefamilier. Endeligt foreslås det kommunen, at tænke på Bisserup i forbindelse med integration af indvandrere og flygtninge ved eks at købe et hus og udleje det til dem som et nyt tiltag på integrationsområdet.
- 17 Flemming Bo Rasmussen på vegne af 59 borgere (underskriftindsamling) Med underskriftindsamlingen ønskes det at Slagelse Kommune vedtager den bevarende lokalplan med det indhold det er fremlagt. [Dvs. indeholdende muligheden for flex-boliger, red.]
- 18 Holstein-Holsteinborg HH undrer sig over afgrænsningen af den nye lokalplan, som vurderes at omfatte dele af Holsteinborgs ejendom. Dette var ikke tilfælde i den gamle lokalplan og, således bør det fortsat være. Der synes at være en fejl i matrikelkortet og det kan muligvis være forældet. Dette bør rettes. Endeligt pointeres det at det gamle Bødehus skal kunne anvendes som sommerhus og at der skal højvands sikres i området. Slutteligt er HH i mod at den nye lokalplan ikke omfatter udpegning af fredede og bevaringsværdige træer. Der tilbydes hjælp fra godsets side til at opdatere registrant og bede om at dette indføres i lokalplanen.
- 19 Annette Rasmussen og Mogens Jacobsen AR og MJ har ikke de store indsigelser til selve lokalplanen, undtagen hvad angår muligheden for at indrette flexboliger. Initiativet vurderes at affolke byen. Der er frygt for at de mange lokale initiativer ikke kan gennemføres og at en affolkning vil medføre lukning af butik, børnehaver, busruter mm.
- 20 Lars Birger Nielsen LBN refererer til at der på borgermødet var en vurdering af at nye tilflyttere i flexboliger oplagt kan være folk i den 3. alder. Det vil

undergrave muligheden for et aktivt miljø, der i stedet burde være attraktivt for børnefamilier. En ophævelse af bopælspligten vil formentlig give højere boligpriser, der kan medføre at boligejere i den sydlige del af Bisserup kan blive foranlediget til et hurtigt salg til flexbolig. Der er pt en positiv udvikling som er attraktiv for nye borgere.

LBN beder kommunen, at såfremt man ønsker at afprøve muligheden for flex-boliger, at undtage området syd for Skolebakken.

Kommunen opfordres til at sikre yderligere udvikling i byen med flere boliger, der gerne må være alternative og eksperimenterende, samt at finansiere jordopkøb i den nordlige del af byen her til.

Endeligt anmodes det at trafikforhold om havnen løses i lokalplanen og at tidligere projekter aktualiseres med henblik på attraktivitet i havnen.

Endeligt anmodes der om at der i lokalplanens bestemmelser om byggestil lempes i restriktionerne, så det er en miljø-fremmende vurdering der ligger til grund for godkendelser og ikke "for Bisserup særegne byggestil".

Slutteligt opfordres til at der udarbejdes en fremtidsvision for at gøre Bisserup til visionsby for brug af kystlandet og økologisk havbrug, som LBN har erfaring med.

21 Thomas
Flintegaard

Ønsker at indsige mod muligheden for flex-boliger, da disse ikke vil gavne udviklingen i byen.

22 Dan Sørensen

DS vil på det kraftigste advare mod, at lade det være muligt med flex-boliger i Bisserup. Der er ikke mange boliger til salg og det findes ikke rimeligt at det er folk der ønsker at fraflytte der skal bestemme hvordan fremtiden skal tegne sig. Med et faldende indbyggerantal kan det frygtes at såvel kirke, brugs, børnehavne osv. må lukke.

Muligheden for etablering af flex-boliger er ikke et udviklingstiltag men et afviklingstiltag. Der burde i stedet gives mulighed for at bygge nye boliger.

Myndigheder / foreninger o.lign.

23 Museum
Vestsjælland

MV er positive over for grundtanken om flexbolig-ordningen, da de mener, det vil sikre kulturmiljøet.
De har tre anbefalinger til forslaget:

8.3: Tagpap med listedækning skal ikke være muligt på primære bygningskroppe i delområde 1. Det kan tillades på sekundære bygninger.

8.4: Hvis det oprindelige tag ikke kan afgøres, skal der vælges mellem strå eller røde vingetegl.

8.9: Ved bevaringsværdige bygninger skal evt. solanlæg placeres på terræn, men ellers med de beskrevne krav.

De anbefaler, at bevaringsværdige bygninger er direkte synlige i lokalplanen, evt. i kortbilag 3, for at øge bevidstheden om dem.[Dette er efterfølgende meddelt trukket, da dette fremgår af kortbilag 3, red.]

Center for Vækst og Plans behandling og vurdering af henvendelserne

Flex-boliger

Henvendelse 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 19, 20, 21 og 22

Som det fremgår af henvendelserne er flex-boliger i Bisserup et emne mange har en holdning til og mange er berørt af.

Der er både røster for og i mod muligheden for flex-boliger i Bisserup. Ligeledes er der gode argumenter for og i mod.

Det er ikke muligt, at garantere hvordan antallet af flex-boliger vil udvikle sig. Og det er ikke til at vide hvordan det vil påvirke byen og på hvilke tidspunkter af året.

På baggrund af Slagelse Kommunes Byråds ønske om så stor fleksibilitet som muligt på boligmarkedet samt, at give muligheder for forskellige typer af boliger vil det være hensigtsmæssigt at tillade flex-boliger i Bisserup.

Omvendt kan der ikke opstilles garantier for hvilke konsekvenser en sådan mulighed kan medføre. Der kan være mulighed for at byen ikke fremover kan have samme høje aktivitetsniveau som nu – omvendt er det svært at vide om det vil være der fortsat uanet flex-boliger eller ej.

Det anbefales at følge dels boligmarkedet, dels antallet af flexboliger, i Bisserup tæt.

➔ Henvendelserne fører ikke til ændringer i lokalplanen.

Del af område undtages muligheden for flexboliger

Henvendelse 7, 9 og 20

Det foreslås af en række indsigere at område 1 (og konkret nævnes også blot den sydlige del ved havnen) undtages muligheden for flex-boliger.

Særligt den sydlige del af område 1 (neden for bakken ved havnen) er den del af Bisserup hvor der i dag er flest helårsboliger hvor der ikke er nogen tilmeldt Folkeregisteret. Hele 27 %procent af beboelsesejendommene har af den ene eller anden grund ikke borgere tilmeldt pr. juli 2015.

Det må vurderes, at være her i dette område der bevaringsmæssigt og attraktionsmæssigt vurderes at være mest attraktiv set i bosætnings sammenhæng.

Derfor er det meget sandsynligt, at det netop vil være her der vil være flest der ønsker flex-bolig. Sælgere har derfor et bredere køber-klientel hvilket formentligt vil medføre højere priser.

Til sammenligning er der ca. 9% boliger i den nordlige del af område 1 uden folk tilmeldt Folkeregisteret, ligesom der i hele område 2 kun er én bolig hvor der pt. ikke er nogen tilmeldt Folkeregisteret.

Det vurderes at på baggrund af Slagelse Kommunes Byråds ønske om så stor fleksibilitet som muligt på boligmarkedet samt, at give

muligheder for forskellige typer af boliger vil det være hensigtsmæssigt at tillade flex-boliger i hele Bisserup.

Såfremt der ønskes mulighed for at udtage dele af Bisserup retten til at etablere flex-boliger vil der være tale om så væsentligt et forhold der gør at lokalplan skal i fornyet høring.

➔ Henvendelserne fører ikke til ændringer i lokalplanen.

Afstemning om flexboliger i Bisserup

Henvendelse 4

Der foreslås, at borgerne i Bisserup får mulighed for, ved afstemning at stemme om muligheden for at have flex-boliger i Bisserup. Ideen er spændende og da en mulighed som indstilling til Slagelse Byråd, som er dem der skal bestemme om det er en mulighed eller ej, helt formelt efter Planloven.

Denne, og den forrige, offentlighedsfase skal ses som en del af at "vejre" stemningen. Og henvendelserne og behandlingen heraf, er netop en af de grundlag som Byråds-politikerne skal træffe beslutning på baggrund af.

På den baggrund vurderes det at der ikke skal gennemføres en afstemning blandt borgerne i Bisserup omkring muligheden for flex-boliger.

➔ Henvendelserne fører ikke til ændringer i lokalplanen.

Havnen

Henvendelse 9, 10 og 20

Der er et ønske om at få løst dels ejer-problematikken dels parkeringsforholdene omkring Bisserup Havn. Denne lokalplan omfatter ikke havnen, hvilket den tidligere heller ikke gjorde. Det er derfor ikke mulighed for at i mødekomme ændrede forhold i forbindelse med denne lokalplan.

Der har tidligere været et projekt undervejs bl.a. med udvikling af Bisserup Havn, som desværre aldrig er blevet realiseret. Projektet indgik i det overordnede kommunale projekt Maritimt Knudepunkt, som skulle udvikle mulighederne for øget lystsejler-turisme, herunder udvikling af kommunens lystbådehavne indretningsmæssigt og infrastrukturelt.

I forbindelse med projektet er kommunens havne prioriteret således, at havnene på øerne er højst prioriteret og der kan derfor gå flere år før projektet realiseres i Bisserup.

Der er i andre kommunale sammenhænge set på muligheden for at etablere nye projekter i landsbyerne i kommunen, og her deltager Bisserup også. Der kunne muligvis stilles forslag til at se på projektet igen og realisere nogle af tankerne om havnens udvikling ad denne vej.

Den foreslåede mulighed for p-plads på areal syd for Lodskroen kan efter lokalplanen, både den gamle og den nye, sagtens indrettes som p-plads. Det vil ikke umiddelbart være en prioriteret mulighed for Slagelse Kommune at købe jorden uanet hensigtsmæssigheden.

Således anerkendes de gode bemærkninger omkring havnen i Bisserup, som kommunen dog ikke umiddelbart kan honorere og anbefaler at de bør ses i en anden – mere isoleret - sammenhæng.

→ Henvendelserne fører ikke til ændringer i lokalplanen.

Henvendelse 14:

Området nord for havnen er beliggende i landzone og uden for lokalplanens afgræsning. Der er bestemt henlagt joller, kajaker og materialer i mere eller mindre god stand i området. Det er vurderingen at området ikke fremstår som en losseplads, men et område med liv og præg af at være et havneareal.

Planlovens landzonebestemmelser undtager kravet om landzonetilladelser til forholdet der har med fiskeri-erhvervet at gøre.

Miljøstyrelsen har udarbejdet en redegørelse om miljørigtig fjernelse og slibning af bundmaling. Det vil sige at der er regler for denne anvendelse på havnen.

Der er derimod ingen regler for hvor længe dieselmåmotorer må holde i tomgang eller for mindskning af støj fra larmende master og rigning.

→ Henvendelsen fører ikke til ændringer i lokalplanen.

Bebyggelsesregulerende bestemmelser

Henvendelse 23:

Der er med den nye lokalplan taget udgangspunkt i de bevaringsbestemmelser der har været i den tidligere bevarende lokalplan for Bisserup. Formålet har ikke været at være mere restriktiv i den nye lokalplan.

Tagpap med lister har også været en mulighed som tagbeklædning i den eksisterende lokalplan – denne mulighed ønskes bibeholdt.

Vi får generelt en del henvendelser om at opsætte solceller, også på bevaringsværdige huse. I en by hvor der ikke er voldsomt mange muligheder for andre vedvarende energikilder må det anses som værende rimeligt, at der kan opsættes solceller når de ikke kan ses fra offentlig vej.

→ Henvendelsen fører ikke til ændringer i lokalplanen.

Såfremt at det oprindelige tag ikke kan præciseres skal der naturligvis tages udgangspunkt i de tagmaterialer der nævnes i 8.3 – dette præciseres.

→ Det præciseres i lokalplanen hvilke tagmaterialer der skal anvendes hvis oprindeligt tag ikke kan afdækkes.

Henvendelse 20:

Der er tale om en bevarende lokalplan hvor inden for område 1, og særligt i forbindelse med de bevaringsværdige huse, formålet netop er at sikre byens kulturmiljø. Det er derfor nødvendigt med en sikring af materialer, husenes dimensioner samt farvevalg.

Uden for område 1 er der relativt rige muligheder for at andre udformninger.

→ Henvendelsen fører ikke til ændringer i lokalplanen.

Øvrige henvendelser

Henvendelse 2:

Der gøres opmærksom på at Børnebissen ikke fremgår som institution i Bisserup. Det skal den naturligvis.

→ Børnebissen indskrives i lokalplanen

Henvendelse 14:

Grøn Energi:

Slagelse Kommune har underskrevet den Europæiske borgmesterpagt om Klima som sigter på at nedbringe energiforbruget og CO₂-udledning med 20% frem til 2020. Aftalen gælder kommunens geografiske areal, herunder også Bisserup.

I den forbindelse har kommunen igangsat en række initiativer, bl.a. er det muligt for borger i Slagelse Kommune at bestille en gratis og uvildig energitjek af deres bolig hos www.Energitjek-Slagelse.dk. Dette projekt er et samarbejde mellem Slagelse Kommune og SK Forsyning.

I anden halvdel af 2015 skal Slagelse Kommune udarbejde en strategisk energiplan som bl.a. også skal forholde sig til energiforsyning af de områder som ligger uden for kollektiv forsyning.

Slagelse Byråd har tidligere besluttet at husstandsvindmøller ikke kan etableres inden for bevaringsværdige landsbyer, hvorfor denne energikilde ikke er medtaget i lokalplanen.

Tilskud for etablering mv.:

Borgere som får etableret en varmepumpe, energirenoveret eller fjernet deres oliefyr mv. har mulighed for at søge om tilskud hos et energiselskab. Også det lokale forsyningselskab SK forsyning yder tilskud.

Lempelser af ejendomsskat:

Slagelse Kommune fastsætter ikke ejendomsskatter, det foregår hos Skat. Skat oplyser at stråtag altid medføre en reduktion af ejendomsskat ift. et hus med tegltag.

Vejlys og Poststiens beskaffenhed:

Poststien er en privat fællesvej. Der er ikke krav til at en sådan vej skal belyses og det er ejernes valg om den skal belyses eller vej.

Hvis vejen er i ringe stand så den er til fare for de der bruger den kan kommunen kræve at ejerne istandsætter den. Slagelse Kommune vil over sommeren 2015 se forbi Poststien og vurdere om den skal kræves istandsat.

Vandstandsstigning:

Der er etableret højvandssikring i Bisserup som gør at der ikke umiddelbart er risiko for højvandshændelser i den sydlige del af

byen. Ved en evt. højvandsbølge vil der være tale om en hændelse som vil høre under det almindelige beredskab, som andre naturkatastrofer ved storm osv. også vil gøre.

➔ Henvendelsen fører ikke til ændringer i lokalplanen.

Henvendelse 18:

Afgrænsningen af den gamle lokalplan og den nye er identisk for så vidt gælder afgrænsningen mod vest. Således er der ikke medtaget nye arealer i den nye lokalplan, som ikke var medtaget før. De nævnte arealer vurderes at udgør delområde 4 og kan ikke bebygges – de er efter vores oplysninger overført til byzone.

Kommunens kortmateriale, og udgangspunktet for lokalplanen, omfatter nyeste matrikelkort fra Geodatastyrelsen, hvorfor der ikke anses at være fejl i matrikelkortet.

Bødehuset er ikke beliggende inden for lokalplanområdet og er beliggende i landzone. Såfremt der ønskes ændret anvendelse af ejendommen kan det ske ved at henvende sig til teknik@slagelse.dk. Det er lodsejers eget ansvar at oversvømmelsessikre sin ejendom.

Bevaringsværdige træer:

Grundlæggende er det meget ønskeligt at bevare registrant og sikring af Bisserups karakteristiske træer og grønne miljø. Vi må dog konstatere at det er umuligt at sikre lokalplanens bestemmelser omkring træerne og at mange af de træer der nævnes og registreres i den gamle lokalplan ikke findes længere – af den ene eller anden grund – men at nye er vokset op og har overtaget. Formålet med lokalplanen er stadig at sikre Bisserup som en grøn by og hindrer ikke at de karakteristiske grønne miljøer kan udvikles. Der opfordres generelt til at byens borgere sikrer at træerne bibeholdes og at der er fokus på dette, som der er bl.a. om de mange aktiviteter i byen.

Vi kan opfordre til at Holsteinborg indgår aftale med borgerne, evt. Bytinget, om en ny registrant der vil være meget nyttig i den sammenhæng.

➔ Henvendelsen fører ikke til ændringer i lokalplanen.

Imidlertid vil det være oplagt efterfølgende vedtagelse af lokalplanen at drøfte med lodsejeren om nogle arealer evt. bør udtages og også overføres til landzone. Dette bør dog ske i en separat proces.

Henvendelse 20:

Der er i den nordlige del af Bisserup et ikke udbygget (kommuneplanlagt)-område, hvor det via lokalplanlægning er muligt, at etablere nye boliger, formentligt også eksperimenterende. Jorden er i privat eje og Slagelse Kommune ser umiddelbart ikke anledning til at opkøbe jorden.

Der er i andre kommunale sammenhænge opfordret og dannet grundlag for at udarbejde Lokale Udviklingsplaner, også med de foreslåede temaer. Umiddelbart har de involverede fra Bisserup valgt at arbejde med andre temaer.

Slagelse Kommunen har som et af sine kommende "vækstinitiativer" valgt at sætte fokus på Kystturisme, hvorfor der i de kommende år vil komme en række initiativer i den retning. Her vil Bisserup oplagt indgå.

- Henvendelsen noteres til kommende projekter, men vil ikke føre til ændringer i lokalplanen.

Henvendelse 10

Der opfordres til at Slagelse Kommune tænker i nye arbejdspladser i lokalområdet.

Med den nye lokalplan er det præciseret at der er mulighed for at etablere diverse service-faciliteter, butikker mm. i Bisserup. Dvs at lokalplanen ikke udelukker at den slags kan ske. Slagelse Kommune har som sådan ikke selv mulighed for at etablere nye arbejdspladser i området umiddelbart.

Slagelse Erhvervscenter tilbyder gerne hjælp til opstart af nye virksomheder.

- Henvendelsen fører ikke til ændringer i lokalplanen.

Henvendelse 16

Der opfordres til at Slagelse Kommune lader flygtninge og indvandrere flytte til Bisserup, hvilket er en god ide og bestemt en mulighed. For nuværende har Slagelse Kommune inviteret til, at borgere kan udleje boliger til nyankomne flygtninge. Her kunne steder som Bisserup med en stor social kapital, være et oplagt sted at byde disse borgere velkomne.

- Henvendelsen fører ikke til ændringer i lokalplanen.

Indstilling til Erhvervs, Plan og Miljøudvalget på baggrund af de modtagne henvendelser

På baggrund af behandlingen af de modtagne henvendelser i offentlighedsfasen indstilles det til Erhvervs, Plan og Miljøudvalget:

- At Hvidbogen godkendes med følgende ændringer

- At Børnebissen indskrives under institutioner
- At Det præciseres i lokalplanen hvilke tagmaterialer der skal anvendes hvis oprindeligt tag ikke kan afgøres.

- At Øvrige henvendelse noteres og anerkendes, men vil ikke føre til ændringer i lokalplanen

Henvendelser i kopi

1	Peer Kofod Andersen
2	Annette Andersen
3	Kim Marker
4	Kaj Villadsen
5	Lykke Jensen
6	Georg Hansen og Kirsten Lichtenberg
7	Vivi Guldagger
8	Jens Strande og Hanne Øllgaard
9	Jacob Borello Carlsen
10	Lone Langkilde
11	Niels Langkilde
12	Alice Jelen
13	Susanne Nielsen
14	Annalisa og Hans Leonardo Pedesen
15	Lone Jacobsen
16	Anne-Charlotte Harhoff
17	Flemming Bo Rasmussen på vegne af 59 borgere (underskriftindsamling)
18	Holstein-Holsteinborg
19	Annette Rasmussen og Mogens Jacobsen
20	Lars Birger Nielsen
21	Thomas Flintegaard
22	Dan Sørensen
23	Museum Vestsjælland

Center for vækst og plan
Slagelse Kommune

Bisserup, 2015-06-22

Indsigelse til Lokalplan 1135 for Bisserup

Går man en tur ad Havnevej i Bisserup, kan man konstatere, at der allerede i dag er flere huse, der i praksis benyttes som fritidshuse. Husene er gennemgående pænt vedligeholdte, men i lange perioder og især i vinterhalvåret er husene uden liv, hvilket præger landsbyen og giver indtryk af "spøgelseshuse".

Forslaget om at indføre flexboligordningen i Bisserup vil med sikkerhed øge antallet af sådanne helårs-fritidshuse i den centrale del af landsbyen. Måske til gavn for den enkelte hussælger, men til ubodelig skade for "den levende landsby", og derfor på sigt sikkert også for hushandlen. Bisserup er kendt for sit levende fællesskab året rundt, og dette særlige forhold gør det i sig selv attraktivt for potentielle tilflyttere at købe hus i området.

Jeg forstår udmærket, at kommunen af administrative årsager ønsker at udbrede flexboligordningen til hele kommunen, men da jeg frygter for konsekvenserne for Bisserup, foreslår jeg, at de dele af Bisserup, der giver landsbyen sin særlige karakter (delområde 1) undtages.

Venlig hilsen
Peer Kofod Andersen

Telefon 55451880

Fra: Annette Andersen <annette3003@hotmail.com>
Sendt: 21. juni 2015 18:10
Til: Planhøring – officielle postkasse
Emne: Lokalplan 1135 Bisserup

Center for vækst og plan
Slagelse Kommune

Indsigelse til Lokalplan 1135 for Bisserup

Formålet med lokalplanens forslag om flexboliger i Bisserup angives at være, at det skal være lettere at sælge sin bolig, at sikre kvalitet i boligmassen og at skabe liv i lokalsamfundet (side 16 i Lokalplanen).

Der vil sikkert mange steder kunne opnås de ønskede resultater med en flexboligordning, men ordningen forekommer ikke relevant for Bisserup.

Byen er præget af et levende lokalsamfund, der gennem årene har skabt en lang række aktiviteter og traditioner.

Der er står ikke tomme, misligholdte huse til salg i byen.

I perioden 2010 – 2013 har det været svært at sælge hus i Bisserup, men det var det også i de store byer, og nu bliver der igen solgt huse, også i Bisserup.

På baggrund af erfaringerne med weekend attester i tiden før lokalplan 60 kan man frygte, at resultatet af flexboliger bliver det stik modsatte af det tilsigtede. Dengang kunne den samme person købe flere huse med weekendattest og lade dem stå tomme. Et attraktivt beliggende hus, som blev solgt i 1980'erne med weekend attest, har stået tomt lige siden og står stadig tomt.

Jeg frygter, at flexboliger fremfor at skabe liv vil hæmme aktiviteterne i byen og efterhånden vil vi få et hensygnende bysamfund, der måske kan blive vakt til live i et par sommermåneder i stedet for som nu en by, der sprudler af liv og foretagsomhed året rundt.

Hvad prisudviklingen angår, kan man frygte, at især godt beliggende huse ryger så højt op i pris, at folk fra området ikke kan købe hus i Bisserup. Derfor bør i hvert fald huse i delområde 1 holdes ude af en evt. kommende flexordning.

Med venlig hilsen
Annette Andersen
Kærvej 11, Bisserup

PS. Det undrer mig, at den lokale børnehave "Børnebissen" ikke nævnes under institutioner på side 23 i Lokalplanen.

Fra: Kim Marker <kim@aabye.net>
Sendt: 12. juni 2015 16:32
Til: Planhøring – officielle postkasse
Emne: Indsigelse mod lokalplan 1135 Bisserup

Undertegnede vil gerne gøre indsigelse mod den del af lokalplanen, der muliggør at der kan være flexboliger i Bisserup.

Hvis der åbnes op for det dette vil en stor del af boligerne i byen komme til at stå tomme en stor del af året og de mange aktiviteter, der kendetegner Bisserup i dag og som gør byen til et attraktivt sted at bo, vil ikke længere blive gennemført, da ejerne af flexboligerne næppe vil engagere sig, da de kun er til stede en del af året (det er allerede tilfældet for de boliger hvor der i dag ikke er beboere med folkeregisteradresse i byen). Også en del af LokalBrugsens kundeunderlag vil forsvinde med det resultat af den lukker (LokalBrugsen i Bisserup holder i dag kun lige "skindet på næsen"). At også byens buslinjer vil blive nedlagt med endnu færre passager end i dag siger næsten sig selv.

Lukning af LokalBrugsen, nedlæggelse af buslinjer samt færre eller ingen aktiviteter vil bidrage til en selvforstærkende proces, der gør det mindre attraktivt at bo fast i Bisserup med faldende huspriser til følge.

Muligheden for fleksboliger i Bisserup bør derfor tages ud af lokalplanen.

Mvh

Kim Marker
Dyvekær 5
Bisserup
4143 Rude

Slagelse Kommune

Center for Vækst og Plan

plan@slagelse.dk

Bisserup, 11.06.2015

Vedr. Lokalplan nr. 1135 forslag, Bisserup.

Slagelse kommune indkaldte til møde d.20.04.2015 vedr. forslag til ny lokalplan.

Jeg har i min aktive karriere på arbejdsmarkedet været til et utal af møder, men jeg har aldrig

nogensinde følt ved disse møder, at referatet var skrevet på forhånd som det var tilfældet i forbindelse med debatten om flex bolig , d.v.s kommunalbestyrelsen har besluttet at flex boliger skal køres igennem i Bisserup. Jeg håber at jeg tager fejl, - Knud Vincents bedyrede på mødet, at der ikke var truffet nogen beslutning, men indslagene bar tydelig præg af at kommunen ønsker flex ordning i Bisserup.

Fra ovennævnte møder har stemningen været hovedsagelig nej til flex ordning i Bisserup, - min forbavselse er derfor ekstra stor når kommunen stik mod alle demokratiske regler går imod flertallet af beboernes ønsker.

For at hjælpe kommunen lidt på vej , vil jeg foreslå at der på demokratisk vis gives beboerne i Bisserup mulighed for at stemme ja eller nej til flex boligordning, og at kommunalbestyrelsen beslutter derefter.

Venlig hilsen

Kaj Villadsen

Lodsstien 3 , Bisserup

Vedr. lokalplanforslag 1135

Jeg var til borgermøde i Bisserup forsamlingshus vedr. de 100.000 kr. som kommunen har tildelt projekter i Bisserup, Rude og Venslev med bl.a. det formål at inspirere folk til at flytte hertil og også få lidt flere skattekrone i kommunekassen.

Det virker som to fuldstændig modsatrettede initiativer fra kommunen, når den nu ønskes at gøre helårsboliger i Bisserup til flexboliger.

For at det er et levende og aktivt miljø for os der bor her hele året, er det vigtigt at så mange mennesker som muligt bor her hele året. Det er jo ikke sommerhusfolk der skaber aktiviteter i Bisserup. De er her i weekender og ferier, men hele vores værdi som bosted ligger i de aktiviteter vi laver sammen med rigtig mange mennesker om vinteren. Vores forsamlingshus er booket mange hverdage om vinteren både formiddage og eftermiddage til disse aktiviteter. **Hvis der ikke er befolkningsgrundlag til at lave disse aktiviteter, vil det ikke være attraktivt at bo her hele året.** Bisserup ligger i et naturskønt område, men ser ikke nogen fremtid i at bo i en halvtom vinterby.

Jeg håber virkelig at man er klar over konsekvenserne af at lave Bisserup om til et sommerhusområde, med udsigt til at der vil være færre helårsbeboere end vi har nu.

Venlig hilsen

Lykke Jensen
Fjordbakken 11
Bisserup

Fra: Planhøring – officielle postkasse
Sendt: 2. juni 2015 07:03
Til: Elisabeth Parsner
Emne: VS: Indsigelse vdr ændring af lokalplan i Bisserup

Fra: Kirsten Lichtenberg [<mailto:kongstad@post.tele.dk>]

Sendt: 1. juni 2015 18:13

Til: Planhøring – officielle postkasse

Emne: Indsigelse vdr ændring af lokalplan i Bisserup

Vi gør herved indsigelse mod at tillade flexboliger i Bisserup.

Vi har følgende argumenter:

1. En flexbolig står tom den største del af året. Ejerne deltager ikke i byens liv og handler kun begrænset i Brugsen.
2. Argumenter for flexboliger, der ytres af arvinger eller fraflyttere, som ønsker højere priser ved hussalg, bør ikke tilgodeses.
De har jo ingen interesse i at bevare og udvikle Bisserup som et aktivt lokalsamfund.
3. De, der ønsker at købe et helårshus som flexhus for at se, om livet i en landsby er noget for dem, kan i stedet leje eller købe et sommerhus.
Der er pt. kun 3 helårshuse men ikke mindre end 18 sommerhuse til salg i Bisserup. (Kilde: Boliga)
4. Slagelse Kommune bør støtte de mange aktive frivillige, der får landsbyen til at fungere som et levende lokalsamfund.
Der er for nyligt bl.a. bygget legeplads, multibane (mange forskellige sportsaktiviteter), der gerne skulle tiltrække nye beboere, herunder meget gerne børnefamilier.
Ved at tillade, at flere bare benytter deres huse i en kort, begrænset tid om året, kvæler man disse initiativer.
5. Nogle helårshuse bliver allerede brugt lovligt som feriehus. Det er trist, og en udvikling, der ikke bør fremmes.
En del helårshuse (oftest de bedst beliggende) bliver ved omgåelse af reglerne brugt/solgt som feriehus og står tomme det meste af året.
Det bør stoppes! Man skal ikke fremme noget ulovligt ved lovliggørelse.
Man lovliggør jo heller ikke f.eks. bedrageri, bare fordi der er nogle, der overtræder lovene.

6. Det er muligt at ideen om flexboliger kan være god andre steder, men i Bisserup kvæler den alt liv og indhold i landsbyen.

Vi ønsker at Bisserup skal bestå og videreudvikles som et aktivt lokalsamfund for alle aldersgrupper. Derfor håber vi, at Slagelse kommune vil droppe forslaget om flexhuse i Bisserup.

Med venlig hilsen,
Georg Hansen og Kirsten Lichtenberg
Holsteinborgvej 220C, Bisserup
4243 Rude

Slagelse Kommune

Bisserup d. 15.6.2015

Center for Vækst og Plan

Tilføjelse til tidligere henvendelse:

Bisserup er ikke Lolland, og der er ikke mange huse til salg.

Bevar vores by med mange traditioner og højt aktivitetsniveau.

Bevar i det mindste den eksisterende plan for zone 1, som rummer mange historiske bygninger og dermed fortæller en væsentlig del af byens historie.

Bevar dermed byens særpræg til glæde for turister og borgerne i Bisserup.

Med venlig hilsen,

Vivi Guldagger.

PS : Tak fordi I spørger, og tak fordi I tager vore henvendelser alvorligt.

Fra: Planhøring – officielle postkasse
Sendt: 22. juni 2015 14:01
Til: Elisabeth Parsner
Emne: VS: Høring - Bisserup

Fra: Hanne Øllgaard [<mailto:hanne.ollgaard@strande.dk>]
Sendt: 22. juni 2015 11:51
Til: Planhøring – officielle postkasse
Emne: Høring - Bisserup

Nej til Flex-boliger i Bisserup

Vi vil gerne endnu engang meddele Slagelse kommune at vi synes at Flexboliger i Bisserup By er ødelæggende, dels for det kulturelle liv, og også for de mange foreninger der eksisterer i byen.

Periodevis tomme boliger gør en by sjælløs – og ingen føler sig tiltrukket af tomme boliger.

Forudsætningen til den gode og kreative sameksistens i Bisserup er at der er en fastboende befolkning, unge som ældre, der deltager aktivt i forskellige sammenhænge.

Med venlig hilsen

Jens Strande / Hanne Øllgaard
Bisserup Byvej 14
Bisserup
4243 Rude

Slagelse Kommune
Rådhuspladsen,
4200 Slagelse.

D. 21/5 2015.

Indsigelse/kommentar til lokalplanforslag nr. 1135 for Bisserup.

Hermed vil jeg gerne komme med følgende kommentarer/indsigelse til lokalplanforslag 1135:

1. Jeg vil gerne foreslå, at matriklen, der ligger mellem matr.nr. 1a og matr.nr. 1v, (matriklen lige syd for kroen) ejet af Holsteinborg Gods bliver udlagt til P-plads. Der er meget behov for P-plads nær ved havn, fiskebar, kro og ishus. Selv om alle 4 nævnte i forvejen har lidt P-plads, så er det langt fra nok. I sommermånederne er der mange turister, der kommer til byen og parkeringsarealet er langt fra tilstrækkeligt i havnebyen. Det ser også på kortet ud, som om ishuset mister sin P-plads. Det vil være katastrofalt for ishuset og for trafikken i byen.
Selvom der ligger en forholdsvis stor P-plads ved forsamlingshuset og multibanen, er der ikke nogen, der holder disse steder, når de skal til havnen. Der er simpelthen for langt at gå.

For at få det nævnte areal i spil er det NØDVENDIGT, at Slagelse Kommune køber grunden af Holsteinborg Gods. Jeg har før foreslået det, mens det kunne erhverves forholdsvis billigt, men nu er grunden byggemodnet, så prisen vil være derefter. MEN ikke desto mindre vil det være fantastisk godt, meget nødvendigt og til glæde for hele byen, hvis Slagelse Kommune køber grunden og udlægger det til P-plads!

2. Vedrørende flexboliger vil jeg gerne foreslå, at alle boliger med adresse på Lodsstien, Bisserup Havnevej og Bisserup Bygade samt Holsteinborgvej vest IKKE får flexboligstatus, men at resten af boligerne får. Det giver mulighed for, at man kan bevare de gamle huse i byen som helårsboliger.

Venlig hilsen
Jacob Borello Carlsen,
Voldstien 20, Bisserup,
4243 Rude.
Tlf: 30357577
Mail: jborelloc@post.tele.dk

Fra: Planhøring – officielle postkasse
Sendt: 25. juni 2015 08:59
Til: Elisabeth Parsner
Emne: VS: Lokalplan nr. 1135, Flexboligordning

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: NielsLangkilde [<mailto:l.n.langkilde@mail.dk>]
Sendt: 24. juni 2015 20:36
Til: Planhøring – officielle postkasse
Emne: Lokalplan nr. 1135, Flexboligordning

Det nye forslag til bevarende lokalplan for Bisserup ser fornuftigt ud.

Det er for mig at se vigtigt at bevare de grønne ikke tæt bebyggede områder, der er tilbage i Bisserup. Alt skal IKKE plastres til af bebyggelse. Og SLET ikke tæt på strand og højvandsdiget.

Jeg kunne ønske, at kommunen kom overens med Greve Ulrik Holstein Holsteinborg om, at overtage den grønne grund overfor Lodskroen, således at der her kunne etableres parkeringspladser på græsset som i gamle dage. Dette fordi MANGE hver dag kører ned på det grønne område ved stranden. Der parkeres på legepladsen, køres på diget og enkelte kører helt ned på stranden.

Der kunne overvejes en bom? !

Endvidere må påpeges at højvandsdiget benyttes som cykelsti med stor slidtage til følge. Der er opsat skiltning, som dog ikke respekteres.

Forslaget om en kommende flexboligordning bekymrer mig.

Jeg kan godt se, at det kan blive lettere at sælge sin bolig, hvilket også kunne blive til gavn for mig. Dog må jeg sige, at jeg er dybt bekymret for Bisserups fremtid, hvis det bliver gældende.

Jeg ser busruten nedlagt.

Jeg ser dagligbrugsen blive nedlagt fordi kundegrundlaget i det daglige forsvinder - og dermed økonomien.

Og ikke mindst skole, bh, sfo vil ikke være eksisterende om få år. Og SÅ vil INGEN børnefamilier flytte hertil!

Jeg håber at Slagelse kommune i stedet vil tænke i nye arbejdspladser i vores område, således at de tilflyttede ikke skal pendle alt for langt for at passe et arbejde.

Med venlig hilsen
Lone Langkilde
Voldstien 8
4243 Rude

Fra: Planhøring – officielle postkasse
Sendt: 25. juni 2015 08:58
Til: Elisabeth Parsner
Emne: VS: lokalplan nr.1135

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: NielsLangkilde [<mailto:l.n.langkilde@mail.dk>]
Sendt: 24. juni 2015 20:46
Til: Planhøring – officielle postkasse
Emne: lokalplan nr.1135

Undertegnede, Niels langkilde er på samme måde som min kone bekymret omkring den tænkte flexordning. Jeg ser fordele for evt. salg af vores bolig, men som helhed og overordnet vil denne ordning kunne være et tab for det unikke miljø.

Med venlig hilsen
Niels Langkilde
Voldstien 8 Bisserup

Fra: Alice Jelen <thomasenjelen@gmail.com>
Sendt: 23. juni 2015 16:20
Til: Planhøring – officielle postkasse
Emne: lokalplanforslag nr. 1135 - Bisserup

Jeg ønsker hermed at afgive et hørings svar vedr. lokalplanens afsnit om evt. kommende flexboliger i Bisserup.

I de sidste 19 år har jeg været fast beboer i Bisserup, og jeg har igennem alle årene oplevet byen som et særdeles aktivt lokalsamfund, hvor stort set enhver interesse kan dyrkes under Bytingets paraply. Jeg oplever en meget stærk social sammenhængskraft i byen, hvor borgerne i kraft af netop det sociale fællesskab bekymrer sig om og tager sig af hinanden. Dette kan bl.a. ses af de mange projekter, som det indtil nu er lykkedes en meget bred og forskelligartet gruppe af borgere at få gennemført. Som nogle få eksempler kan nævnes et meget anvendt forsamlingshus, en multibane med muligheder for både børn og voksne og sidst en bæredygtig legeplads.

Det sociale liv og gennemførelsen af diverse projekter kan kun lade sig gøre, fordi borgerne er engagerede og aktive i deres lokalsamfund.

Derfor mener jeg, at forslaget om at ophæve den del af den gamle lokalplan, der omhandler forbuddet mod flexboliger i Bisserup, er en meget dårlig løsning på problemet med lange liggetider for huse til salg i byen. Jeg er overbevist om, at flexboligejere ikke vil have mulighed for at være aktive i lokalsamfundet på samme måde som de fastboende, og da det ydermere er en mulighed at leje sin flexbolig ud på meget kort basis - evt. ugebasis - mener jeg, at det vil kunne ændre netop sammenhængskraften i lokalsamfundet i en meget uheldig retning - en sammenhængskraft som efter min mening er noget rigtig mange små landsbysamfund stræber efter, og som vi allerede har i Bisserup.

Jeg vil derfor opfordre til, at afsnittet om forbud mod flexboliger fastholdes i et ellers godt og fleksibelt forslag til ny lokalplan.

Lad ikke hensynet til enkelte boligejere, der ønsker at sælge deres hus dermed fraflytte byen, veje tungere end hensynet til de mange, der ønsker at opretholde et aktivt og socialt lokalmiljø.

Venlig hilsen

Alice Jelen
Strædet 12, Bisserup
4243 Rude

Fra: Sanne Nielsen <semisun@hotmail.com>
Sendt: 28. juni 2015 20:39
Til: Planhøring – officielle postkasse
Emne: Indsigelse mod forslag til lokalplan 1135, Bevarende lokalplan for Bisserup

Jeg ønsker at gøre indsigelse mod forslaget om flexboliger i forslaget om lokalplan 1135, Bevarende lokalplan for Bisserup, idet jeg ikke mener at flexboliger vil gavne udviklingen af Bisserup fremadrettet.

Mvh

Susanne Nielsen
Strædet 5, Bisserup
4243 Rude

Fra: Annalisa Leonardo Pedersen <ahlp@mail.dk>
Sendt: 28. juni 2015 12:51
Til: Planhøring – officielle postkasse
Emne: Kommentarer vedr. lokalplan 1135, Bisserup.

Kommentarer til lokalplan 1135 Bisserup.

En bevarende lokalplan rækker langt ind i fremtiden og i den forbindelse efterlyser vi planer/visioner for:

Et grønt miljø i Bisserup By, herunder:

1. Udbyggende planer for grøn energi
2. Etablering af vejbelysning på Poststien (adgangsvej til Bisserup Busterminal og Forsamlingshus)
3. Procedurer for miljørigtig rensning af både - og et acceptabelt støjniveau for beboere tæt på Lystbådehavnen.
4. Flugtvej for beboere neden Skolebakken via Poststien v. oversvømmelse.
5. Overordnet plan for ryddelighed og vedligehold af strandarealer.

1.
Grøn energi.
Hvad er Slagelses Kommunes holdning til grøn energi udover solpaneler nævnt i lokalplan 1135.

F.eks. husstandsvindmøller i størrelsesorden indenfor flagsstangsregulativet?
Tilskud under en eller anden form ved etablering af div varmpumper v. erstatning af eksisterende varmekilder som f. eks oliefyr eller el.
Lempelse i ejendomsskat for ejendomme med stråtag som er helt igennem CO2 neutrale - i vækst, etablering og bortskaffelse.

2.
Etablering af vejlys på Poststien
I forslag til lokalplan 1135 nævnes Bisserup borgeres offentlige trafikale muligheder fra parkeringsområdet ved Bisserup Busterminal/ Forsamlingshus.
For alle borgere neden Skolebakken sker denne trafik i de lyse timer via Poststien. Om aftenen eller i de mørke timer er det ikke muligt at færdes på denne da vejen er meget hullet og uden vejbelysning. Det betyder, i mørke perioder, at borgere neden Bakken må starte bilen og køre ad Havnevej, Holsteinborgvej og Skafterupvej for at få adgang til Busterminal og Forsamlingshus.

Til orientering er selve Busterminalen oplyst af ca. 16 lamper - nogle af disse kunne med stort held anvendes på Poststien hvor belysnings standere forefindes - bare uden belysning

3.

Retningslinjer for bundrensrensning af sejl og motorbåde som pt foregår på ophalerpladsen direkte på jorden - stinkende dieselbådmotorer i tomgang - larmende master og rigning med urimelig støj til følge, i blæsevejr.

4.

I henhold til fremtidige prognoser vedr. generel vansstandsstigning bør der, hvis det tilfælde skulle opstå at der ved en højvandsbølge eks. vis væltede træer på Havnevej som ville gøre det umuligt for beboere neden Skolebakken at redde sig væk.

Etablering af en alternativ flugtvej ville oplagt være via Poststien (som tidligere ikke var afspærret) til Skafterupvej.

5.

Biserup landsby var tidligere tilgodeset med mange erhvervsfiskere. Kogekarret, tjæregryden og det gamle bødehus på stranden nord for havnen vidner om dette. Desværre er det hele i en ret sørgelig forfatning i form af manglende vedligehold - dette sammen med henlægning af uduelige joller og andet skrammel medvirker til at området bærer præg af losseplads.

Annalisa og Hans Leonardo Pedesen
Bisserup Havnevej 62 4243 Rude

Fra: Lone Jacobsen <mrs.lonejacobsen@gmail.com>
Sendt: 27. juni 2015 14:37
Til: Planhøring – officielle postkasse
Emne: Kommentar til ny lokalplan for Bisserup

- >
> Vedr. Kommentar til den fremlagte lokalplan for Bisserup.
>
>
>
> Det er med stor interesse vi har læst den fremlagte lokalplan og vi er naturligvis interesseret i, hvordan Bisserup vil udvikle sig i de kommende år.
>
> Vi er meget opmærksomme på, at lokalplanen er åben overfor muligheden
> for fleksboliger. Det er vanskeligt at vurdere hvordan fleksboliger vil påvirke udviklingen i byen. Beboerne i Bisserup har efterhånden nået en meget høj gennemsnitsalder og man må forvente, at der vil ske et ret stort generationsskifte indenfor de næste 10 – 15 år.
>
> Dette generationsskifte er allerede i gang. Flere vil gerne bevare tilknytning til Bisserup, men ønsker også byens fordele mht. indkøb, kultur, sundhedsbesøg m.v. og flere har derfor også en lejlighed i byen, som især bruges i de lange vintermåneder. Man har derfor indrettet sig med beboelse flere steder således, at manden f.eks. har en adresse og ægtefællen en anden. Herved omgås ønsket om helårsbeboelse ganske lovligt.
>
> En fleksboligordning vil kunne lovliggøre de faktiske forhold og boligmønstre, som borgere praktiserer i dag.
>
> I de sidste mange år har man forgæves forsøgt at fastholde kravet om helårsbeboelse. Der er sket en fraflytning fra området og en fastholdelse af boligkravet vil formentlig ikke i sig selv skabe ny udvikling. Flexboliger er et attraktivt element i det kommende generationsskifte og flexboliger kan være med til at skabe en ny dynamik i Bisserup.
>
> Vi er personligt også meget interesserede i at flexboliger bliver realiseret og håber at kommunalbestyrelsen vil godkende det fremsendte lokalplan forslag.
>
> Venlig hilsen
> Lone Jacobsen og Niels Frandsen
> Bisserup Havnevej 55
> 4243 Rude
>
>

Indsigelse til bevarende lokalplan for Bisserup, forslag til lokalplan nr. 1135

Vedr. flexboliger.

Fakta:

I Bisserup er der indtil dato i 2015 solgt 2 huse og der er p.t. 3 huse til salg. Det er ikke "lollandske" forhold.

Det er uimodsigeligt, at her p.t. bor en overvægt af pensionister, men her er faktisk 56 børn under 19 år - heraf er 2 født i 2015.

Mine argumenter for at opretholde bopælspligten i Bisserup og altså ikke tillade flexboliger – eller i det mindste at udskyde denne beslutning i nogle år – er følgende, som jeg anser for lige så vægtige som de negative "profetier" om at Bisserup vil ende som en henslumrende by, hvis der ikke tillades flexboliger.

Bisserup er i disse år at anskue som et typisk "sølvbryllupskvarter" som det i perioder ses mange steder i landet. Men erfaringerne fra andre steder viser også andet end "tomme huse, der står og forfalder".

Nemlig at **børnefamilier søger til de steder, hvor huspriserne er til at betale**. Og for Bisserups vedkommende:

- Hvor der forberedes hurtigere bredbånd og bedre mobildækning med deraf følgende mulighed for hjemmearbejdspladser.
- Hvor der er arbejdspladser indenfor en radius af 45 km (Skælskør, Korsør, Næstved, Sorø, Ringsted og ikke mindst Slagelse med kommende nyt storsygehus).
- Hvor der er et usædvanligt velfungerende socialt og kulturelt landsbyliv for børn og voksne – på initiativ af og levendegjort af mange lokale ildsjæle.
- Hvor der er børnehave, brugs, en fiskehandler, en oste-og fiskehandler, to restauranter, et forsamlingshus, et kursussted, et galleri- og musiksted, to butikker med kunsthåndværk, en antikhandel og et ukendt antal af aktive kunstnere.
- Hvor der er offentlige transportmuligheder til og fra byen
- Hvor der – sidst men ikke mindst - er smuk natur ved skov og strand, med de muligheder for friluft- og sportsliv, det giver.

Det der holder liv i Bisserup er at vi er her og **har er et aktivt hverdagsliv hele året, har et sammenhold og føler et ansvar for vores by** og det mener jeg skal videreudvikles.

Her er godt nok hverken skole eller læge i byen, og det er kedeligt, men vi har dog "overlevet" uden.

Her er allerede ca. 15 huse, der af forskellige grunde (bl.a. p.g.a. såkaldt "weekend-attest") kun beboes sporadisk f.eks. i week-end'er og ferieperioder. Det er hyggeligt, når disse mennesker er her, men de bor her ikke fast og er derfor ikke på samme måde engageret i det lokale hverdagsliv, de har hjemme et andet sted og er her mest "når vejret er godt" for nu at sige det firkantet.

Jeg forstod på de ejendomsmæglere (som kommunen havde inviteret til borgermødet i Bisserup 20.05.15) at det oftest er velbeslåede folk eller ditto pensionister, der er købere til flexboliger. Jeg frygter at mulighed for flexboliger vil få Bisserup huspriserne

i almindelighed til at stige og dermed mindske muligheden for at børnefamilier eller andre aktive borgere med mellemindkomster har råd til at købe huse her.

Desuden frygter jeg, at Bisserup med flexboliger kunne udvikle sig til en "sommerferieby" ala Karrebæksminde, og at børnehaven og de lokale handlende ikke vil kunne overleve. Det vil betyde tab af arbejdspladser.

Jeg synes at Slagelse Kommune – i al fald foreløbig – skal opgive forslaget om flexboliger i Bisserup og bevare bopælspligten med dertil hørende skattemæssige indtægter for kommunen.

En ide til udviklingsmulighed for Bisserup:

Udkantsdanmark (som Bisserup åbenbart hører til) er - citat Politiken – "inde i en bevægelse, som det er nødvendigt at vende. Jo færre der flytter på landet, des mindre tiltrækkende bliver der. Ansvar for at gøre udkantsdanmark mere attraktivt er både centralt og lokalt". I Bisserup er der gennem mange år gjort (og gøres fortsat) en kæmpe lokal indsats med det resultat at landsbyen LEVER. Det vil den blive ved med, fordi vi holder af vores by og gerne ser den videreudviklet.

I verden finder i disse årtier igen en folkevandring sted, mange mennesker fra andre kulturer, himmelstrøg og religioner flytter sig – ofte ufrivilligt på grund af naturkatastrofer, politiske konflikter eller krige (som Danmark også deltager i). Jeg forventer et dansk, multikulturelt/etnisk samfund i fremtiden. Det vil medføre udvikling (og ikke kun problemer) – idet forskellige livsopfattelser, religioner, kulturer og traditioner kan være berigende. Bisserup er på ingen måde repræsentativ for et sådan multietnisk samfund – sådan som f.eks. Slagelse by må siges at være det med de mange udlændinge.

Mit forslag til Slagelse Kommune er derfor et lokalt, nyt (og utraditionelt?) tiltag på integrationsområdet: Kommunen køber eller lejer et par huse her i Bisserup og tilbyder dem til et par flygtninge- eller indvandrerfamilier med børn. Jeg er overbevist om at beboerne i Bisserup ville tage godt imod sådanne familier, at der vil udvikle sig et gensidigt berigende fællesskab og at dette vil være inspirerende for Bisserup og for landsbyens fremtidige handels- og kulturliv.

Bisserup den 26. juni 2015

Venlig hilsen
Anne-Charlotte Harhoff
Bisserup Havnevej 39, Bisserup
4243 Rude

Fra: Flemming Rasmussen <fbra01@gmail.com>
Sendt: 28. juni 2015 20:52
Til: Planhøring – officielle postkasse
Emne: Fwd: indsigelse
Vedhæftede filer: scan0001.jpg; scan0002.jpg; scan0003.jpg; scan0004.jpg

På vegne af de borger i Bisserup der har underskrevet disse papir fremsendes vedhæftet 4 stk. bilag. med ønske om at vedtage bevarende lokalplan 1135 for Bisserup med det indhold der blev fremlagt d.30/4-15

--
Med Venlig Hilsen
Flemming Bo Rasmussen
Tlf. 51168981

Undertegnede ønsker at Slagelse Kommune vedtager Bevarende Lokalplan 1135 for Bisserup, med det indhold, der er fremlagt til høring d. 30 april.

Navn	Adresse	Underskrift	Dato
Lena Jensen	DYVEKER 19	Lena Jensen	25-6-2015
ERIK JENSEN	Dyveker 19	E. Jensen	25-6-2015
JENS GUDMUNDSSON	SKAFTERUPVEJ 116 4243 RUDÉ	Jens Gudm.	25-6-2015
Per Toftte Johansen	Bisserup Byvej 25	Per Toftte Johansen	26-6-2015
BIRGIT DERICHS	BISSERUP BYVEJ 25	B. Derichs	26.6.2015
Anna Marie Jørgensen	Skinnerupvej 8	A. Jørgensen	26.6.2015
Mogens Herberichsen	Fjordbakke 2	M. Herberichsen	26-6-2015
Ulf Fær	Havnevej 40	Ulf Fær	26-6-15
R. Jensen	Vinkelvej 1	R. Jensen	26-06-15
S. Jensen	Vinkelvej 1	S. Jensen	26-06-15
P. Sørensen	Halskindervej 205	P. Sørensen	26-6-15
Vinod Puri	Halskindervej 205	Vinod Puri	26-6-15
Marianne Christensen	Fasanvej 14	Marianne C.	26/6.15
Torben Jannrup	Byvej 37	T. Jannrup	26/6-15
Søren Jannrup	Byvej 37	S. Jannrup	26.6.15
Birgit Nielsen	Skatterupvej 141	Birgit Nielsen	26/6-15
Tor Følbe	Bisserup Havnvej 6	Tor Følbe	26.06.15
Tor Følbe	46	Tor Følbe	
Beate Edmanson	Vinkelvej 5	Beate Edmanson	26.06.15

Undertegnede ønsker at Slagelse Kommune vedtager Bevarende Lokalplan 1135 for Bisserup, med det indhold, der er fremlagt til høring d. 30 april.

Navn	Adresse	Underskrift	Dato
Dorte Thomsen	Bisserup Havnvej 46	Dorte Thomsen	26/6-15
Hanne Munde	Bisseruplavnenvej 17	Hanne Munde	26/6-15
Erik Jessen Jørgensen	Bisseruplavnenvej 18	Erik Jessen Jørgensen	26/6-15
Flemming Rasmussen	Dyveker 3	Flemming Rasmussen	26/6-15
Ellen Nielsen	Skolevej 140	Ellen Nielsen	26/6-15
HANS MICHAELSEN	BISSERUP HAVNEVED 17	Hans Michaelsen	27/6-15
BRUN JØRGENSEN	DYVEKER 27	Brun Jørgensen	27/6-15
Udo Schumacher	BISSERUP HAVNEVED	Udo Schumacher	27/6-15
Anger Nielsen	Postestien 10	Anger Nielsen	27/6-15
Jes Johansen	Postestien 10	Jes Johansen	27/6-15
NIBS CHRISTIANSEN	ØRSTREGET 16	Nibs Christianesen	28/6-15
Kirsten Jørgensen	Skovvej 8	Kirsten Jørgensen	28/6-15
Lars Jørgensen	Skovvej 8	Lars Jørgensen	28/6-15
Annette -	Tasanvej 12	Annette -	28/6-15
Olle Petersen	Skolevej 13	Olle Petersen	28/6-15
Christina Dah	Skolevej 10	Christina Dah	28/6-15
Per Brimer	Skolebakken 22	Per Brimer	28/6-15
Birthe Brimer	Skolebakken 22	Birthe Brimer	28/6-15

25. juni 2015
UHH/tc

Center for Vækst og Plan
Slagelse Kommune
Dahlsvej 3
4220 Korsør

plan@slagelse.dk

Indsigelse

Undertegnede har med stor interesse gennemlæst ”lokalplan nr. 1135 forslag”, der rummer mange hidtil kendte og flere ukendte aspekter til behandling. Holsteinborg Gods ligger som nærmeste nabo til Bisserup ejerlav over et par kilometer og kan let blive involveret i affærer, der måtte opstå.

FREDSKOVOMRÅDE, matr. Nr. 4 b, 7 v og 2 a af BISSERUP

Ved den forrige lokalplan, som er adskillige årtier gammel, trak man grænsen for det område, der skulle behandles af den, omme langs skovens grænse, med udenfor.

Stor blev derfor vor forbavselse over at erfare, at man med nærværende lokalplanforslag inddrager de tre ovennævnte fredskovsområder. Skellet mellem Bisserup og Holsteinborg skovdistrikt har ligget fast siden længe år 1500 og burde således være helt urørligt. Der ligger iøvrigt en markering ved et lige så gammelt stendige hele vejen. Ydermere er der langs (matr 2 a) udlagt en ca. 10 m bred græsstrimmel, der tilhører fredsskoven, men også må stå ubevokset.

Disse tre nævnte skovområder kan det naturligvis ikke komme på tale at inddrage i lokalplanen. Udover deres retslige stilling som fredskov o.m.a., er der tale om en privat skov med normal skovdrift. Dette kan ikke indgå i en sådan lokalplan.

Mest retteligt vil det derfor være, at grænsen for lokalplansområdet forlægges uden om disse skovområder – igen!

MATRIKELKORT/ kort bilag 1

Der synes at være en fejl ved matrikelkortet på. På nordøsthjørnet af Skoleengen, matr. Nr. 36 b beliggende vest for Havnevej, er der for mange år siden udstykket en ejendom, som ikke ses afbildet på kortet, og dermed heller ikke på den grænse, der er draget for lokalplanen. Om kortet er forældet, vides ikke.

BØDEHUS Matr. 36 b af BISSERUP

I den søndre del af dette matr. Nr. (lidt nord for havnen) ligger ude på Strandengen et meget gammelt bødehus, stråttækt med primitive vægge og bindingsværk. På trods af beliggenheden ønsker Godset en mulighed for, at det kan hjælpe med sin egen overlevelsesøkonomi, altså en mulighed for sommerhus beboelse. under behørig hensynstagen til den gamle stil.

Ydermere må der højvands sikres ved en forstærkelse af den i forvejen værende vold rundt om huset. Gulvet hæver sig ved højvande ca. 1. m med alt derværende inventar sejlene rundt.

REGISTRANT AF ÆLDRE TRÆER

På Holsteinborg Gods beskæftiger man sig med sager i det grønne område hver dag hele året igennem. Man så at sige lever i det. Stor er derfor forbavelsen hvor man kunne læse, at man ville nedlægge fredningen og registreringen af større og ældre træer rundt om i byen. Det er netop bevarelsen af disse, der er med til at give Bisserup det præg, området generelt har. Der skal ikke gøres alt for store indhug i bestanden af disse træer, før end at Bisserup falder ned i niveau med almindelige landsbymiljøer.

Bare inden for de sidste uger er der sørgelige eksempler på, at Bisserup har mistet sin arv ved fældningen af nogle århundredre gamle ege på Vinkelvej.

Da man fældede disse store ege, gik der hul på helheden af det område i Bisserup Havn, der fra gammel tid er blevet "Skoven". Her har man formået at bygge under de gamle træer for at bevare skovhelsesindtrykket.

Derfor foreslås helt klart, at man bibeholder – og naturligvis opdaterer registranten over ældre træer – og øremærker dem som enten "fredede" eller "bevaringsværdige".

Holsteinborg Gods medvirker gerne sammen med Kommunen til gennemførelsen af dette projekt.

Med venlig hilsen



Holstein - Holsteinborg

Fra: Annette <ar.bisserup@live.dk>
Sendt: 26. juni 2015 20:16
Til: Planhøring – officielle postkasse
Emne: Lokalplan for Bisserup m.v.

I henhold til det sidste møde, der blev holdt i Bisserup forsamlingshus, skal vi inden den 28. Juni 2015 indsende vore indsigelser til lokalplanen og indførelse af flexhuse.

I burde kunne bruge de indsigelser, som vi allerede har indgivet, men for god ordens skyld skal vi så gøre opmærksom på, at selve lokalplanen, som den foreligger i sin nye form, har vi ingen særlige indsigelser imod, undtagen såvidt angår flexhuse.

Indførelse af begrebet flexhuse vil, efter vort bedste skøn, være medvirkende til at affolke byen og underminere det gode sammenhold og undergrave de gode initiativer, der tages, for at gøre Bisserup, som jo er beliggende i udkants-, vandkants- og alle mulige andre kanter, til et øde sted, der kun befolkes periodevis, når ejerne trænger til ferie.

Det vil medføre, at de gode initiativer, der p.t. finder sted i Bisserup i form af fællesspisning, loppemarked, Sct.Hans bålafbrænding, udbygning af legeplads samt alle mulige andre sammenkomster, risikerer at dø hen - måske ikke i sommerhalvåret - men givet om vinteren, fordi der ikke er ret mange fastboende.

Endvidere risikerer vi at Brugsen lukker, at børnehaven lukker, at busdriften, der jo er bindeleddet til omverdenen for de, der ikke har bil, indskrænkes i og med der ikke er så mange, der vil benytte den service.

Her kunne nævnes mange flere årsager til, at flexhuse ikke bør indføres, men vi har sikkert givet et præj om vor holdning.

Venlig hilsen

Annette Rasmussen og Mogens Jacobsen
Fastboende.

Sendt fra min iPad

Bemærkninger til forslag om bevarende lokalplan for Bisserup / juni 2015.06

Udgangspunktet for bemærkningerne er hvordan bevares og udvikles Bisserup som en attraktiv og aktiv Havneby med idyl og dynamik der har baggrund i fisk og fiskeri .

Ved fremlæggelse af forslag til lokalplan havde kommunen inviteret 3 eksperter, der skulle fortælle om erfaringer med – og betydningen af flexboliger.

Erfaringerne er begrænsede men det kunne slås fast at kunderne til flexboliger andre steder er ældre mennesker med god økonomi, der handler kontant, sætter husene i stand med henblik på eventuelt at bo der i løbet af måske 10 år – i den 3. alder. Eksperterne slog også fast at ”I endelig ikke må ødelægge den perle som Bisserup er” – med ”I” må forstås Bisserupborgere og Slagelse Kommune.

Flexboliger er altså ikke et svar på hvad der er behov for, for at bevare det gode i Bisserup og sikre en fremtid hvor også flere unge og erhvervsaktive kan flytte til.

Fiskeriet og havnen har været omdrejningspunktet for den idyl og dynamik neden for Skolebakken som byens borgere værner om og som trækker nye helårsbeboere til foruden både gående, cyklende, kørende og sejlede turister.

Ophævelse af bopælspligten og indførelse af mulighed for flexboliger vil givet hæve huspriserne, hvor der er et kig til hav eller nor eller ligger tæt på havnen - og derved måske hjælpe enkelte husejere til et hurtigere salg. Muligheden for flexbolig vil sandsynligvis medføre, at de fleste boliger neden for Skolebakken efterhånden vil blive solgt som flexboliger på grund af herlighedsværdi. Det vil dræne byen for dagligt liv og det vil på ingen måde gøre det muligt for nye fiskere at etablere sig tæt på havnen.

Efter mange års stagnation i fiskeriet er der i 2015 2 udefra kommende fiskere, der forsøger at etablere sig i Bisserup. Det giver håb for fremtiden. Hvis det også vil lykkes at tiltrække flere børnefamilier til byen vil det blive en by i fremdrift med de aktiviteter som byen allerede er præget af.

Hvis flexboliger neden for Skolebakken bliver en mulighed vil det kvæle den positive udvikling, der er i gang og konservere byen. Det kan ingen være tjent med – hverken kommunen, nuværende og kommende beboere i Bisserup og turister der kommer hertil for at nyde ”perlen” og gerne kommer igen fordi der ud over herlig natur er et fungerende dagligt liv.

Det foreslås, at bopælspligten opretholdes i lokalplanen. Hvis Kommunen absolut vil eksperimentere med mulighed for flexbolig i Bisserup bør område 1 neden for Skolebakken friholdes.

Hvordan kommunen administrerer bopælspligten må der udarbejdes retningslinjer ud fra de erfaringer kommunen har gjort med en vis fleksibilitet i praksis som det ser ud i øjeblikket.

Hvis Kommunen gennemtrumfer flexboliger for hele Bisserup vil det være en katastrofe for det velfungerende byliv – en fejl som formodentlig vil være umulig at rette op på igen.

For yderligere fremtidssikring og udvidelse af aktiviteter, by og befolkning foreslås det at der indarbejdes følgende i lokalplan:

Som udgangspunkt mener vi, at det er godt at Bisserup har en bevarende lokalplan.

I forhold til den igangværende revision af lokalplanen finder jeg det meget vigtigt at:

1. kommunen fremmer yderligere udvikling af byen og vigtigst er her, at der bygges flere boliger – gerne med eksperimenterende, alternativt byggeri og fx mulighed for kollektiv bebyggelse på tværs af aldersgrænser. Eksperimenterende f.eks. i forhold til energi, CO2 , bredbåndsteknologi og fremtidssikret i forhold til integreret bolig og erhverv.
2. kommunen finansierer opkøb af jorden til nyt byområde nord for byen og udarbejder en spændende fremtidssikret lokalplan for området, som kan være et trækplaster også for yngre tilflyttere.
3. det i lokalplanen indarbejdes, at trafikforholdene især omkring havnen løses, så det lokale attraktive miljø, som også turisterne søger, ikke bliver kvalt i trafik om sommeren. Kommunen har selv af et eksternt arkitektfirma fået udarbejdet et forslag, der omfatter bl.a. ny parkering på grunden syd for Kroen. Dette foreslås indarbejdet i lokalplan.
4. det indarbejdes i lokalplanen at havne-og fiskermiljøet bevares og at kommunen også tager aktiv del i dette. Fx administrerer Bisserup Fiskeriforening havnemolen som en offentlig plads, der er ganske meget besøgt især om sommeren. Men fiskeriforeningen kan ikke klare vedligeholdelsen uden kommunens medvirken. Hvis der ikke findes en løsning, kan fiskeriforeningen blive nødt til at lukke helt eller delvist for adgang til havnemolen.
5. der i forhold til evt. nybyggeri og forbedringer på eksisterende boliger lempes på restriktionerne (i forhold til den "for Bisserup særegne byggestil" som anført i den nuværende lokalplan), så det er en miljøfremmende helhedsvurdering, der først og fremmest lægges til grund for godkendelse af eventuelle ændringer.
6. en fremtidsvision, som en lokalplan kunne understøtte, kunne være at udnytte Bisserups særlige muligheder ved at gøre den til Danmarks visionsby for økologisk brug af kystlandet og økologisk dyrkning af havet, hvor der kan bygges videre på de erfaringer, som Danmarks første økologiske havbrug har gjort siden 2010.

Jeg ser frem til en fortsat dialog om ny lokalplan og udvikling for Bisserup.

Med venlig hilsen

Lars Birger Nielsen
Fisker og Havbruger
Bisserup Havnevej 39, Bisserup, 4243 Rude. Mail: ac.lb@mail.dk

Fra: Thomas Flintegaard <to.flint@hotmail.com>
Sendt: 28. juni 2015 21:03
Til: Planhøring – officielle postkasse
Emne: Forslag til lokalplan

Jeg ønsker at gøre indsigelse mod forslaget om flexboliger i forslaget om lokalplan 1135, bevarende lokalplan for Bisserup, idet jeg ikke mener at flexboliger vil gavne udviklingen i Bisserup.

MVH

Thomas Flintegaard

Strædet 5

4243 Rude

Elisabeth Parsner

Fra: Planhøring – officielle postkasse
Sendt: 26. juni 2015 10:27
Til: Elisabeth Parsner
Emne: VS: flexhuse Bisserup

Fra: Solveig Eilgaard [<mailto:solveig@eilgaard.dk>]

Sendt: 26. juni 2015 09:52

Til: Planhøring – officielle postkasse

Emne: flexhuse Bisserup

Jeg må på det kraftigste protestere mod planen om at alle helårshuse i Bisserup kan bruges som flexhuse. Det kan aldrig være i Bisserups borgeres interesse, at der gives tilladelse til at ændre lokalplanen, så hele Bisserup kan ændres til et stort sommerhusområde.

I Bisserup har vi et sommerhusområde, som vi er glade for.

I Bisserup er der meget få huse til salg, og hvis salgsprisen er i overensstemmelse med husets værdi, er det ikke noget problem at sælge.

Det kan ikke være meningen, at det er folk, der ikke ønsker at bo i Bisserup, der skal bestemme fremtiden for Bisserup.

Hvis indbyggertallet falder, vil vi miste vor børneinstitution ligesom Brugsen vil lukke, og i så fald vil tallet på de faste beboere være i frit fald.

Kirkeskovskolen skal heller ikke miste ret mange børn, før den lukkes, og vil Holstenborg kirke, som er en af de bedst fungerende kirker i området, kunne holdes åben som folkekirke?

Hvordan vil Slagelse Byråd kunne undlade at tage hensyn til det store arbejde, der gennem tiden er blevet gjort og stadig gøres af et stort antal borgere for at bevare Bisserup og gøre det til et attraktivt sted at bo. Flexhuse kan lejes ud, og det betyder, at vi fastboende vil kunne få nye naboer hver uge. Naboer, der ikke tager noget ansvar for området eller i forhold til fest og støj behøver at tage hensyn til os fastboende. Man behøver blot at undersøge, hvordan det er gået i andre områder med flexhuse for at finde skræmmende eksempler på "udviklingen" i et flexhusområde.

At omdanne Bisserup til et område med flexhuse, har ikke noget med en udvikling af området at gøre, men flexhuse vil i Bisserups tilfælde betyde afvikling.

Byrådet bør droppe tanken om Flexhuse i Bisserup og i stedet arbejde for, at der bliver mulighed for at bygge nye boliger i Bisserup, for dermed at vise, at man ønsker udvikling i Bisserup og ikke afvikling.

Venlig hilsen
Dan Sørensen



Slagelse Kommune
Center for Vækst og Plan
Dahlsvej 3
4220 Korsør

18. juni 2015
Journalnummer: MVE.P 102

Udtalelse vedr. forslag til lokalplan nr. 1135 – bevarende lokalplan for Bisserup.

Museum Vestsjælland er blevet orienteret om, at der er ved at blive udarbejdet en ny lokalplan for landsbyen Bisserup. Tidligere har I modtaget udtalelse vedrørende de arkæologiske interesser i området, mens denne udtalelser vedrører nyere tids kulturhistorie. Vi er positive over for grundtanken om at åbne mulighed for flexboliger i håb om, at det kan være med til at sikre kulturmiljøet.

Vi har følgende anbefalinger til det fremlagte forslag:

- *8.3 Tagform:* Vi anbefaler, at tagpap med listedækning ikke bliver en mulighed på primære bygningskroppe i delområde 1. Det kan være en mulighed ved sekundære bygninger som skure, legehuse med videre.
- *8.4 Udskiftning af tage:* Hvis det ikke kan afgøres, hvad taget oprindeligt har været dækket af, kan vælges strå eller røde vingetegl (eventuelt med krav om godkendelse af byråd).
- *8.9 om solceller og solfangere (som muligvis skal stå under tekniske anlæg ifølge korrespondance med sagsbehandler):* Ved bevaringsværdige bygninger skal eventuelle solanlæg placeres på terræn, men ellers med de beskrevne krav.

Vi anbefaler, at de bevaringsværdige bygninger er direkte synlige i lokalplanen og ikke bare med henvisning til Kommuneatlas for Slagelse 1989. Måske er det tanken at vise dem som markeringer på et kort i bilag tre, men hvis ikke, kan det være et sted at synliggøre dem og derved øge bevidstheden om dem.

Venlig hilsen

Bitten Larsen

Museumsinspektør, cand.mag. i historie.
D +45 2552 83 50



ARKÆOLOGI