

Vi har få kommentarer til rådgivers skrivelse af 16/8-17.

Har endnu engang læst vores høringssvar og kan ikke finde nogen usandheder.

Begrundelsen for at skrive noget om skat m.v. skal ses på baggrund af, at pressen og papirer i sagen viser, at der har været fremsat trusler om flytning, Herunder omtale af eksport til Kina, flere nye arbejdspladser o.s.v.

Ovenstående skriverier - herunder at firmaet ikke kan afvente en lokalplan- må være baggrunden for, at udvalgsformanden har fundet anledning til med få dages varsel at få indkaldt til et ekstraordinært møde. Vi prøver blot at sige, at kommunen næppe mister meget ved at fastholde den oprindelige beslutning, altså lokalplan.

Angående larmende kølevogne den 8/8 og 10/8 kan det oplyses at undertegnede selv var tilstede. Kølebilen omtalt under søndag den 23/7 holdt i virksomhedens sluse kl- 19.39 (se foto) og blev senere flyttet over foran dyrlægen. Os bekendt må kølebiler ikke holde med tændt aggregat om natten hverken på Kongstedvej eller Rugvænget. Med hensyn til kølebiler i området skal endvidere henvises til mail af 14/8 fra naboerne på Rugvænget 6.

Afstande fra skel til køleaggregater har vi ikke omtalt. Vi har oplyst, at afstanden fra vores bolig til den påtænkte nybygning er 24½ m. Det er denne afstand, der er relevant set i forhold til miljøklasser.

Vi fra Havretoften har ikke skrevet noget om lugt fra røgeriet. Der skal igen henvises til mail af 14/8 fra Rugvænget 6. Det kan oplyses, at 2 beboere på Havretoften uopfordret har spurgt til, om vi også var generet af luften fra røgeriet.

Rådgiver har senest medsendt et foto, der viser afgravningen og tegnet en streg, som skal vise det tidligere terræn. Vi vedlægger der originale foto, som klart viser, at den røde streg er tegnet noget for højt. Det er oplyst, at man efter støbning af fundament vil fylde jord på op til tidligere terræn. Vedlagte foto viser, at der er gravet meget lidt jord af fra midten af haven og ned mod dyrlægen

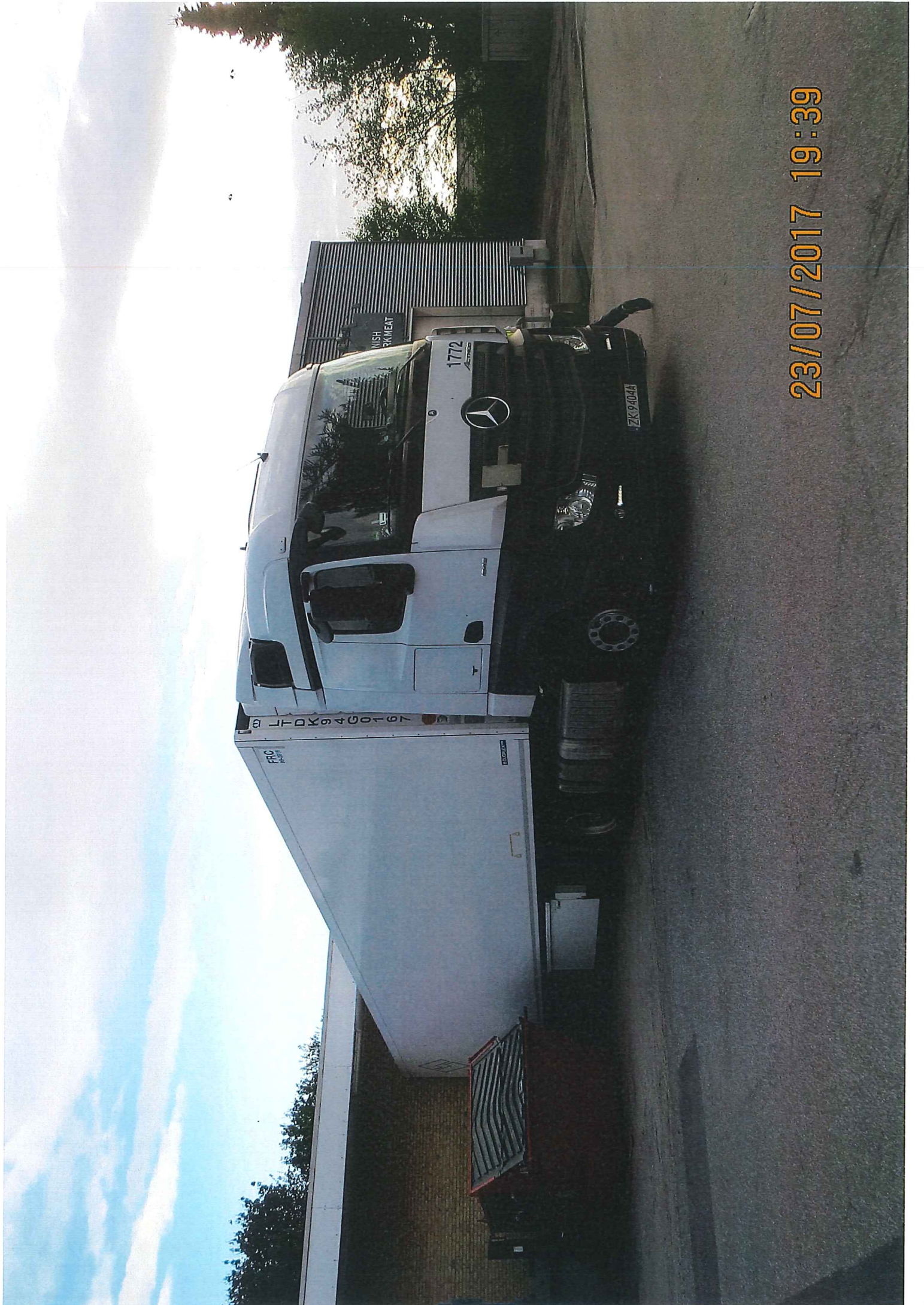
Vi har forstået det sådant, at man over mod os vil bygge på et fundament, som har kote 44,79. Ovenpå fundamentet bygges en facade på 4 m og med et tag på 1,40 m. Hvis man støber fundamentet ud fra en brøndkote på 42.99, så skal fundamentet være 1.80 m høj. Dette er noget højere end jordhøjden for læbæltet. Kan ikke helt gennemskue om det er her man mener, at der regnes med en ekstra jordopfyldning på fra 0,2 m til 0,5 m. Hvis det er sådant det skal forstås, skal der noget mere jord til. Vores tidligere bemærkning om jordkote 43.3 bag ved den hvide lastvogn skal ses i lyset af, at det omtrent er der, at hjørnet dyrlægen/Havretoften skal være.

Det korte og det lange er, at bygningen både set fra Rugvænget og i gavlen mod dyrlægen bliver 7,40 høj. At løfte bygningen op på et fundament på kote 44,79 over mod os gør ikke, at bygningen ikke rager 7,40 op.

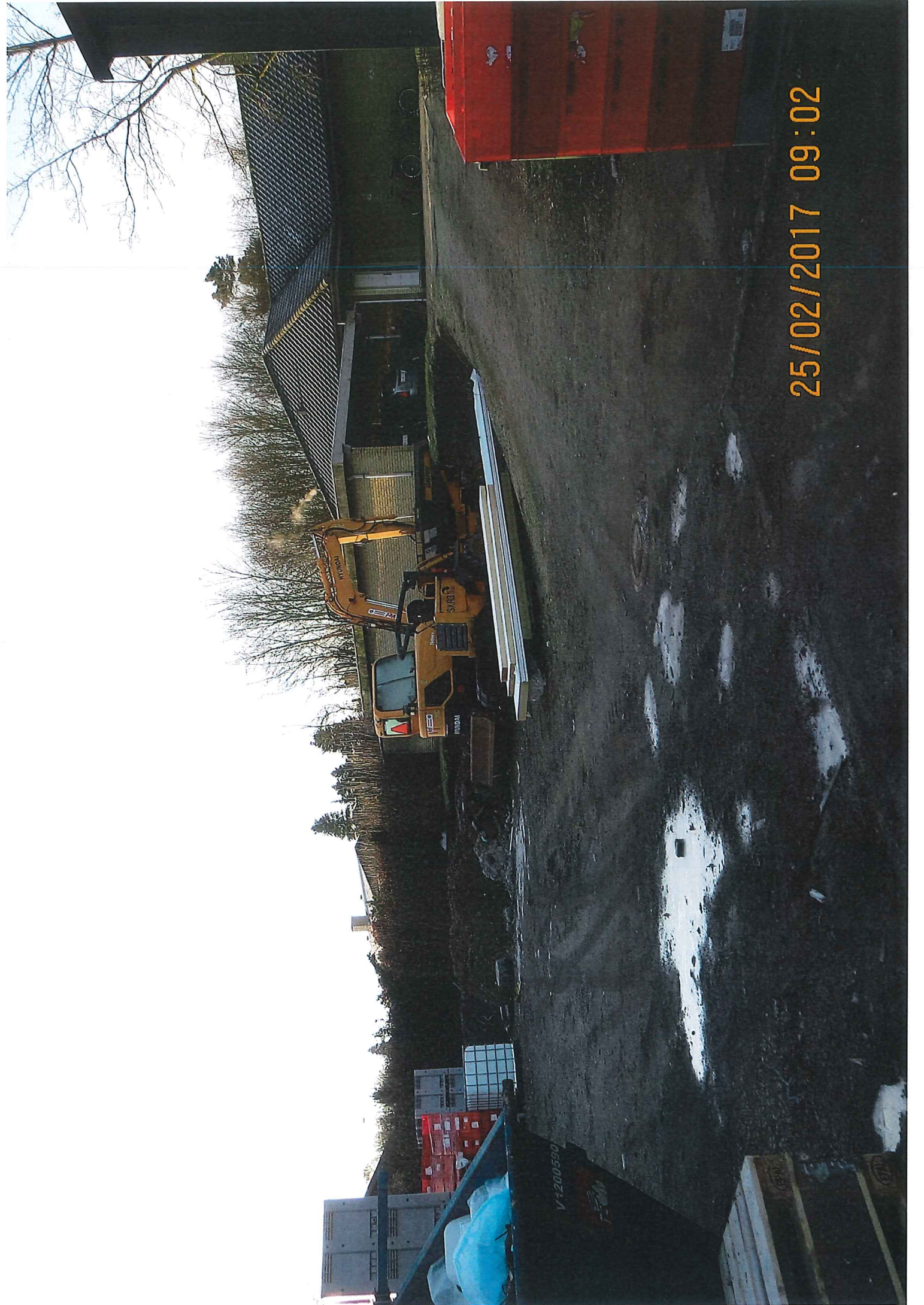
Vi må fastholde, at bygningshøjden (facade + tag) som vedtaget skal være 6 m og at arealet bliver 375 m². Der kan ikke herske tvivl om, at det var højden ud fra gulvkoten der blev diskuteret ved mødet 28/6, idet gulvet skulle være plan med gulvet i den 2013 opførte bygning. Højden på den i 2013 opførte fabriksbygning er også 6,06 m høj.

Udover vi tidligere har anført, at vi via et byggefirma har fået at vide, at man sagtens kan bygge et frysehus 6 m høj, kan det oplyses, at både JN MEAT Slagelse og DANISH FOOD COMPANY Slagelse har frysehuse, som ikke er over 6 m.

Som supplement til det allerede fremførte angående helhedsvurdering skal vi henvide til bygnings.reg. kapitel 2.3 stk 1 nr. 5, der blandt andet omtaler parkeringspladser, hvorfor det må være rimeligt, at der til udvalgmødet indsendes en tegning, som viser, hvor mange parkeringspladser, der kan være.



23/07/2017 19:39



25/02/2017 09:02

V 1200590



28/04/2017 09:15