

## 1. Tilgang til borgerne

***Er der konkrete målgrupper og konkrete situationer, hvor man politisk ønsker at op- eller nedprioritere brugen af sanktioner og nytteindsats ud fra princippet om at "yde for at nyde"?***

- Ikke samme tilgang til alle. Brug det rigtige værktøj til de rigtige personer. For de fleste skal udgangspunktet være, at vi vil gerne høre, hvordan vi kan hjælpe dig tilbage på arbejdsmarkedet. Ved den rigtig motivation vil de fleste have lyst til et arbejde og udvikle sig. Arbejde ud fra kemi mellem borger og medarbejder.
- Sanktioner fungerer for de ressourcestærke. Dem, som forstår konsekvenserne og kan handle herpå. Hvis der er andre udfordringer end ledighed, giver det ikke mening, mens det giver mening, hvis der ikke er udfordringer.
- Aktivitetsparate borgere med eks. sygdom skal ikke sanktioneres. Det kan være fint at have et supplement for at motivere i familien, således at der sker en aktivitet.
- For Jobklare uden andre udfordringer, kan det være en mulighed at sanktionere. Sanktioner kan gives som en del af en sammenhængende indsats for at fastholde indsatsen.
- De få borgere, som forsøger at snyde, for dem spiller klaveret en anden melodi med hurtig konsekvens i form af sanktioner.
- Borgeren skal have en opfattelse af en ens sagsbehandling i Jobcentret (kvalitetssikre)

***Hvordan ønskes tilgangen til borgeren/indholdet i nytteindsatsen, hvis formålet er at sikre hurtig selvforsørgelse?***

- Vende de unge i døren via nytteindsatsen. Unge uden andre problemer end ledighed skal vendes i døren hurtigst muligt. OBS på at fjerne evt. mindre forhindringer inden en evt. nytteindsats. Tydelig kommunikation, så borger gerne vendes, førend nytteindsats.
- Man skal ikke opfinde noget, der ikke giver mening for at sikre en dannelse også i nytteindsatsen. Der er godt at kunne bidrage til noget, der er større end en selv (Bæredygtighed). Nytteindsatsen skal give mening, gerne i forhold til verdensmål.
- Tydeliggøre det menighedsfulde i evt. opgaver for at bygge på styrkeniveauet. Man skal passe på ikke at sende signal om, at de personer, der er ansat til ordinært at arbejde med opgaverne, ikke bliver nedgjort. OBS på at opgaverne ikke er konkurrenceforvridende.
- Tæt samspil mellem virksomhedsrettet aktivitet og evt. understøttende aktiviteter

***Bevæggrunde for at ændrede prioriteringer vil føre til en øget selvforsørgelseeffekt***

- Det er vigtigt at tage udgangspunkt i det, der giver den enkelte energi.

***Andre bevæggrunde for at ændre prioriteringer?***

- Det er nytteløst at sætte folk i en indsats, der ikke giver mening, kun for at få en ydelse og for at disciplinere.
- Øge fokus på "Yde for at nyde" for dem, som er aktivitetsparate og ikke pt. er parate til virksomhedspraktikker. Det skal kun være denne gruppe for at undgå fastholdelseeffekt. For at modtage kontakthjælp skal du gøre noget ved at løse simple opgaver, som kan bidrage positivt til samfundet. Have positive forventninger til disse borgere.

## **2. Virksomhedernes behov for arbejdskraft (vækstmuligheder) over for behov for at prioritere mellem mennesker (målgrupper)**

***Med hvilken tilgang ønsker man at servicere virksomhedernes efterspørgsel efter arbejdskraft, herunder samspillet med erhvervscenter og uddannelsesinstitutioner?***

- Nødt til tage udgangspunkt i, hvor der er gode muligheder og derud fra gøre borgerne klar. Vi skal imødekomme efterspørgslen. Det giver ikke mening, hvis det ikke handler om, hvor der er realistiske jobmuligheder, ellers kan man hurtigt begrænse sig. Fokus på hvor der er gode beskæftigelsesmuligheder og behov for opkvalificering mod bestemte brancher.
- Der skal være en tæt dialog omkring det egentlige behov for arbejdskraft. I praksis er mange ledige villige til at flytte og pendle for job. Virksomhederne må gerne udfordres, set i forhold til deres forventninger og gerne være mere præcise i deres forventninger. Nogle private virksomheder piber for meget og tager reelt ikke kontakt til de faglige organisationer og jobcentre. Nogle offentlige virksomheder vil hellere ansætte ufaglært end faglært personale, fordi de er billigere, selvom der uddannede til rådighed – eksempelvis pædagogiske assistenter. Særligt gældende inden for det pædagogiske område og social- og sundhedsområdet. Kræver lønnet arbejde, når der reelt udfører ordinært arbejde.
- Samarbejdsaftalen mellem Jobcenter og Slagelse Erhvervscenter fungerer rigtigt godt. Der skal bygges videre på det allerede etablerede samarbejde om bl.a. Flere faglærte, uddannelse og efteruddannelsesmuligheder mellem Jobcenter, Erhvervscenter og uddannelsesinstitutioner. Vigtigt at være opmærksom på at overholde kodekset i forhold til virksomhederne og få de gode historier frem.
- OBS på at 2.10 kunne prioriteres på lige fod som andre målgrupper, evt. via målrettet information.

***Er det i orden at skelne strategisk mellem de lokale virksomheder (prioritere), så ressourcerne primært rettes mod bestemte brancher/virksomhedsstørrelser, hvor det faktisk er muligt at skabe et match på sigt?***

- I orden at skelne mellem virksomheder. Det er virksomhedens behov, der skal dækkes og de er vigtigt at prioritere ressourcerne. Erhvervscenter, Jobcenter og VEU/uddannelsesinstitutionerne skal følges ad - "En indgang". Partnerskabsaftalerne bliver vedligeholdt. Der er ryddet op i aftaler, hvor det ikke giver mening mere.
- Jobcenteret skal servicere det lokale arbejdsmarked. Både med faglært og ufaglært arbejdskraft. Prioritering af rekruttering målrettet dem, der er tættere på arbejdsmarkedet.
- De ledige skal ud på arbejdsmarkedet for at få fodfæste via praktikker.
- OBS på mulighederne for dansk arbejdskraft til landbruget/bærplukker m.v. Kan vi "give/lave" et nyt "set up" (225 timer).
- OBS på at én akademiker skaber flere job, herunder mulighed for småjob.
- Efteruddannelse skal målrettes brancher, hvor der nu ikke er tid. Tænk "smart learning" ind. Der er brug for efteruddannelse af lederne i virksomhederne.

***Er det virksomhedernes behov for arbejdskraft eller borgernes ønsker til et job, som vægter tungest, når jobcentret skal balancere i dette dilemma?***

- Behovet for arbejdskraft skal vægte tungest. Det handler om en kulturændring ift., hvad der er socialt acceptabelt. Der skal arbejdes med motivationen. Vejen kan være via

afklaringspraktikker. Når borgeren først har få kendskab, så også større sandsynlighed for, at job-/uddannelsesområdet opfattes som positivt.

***Skal der investeres mere eller mindre i målrettede kurser, uddannelse og ordinær jobrekruttering til borgere tættest på arbejdsmarkedet for at sikre virksomhederne den efterspurgte arbejdskraft, selvom det betyder færre og mindre effektfulde tilbud til borgere i udkanten af arbejdsmarkedet?***

De ufaglærte skal løftes til de job, der er der, hvor det er vigtigt at skabe det rigtige match. OBS på alle de puljer der er til rådighed for opkvalificering. Hvis behovet for kurser er til stede, skal der prioriteres midler. Dem, der er nemmest at få ud, skal der arbejdes mest med (1. prioritet). Investering i tæt på arbejdsmarked kan give rum til indsatser til borgere længere væk fra arbejdsmarkedet.

- Den faglige tilgang skal være rigtig, sagsbehandler vs. virksomhed.
- Der er mange virksomheder, der ikke kender til mulighederne for at få støtte til eftervidereuddannelse, og der er brug for meget mere reklame for mulighederne.

***Der er evidens for, at skift af sagsbehandler medfører et længere forsørgelsesforløb – Vil det være i orden at undlade at opmatche aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere, selvom de er på vej mod ordinært job? Har betydning for, hvem der indgår i den officielle ledighedsstatistik (forskellig praksis i kommunerne), samt hvilke tilbud og understøtning, som kan gives til borgeren (flere muligheder når man er aktivitetsparat).***

- Hvorfor skal man skifte sagsbehandler, er der nye måder at tænke på organisatorisk. Kan man arbejde mere med teams, som følger sagen og fastholder. Kan en koordinerende sagsbehandler være løsningen fremfor målgruppeskift. Sørge for at fejre sine sejre i teams.
- Journalpligten skal overholdes, således sagen overdrages uden tab af viden. Informationer giver tabt, fordi man skal starte forfra.

***Hvilke målgrupper peges på i forhold til at tilbyde en mindre aktiv indsats på den korte bane i 2019, hvis der ønskes opprioriteringer af borgerne tættest på arbejdsmarkedet?***

- Det er det samlede resultat, der tæller, derfor skal der være en sammenhæng. Fokus på, at driften skal præstere. Jobcentret har medarbejdere, der går langt for at gå den ekstra mil for at nå i mål. Fokus på at understøtte dette.
- Godt at prioritere tættest på, men for at få frigivet penge på sigt. Ellers risikerer vi at skubbe endnu længere væk.
- De målgrupper, der er tæt på en FØP, kan nedprioriteres.
- SØV giver mening for de målgrupper, der er længst væk fra arbejdsmarkedet.
- Der kan tænkes mere i straksaktivering.

***Tror man på, at det er muligt at fastholde en del af de økonomiske gevinster i systemet, så det på sigt bliver muligt at foretage reelle og dyre investeringer i borgere i udkanten af arbejdsmarkedet = investeringsstrategi.***

- Man skal kunne turde søge nye veje, herunder også investeringer gerne i flere år. Behov for at få det belyst det mere.

### **3. Tidlig forebyggende indsats og hvad så?**

***Hvilken minimum af kontakt og tilbud skal der fremadrettet være i Slagelse Kommune, når man kommer udover den lovbestemte forebyggende indsats?***

- Det er meget individuelt, og der er forskellige behov. Den enkelte sagsbehandler vurderer bedst i den konkrete sag. Der skal være særlig opmærksomhed på risikogrupperne for at ende i langvarig forsørgelse. Den sociale arv har også betydning for indsatsen.
- Hvis borgeren ønsker en samtale, skal der være mulighed for det.
- Vi skal turde investere i nye tanker og handlinger. Det er indholdet i indsatsen, som har stor betydning. Det handler ikke kun om at give en samtale eller en aktivering.
- Der er ingen tabere, når man kommer i arbejde.

***Er der nogle målgrupper, som skal prioriteres højere end andre eller, der skal nedprioriteres, fordi indsatsen giver mindre mening?***

- De målgrupper, der er tæt på en FØP, kan nedprioriteres.
- Se under passiv indsats.

***Er der målgrupper, hvor det kan give mening med en endnu mere intensiv kontakt og tilbud de første 6 måneder end hvad der er lovbestemt?***

- Ved f.eks. større afskedigelsesrunder kan det give mening med en mere intensiv kontakt de første 6. måneder

***Hvornår skal der tillades en passiv indsats og i hvor lang en periode, førend der følges op igen?***

- Når der er igangsat en social indsats, og sager som har et forudsigeligt forløb, hvor borger reelt er på vej tilbage. Længerevarende sygdomsforløb og ved terminal syge.
- Når der også er en socialindsats eller anden indsats iværksat.
- Standby-sager.
- Sager, der har et forudsigeligt forløb, hvor man vender tilbage til beskæftigelse, f.eks. efter en operation.
- Når der er en aftale med arbejdsgiver.

## 4. Unge uden uddannelse

### **Hvilken politisk tilgang har man til dilemmaet mellem fastholdelse i forsørgelse (forebyggelse) og risiko for frafald fra uddannelse/afgang til beskæftigelse**

- De unge skal opleve praksis, førend man træffer uddannelsesvalg og starter i en uddannelse. Afklaring ude i virksomhederne er derfor vigtig og meget gerne i job. Det handler for de unge om at få relationer ude i virksomhederne. De unge skal have opbygget selvtillid og selvværd, så de kommer til at tro på det. Alle vil ikke tage røven på én. Evt. fastholdelse kan være ved hjælp af mentorer /eller det frivillige mentorkorps
- Problematisk at mange afskrives fra at tage ungdomsjob, fordi der sættes kriterier op om alt muligt. Via ungdomsjob lærer de unge at begå sig tidligt og finde ud af, at der stilles krav.
- Tror på at investering i den håndholdte og nære indsats virker bedst. Moduleret til den virkelige, der er i en familie. Kan stille krav, når man har valgt hinanden at kende. Godt med en tværfaglig, håndholdt indsats, når eksempelvis en ung går ud fra en uddannelse, så Jobcentret kan blive orienteret med det samme og tage fat om sagen.
- Eksempel: Familie hvor alle er ufaglærte – det at droppe ud og fravælge uddannelse er familiært – vigtigt at tage fat i hele familien. Pludselig fik forældre også arbejde og ældre søskende kom i praktikforløb. Handlede om kultur og dårlig selvværd. Behov for meget mere tværfaglig og helhedsindsats, hvor det handler om at skabe relationer.
- Undgå sagsbehandlerskift / det handler om tillid og relationer. Det tværfaglige og håndholdte skal ikke være, at der pludselig sidder 8 sagsbehandlere og rækker hånden frem mod den unge. Det er vigtigt at være bevidst om, hvad vi forstår ved håndholdt og tværfaglig.
- Folkeskolelærerne har et stort issue ift. egen kompetenceudvikling – behov for at komme ud i praktik i virksomhederne. Man kan ikke altid falde tilbage til en gymnasieuddannelse, men det kan man til en faglært uddannelse (omvendt logik af, hvad der i en årrække har været prædikatet).
- Hvad er det at bryde den negative arv. Vi skal gerne have gode rollemodeller. Hvis flere skal tage en erhvervsuddannelse, så skal man også have brudt, at flere bare pr. automatik tager en gymnasieuddannelse, som de frafalder eller ikke kan bruge til noget.

### **Skal der arbejdes med flere veje end kun uddannelse til alle? Er det realistisk at sikre uddannelse til alle – eller vil nogle i højere grad vil have gavn af en tilknytning til en virksomheder og måske ad den vej får opbygget mere selvtillid.**

- Målet skal altid være selvforsørgelse. Vi skal ikke fastholde i uddannelse for en hver pris. Uddannelsessystemet er hårdt, så alle kan ikke fastholdes heri. Der skal arbejdes med flere veje end uddannelse for alle.
- Nogle er virkelig ikke er mindet for uddannelse, så skal vi også styrke den del. Selvtilliden har betydning for det arbejde man udfører/har.

### **Hvilke tilbud skal nedprioriteres for, at der kan opprioriteres flere af de effektfulde brobygningsforløb på uddannelsesinstitutionerne?**

- Mere af det, som virker og mindre af det, som ikke virker. Undgå langvarige forløb, som fastholder de unge. Det er vigtigt at fastholde momentet ift. de unge og sikre, at der hele tiden arbejdes målrettet med den unge i forløbet. Ellers giver tilbuddet ikke mening.

## 5. Integrationsindsatsen

### ***Skal der opprioriteres ressourcer til aktive indsatser og sanktioner, som i højere grad motiverer til aktiv deltagelse i indsatser eller motiverer til selvforsørgelse af familien?***

- Stor forskel på de "nye" og de "gamle". Vi er nået et godt styrke vej ved ikke at svigte de nye og ved at stille krav og de er bestemt også motiverede. Men det giver ikke mening at begynde at straffe de "gamle" via sanktioner/aktivering, blot for at få dem i selvforsørgelse (= ikke-beskæftigelse). Bryder sig ikke om, hvis udgangspunktet er sanktioner. Der skal bæres via den håndholdte vej.
- Nytilkomne skal fastansættes og via den aktive indsats opkvalificeres.
- Kigge på, hvilke af de "gamle" sager, der reelt set bør have førtidspension (fokus på de åbenlyse sager, som ikke først kræver en lang udredning med omfattende aktivering).
- Vi skal have mod til at sige, at vi lader dem være, der kom for mange år siden. Vi skal bruge ressourcerne på at begrænse den nye tilgang fremfor fortidens synder.
- Sikre sanktionsmuligheder over for de virksomheder, som bliver ved med at udnytte løntilskud, uden at det fører til beskæftigelse. Skal være mere frisk og sige, at vedkommende skal på lønningslisten.

### ***Hvordan sikres bedst muligt, at kvindernes situation ikke kopieres af efterkommere?***

- Mange nytilkomne har reelt en uddannelse, men kommer afsted fra hjemlandet uden papirer. Det kan ikke bevises og dermed kan der ikke ske en kompetenceafklaring. Der er en for stram administration heraf.
- Vi skal blive bedre til at udnytte de kompetencer, som kvinderne allerede har. Tænke på muligheder i stedet for at tænke lidt traditionelt.
- Kommunerne administrerer det med børneattester meget forskelligt. Hvad gør Slagelse Kommune som kommunal arbejdsplads. Er begyndt at åbne lidt, men tidligere skulle der dokumenteres en ren børneattest, hvilket ikke er muligt for den pågældende gruppe.
- Hvordan ser jobbene ud – er det de ufaglærte servicejob, som kvinderne typisk kommer ud i. Sprogskolen skal også med, ellers ryger de som de første ved næste lavkonjunktur, hvis de ikke kan sproget.

### ***Hvor skal den ekstra økonomi til udvidelse af de aktive indsatser for denne målgruppe eventuelt tages fra?***

- Der skal ikke ske en udvidelse af de aktive indsatser.
- Det hjælper ikke at aktivere de omtalte "gamle" indvandrerkvinder, da de er for langt væk fra arbejdsmarkedet.

## **6. Mini-fleksjob versus førtidspension**

### ***Hvornår giver det mening, at en borger overgår til ressourceforløb i stedet for kontanthjælp/uddannelseshjælp/jobafklaringsforløb?***

- Vær opmærksom på, at der ikke er et frit valg mellem eksempelvis kontanthjælp og ressourceforløb. Ikke alle er berettiget til kontanthjælp. Spørgsmålet var tænkt til de borgere, som i forvejen var på kontanthjælp mv. Hvornår de skulle videre.
- Generelt set anbefales det, at man forsøger at undgå kassetænkning, eksempelvis fra sygedagpenge til jobklaringsforløb. Skal tænke udviklingsmuligheder for den enkelte fremfor hvilken ydelse, som borgeren får.

### ***Hvornår giver det mening at forlænge et ressourceforløb?***

- Uenighed om, hvorvidt det aldrig giver mening at forlænge et ressourceforløb eller om det kan give mening.

### ***Hvornår giver det mening at tilbyde et mini-fleksjob i stedet for en førtidspension?***

- Hvis i tvivl om et mini-fleksjob, så bør den enkelte borger, selv kunne vælge. Borgeren skal have mulighed for et valg, når man sidder i rehabiliteringstemaet, hvis borgeren ikke kan udvikle flere timer/arbejdsevnen yderligere på sigt. Tage udgangspunkt i de nye hensigtserklæringer, som er lavet. Der skal være tillid til, at den enkelte borger vælger det rigtige. Vi skal i stedet give flere midlertidige førtidspensioner, hvor vi siger, at vi gerne vil snakke borgeren igen om eksempelvis 2 år.
- Der er nogle, der bør have en førtidspension. Har ikke altid taget lægernes ord for pålydende.
- Hvad er det vi tilbyder målgruppen. De socialøkonomiske virksomheder kan gøre noget, men det er en lille målgruppe. Må gerne arbejde i skånejob som førtidspensionist. Kan få ro i sit liv og derfra komme videre.

### ***Hvornår giver det mening fortsat at bruge ressourcer og aktive midler på ledighedsydelsesmodtagere, som det ikke er lykkedes for hverken jobcenter eller Anden aktør at skaffe i et mini-fleksjob inden for 2 år?***

- 32 borgere, der har gået på ledighedsydelse i over 2 år, som koster samlet set 6,5 mio. kr. Hvordan kan vi aktivere de penge, så de bruges aktivt. Borgerne rykker sig ikke. Kan man gøre noget med socialøkonomiske virksomheder, hvor det kan give mening for dem og for samfundet.
- Fleksjobbere er meget hurtig til at påpege, at jeg kan kun hertil. 6 timer er det, som jeg maksimum kan. Det gør det rigtigt svært at løfte efterfølgende. Svært hvor vi skal sætte grænsen.

### ***Hvad er holdningen i forhold til at understøtte udviklingen af socialøkonomiske virksomheder, der fungerer i kraft af at de kan tilbyde ansættelser for de absolut svageste fleksjobberettigede borgere?***

- Tilhænger af socialøkonomiske virksomheder, men de skal drives på markedsmæssige vilkår. Ikke blot for at løbe rundt via vores tilskud. Det er vigtigt, at de lønner ordinært, når det giver mening.

## **Evaluering**

- Evt. få noget af det rammesættende materiale på forhånd, hvilket kan give mere tid til den frie leg på gulvet.
- Godt skik at have de her diskussioner frem og tilbage. Bliver aldrig træt af at komme til de her møder.
- Måske færre spørgsmål, og at man så diskuterer det med nogle forskellige. Gerne endnu mere tid på at grave ned i dilemmaerne.
- Det der ikke selv kan slås op, brug for at få præsenteret. Alternativt en faktaboks om de ganske få spørgsmål.