

MILJØVURDERINGSSCREENING

Tillægsregulativ til Tude å, Havrebjerg - Storebælt

1 årlig grødeskæring fra tilløbet af Østerstillingerenden til tilløbet af Vårby å

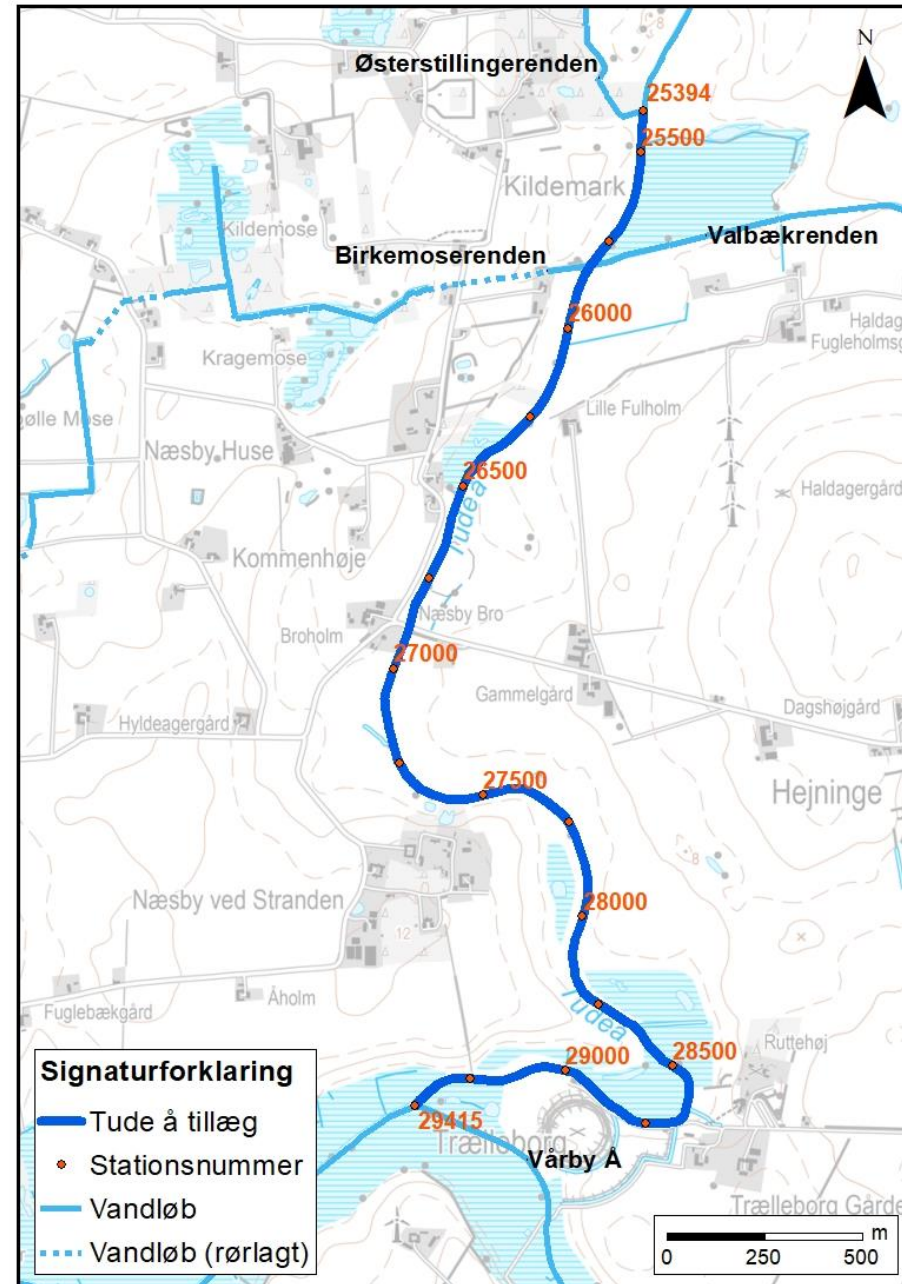
DET HANDLER PLANEN OM

Tillægget supplerer det gældende ”Regulativ for Tude Å, Havrebjerg - Storebælt, Amtsvandløb nr. 05 af 17. maj 1994”.

Tillægget indfører 1 årlig grødeskæring i efteråret af 2 meters bredde.

PROCEDURE FOR MV-SCREENING

I Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) (Lovbekendtgørelse nr. 973 af 25. juni 2020) er der i Bilag 3 fastlagt kriterier, der skal anvendes ved vurderingen af, om en plan eller program kan få betydning for indvirkning på miljøet. Som en del af vurderingen, høres berørte myndigheder. Proceduren er yderligere uddybet i vejledningen til loven (Vejledning nr. 9664 af 18. juni 2006 – Vejledning om miljøvurdering af planer og programmer).



Tude å st. 25394-29415

SKEMA 1 – PLANENS KARAKTERISTIKA

I skema 1 gennemgås planens karakteristika med udgangspunkt i lovens bilag 3. Der er tilføjet bemærkninger, hvor forholdet har nødvendiggjort, at punktet uddybes.

Skema 1 – Planens karakteristika der navnlig skal tage hensyn til:

PLANENS KARAKTERISTIKA (JF. LOVENS BILAG 3, PKT. 1), IDET DER NAVNLIG TAGES HENSYN TIL:	RELEVANT IKKE	I MINDRE GRAD	I STØRRE GRAD	BEMÆRKNINGER
I hvilket omfang planen kan danne grundlag for projekter og andre aktiviteter mht. beliggenhed, art, størrelse og driftsbetingelser eller ved tildeling af midler.	X			
I hvilket omfang planen har indflydelse på andre planer, herunder også planer, som indgår i et hierarki.		X		
Hvorvidt planen har relevans for integreringen af miljøhensyn, specielt med henblik på at fremme en bæredygtig udvikling.		X		
Hvorvidt der eksisterer miljøproblemer af relevans for planen.		X		
Hvorvidt planen eller programmet har relevans for gennemførelsen af anden miljølovgivning, der stammer fra en EU-retsakt (f.eks. planer og programmer i forbindelse med affaldshåndtering eller vandbeskyttelse).	X			

SKEMA 2 –INDVIRKNINGEN PÅ MILJØPARAMETRE

I skema 2 gennemgås planens indvirkning på relevante miljøparametre i det der navnlig tages hensyn til lovens bilag 3 pkt. 2:

- Indvirkningens sandsynlighed, varighed, hyppighed og reversibilitet.
- Indvirkningens kumulative karakter.
- Indvirkningens grænseoverskridende karakter.
- Faren for menneskers sundhed og miljøet (f.eks. på grund af ulykker).
- Indvirkningens størrelsesorden og rumlige udstrækning (det geografiske område og størrelsen af den befolkning, som kan blive berørt).
- Værdien og sårbarheden af det område, som kan blive berørt, som følge af:
 - særlige karakteristiske naturtræk eller kulturarv
 - overskridelse af miljøkvalitetsnormer eller-grænseværdier
 - intensiv arealudnyttelse
 - Indvirkningen på områder eller landskaber, som har en anerkendt beskyttelsesstatus på nationalt plan, fællesskabsplan eller internationalt plan.

Der er tilføjet bemærkninger, hvor forholdet har nødvendiggjort, at punktet uddybes.

Skema 2 – Kendetegn ved indvirkningen på relevante miljøparametre:

INDVIRKNINGEN PÅ MILJØ- PARAMETRE JF. LOVENS § 1 STK.2 OG BILAG 3:	IKKE RELEVANT FOR PLANEN	IKKE VÆSENTLIG	VÆSENTLIG PÅVIRKNING	BEMÆRKNINGER
KULTURARV				
Beskyttelseslinje for synlige fortidsminder.		X		Fra st. 28150 til tilløbet af Vårby å løber åen igennem et kulturarvsareal der knytter sig til Trelleborg. På en mindre strækning løber vandløbet også indenfor beskyttelseslinjen for fortidsmindet Trelleborg. Grødeskæringen er ikke i strid med disse beskyttelser
Beskyttelseszone (300 m) omkring landsbykirker.	X			
Exner-fredninger af kirkeomgivelser.	X			
Beskyttede sten- og jorddiger.	X			

INDVIRKNINGEN PÅ MILJØ-PARAMETRE JF. LOVENS § 1 STK.2 OG BILAG 3:	IKKE RELEVANT FOR PLANEN	IKKE VÆSENTLIG	VÆSENTLIG PÅVIRKNING	BEMÆRKNINGER
Beskyttede fortidsminder.		X		Den årlige grødeskæring har ikke negativ indvirkning på fortidsmindet Trelleborg.
Kirkeomgivelser/-indsigt.	X			
Kulturmiljø.	X			
Kulturhistoriske landskabstræk.	X			
ARKITEKTONISK ARV				
Fredede bygningsværker.	X			
Bevaringsværdige bygningsværker.	X			
Bevaringsværdige sammenhænge.	X			
ARKÆOLOGISK ARV				
Synlige og usynlige fortidsminder.		X		Den årlige grødeskæring har ikke negativ indvirkning på nærliggende synlige eller usynlige fortidsminder.
MATERIELLE GODER				
Steder med speciel social værdi: Forsamlingshus, gadekær o.lign.	X			
BEFOLKNINGEN				
Afstande til offentlig og privat service.	X			
Offentlige transportmuligheder.	X			
Opholdsarealer.	X			
Tryghed, kriminalitet mv.	X			
Friluftsliv – rekreative interesser.		X		Den årlige grødeskæringen er ikke til gene for friluftslivet omkring Tude å
MENNESKERS SUNDHED				
Påvirkninger: Støj, vibrationer, lugt, skygger, refleksioner, lys mv.		X		Strækningen bliver grødeskåret af en grødeskæringsbåd, som larmer en smule, men det er ikke mere end hvad man kan forvente i det åbne land ifht. traktorer og lign.

INDVIRKNINGEN PÅ MILJØ-PARAMETRE JF. LOVENS § 1 STK.2 OG BILAG 3:	IKKE RELEVANT FOR PLANEN	VÆSENTLIG IKKE	VÆSENTLIG PÅVIRKNING	BEMÆRKNINGER
Trafiksikkerhed.	X			
Menneskers sundhed og sikkerhed: Brand, eksplosion, giftudslip, GMO, arbejdsmiljø mv.	X			
Grønne områder, skovrejsning	X			
Husdyrbrug: lugtgener	X			
LUFT				
Forurening: CO ₂ , SO ₂ , NO _x , partikler, VOC, støv, mm.	X			
KLIMATISKE FAKTORER				
Mikroklima.	X			
Drivhuseffekt og ændret vandstand som følge af global opvarmning.	X			
VAND				
Grundvand: Sårbarhed, potentiel risiko for forurening mv.	X			
Afledning af overfladevand fra befæstede arealer.		X		Den årlige grødeskæring vil ikke ændre på afledningen af overfladevand fra nærliggende befæstede arealer.
Recipientpåvirkning fra overfladevand.		X		Den årlige grødeskæring ændrer ikke på den recipientpåvirkning der måtte være fra overfladevand i oplandet.
Afledning af spildevand og rensning.	X			
Recipientpåvirkning fra spildevandsudledning.	X			
Havmiljø.		X		Den årlige grødeskæring vil ikke have nogen negativ effekt på havmiljøet i Musholmbugten.
JORDBUND				
Risiko for forurening af jord.	X			
Forurenede grunde på vidensniveau 0, I og II samt områdeklassificering.	X			

INDVIRKNINGEN PÅ MILJØ-PARAMETRE JF. LOVENS § 1 STK.2 OG BILAG 3:	IKKE RELEVANT FOR PLANEN	IKKE VÆSENTLIG	VÆSENTLIG PÅVIRKNING	BEMÆRKNINGER
Flytning af jord.	X			
Deponering af jord.	X			
Råstoffer.	X			
Deponi af affald.	X			
LANDSKAB				
Strandbeskyttelseslinje.	X			
Sø- og åbeskyttelseslinje.		X		Den årlige grødeskæring er ikke i strid med beskyttelsen indenfor åbeskyttelseslinjen.
Skovbyggelinje.	X			
Klitfredede arealer.	X			
Kystnærhedszonen.	X			
Landskabsfredninger.		X		Den årlige grødeskæring er ikke i strid med beskyttelsen der knytter sig til landskabet omkring Trelleborg
Landskabskarakter.	X			
Jordbalance i anlægsprojekter.	X			
Arealforbrug til byudvikling.	X			
Skovrejsning/Ophævelse af fredskov.	X			
Visuel påvirkning.	X			
FAUNA, FLORA, BIOLOGISK MANGFOLDIGHED				
Beskyttede naturtyper iht. naturbeskyttelseslovens § 3 (søer, vandløb, heder, moser, strandenge, strandsumpe, ferske enge, overdrev mv.)		X		<p>Slagelse Kommune vurderer, at 1 årlig grødeskæring, ikke er en tilstandsændring af vandløbet eller de omgivende beskyttede naturtyper.</p> <p>Dette begrundes med, at der før naturbeskyttelseslovens § 3 trådte i kraft i 1992 allerede blev foretaget 1 årlig grødeskæring. Der har siden 1993 ikke været perioder uden grødeskæring eller oprensning, som har været lange</p>

INDVIRKNINGEN PÅ MILJØ-PARAMETRE JF. LOVENS § 1 STK.2 OG BILAG 3:	IKKE RELEVANT FOR PLANEN	IKKE VÆSENTLIG	VÆSENTLIG PÅVIRKNING	BEMÆRKNINGER
				nok til, at en ny tilstand kunne nå at indfinde sig. Det vurderes derfor, at der er tale om fortsættelse af en hidtidig drift fra før 1992, hvor naturbeskyttelseslovens trådte i kraft.
Internationale naturbeskyttelsesområder (Natura2000, EF-Habitatområder, Ramsarområder og fuglebeskyttelsesområder).		X		Projektets potentielle påvirkninger er afgrænset til selve vandløbet og afstanden til nærmeste Natura 2000-område er mere end 8 km. Det kan derfor udelukkes, at projektet – enten i sig eller i forbindelse med andre planer og projekter - kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt.
Rødlistede plante- og dyrearter samt bilag IV arter.		X		<p>I de nærliggende vådområder er der fundet følgende bilag 4 arter:</p> <ul style="list-style-type: none"> Grøn frø (Pelophylax esculentus) Butsnudet frø (Rana temporaria) Spidssnudet frø (Rana arvalis) Stor vandsalamander (Triturus cristatus) <p>Det vurderes ikke at 1 årlig grødeskæring vil have negativ effekt på bestanden af ovenstående arter, da 1 årlig grødeskæring blot en videreførelse af den hidtidige drift fra før habitatdirektivet trådte i kraft, og der er derfor ikke tale om en forringelse af yngle- eller rastesteder for de ovenstående bilag IV-arter.</p>
Spredningskorridorer og barrierer herfor.		X		Den årlige grødeskæring har ikke negativ påvirkning på å'ens funktion som spredningskorridor og barriere.
Vildtreservater.	X			

SAMMENFATNING AF MV-SCREENING FOR TILLÆGSREGULATIV FOR Tude å, Havrebjerg - Storebælt

Den årlige grødeskæring har ikke negativ indvirkning på fortidsmindet og kulturarvsarealet omkring Trelleborg.

Det vurderes endvidere, at den årlige grødeskæring, jf. historikken ikke kan betragtes som en tilstandsændring af vandløbet eller de omkringliggende naturarealer.

AFGØRELSE

Vurderingen er resumeret i nedenstående samleskema:

PLANNUMMER OG -TITEL:		
Tillægsregulativ for Tude å, Havrebjerg - Storebælt		
BESKRIVELSE AF PLANEN/PROJEKTET, DER SKAL SCREENES:		
Tillægsregulativet indfører 1 årlig grødeskæring i en 2 meter bred strømrønde		
SCREENING AF PLANEN IHT. LOV OM MILJØVURDERING AF PLANER OG PROGRAMMER	JA	NEJ
1. Er planen omfattet af loven? (§ 2, stk. 1)	X	
2. Fastlægger planen rammerne for anlægstilladelser til projekter, der er omfattet af bilag 1 og 2? (§ 8, stk. 1, nr. 1)		X
3. Kan planen påvirke et udpeget internationalt naturbeskyttelsesområde væsentligt? (§ 8, stk. 1, nr. 2)		X
4. Fastlægger planen rammerne for fremtidige anlægstilladelser til projekter, som myndigheden vurderer, kan få væsentlig indvirkning på miljøet? (§ 8, stk. 1, nr. 3 og stk. 2 nr. 2)		X
5. Fastlægger planen anvendelsen af mindre områder på lokalt plan, eller indeholder den kun mindre ændringer af sådanne planer, og vurderes den samtidigt at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet? (§ 8, stk. 2 nr. 1)		X
SKAL PLANEN/PROJEKTET SÅLEDES MILJØVURDERES		
Bemærkninger – sammenfatning af screening: Slagelse Kommune har foretaget en screening af Tillægsregulativet for Tude å, Havrebjerg - Storebælt og har vurderet, at der ikke skal gennemføres en miljøvurdering af regulativet. Afgørelsen begrundes med, at den årlige grødeskæring ikke har negativ indvirkning på fortidsminder eller er kan betragtes som en tilstandsændring af naturarealerne i området, og at der samlet set ikke vurderes at forekomme en væsentlig indvirkning på miljøet.		

Eftersom det samlet vurderes, at miljøpåvirkningen fra planforslaget ikke vil være væsentlig, er der ikke krav om udarbejdelse af en miljøvurdering iht. Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

På ovenstående baggrund afgøres det iht. miljøvurderingslovens § 10 stk. 1, at der ikke skal foretages en miljøvurdering af tillægsregulativet for Tude å, Havrebjerg – Storebælt.

12. januar 2023, Nikolaj Thyssen Dam, Vandløbsmedarbejder