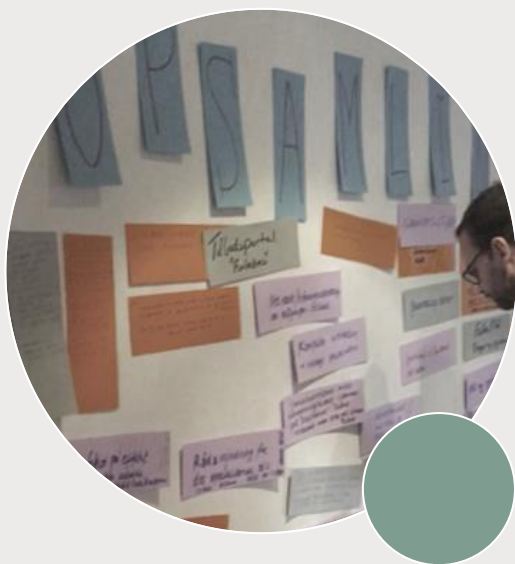




Opsamling fra kick-off mødet

Drøftelser om temaer, problemstillinger og visioner



OPSAMLING

Første bud på temaer og
problemstillinger som
kommunerne kan håndtere
sammen eller hver for sig

Opsummering

- Anbringelser af BIU
- Opsamling af viden skal også kunne bruges som politisk beslutningsgrundlag
- Mere fokus på effekt – kunne vi arbejde sammen om effektindikatorer på tværs af kommunerne?
Målgruppe: meningsfulde effektmål på flere trin/niveauer
- Måling og effekt: det er afgørende at måle effekt og udvikling af overarbejde. Det skal være på et videns baseret grundlag.
Rammeaftalen skal stille krav om at der effektmåles og arbejdes videns baseret
- Metodeudvikling er et must – uanset evidens.
- Udvikling af nye specialiserede tilbud på tværs af psykiatri og social område:
 - Klassiske tilbud
 - Konsulent bistand
- Tidlige indsats også på tværs af kommuner
- Udvikling af lokal forankring af specialiserede institutioner
- 'Specialisering – det svære er når der er et mix
- Recovery= bedre økonomi for kommunerne, bedre kvalitet for borgerne.
- I takt med at kommunerne opretter lokale tilbud skal de specialiserede tilbud kunne udbyde differentierende speciel tilbud af forskellig art ud fra borgernes behov. "Bomis udviklingsmodel". Mål: Nærhed, sammenspil med netværk, specialiseret kvalitet. De specialiserede tilbud kan bevare grundlaget for eksistens.
- Langsigtet investeringsstrategi: kommunalt, I rammeaftale, udvalgenes udvalgsperiode.
- Specialisering – går mellem bruger/borger og myndighedsområdet.
- Recovery som investering på lang sigt også økonomisk
- Recovery som begreb – indhold forståelse og eksistentialisme.
- Klynge kommune samarbejde om tilbud – bindinger på pladser
- Mål og opfølgning

Opsummering

- Recovery – borgerinddragelse/oplevelse af involvering
- Rammeaftalerne må arbejde med 'dilemma håndtering' og løsninger på høj specialisering – lokal forankring af tilbud.
- Der er gode eksemplarer: BOMI, Filadelfia, og VISO – dem må vi udvikle flere af.
- Fokus på tilsyn og udgiftsudvikling
- Sikre borgerens fulde inddragelse i både mål og indsats.
- Samlet målgruppe fra 15-25 år ift. myndighedsområdet.
- Råd og vejledning fra det specialiserede til lokale tilbud – både før og efter afstemt tilbud.
- Specialisering: skal kombineres med lokale løsninger, skabe viden i kommunernes visitation og skabe fleksibilitet i tilbud (i samarbejde med lokale tilbud).
- Kompleks visitation – inddrage specialviden.
- Netværk/erfaringsudveksling om målgrupper/tilbud
- Kommune/klynge/regional
- Fælles erfaringsopsamling fra metoder
- BU-området. Udfordret af nye reformer
- Gennemsigtighed
- Gennemskuelige tilbud
- Gennemskuelig takster
- Indsigt i tilbud på tværs
- Vanskeligheder med gennemsigtighed i priser på "eksisterende" tilbud – derfor mere styr på lokale tilbud
- Tilbudsportal "forbedres"
- Tilbudsportal minus anvendelighed, gennemsigtighed.
- Større gennemsigtighed vil skabe mere tillid.
- Fælles mål for indsatsen? Skal vi have det ind i rammeaftalerne
- Politik fastsatte effektmål: økonomisk, fagligt og lokalt
- Fælles mål : borger og system
- Fælles måder at udtrykke effekter/mål er meget vigtigt



OPSAMLING



Rammeaftalen som redskab – Visioner og temaer

1. BESKRIVELSE:

Der etableres 3-4 klynger med 4-5 kommuner hver. Inden for hver klynge er der et tæt samarbejde om indsatsen på det specialiserede socialområde – ikke blot om de meget højt specialiserede indsatser. Det åbner mulighed for at drive tilbud i fællesskab og på den måde sikre flere valgmuligheder for både brugere og pårørende samt de kommunale myndighedsfunktioner, der skal visitere borgeren til et tilbud. Det giver samtidig mulighed for, at man som bruger kan flytte sig fra et tilbud til et andet, som livet udvikler sig. Herunder også evt. til mindre indgribende og dermed også billigere tilbud.

Det større borgerunderlag og den større masse af tilbud og indsatser skaber mulighed for faglig udvikling inden for klyngen, som på den måde bliver i stand til at tilbyde et tidssvarende tilbud til hele viften af brugere – også de mindre målgrupper med sjældne og komplekse problemstillinger. Samtidig sikrer klyngen, at opgaven er forankret lokalt, og at brugere og pårørende derfor kan indgå i en løbende dialog med klyngekommunerne om, hvordan tilbuddene kan udvikles i overensstemmelse med brugernes ønsker og behov. Endelig sikrer samarbejdet også, at de arbejdspladser, der knytter sig til tilbuddene, forbliver inden for klyngens område.



1. BESKRIVELSE:

Der er et stadig større pres på kommunerne for at kunne tilvejebringe tilbud til også de små målgrupper med særlige og komplekse problemer og behov for en specialiseret indsats. I kommunerne i Region Sjælland beslutter man sig for, at to af kommunerne i regionen varetager denne opgave på alles vegne. Den enkelte kommune har adgang til at købe pladser i det omfang, de har behov for det, men er samtidig forpligtet til i en overgangsperiode at medfinansiere ledige pladser, hvis efterspørgslen svigter.

Befolkningsunderlaget i alle regionens kommuner gør det muligt for de to driftskommuner at opbygge en tilbudsvifte, der er tidssvarende, samt tiltrække og rekruttere faglige spydspidser, som tager ansvar både for den faglige udvikling og for en sikker drift af tilbuddene til de små målgrupper.

Samtidig etableres der på tværs af de to driftskommuner et tæt samarbejde med brugerorganisationerne, som sikrer dialog om, hvordan tilbudsviften udvikles på en måde, der balancerer brugernes ønsker med kommunernes mulighed for at finansiere de rigtige tilbud. Blandt brugerorganisationerne opleves konstruktionen som et godt bud på, hvordan kommunerne løfter den helt særligt og højt specialiserede opgave på en fagligt forsvarlig måde.



1. BESKRIVELSE:

Den specialiserede socialopgave er en særlig opgave for borgere med helt særlige behov. Men selvom det er tilfældet, skal opgaven så vidt muligt løses i tilknytning til det almindelige system. Selvom en ung kvinde har en psykiatrisk diagnose, skal hun alligevel støttes i det almindelige beskæftigelsessystem. Uddannelse eller beskæftigelse skal netop være en del af løsningen. Tilsvarende skal børn, selvom de har et handicap eller har haft svære opvækstvilkår, alligevel gå i skole og behandles lige som andre børn.

Derfor skal de specialiserede opgaver i endnu højere grad løses inden for den enkelte kommune. Kun i meget særlige tilfælde køber kommunerne pladser hos hinanden.

Kommunens øgede selvforsyning styrker samtidig mulighederne for at styre udviklingen i udgifterne på området. På den måde undgår man, at det specialiserede område udhuler normalområdet og starter en ond cirkel, hvor normalområdets evne til at integrere børn og voksne med særlige behov bliver mindre og mindre, alene fordi ressourcerne ikke er til stede.

Samtidig betyder det, at indsatsen i det store og hele udføres inden for kommunens egne grænser, og at der kan etableres en god og levende dialog mellem brugere, pårørende og politikerne om, hvordan man inden for de givne rammer kan give brugerne de bedste vilkår.



VISION FOR FREMTIDIGT SAMARBEJDE

Tættere klyngesamarbejde om sikrer tilbudsviften

FORDELE VED SCENARIET

- 2 • Godt for de små kommuner
- Flere forpligtigende samarbejder
- Leverings sikkerhed
- De brede specialiserede tilbud kan være i klyngen
- God faglighed, lokal forankring, tilgodese de højst specialiseret behov og sikre kvalitet.
- Forpligtende samarbejde
- Pulje og stordrift -

ULEMPER VED SCENARIET

- 3 • Driftsøkonomierne kan blive for små i klyngen
- Underlag – forsyningssikkerhed
- Økonomistyring
- Reduktion af det fælles for hele regionen
- Fastfryser billedet
- Bruger tilbud i eget nabolag

HVAD SKAL VI UNDERSØGE/DISKUTERE FOR AT FINDE UD AF, HVILKET SAMARBEJDE VI ØNSKER I FREMTIDEN?

- 4 • De meget specialiseret målgrupper skal være for Sjælland?
- Hvad skal være på tværs af klyngesamarbejdet?
- Øko-modellen – abonnement, arbejdsdeling?
- Helt ny model for rammeaftale
- Vi skal frigøre øk. fra pladser til at købe konsulent bistand
- De mest specialiserede inst. udvikling
- Behov for fælles pulje til fælles udvikling/hvordan sikres fælles ressourcer til udvikling?
- Hvad har vi brug for i fælles metodeudvikling
- Markedsmodning skal evalueres
- Kan man drive et meget stort tilbud med meget forskellige priser
- GAB-analysen – dialog med brugeren.
- Skab et samarbejde - hver kommune, region og leverandør – alle tages med.

VISION FOR FREMTIDIGT SAMARBEJDE

Tilbud til de 31 målgrupper planlægges og sikres på tværs af kommunerne

FORDELE VED SCENARIET

- 2 • Bedre styring af kapacitet
- Fastholde og forøgelse af faglighed
- Ens målgrupper i sommetilbud
- Opretholder faglighed og kvalitet i de specialiserede opgaver
- Skaber bedre driftsvilkår
- Øget mulighed for kvalificeret rekruttering
- Ensartet dokumentation og derved mulighed for at arbejde målrettet med effekt, evidens og forskning.



ULEMPER VED SCENARIET

- 3 • Isolation, manglende inklusion med andre
- Etablering af parallelverdener ved siden af det etablerede system
- Fare høj grad af tværpolitisk enighed
- Demokratisk tungt
- Fare for "ude af øje, ude a sind"
- Enighed i ressourceallokering på tværs af KKR-kommunerne.



HVAD SKAL VI UNDERSØGE/DISKUTERE FOR AT FINDE UD AF, HVILKET SAMARBEJDE VI ØNSKER I FREMTIDEN?

- 4 • Hvorfor skal man begrænse sig til to kommuner
- Tilbud der kommer til borgeren, så fagligheden flytter sig i stedet for, at borgeren skal flytte sig.
- Reguleringsmekanismer i forhold til det fælles, når kommunerne går enegang
- Undersøges de kommunale behov på tværs
- Mulig finansieringsaftale forankret i KKR-regi og ikke i den enkelte kommune
- KKR bestyrelse skaber tværkommunal/politisk ejerskab
- Klar beskrevet målgrupper, kommunernes rolle og de to driftskommuners rolle.

VISION FOR FREMTIDIGT SAMARBEJDE

Forøget kommunal selvforsyning (95%)

FORDELE VED SCENARIET

2

- Nærhed.
- Ingen af modellerne kan bruges

ULEMPER VED SCENARIET

3

- Dårligere tilbud
- Manglede specialisering
- Dårligere økonomi



HVAD SKAL VI UNDERSØGE/DISKUTERE FOR AT FINDE UD AF, HVILKET SAMARBEJDE VI ØNSKER I FREMTIDEN?

4

- Hvorfor skal der være en selvforsyning på 95%?
- Hvilke visioner har vi at udvikle rammeaftalen: mere vidensdeling
- Hvordan sikre vi at der er de nødvendige pladser til brugerne i regionen?
- Se mere på målgrupper og hvordan vi samlet kan løfte opgaven for hver målgruppe.
- Er der et kapacitetsproblem? Passer pladser og behov ikke meget godt?
- Vær opmærksom på etikken. At sælger ikke arbejder for at få faste kunder
- Fælles mål: vi skal arbejde om at udvikle kvaliteten og effekten af udvalget
- Brug de faglige specialviden derhjemme i kommunerne. Køb ad mindre ydelser af specialiseret inst.
- Spilleregler for køb og salg: ex der lægges for ofte tillægsydelser op takster.
- Mere netværk på tværs af kommunerne i den enkelte kommune skal trække på andre ikke sidde alene

Tak for denne gang

