

Heidi Egø Kryl

Emne: VS: Spørgsmål til frekvensområdet ved Eggeslevmagle (TTNs site ID S2385)

Fra: Camilla B. Nazareth [<mailto:Camilla.B.Nazareth@tt-network.dk>]

Sendt: 18. februar 2022 12:56

Til: Anne Fiber <anfib@slagelse.dk>

Cc: Kim W. Pedersen <kipe@cibicom.dk>; Astrup Sondergaard, Tina (Nokia - DK/Copenhagen)

<tina.astrup_sondergaard@nokia.com>; Christian Posch <Christian.Posch@tt-network.dk>; Camilla B. Nazareth

<Camilla.B.Nazareth@tt-network.dk>

Emne: VS: Spørgsmål til frekvensområdet ved Eggeslevmagle (TTNs site ID S2385)

Hej Anne

Med henvisning til TT-Netværkets p.t. begrænsede adgang til systemer og dermed også en del historik, har TTN forsøgt at besvare de ønskede spørgsmål.

Jeg håber, at svarene kan være med til at belyse de spørgsmål, de respektive interessenter har.

Venlig hilsen / Vänlig hälsning / Best regards

 TT-Netværket

TT-Netværket P/S

Camilla B. Nazareth

Site & Contract Manager

Amager Strandvej 60, 2nd floor.

DK-2300 Copenhagen S.

Tlf. +45 60 38 10 33

Cbn@tt-network.dk

Fra: Anne Fiber <anfib@slagelse.dk>

Sendt: 9. december 2021 19:22

Til: Camilla B. Nazareth <Camilla.B.Nazareth@tt-network.dk>

Emne: Spørgsmål til frekvensområdet ved Eggeslevmagle

Kære Camilla

I et forsøg på at få afklaring på en mulig mastplacering ved Eggeslevmagle, var sagen præsenteret for Miljø-, Plan- og Landdistriktsudvalget i mandags, 6. december. Udvalget havde dog nogle spørgsmål til sagen, og har derfor udskudt sagen.

Jeg håber at kunne få belyst sagen fyldestgørende, så den kan blive præsenteret for udvalget til januar. Jeg regner med at de har møde i uge 2, dog har jeg ikke datoen lige nu.

Du kan se sagsfremstillingen og referatet under punkt 19, her:

<https://dagsordener.slagelse.dk/vis?id=59b388fe-dc16-4376-ab5e-1835e77c3e18>

Som du kan se i beslutningen, så ønsker udvalget svar på mail fra Eggeslevmagle Lokalråds mail. Deres spørgsmål er vedlagt sagen som bilag, men de er også kopieret ind her. Jeg tænker at det især er spørgsmålene **1, 2, 3, 6, 7** (placeringen, der henvises til er Gammellungvej 30a-b) og 9 som jeg håber du kan hjælpe med en besvarelse på. Har du kommentarer til resten, er du selvfølgelig meget velkommen:

"1) Vedr. dækningskrav, jeg mener ikke at kunne erindre at dækningskrav for Høve, var på den oprindelige sag, men hvis det er med i det ønskede område er placeringen på Præstemarken mere fordelagtig end placeringen på Sorø landevej eller Eggeslevmagle Landsby.

Licensområdet er ganske stort, og skal dækkes af 2 positioner.

Høve er omfattet af licens kravet. Det er vigtigt at gøre opmærksom på, at man ikke entydigt derfor kan sige, at placeringen ved Præstemarken er mere fordelagtig, eftersom en ny position skal passe ind i et eksisterende netværk. F.eks. er der i dag en antenneposition i Dalmose, og det er væsentligt at undgå, at positionerne kommer for tæt på hinanden. Derfor er det konkret TT-Netværks behov, at masten placeres tættere på Eggeslevmagle.



2)
Udvalget behandler sagen som var det TT-netværket der er ansøger - men er det ikke rettelig Cibicom der søger?, TT-netværket er blot lejer hos dem.

Cibicom ansøger både på egne og TT-Netværkets vegne.

3)

Jeg mener stadig at en 42m mast er vildt overdrevet for dækning med mobiltelefoni, på trods af anmodning herom har vi ikke modtaget nogen som helst teknisk begrundelse for den store mastehøjde.

Af Masteloven §2, stk.1 fremgår følgende:

1. § 2

”Ejere af master til radiokommunikationsformål skal imødekomme anmodninger fra andre om fælles udnyttelse af den pågældende mast. Ejere skal i den forbindelse også imødekomme anmodninger om fælles udnyttelse af tilhørende bygninger m.v., i det omfang en sådan fælles udnyttelse er en del af den anmodende parts udnyttelse af masten.”

Loven stiller således krav om, at operatørerne skal fællesudnytte for at undgå at opstille for mange master i det danske land. Derfor spørger den operatør, som ønsker at opsætte en mast, de øvrige mobilnetværksoperatører om, hvorvidt de også vil med op i masten og dimensionerer masten og dens højde herudfra. En 42 m er således valgt på den baggrund.

For at kunne opfylde licensforpligtelsen i hele licensområdet, er det nødvendigt at opnå en relativ høj antennehøjde. Energistyrelsen har på vegne af Staten udpeget et antal områder af særlig samfundsmæssig interesse. TT-Netværket er i området omkring Eggeslevmagle mm. (se kortet) forpligtet til at levere samfunds kritisk mobilinfrastruktur samt garantere en mobilbred-bånds hastighed på minimum 30Mbit/s downlink og 3Mbit/s uplink. Garantien er gældende i hele licensperiodens løbetid frem til og med marts 2040. Den specielle udfordring i dette tilfælde er, at minimumshastigheden er udformet som et arealkrav. Det skal forstås således, at der for det af Energistyrelsen udpegede område i 90% af områdets areal skal garanteres en minimumshastighed på 30Mbit/s downlink og 3Mbit/s uplink uagtet antallet af boliger eller population.

Den tekniske realisering af hastighedskravet indebærer udnyttelse af forskellige radiofrekvenser med forskelligartet rækkevidde. Den bedste måde at etablere homogen dækning fra en antenneposition er opbygning med 3 antenneretninger hver med et vinkelafstand på 120°. Ved denne konstruktion opnås både den bedste kapacitetsudnyttelse af den tekniske løsning (minimal interferens) og den største arealmæssige dækning. Dataforbruget stiger årligt i størrelsesordenen 20-30%, og TT-N's garantiforpligtelse over for Staten løber frem til 2040. Det stiller væsentlige krav til antennepositionens udvidelsesmuligheder, antennestrukturens højde og belastningsevne.

4)

Landsbyrådets indsigelse behandles som 1 indsigelse men den ene indsigelse fra beboerne på Præstemarken behandles som 8 indsigelser. Det skal bemærkes at jeg i min skrivelse til MPL udvalget tilbød at vi gerne ville fremskaffe individuelle indsigelser hvis det ønskedes men jeg har ikke hørt noget. Jeg er ret sikker på at vi kan skaffe et større antal indsigelser ved lidt bearbejde i byen.

5)

Indsigelsen fra beboerne på Præstemarken er alene en henvisning og gentagelse af vejledning/kommunale administrative bemærkninger..

6)

Under handlemuligheder er ikke medtaget placeringen hos Søren Olesen (Gammellungsvej) som tidligere fremsendt, der blev oprindeligt blot sagt at det ikke var en mulighed selv om den omfatter alle betingelser nævnt i planloven, der er bebyggelse i nærheden, der er højspændingsmaster i nærheden og der er træer langs landevejen der skærmer for det nederste af masten, præcis det samme som ved placeringen på sportspladsen. I øvrigt underligt og uforståeligt at vejledningen angiver nederste og ikke øverste del af masten skal skærmes, det er den øverste del der er skæmmende.

Cibicom har tidl. bedt TT-Netværket undersøge en placering der, men positionen er meget sydligt i licensområdet, hvorfor det vil have en betydning for, om TTN kan opfylde deres licensforpligtelser. Derfor er en placering tæt ved Eggeslevmagle optimal ift. opfyldelse af TTN's dækningsforpligtelse.

7)

På trods af efterlysning af tekniske argumenter der taler mod en placering på Søren Olesens mark, og på trods af at administrationen tilsyneladende har opfattelse af at vi har fået disse har vi intet hørt. Placeringen her er oven i købet tættere på sportspladsen end placeringen på Præstemarken.

TT-Netværket har gentagne gange meldt ud, at en placering tæt ved Eggeslevmagle vil være optimal. På baggrund af anmodning fra Slagelse kommune blev der undersøgt alternativer, hvor TT-Netværket fremsendte en markering af, hvor positionen gerne skulle placeres indenfor for at kunne benyttes til opfyldelse af dækningsforpligtelserne.



8)
Når det anføres at der er en bedre landskabelig placering med de anførte argumenter må det være fordi udvalget ikke ved selvsyn har besigtiget stedet, dette på trods af en invitation hertil i min skrivelse til udvalget, landsbyen har udelukkende lav bebyggelse og den anførte lysmast (rørmast) er at betragte som en tændstik sammenlignet med en 42m høj mast med et tværsnit på 1,8m i hele højden. Afsnittet om hensyntagen til naboer kontra landskabet virker selvmodsigende.

Det er netop af hensyn til det landskabelige udtryk når man nærmer sig landsbyen at vi modsætter os placeringen på sportspladsen.

9)
Selv om planloven siger at placeringen fortrinsvis skal ske i bebygget område er det ikke noget krav, det er jo derfor der skal ske en sagsbehandling med hensyntagen til lokale forhold og ønsker.

TT-Netværket har sammen med kommunen har haft et større antal kandidater i spil. Vi skal dog gøre opmærksom på, at vi er begrænset i det mulige søgeområde.

Eggeslevmagle er af Energistyrelsen udpeget som en dækningsforpligtelse. Dvs. staten i forbindelse med frekvenstildeling til TT-Netværket stilles krav om, at der skal

Se nedenstående kort: Heraf ses selve dækningsområdet markeret med blå. TT-Netværket kan således ikke placere en mast uden for området, idet Energistyrelsen/staten stiller krav om at opfylde en hastighed på download på 30 Mbit/s og upload på 3 Mbit/s i hele området. En placering i randområdet af det blå markerede område vil således ikke kunne dække hele området med den påkrævede hastighed.



10)
Det må antages at MPL udvalget der jo er ansat til at varetage borgernes interesser også til en hvis grad bør gå i dialog med disse før de træffer beslutninger af denne art, det virker som om de kun udfærdiger en envejskommunikation der kun lige opfylder lovkravene.

11)
Jeg mener at vi også skal få nogle fakta på bordet, meddelelserne fra Slagelse kommune er sørgelig blottet for enhver form for tekniske argumenter.”

Derudover er udvalget bekymret for om en antennemast med udstyr vil støje. Er det noget, du kan gøre mig klogere på?

TT-Netværket er ikke bekendt med, at en antennemast vil støje.

Udvalget ønsker også en kvalificering af, om en antenneposition på Gammellungvej 30a-b vil kunne opfylde jeres dækningsforpligtelse.



Gammellungvej 30a er desværre meget sydligt i licensområdet, hvorved TT-Netværket ikke vil kunne opfylde licensforpligtelserne.

Ring gerne til mig, hvis du har spørgsmål til ovenstående. På forhånd mange tak!

Venlig hilsen

Anne Fiber
Bredbåndskonsulent



Stab for Økonomi og Digitalisering
Digitalisering
Caspar Brands Plads 6, 4220 Korsør



Direkte telefon : 23 62 32 19
Mobiltelefon : 23 62 32 19

EAN : 5798007362553

[Slagelse Kommunes behandling af persondata](#)

