



HVIDBOG

LOKALPLAN NR. 1235

TIDSELBJERGET, ETAPE 2
NYT BOLIGOMRÅDE I SLAGELSE

SLAGELSE KOMMUNE | PLAN

AUGUST 2022

HVAD ER EN HVIDBOG

Når Slagelse Kommune laver lokalplaner, har borgerne mulighed for at fremsende bemærkninger til indholdet. Det sker i høringsperioden, der finder sted, når lokalplanforslaget er blevet vedtaget af byrådet.

For at skabe overblik over tilbagemeldingerne, samler Slagelse Kommune de indkomne bemærkninger sammen i en hvidbog.

Bemærkningerne er gengivet på de næste sider i en forkortet version, men hovedbudskaberne er uændrede. Bemærkningernes fulde ordlyd ses bagest, hvor de er vedhæftet som bilag.

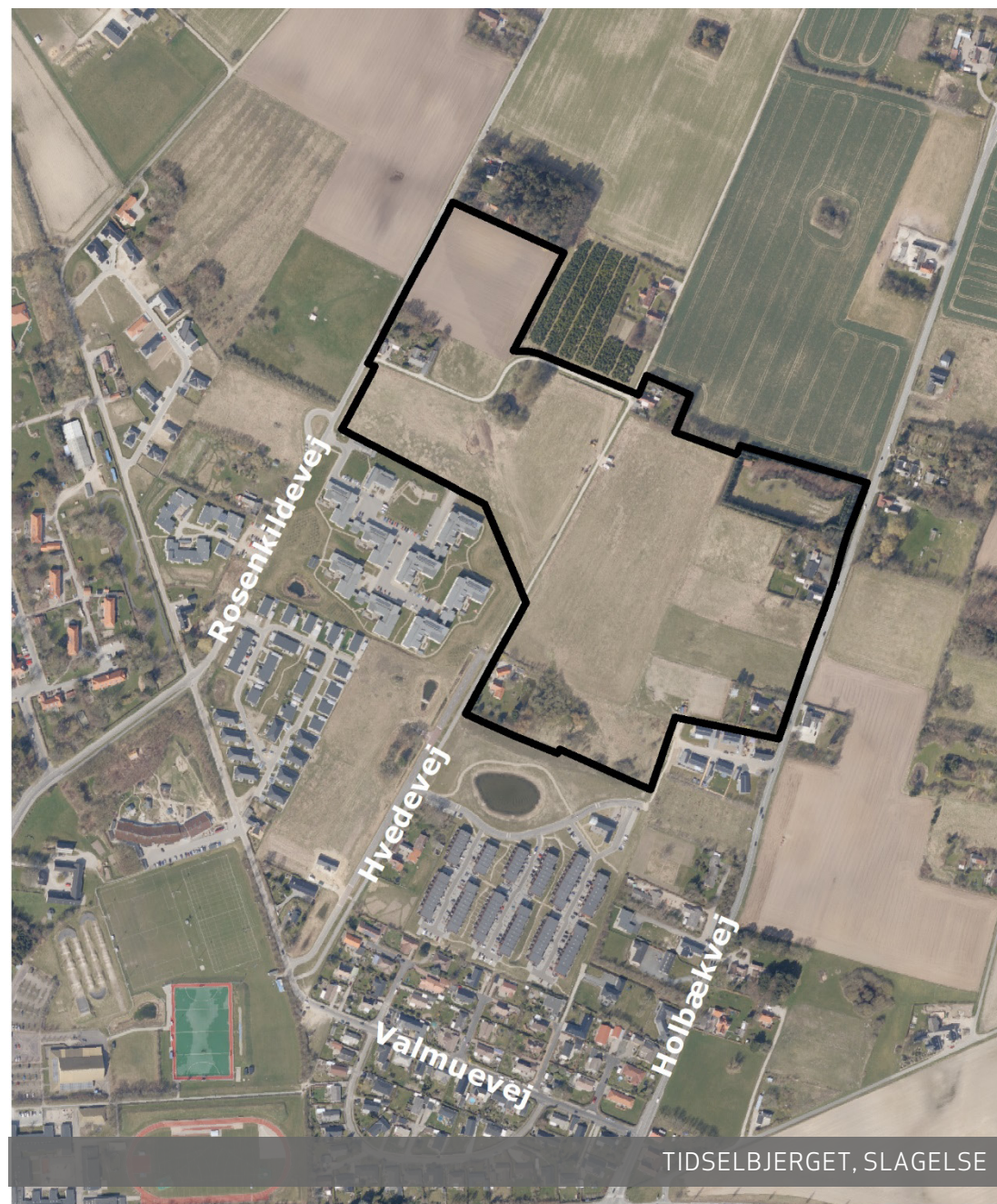
Hvidbogen forelægges byrådet, inden lokalplanen godkendes endeligt.

PLANFORSLAGET

Denne hvidbog vedrører forslag til lokalplan nr. 1235, plan for 2. etape af boligområdet Tidselbjerget i Slagelse. Planforslaget omfatter området, markeret på kortet til højre.

Planforslaget har været fremlagt i offentlig høring fra den 29. april til den 24. juni 2022.

Der er registreret i alt 3 bemærkninger inden for høringsfristen.



TIDSELBJERGET, SLAGELSE

OVERSIGT

Slagelse Kommune har rettidigt modtaget bemærkninger fra følgende afsendere:

1. Søren Daugaard Pedersen
Slotsalléen 30, Slagelse

Lis Daugaard Pedersen
Stubberupvej 9, Næstved
2. John Wismann
Rosenkildevej 98, Slagelse
3. Udsætningsforeningen Vestsjælland 95 v. Per Christensen
Vardevej 8, Slagelse

SAMMENFATNING

Herunder er bemærkningerne gengivet i resumé og med Slagelse Kommunes kommentarer til bemærkningerne vist til venstre. Nummeret refererer til oversigten over afsendere.

SLAGELSE KOMMUNES KOMMENTARER:

Det er korrekt, at lokalplanen udlægger areal, der ikke kan bebygges. Men lokalplanen skitserer dog, at grunden vil kunne udnyttes til 6 tæt/lav-boliger – hvilket er mere, end der er mulighed for uden lokalplan. Dermed er lokalplanen ikke udelukkende begrænsende men åbner en reel mulighed for at udvikle – og dermed værdiforøge – en del af grunden. For det areal, der ikke kan bebygges, vil grundejerne blive godtgjort økonomisk ved ekspropriation eller forhandling om opkøb. Det er oplyst, at den nuværende grundejer ikke ønsker at udnytte grunden, og der vil heller ikke være brug for at anlægge vejforbindelsen til Holbækvej samt anlægge rundkørsel, før Tidselbjergområdet er udbygget. Dermed forudses, at der er tid til at finde en rimelig løsning for grundejerne. Slagelse Kommune har afholdt et særskilt møde med Lis og Søren Daugaard Pedersen tidligere i processen for at orientere om planen og skitsere kompensationsmulighederne.

Afsenderne foreslår, at vejforbindelsen til Holbækvej etableres andetsteds. Forvaltningen har overvejet andre løsninger men finder, at denne placering er optimal ift. den fremtidige udvikling: Dels vurderes, at oversigtsforholdene er bedst mulige her, og dels vil placeringen af en rundkørsel netop her gøre det muligt at skabe direkte forbindelse til Kløverbakkens etape 2, når den udvikles. Dermed kan der skabes en god tværgående forbindelse mellem de nye, store boligområder i det nordøstlige Slagelse for både biler, cykler og fodgængere.

RESUMÉ AF AFSENDERENS BEMÆRKNINGER TIL PLANFORSLAGET:

1. LIS OG SØREN DAUGAARD PEDERSEN

Afsenderne er arvinger til matrikel 140 inden for lokalplanområdet. De gør indsigelse mod lokalplanens forvaltning af den grund, de skal arve. Lokalplanen beskriver, at en del af arealet udlægges til en mulig vejforbindelse til Holbækvej og til en rundkørsel. Desuden reserveres et areal til den fælles LAR-løsning i området. Dermed reduceres mulighederne for at udnytte grunden – og dermed forudser arvingerne, at værdien og salgsmulighederne reduceres væsentligt.

For at delvist imødekomme afsenderne foreslås, at den vestlige del af grunden, der i lokalplanforslaget er udlagt til 'evt. LAR' og fælles friareal, reduceres, og at byggefeltet udvides, så der kan opføres 2 tæt/lav-boliger mere (eller 1 parcelhus). Dermed øges byggeretten på arealet. Da det ikke er entydigt påvist, at der er et behov for den 'eventuelle' LAR-løsning på stedet, finder Planafdelingen det rimeligt at imødekomme grundejer. Det må dog forudses, at der fortsat er brug for at anlægge en regnvandssø eller tilsvarende anlæg til tilbageholdelse af regnvand på egen grund. Regnvand fra området i øvrigt, der skal ledes til det store engareal mod syd, ledes i åben kanal eller rør langs fællestien.

Planafdelingen indstiller, at bemærkningen delvist imødekommes som beskrevet – for så vidt angår en udvidelse af byggeretten. Dermed justeres arealanvendelseskort og illustrationsplan, lige som redegørelsesteksten tilrettes. Der er tale om en mindre ændring, der ikke ændrer ved planens intentioner eller primære bestemmelser i et omfang, så den vil udløse krav om ny høring.

Planafdelingen finder det derimod afgørende, at lokalplanen sikrer mulighed for en fremtidig kobling af Tidselbjerget og Kløverbakken via en rundkørsel på Holbækvej for at sikre den bedst mulige infrastruktur og størst mulige trafiksikkerhed. Det er tidligere vurderet, at den foreslåede placering er mest gunstig for en sådan realisering. Lokalplanens indhold ændres ikke for så vidt angår dette.

For så vidt angår John Wismanns opklarende spørgsmål vil Planafdelingen besvare dem separat – eventuelt på et møde, som John Wismann foreslår.

Indsigelsen omkring bebyggelse på nabogrunden mod syd er naturlig; det kan forekomme indgribende, når der sker forandringer omkring ens bolig – ikke mindst når man som her bor i

2. JOHN WISMANN

John Wismann stiller en lang række opklarende spørgsmål, der som sådan ikke er indsigelser imod lokalplanens indhold. De lægges derfor ikke til grund for Slagelse Kommunes kommentarer. En stor del af indsigelsen vedrører forhold i en eventuel fremtidig etape 3, uden for den aktuelle lokalplans afgrænsning og er heller ikke relevante ift. hvidbogen.

Enkelte spørgsmål kan tolkes samlet som en konkret bemærkning eller indsigelse til planen, nemlig forholdet omkring ny bebyggelse på grunden syd for John Wismanns ejendom. Han

ro og fred i udkanten af byen. Det ændrer dog ikke på, at byer udvikles og vokser. Steder, vi i dag opfatter som en del af det centrale Slagelse, lå også urørt ude på landet, indtil byen blev udbygget og indlemmede de oprindelige ejendomme. Det ser vi også på Tidselbjerget. Men det har hele tiden været afgørende for planlægningen, at de eksisterende boliger kunne blive liggende som integrerede dele af de nye udviklingsområder. Derfor har planlægningen forsøgt at skabe en balance, der giver rimelige forhold for de eksisterende beboere. I det aktuelle tilfælde har planen allerede dikteret, at John Wismanns nabogrund mod syd kun kan bruges til tæt/lav eller åben/lav bebyggelse – altså med en mindre bebyggelsesprocent på 30-50% (mod 100, hvis arealet var udlagt til etageboliger), en bebyggeshøjde på max. 2 etager (i stedet for op til 6 etager i en del af lokalplanens etageboligområde), lige som der specifikt er indlagt en fordobling af byggefeltets afstand til skel på 6 m (i stedet for 3 m). Endvidere beskriver arealanvendelseskortet, at der skal anlægges en fællessti-forbindelse langs det nordlige skel på ejendommen syd for John Wismann. Alt sammen tiltag der har til formål at skabe en byudvikling, der objektivt set må anses for tålelig for naboerne – set i lyset af at lokalplanområdet har været udlagt til boligformål i kommuneplanen siden 1987, og at der desuden i det konkrete tilfælde er tale om, at det primært er ejendommens sekundære bygninger, ladebygning og gæstehytte, der berøres af naboskabet til en eventuel kommende bebyggelse mod syd.

Planafdelingen indstiller, at indsigelsen ikke imødekommes, og at lokalplanen derfor ikke ændres. John Wismann får tilsendt svar på sine opklarende spørgsmål separat – eller inviteres til et dialogmøde.

Slagelse Kommune er bekendt med problematikken om tillæning af overfladevand til Gudum Å fra Tidselbjerget. Derfor indeholder lokalplanen bestemmelser, der har til formål at sikre,

at det er en kvalitetsforringelse ift. udsigten fra hans grund og foreslår en øget afstand til skel, begrænsning af byggeriets højde, eller at der ikke isættes vinduer. De to bygninger på John Wismanns grund, nærmest lokalplanområdet, er oplyst til at være hhv. en ladebygning og en gæstehytte.

3. UDSÆTNINGSFOR. VESTSJÆLLAND 95 v/ PER CHRISTENSEN

Afsender har sendt en meget omfattende beskrivelse af problematikken omkring tillæning af overfladevand til Gudum Å – ikke bare fra Tidselbjergområdet men fra hele den nordøstlige bydel. Mere konkret går indsigelsen mod lokalplan 1235 på, at der vil ske en øget afstrømning

at den nuværende udledningstilladelse for området som helhed i almindelighed ikke overskrides. Der er derfor udlagt et større areal, der sikrer en sammenhængende volumen mellem de eksisterende bassiner og et nyt bassin, der anlægges som engareal, der ud over at sikre tilstrækkelig vådvolumen også bidrager til øget biodiversitet, fordampning og naturrekreative oplevelser i den forbindelse. Et fremtidigt anlægsprojekt for vejanlæg og landskab, herunder LAR-løsningerne (bække, bassiner, engområder) skal sikre en tilstrækkelig vådvolumen. I første omgang vil det være baseret på beregningerne i den rapport, COWI allerede har udarbejdet for Slagelse Kommune (juni 2020). Det vil senere blive undersøgt, om der skal gennemføres supplerende analyser. Ud over at lokalplanen skal sikre etableringen af tilstrækkelige vådvolumener – og dermed forsinkelse og fordampning af regnvand – definerer bestemmelser den maksimale befæstelsesgrad for hvert enkelt delområde, lige som den indeholder krav til beplantning. Lokalplanen beskriver desuden muligheden for, at der kan etableres andre løsninger til tilbageholdelse af regnvand, f.eks. reservoirer under parkeringspladser og grønne tage til fordampning. Samlet set vurderer Planafdelingen, at der på denne måde sker en rimelig balancering mellem naturbeskyttelse og byudviklingen i området.

Planafdelingen skal bemærke, at både Udsætningsforeningen 95 og Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget har foreslået, at det undersøges, om Nordskoven kan anvendes som reservoirområde. Slagelse Kommune (Miljø) oplyser i notat, at Naturstyrelsen er blevet forespurgt om dette og stiller sig positive for at finde en løsning – med en række forbehold. Miljøafdelingen bemærker i sit notat, at en sådan løsning vil gå ud over kommunens hidtidige praksis, og at der skal gennemføres mere omfattende undersøgelser, før det kan endeligt besluttes, om overfladevand kan håndteres via Nordskoven. I så fald skal der tages politisk stilling til, om byrådet ønsker en sådan undersøgelse igangsat.

af overfladevand fra Tidselbjerget. Desuden påpeger afsender, at miljøvurderingsscreeningen er baseret på ikke-faktuelle oplysninger og derfor er forkert. Dette specifikke forhold har afsender allerede påklaget til Planklagenævnet, hvor klagesagen nu behandles.

For så vidt angår klagen over miljøvurderingsscreeningen er den allerede under behandling i Planklagenævnet, hvorfor Planafdelingen ikke har kommentarer til den i forbindelse med lokalplanen i øvrigt.

Planafdelingen indstiller, at indsigelsen om forøget tilladning til Gudum Å ikke imødekommes, da det er kommunens vurdering, at den nuværende udledningstilladelse kan overholdes, hvis der etableres de fornødne volumener, som beskrevet i COWIs rapport – og som betinget af planens bestemmelser. Der vil formodentlig være mulighed for at udvide vådvolumenet yderligere, hvis det viser sig nødvendigt. I det hele taget er det på ingen måde intentionen, at byudviklingen skal belaste naturen og miljøet unødigt; det ville stå i skærende kontrast til visionen om Tidselbjerget som en bæredygtig bydel! Slagelse Kommune forventes derfor at investere et større beløb i at skabe de fornødne, fælles LAR-løsninger. Dertil kommer muligheden for senere eventuelt at kunne supplere med tilladning til Nordskoven. Lokalplanen ændres på den baggrund ikke.

Byrådet kan bede miljøafdelingen om at få foretaget en nærmere undersøgelse af mulighederne for i fremtiden at kunne tillede overfladevand til Nordskoven.

BILAG: BEMÆRKNINGERNE

Herefter følger bemærkningerne i deres fulde ordlyd. Rækkefølgen refererer til listen på side 3.

Indsigelse vedr. forslag til lokalplan 1235 omhandlende "Tidselbjerget", Etape 2, Matrikel nr. 140.

Vi har tidligere i mail af 6. Marts 2022 til byplanarkitekt Ole Lund Sørensen og ved fælles høringsmøde d. 18. maj 2022 givet udtryk for, at vi ikke kan acceptere de foreliggende planer for udvikling af området for så vidt angår matrikel nr. 140.

Det ønsker vi også at understrege med denne indsigelse.

Historie:

Jordstykket, som vores far købte i 1965 for at hjælpe sin far, der lejede et lille brug beliggende ved siden af, var naturligt nok da i landzone. Senere forpagtedes jorden ud, og da den forpagtning ophørte (ca i 2010) blev jorden braklagt og græsslået en – to gange årligt.

Jorden fik byzonestatus hvilket betød en væsentlig stigning i den årlige grundværdiskat til kommunen.

Vores mor, der arvede jorden efter sin mand (vores far) i 1990, har afholdt de ovenfor skitserede udgifter.

Hun har på intet tidspunkt haft ønske om at sælge jorden, og ønsker at den ved hendes død skal overgå til hendes børn (Søren Daugaard Pedersen og undertegnede Lis Daugaard Pedersen).

Ifølge det nuværende forslag til lokalplan vil matrikel nr 140 blive udlagt til vej (samt evt også del af en rundkørsel) og et fællesområde og på den resterende jord bebyggelse.

Det betyder at jordstykket (på ca 7744 m2) der potentielt kunne udstykkes til 7 villabyggegrunde med det nuværende lokalplanforslag reduceres til en vej, et fællesområde og 2 – 3 byggegrunde.

Desuden vil disse "belastes" af to veje: Den eksisterende Holbækvej og vinkelret derpå mod nord en projekteret vej for hele det projekterede Tidselbjergområde.

Til sammenligning: Er der på Matrikel nr 141 beliggende lige nord for vor matrikel på 7063 m2 projekteret 8 lavtæt-bolighuse.

Vi mener, at i tilfælde af en vedtagelse af lokalplan 1235 vil: Vort jordstykke med den foreslåede plan blive væsentligt og urimeligt værdiforringet.

Skulle vi i fremtiden ønske at sælge i fri handel, vil salgsmulighederne være væsentligt indsnævret med de foreliggende planer, der er , for lige præcis vort jordstykke.

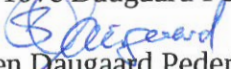
Yderligere: Vi husker, at man da Lokalplanforslaget fra 2014 var i høring nævnte, at vejføring direkte til Holbækvej var utænkelig pga trafiktætheden, samt at netop Tidselbjerget (som det højest beliggende punkt) fremhævedes som "et væsentligt landskabsselement" . Gennem hele lokalplanbeskrivelsen både i 2014 og 2022 pointeres det, at man ønsker i projektet at tage hensyn til områdets" særlige kvalitative landskab."

Vores jordstykke er det højest beliggende (er selve Tidselbjerget) og så foreslås det anvendt til vej og reduktion af mulighed for bebyggelse.!Det giver i vores optik ikke mening.

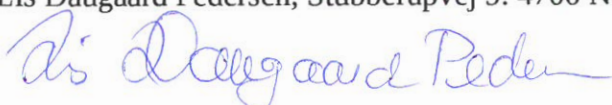
Vi besidder ikke den nødvendige viden til konkret at udpege alternativ vejføring; men vi kan dog se,1) at vejføringen er ændret fra tidligere lokalplan 1111 fra 2014 og til den nuværende lokalplan 2) at vejføringen, som den er projekteret i nuværende lokalplan 1235 på ingen måde støtter intentionen om at tilgodese landskabets kuperede og særegne karakter.

Vi får den tanke, at blot fordi vi ikke har vist iver efter at bebygge jorden, så "skubbes" der en vej ind på præcis vores jordstykke.

For Tove Daugaard Pedersen:


Søren Daugaard Pedersen, Slotsalleen 30. 4200 Slagelse.

Lis Daugaard Pedersen, Stubberupvej 9. 4700 Næstved.



Fra: wismann@godmail.dk
Til: [Planhøring – officielle postkasse](#)
Emne: Indsigelse mod lokalplanforslag 1235
Dato: 24. juni 2022 17:01:35

Hej Ole,

Jeg har forgæves forsøgt at ringe til dig de sidste par dage. Så derfor kommer min indsigelse i skriftlig form.

Jeg er indehaver af matr nr 95 Slagelse markjorder, stødende op til matr 94 a, som er omfattet af det fremlagte lokalplanforslag.

I udgangspunktet undrer jeg mig over at matr 94 a er en del af etape 2. Når jeg kigger på kortet så slår lokalplan en stor bue op omkring matr 94a, istedet for bare at følge skellinien for matr 94d,b og e. Hvorfor er dette område med nu ??

Når jeg kigger på forslaget kan jeg se at der heldigvis er lavet et mindre fælles friareal, som jeg forstår også skal indeholde et vandhul.

Er der nogen præcis fastlagt størrelse og præcisering af hvor friarealet etableres ?

Endvidere kan jeg se at der er afsat 6 byggegrunde ned langs skellet mellem 94a og 95, med en byggelinie på 6 meter.

Som det fremgår af tegningerne har jeg 2 bygninger i nærheden af skel. Den ene er en ladebygning, den anden er en lille gæstehytte med udsigt over markerne.

Hvis der fremadrettet bygges 6 huse på den anførte måde, så vil min udsigt nu blive til baghaven og gavl, murvæg i de nybyggede huse. Det er noget af en kvalitetsnedgang.

Kan man gøre noget ved det? Feks øge byggelinie til skel, begrænse højde på nybyggeri, eller måske ingen vinduer mod matr 95.

Det vil jeg sætte pris på.

Den anden ting jeg gerne vil diskutere med planafdelingen og Slagelse Kommune, er hvad er fremtiden for min matr 95 Slagelse Markjorder.

Selvom etape 3 ikke er på bordet i denne omgang. Så kan jeg se at min ejendom er udlagt som grønt område.

Betyder det at Slagelse Kommune, eksproprierer ejendommen, eller en del af ejendommen til byggegrundspris, således at jeg er ligestillet med andre grundejere i kommunen, eller hvad har man forestillet sig.

Jeg kan på tegningsmaterialet se at der er skitseret en sti fra den større fællessti og ind til min ejendom.

Det er selvfølgelig en god tanke at der er grønne områder, og ikke mindst grønne områder med træer i et boligområde. Men jeg har ikke nogen planer om at stille området til rådighed for offentligheden, eller alle naboerne børn. Så kom med et udspil !!!

Jeg gør i øvrig opmærksom på at jeg allerede ved godkendelse af det første kommuneplanforslag og lokalplan afgav denne kommentar, som jeg ikke kan se der har været nogen reaktion på.

Hvordan stiller det sig, hvis jeg på sigt , hvis grunden fortsat er min, ønsker at udstykke den på linie med alle de andre grunde i området? Dette vil jeg gerne have svar på.

Med forventning om at der kommer en tilbagemelding fra Slagelse Kommune, planafdeling, fremsendes disse kommentarer - indsigelser.

I er meget velkomne til at kontakte mig med henblik på afholdelse af møde herom. Jeg har forgæves forsøgt at få telefonisk kontakt den anden vej.

med venlig hilsen

John Wismann

Rosenkildevej 98

4200 Slagelse

tlf 21 28 29 76

**Slagelse Kommune**

Teknik og Miljø

Dahlsvej 3

4220 Korsør.

teknik@slagelse.dk; plan@slagelse.dk

Sendt elektronisk

Slagelse den 24. juni 2022

VEDRØRENDE

- Lokalplan 1235
- Slagelse Kommune
- Høringssvar

Høringssvar SK LP 1235 Tidselbjerget 2

Vi mener at der er et stort negativt råderum i forhold til at udlede mere overfladevand til Gudum Å.

Udledningen fra Skovsø bassinet er baseret på en underkapasitet i den samlede renseløbet.

Tidselbjerg udstykningen, der er baseret på ramme lokalplan 1111 og består idag af først etape med lokalplan 1181 Tidselbjerget 1.

Og nu følger lokalplan 1235 Tidselbjerget 2.

Al håndtering af overfladevand er baseret på en fælles håndtering, der detaljeret er beskrevet i et notat fra Cowi *NOTAT - DIMENSIONERING AF FORSINKELSESVOLUMEN 12. Juni (2020)*.

UFV har opmålt alle bassiner med afstrømning til Gudum Å, da kommunen ikke har valide data på disse.

Vi mener derfor ikke at der kun vil ske en afstrømning til Gudum Å fra Tidselbjerg 2 ved en 10 års hændelse, men langt oftere.

Vi mener ikke at Tidselbjerg 1 udstykningen overholder Spildevandsbekendtgørelsen, BAT kravene eller Danva's eller Århus universitets vejledninger.

Det er derfor vor opfattelse, at man allerede ved udstykningen af Tidselbjerg 1 har skabt et nyt negativt råderum, hvorfor Tidselbjerg 2 udstykningen ikke kan realiseres med den anvendte praksis.

Hele denne problematik virker intimideret. i forhold til kommuneplanen, hvor emnet udgås fuldstændigt.

Vi mener at tilførsel af overfladevand i de mængder der her er tale om ikke alene truer de gældende miljømål, men allerede er medvirkende årsag til den faldende kloriske tilstand i Gudum Å.

Dette sker ved unaturlige temperaturstigninger, unaturligt iltvind og stress af fiskene, da de tvinges til unaturlige afstrømningsforhold, der ikke er beslåret de foreliggende robusthedsundersøgelser.

Vi har tidligere foreslået at man løser problematikken ved at etablere et 40 ha. stort vådområde, der indgår i det foreliggende projekt – *Nordskoven*, men det er ikke sket.

Vi mener stadig at det kan være en del af løsningen.

Miljøvurderingen er ikke baseret på faktuelle oplysninger og er dermed forkert.

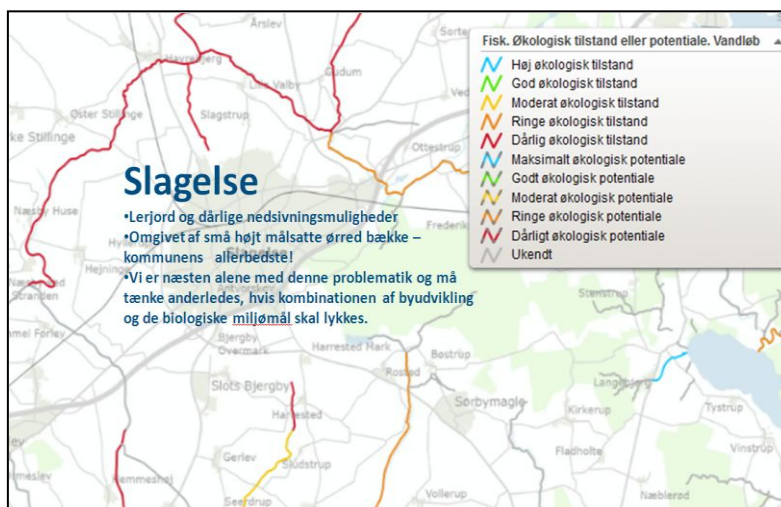
UFV har derfor påklaget miljøvurderingen af LP Tidselbjerget 2 til Planklagenævnet.

Spilde- og overfladevand

Sammenfatning

UFV er dybt bekymrede over de effekter, som Slagelse by og den ekskalerede byudvikling kaster af sig i forhold til vandmiljøet, der allerede er truet og bør være på intensiv afdelingen med respirator.

Ofte er den største delmængde af vandet i vandløbene omkring Slagelse by bestående af spildevand og ringe rensede overfladevand og denne delmængde er stigende uden at kommunen har evnet at indsætte afværgeforanstaltninger.



Derfor er det et stort ønske fra os at:

- Der stilles krav til ilt og temperatur, som i der var tidligere – se *Tabel 3- Ilt – temperatur fra amternes vandplaner / Vejledning i recipientkvalitetsplanlægning*
- Øget fokus på skyggegivende træer
- Etablering af vådområder til køling og efterbehandling af spildevand og overfladevand.

Vi konstaterer at:

- Ingen af kommunens vandløb lever op til Vandrammedirektivets miljømål.
- Miljøtilstande er faldende.
- Centralrenseanlægget i Slagelse by kan kun overholde udledningstilladelsen ved at blande det rensede spildevand med dræn- og overfladevand.
- Det betyder ikke alene at udledning af meget store mængder af fremmedstoffer til vandmiljøet, men også at vandtemperatur og ilt indhold i Jernbjerg og Tude Å ikke lever op til de grundlæggende krav for at opnå miljømålsopfyldelse. Med andre ord bliver fiskene kogt om dagen og kvalt om natten. Gudum Å er også truet og påvirket.
- Slagelse Kommune erkendte allerede i 2012 dette og udlagde derfor 60 ha. af Slagelse Nordskov til et vådområde for at efterrense byens spildevand, men det er ikke sket.
- Der føres ingen kontrol med udførelsen og driften af overfladevandsbassiner i kommunen.
- Robusthedsundersøgelserne reflekterer ikke de faktiske hydrauliske forhold og beskæftiger sig slet ikke med de biologiske forhold.
- Der tilføres blandt andet spildevand direkte til mindst et af bassinerne.
- Ældre bassiner er ca. 400 % underdimensionerede.
- Rensevolumen af overfladevands bassiner i Slagelse By har kun en volumen på 20 % i forhold til BAT og virker i praksis som solfangere, der opvarmer vandet til langt over kravværdierne for fisk.

Skovsø bassinet med opstrøms liggende bassiner har et permanent rensesvolumen opmålt i forhold til Danva's og Århus Universitets vejledninger på samlet 3.430 kubikmeter.

Samme vejledninger afstikker, at det nødvendige permanente rensesvolumen skal være 28.692 kubikmeter.

Der er således et samlet **negativt** råderum på hele **25.262 kubikmeter** selvom der ikke er taget højde for sommerudtørring af nogle af bassinerne.

Samtidig er den gennemsnitlige vanddybde målt til kun 0,32 meter, mens vejledningerne kræver 1-1,5 meter for at opnå den ønskede og nødvendige rensning.

Målingerne er udført d. 20. Marts 2022, hvor der var afstrømning fra samtlige bassiner og rensedybden derfor var tilstede. (Til sammenligning ses SK forsynings data på side 12.)

Det er således ikke muligt at tilføre mere overfladevand via Skovsø bassinet til Gudum Å før dette moderniseres væsentligt eller der findes helt andre løsninger.

Samtidig skal der ryddes op i dette efterslæb.

Opland	Areal fra Gis. ha.	Befælstigelses grad	Befæstet Areal ha.	Rense Volumen m3
De små bassiner	175	0,35	61,25	18.375
Skovsø bassinet - direkte	95	0,362	34,39	10.317
Skovsø bassinet - total	270		95,64	28.692

Bassin nr.	Adresse	Permanent længde Målt 220320	Permanent bredde Målt 220320	Permanent dybde Målt 220320	Målt vandspejl Areal m2	Målt Permanent Volumen M3
SL-10 Nord	H. C. Andersensvej	80	20	0,6	1.600	960
SL-10 Syd	H. C. Andersensvej	36	18	0,5	648	324
SL-01	Astrid Lindgrensvej	50	5	0,3	250	75
SL-02	Apollovej	55	25	0,05	1.375	69
SL-39	Kassebjerggård	20	15	0,05	300	15
SL-38 Vest	Sorøvej Pantholm I	75	25	0,3	1.875	563
SL-38 Øst	Sorøvej Pantholm II	70	25	0,6	1.750	1.050
SL-18	Industrivej	50	30	0,05	1.500	75
SL-29	Nykøbing Landevej	25	30	0,4	750	300
Sum				0,32		3.430

Der tilføres endvidere spildevand direkte til SL-18 Industrivej.

Ilt og temperatur

UFV konstaterer, at myndighederne ikke har et overblik over disse forhold.

UFV konstaterer jfr. tabel 1, 2 og 3, at recipienten allerede fra 2018 ikke opfylder de grundlæggende krav i forhold til temperatur og iltindhold.

Vandløb	Station	Dato	Tid	Temperatur grader Celsius	Ilt mætning %	Målt Ilt mg/l
Gudum / Skovse Å	9273	180716	20:40:00	19,1	76,8	7,08
Gudum / Skovse Å	8431	180716	20:51:00	18,7	74,1	6,8
Gudum / Skovse Å	3867	180716	21:06:00	19,7	57,6	5,24
Gudum / Skovse Å	2630	180716	21:10:00	18,7	66,2	6,14
Gudum / Skovse Å	9273	180717	06:13:00	16,3	66,7	6,52
Gudum / Skovse Å	8431	180717	06:23:00	15,9	67,6	6,65
Gudum / Skovse Å	3867	180717	06:40:00	15,9	60,5	5,96
Gudum / Skovse Å	2630	180717	06:45:00	15,2	73,7	7,36

Tabel 1 – Ilt og temperaturmålinger i recipienten - sommeren 2018. Røde markeringer overskrider grænseværdierne. Ref. UFV.

Dato	200609	200626	200630
Kl.	900	1600	1600
Temperatur i luft grader C	15	28,1	17,3
Himmel	sol/sky	80 % sol	100 % sky
Vandføring i recipient i l/sek.	60	25	120
Temperatur i recipient i grader C	13,3	19	17,3
Ilt i recipient i mg/l	8	6	6,4
Vandføring i udløb fra bassin l/sek.	3	1	20
Temperatur i udløb til recipient	20	24	19
Ilt ved bund i udløb til recipient i mg/l	1	0,7	6,3
Ilt ved overflade i udløb til recipient i mg/l	1	4,6	6,9
Temperatur i udløb bassin grader C	20	30	19
Ilt i udløb bassin mg/l	1	0,5	6,9
Gennemsnits dybde i bassin målt i Meter	0,3	0,25	0,35
Rense volumen i bassin - beregnet i kubikmeter	288	240	335
Vegetation i Bassin	Hele bunden af bassinet er dækket af levende vandaks.	Dødende og rådne vandplanter (vandaks) Rådden lugt med oliefilm og uklart vand.	Dødende og rådne vandplanter (vandaks) Rådden lugt med oliefilm og uklart vand.
Temperatur ved bund i bassin målt i grader C	15	29	18,8
Temperatur ved overflade i bassin målt i grader C	20	31	19
Ilt ved bund i bassin i mg/l	0,7	0,5	4,2
Ilt ved overflade i bassin i mg/l	10	7	6,8
Vandføring i indløb til bassin l./sek.	5	2	25
Temperatur indløb til bassin i grader C	16	15	18,8
Ilt i indløb til bassin i mg/l	10	9	7
Bemærkninger	Udløbsvandet fra bassinet var klart	Udløbsvandet fra bassinet var klart	Udløbsvandet fra bassinet var uklart forurennet med organisk stof fra plantenedbrydning en.

Målinger af ilt og temperatur og renselvolumen i Skovsø bassin. Ref. UFV.

UFV konstaterer at:

Plantevegetationen i midten af juni måned i Skovsø bassinen er under nedbrydelse grundet meget høj vandtemperatur.

Udløbsvandet fra bassinet er målt til 0,5 mg. O./l. ved 30 grader. Det er der stort set intet der kan leve i.

Indløbsvandet er koldt og iltigt, men ødelægges ved solopvarming i bassinet og ilten optages ved forrådnelse i bassinet.

Effekten vil temporent være, at der ved regnskyld presses *propper* af varmt og iltfattigt vand ud i recipienten.

Medianminimum sommer vandføringen for Gudum Å ligger på under 20 l/sek.

Sommeren 2018 og til dels i 2019 så vi vandføringer helt ned til 4 l/sek. i Seerdrup Å, der er et lidt større vandløb end Gudum Å.

Der er normalt ingen sammenhæng mellem afstrømningen fra befstede og de uberørte areler, hvor der nemt kan opstå en opblanding af vandet i åen med en faktor over 10, hvor det urensede overfladevand er helt dominerende.

Det vil føre til fiskedød og afskæring for målopfyldelse for fisk.

Historisk udvikling og fortælling

2012 Århus Universitet udarbejder vejledning for overfladevandsbassiner – BAT

Overfladevands bassiner skal have en vanddybde på 1- 1,5 meter og et rensesvolumen på ca. 250 m³ pr. reduceret ha. opland.

BAT betyder bedste tilgængelige teknologi og skal følges jfr. spildevandsbekendtgørelsen.

2012 Samarbejdet mellem Slagelse Kommune og Miljøstyrelsen om Nordskoven starter

Slagelse by ligger på en bakketop, men nede i en lavning. Dermed er det en udfordring at komme af med vandet fra Slagelse by. Slagelse by er også udfordret af den meget lerholdige jord, som gør nedsivning umulig mange steder. I dag bliver langt størstedelen af regn- og spildevand ledt fra Slagelse by ud i Lagunen og videre ud i Skidenrenden, en del bliver dog også ledt ud gennem Gudum Å.

Udledningerne fra Slagelse by er formentlig en medvirkende faktor til at Skidenrenden ikke målopfylder i forhold til kravene i vandplanerne.

Det vurderes at skovrejsningsprojektet kan være med til at afhjælpe problemerne. Arealerne langs Skidenrenden kan fungere som vådområde/sumpskov der modtager vandet fra byen. Herved sker både en rensning og en forsinkelse af vandet før det ledes videre i Tude Å systemet. Det vurderes at

Våd zone

Det forventes at omkring 60 ha udlægges som en våd zone. I skoven satses overvejende på at genskabe den naturlige hydrologi. Det vil sige at dræning ophører, hvorved er række moser og vådområder gendannes. I nogle områder vil der kunne etableres bevoksninger der er tilpasset netop disse forhold såsom aske- og ellemoser. I andre områder vil det blive for vådt til træerne vil kunne trives, her vil der blive etableret søer, åbne moser, eller våde enge.

Langs Skidenrenden forventes det, at der etableres vådområder, med det formål at kunne afhjælpe Slagelse By og ejendomme langs Tude Å med problemer med oversvømmelser som følge af mere ekstreme nedbørsmængder i fremtiden. Langs Gudum Å opretholdes engarealerne med afgræsning som pleje. Såfremt der erhverves jord langs åen på det regulerede stræk, kan det søges at opnå en genslyngning til fordel for ørred og andre fisk og dyr tilknyttet vandløbet.

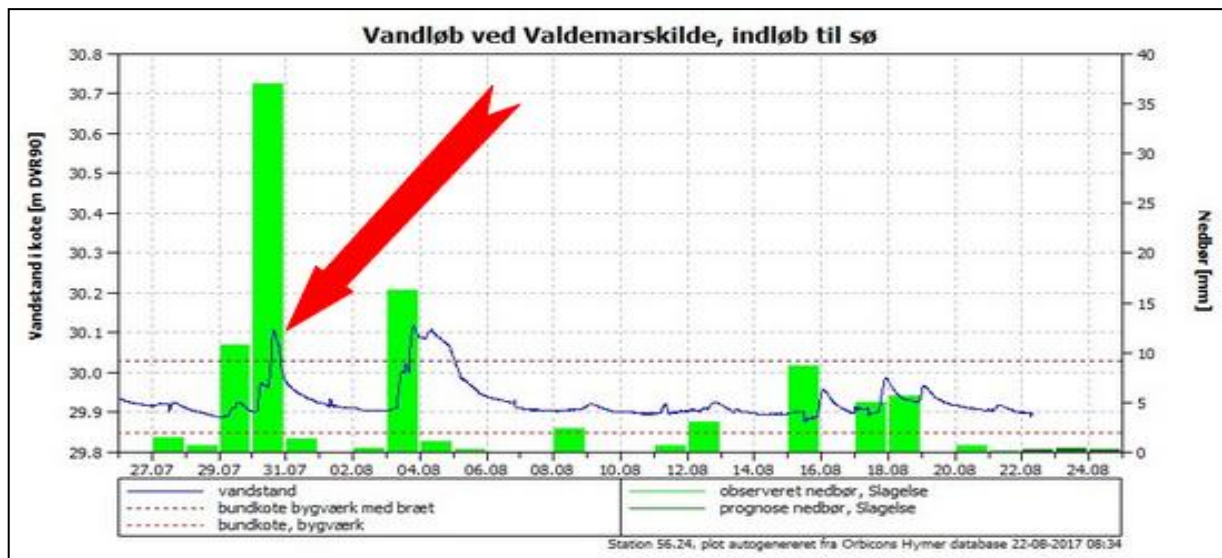
Der plantes ikke træer på skrænterne ned til vandløbene. Beplantning på toppen af ådalene kan medvirke til at forstærke landskabskarakteren.

Slagelse Kommune beslutter at anvende 60 ha. af Slagelse Nordskov som vådområde da man erkender at det er nødvendigt at efterbehandle spildevand og overfladevandet fra Slagelse By.

Aftalen er underskrevet af den daværende borgmester – Lis Tribler.

170906 kl. 1250 Dobbelt skybrud i Slagelse.

DMI har registreret 29 millimeter regn på blot 20 minutter.



De naturlige vandløb påvirkes næsten ikke.

Men Jernbjerg Å fyldes med urensset spildevand blandet med overfladevand, der ikke kan tilbageholdes.



2018 BAT / Danvas vejledning gøres gældende

Overfladevands bassiner skal have en vanddybde på 1- 1,5 meter og et rensvolumen på ca. 250 m³ pr. reduceret ha. opland.

Aftalen i forhold til lokalplan 1194 Skovbrynet i efteråret 2018

Danmarks Sportsfiskerforbund (DSF) påklagede i sommeren 2018 merudledningen fra lokalplanområde 1194 til Mijø- og Fødevarerklagenævnet, men trak klagen tilbage på nedenstående forudsætninger:

1. Neddrosle udløbet fra Skovsø bassinet fra 100 til 50 l/s.
(Udledningen er neddroset til 60 l/s, **men udledningstilladelsen er ikke ændret og tillader op til 100 l/s og giver mulighed for overløb op til 540 l/s.**)
2. Oprydning af eksisterende udledninger af urensset overfladevand, således at de ikke påvirker målsætningen i recipienten.
(**Dette er ikke sket.**)
3. Slagelse Kommune var indstillet på, at der iværksættes en undersøgelse af, om overfladevand fra de resterende byudviklingsområder i oplandet til Skovsø/Gudum å, kan tilbageholdes i området uden afledning til vandløbene.
(**Den aktuelle lokalplan indeholder ingen konkrete oplysninger om hvor meget urensset overfladevand, der kan nedsives, men oplyser at recipienten er Gudum Å.**)

I det hele taget skulle der udarbejdes en samlet plan for håndtering af urensset overfladevand i oplandet til Gudum- Skovse Å.

(**Dette er ikke sket**)

Tabel 3: Bassinstørrelser

	Bassinkapacitet tilladelseskrav	Eksisterende bassinkapacitet	Anbefalede krav til bassinkapacitet	Oplandsstørrelse befæstet areal
Skovsø Erhvervspark	112.018 m ³	46.824 m ³	60.412 m ³	94 ha
Byskovvolden	Ingen krav	5.100 m ³	18.946 m ³	29
Erhvervsområde Skovsø mose	Ukendt	Intet bassin	1.829 m ³	2,8 ha
Ndr. Ringgade Vej	Ukendt	Ukendt	653 m ³	1 ha
Motorvejen	Ukendt	Ukendt	2.352 m ³	3,6 ha
Tidsebjærget	1.419 m ³	4.085 m ³	28.093 m ³ (2)	43 ha ⁽¹⁾

Tabel 4:Hydraulisk belastning af vandløb

	Hydraulisk belastning tilladelseskrav	Eksisterende hydrauliske belastning	Anbefalede krav til hydraulisk belastning
Skovsø Erhvervspark	Ingen krav	100 l/s	47 l/s
Byskovvolden	115 l/s	27 l/s	14,5 l/s
Erhvervsområde Skovsø mose	Ukendt	570 l/s	1,4 l/s
Ndr. Ringgade Vej	Ukendt	Ukendt	0,5 l/s
Motorvejen	Ukendt	Ukendt	1,8 l/s
Tidsebjærget	18,21 l/s	18,21 l/s	21,5 l/s ⁽³⁾

³ Kravet gælder for hele området, når det er fuldt udbygget.

Der er nu gået næsten 4 år efter ovenstående tilkendegivelse blev afgivet d. 28. november af administrationen og d.3. december 2018 af MPL udvalget og var forudsætning for at DSF trak klagen og som skulle føre til målopfyldelse i recipienten, mens vi nu konstaterer at kommunen planlægger at øge udledningen af urensset overfladevand til recipienten.

Vi mener ikke at kommunen har efterlevet den aftale, som ligger bag at vi i 2018 trak vor klage.

På byrådsmødet d. 31. august 2020 blev en ny lokalplan med kommuneplantillæg vedtaget, der vil øge udledningen af overfladevand via det bassin, som vi oprindeligt klagede over.

UFV har lavet et meget detaljeret hørings svar som kommunen har kommenteret i sin hvidbog for lokaplan SK LP 1227 KPT 38 Børneinst. Skovbrynet.

SK har fået Orbicon til at lave en ny robusthedsundersøgelse, der blev præsenteret sommeren 2020, hvoraf det fremgår at man kan øge udledningen fra 0,5 til 5 l. pr. sek./ha.

Man anbefaler direkte at øge udledningen og påstår at det vil gavne ørredbestanden og målpopfyldelsen for vandlevende insekter.

Miljøstyrelsen, DTU, Limno og Kaare er lodret uenige i denne påstand.

Tilkendegivelsen, der var grundlaget for at vi i efteråret 2018 trak vor klage indeholder følgende:

Neddrøsing af udledningen fra eksisterende bassin.

Det er sket, men ikke fulgt op af en ny udledningstilladelse.

Slagelse Kommune er indstillet på, at der iværksættes en undersøgelse af, om overfladevand fra de resterende byudviklingsområder i oplandet til Skovsø/Gudum å, kan tilbageholdes i området uden afledning til vandløbene.

Det er ikke sket, men der foreligger en undersøgelse fra 2016, der viser at det ikke kan lade sig gøre – derfor var kommunens tilkendegivelse altså falsk i forhold til nedsivning, men i tråd med at lade vandet tilgå et nyt vådområde, som vi foreslår.

Nedenfor er listet en række forslag til indsatser, som kan være med til sikre, at målsætningerne for Skovsø/Gudum å kan opnås.

Kilder til sandflugt i Skovsø/Gudum undersøges. Herunder kan udløbsbygværkerne vurderes, bl.a. i.f.t. tømning af sandfang.

Det er ikke sket.

Der udarbejdes og iværksættes en handleplan for drift og vedligehold af regnvandsbassiner i oplandet til Skovsø/Gudum å. Herunder oprensning af bassinerne.

Det har vi ikke set noget til.

Man har ikke engang opdaget at skovsø bassinet er voldsomt underdimensioneret, med en rensningskapasitet på kun 14 % i forhold til normerne.

Der udarbejdes et administrationsgrundlag for udledninger til vandløb.

I administrationsgrundlaget kan bl.a. fastlægges fremtidige kriterier for hydraulisk belastning af kommunens vandløb, herunder Skovsø/Gudum å.

Man har lavet en ny robusthedsundersøgelse, der alene tager hensyn til de hydrauliske forhold.

Den viser at man i forhold til den tidligere undersøgelse kan øge udledningmængden fra 0,5 til 5 liter pr. sekund. / ha.

Men der er ikke lavet et administrationsgrundlag. Samtidig byudvikler kommunen fortsat.

Slagelse Kommune har indgået aftale med fiskeøkologisk Laboratorium om en gennemgang af alle målsatte vandløb i Tude Å systemet, som umiddelbart vurderes at have potentiale ift. yngel og opvækst af ørred, herunder Skovsø/Gudum å. Fiskeøkologisk Laboratorium vurderer alle de udpegede strækninger ift. nuværende tilstand og udarbejder samtidig forbedringsforslag direkte med henblik på ørreden.

Desuden registreres mulige trusler mod ørredbestanden. I foråret 2019 vil der blive foretaget en registrering af aktive gydebanker. Aftalen indeholder desuden mulighed for en senere el-befiskning med henblik på at vurdere gydesucces.

FØL har lavet rapporten, der viser en katastrofal tilbagegang for ørreder.

FØL har lavet indsatsforslagene, men de er nu hæftet sammen med kompensationsindsatser i forhold til Tude Å projektet og tilbageholdt i forhold til VOP3 indsatserne.

Recipientens tilstand

Vandløbet er et af kommunens fineste gyde og opvækstvande for ørreder og vil med et fint fald, der normalt vil have lethed med at opnå miljømålene.

Det var derfor målsat som B1 – *gyde og opvækstvande for laksefisk* i amtets vandløbsplan og er målsat i statens vandplaner.

Ud fra statens sidste basisundersøgelse fra dec. 2019 konstatere vi, at der henover de sidste 6 år er sket en katastrofal tilbagegang for fisk i Tude Å / Slagelse Kommunes vandløb.

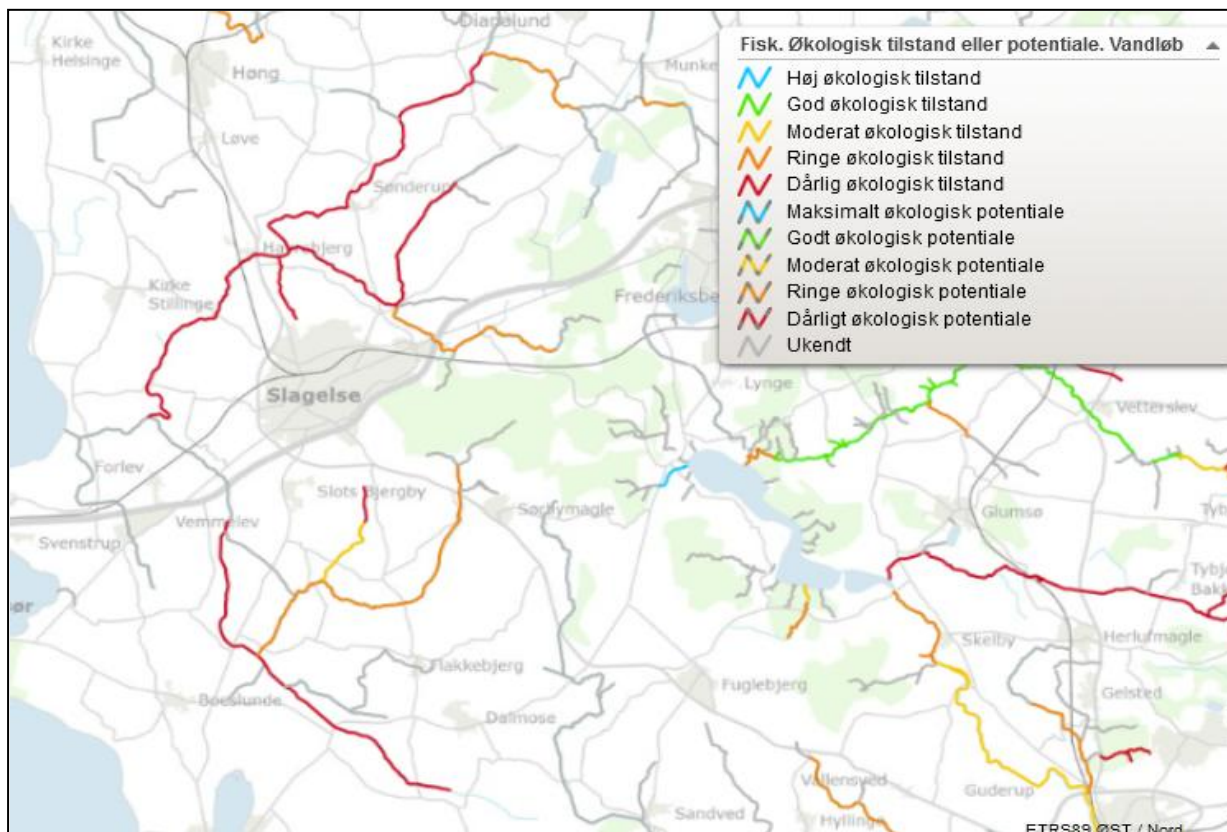
Når man sammenligner med basisundersøgelsen fra 2013 er alle vandløb gået tilbage med 1 til 2 klasser – typisk fra *Moderat* til *Dårlig økologisk tilstand* der er den absolutte bund i Systemet.

Aktuelt er Gudum - Skovsø Å gået tilbage fra *Moderat (4) til Ringe (3) eller Dårlig (2) økologisk tilstand* for fisk. I DTU Aquas, s udsætningsplan fra 2006 havde vandløbet opnået fuld biologiske målsætning for fisk.

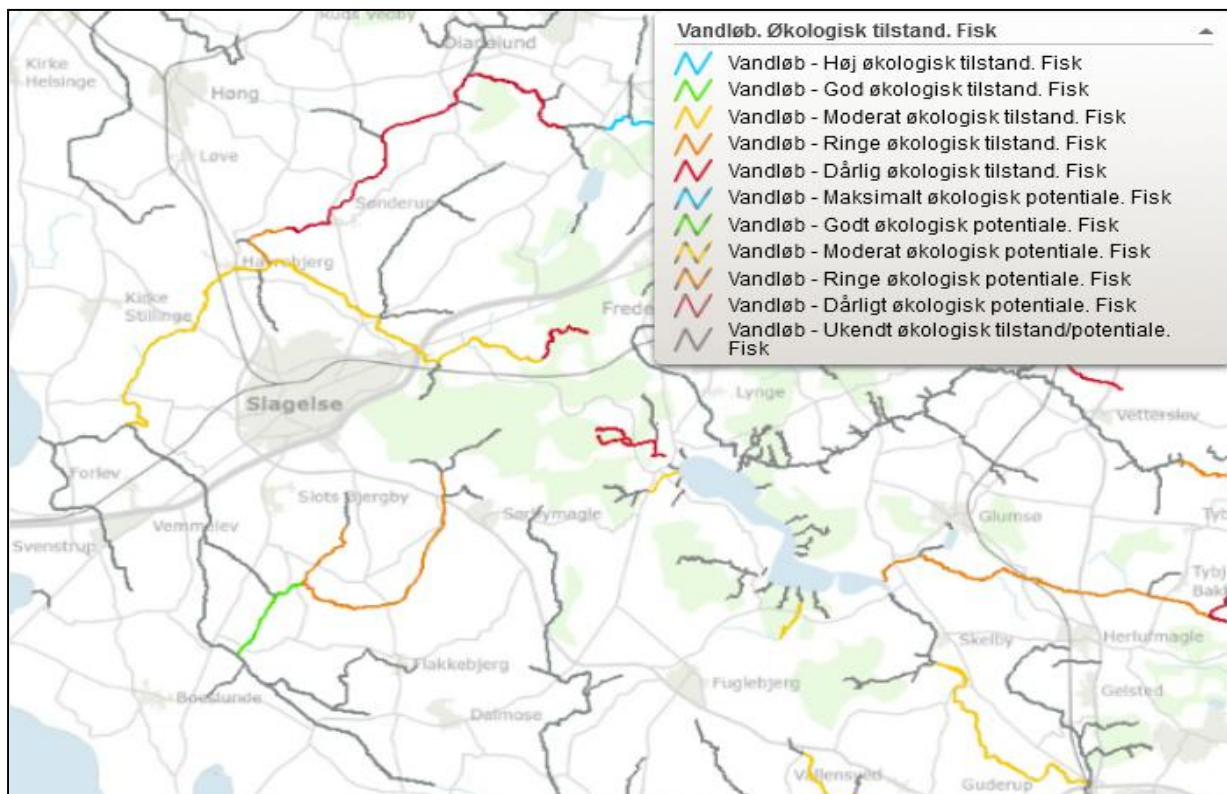
o8340_e Skovse Å	Miljømål	Basisundersøgelse 2013	Basisundersøgelse 2019
DVFI Vandindseker	5 – Godøkologisk tilstand	5 – Godøkologisk tilstand	5 – Godøkologisk tilstand
DFFIø/a Fisk	5 – Godøkologisk tilstand	4 – moderat økologisk tilstand	3 – ringe økologisk tilstand
DVPI Vandplanter	5 – Godøkologisk tilstand	4 – moderat økologisk tilstand	4 – moderat økologisk tilstand
Samlet økologisk tilstand	5 – Godøkologisk tilstand	4 – moderat økologisk tilstand	3 – ringe økologisk tilstand

o8340_a Gudum Å	Miljømål	Basisundersøgelse 2013	Basisundersøgelse 2019
DVFI Vandindseker	5 – Godøkologisk tilstand	5 – Godøkologisk tilstand	5 – Godøkologisk tilstand
DFFIø/a Fisk	5 – Godøkologisk tilstand	4 – moderat økologisk tilstand	2 – dårlig økologisk tilstand
DVPI Vandplanter	5 – Godøkologisk tilstand	Ukendt	Ukendt
Samlet økologisk tilstand	5 – Godøkologisk tilstand	4 – moderat økologisk tilstand	2 – dårlig økologisk tilstand

Statens basisundersøgelser



Fra Miljøstyrelsens basisundersøgelse **2019**, hvor miljømålet er *God Økologisk Tilstand*, men er *Dårlig Økologisk Tilstand* i stort set alle vandløb i Slagelse Kommune og er faldet siden sidste undersøgelse. I **2005** havde Gudum Å opnået god økologisk tilstand for ørreder og DTU anbefalede derfor udsætning af ørreder, da vandløbet var blevet selvproducerende. Dette er nu sat overstyr.



Fra Miljøstyrelsens basisundersøgelse **2013**, hvor miljømålet er *God Økologisk Tilstand*, men er *Dårlig Økologisk Tilstand* i stort set alle vandløb i Slagelse Kommune. Er der Et vandløb, der har opnået målsætningen.

Robusthedsundersøgelser

Disse undersøgelser kan have 2 formål:

At belyse de hydrauliske forhold og de biologiske forhold.

Der er udført 3 robusthedsundersøgelser for Gudum Å (2004, 2018 og 2020).

Det undrer os at man fra den første til den tredje kommer frem til vidt forskellige belastningsgrænser der er øget med en faktor 10 fra 0,5 til 5 L./ha. befæstet opland.



Gudum Å nedstrøms udløbet fra Skovsø bassinet foråret 2022. Det er vor vurdering at der løber mere vand på engen end i åen, der slet ikke er med på billedet. Dermed skylles sand, jord og andet sediment ud i vandløbet, der ødelægger gydebanks.

Dette burde slet ikke kunne lade sig gøre jfr. robusthedsundersøgelserne.

Men det bekymrer os mest at robusthedsundersøgelserne slet ikke belyser de biologiske forhold.

Det gælder ilt og temperaturforhold, samt risiko for forureninger fra tag og fliserens, hvor de virksomme stoffer er meget giftige for vandlevende organismer, hvis de ikke renses eller opblandes i tilstrækkelig grad.

Vi ved at Skovsø bassinet opvarmes til 30 grader celsius og iltindholdet falder til under 1 mg./l. på en almindelig sommerdag og det kan fiskene i åen ikke tåle, hvis dette vand bliver dominerende i vandløbet.

Det gælder også stress af fisk, der skal finde nye skjul og standpladser når vandstanden ændres unaturligt. En bekymring som DTU Aqua også deler. Der findes undersøgelser der underbygger dette

Fiskenes krav til passageløsninger og levesteder

Faunapassage Delrapport 1

[https://www.fiskepleje.dk/-](https://www.fiskepleje.dk/-/media/sites/fiskepleje/vandloeb/restaurering/fri_passage/faunapassageudvalget_delrapport_1.pdf?la=d&hash=C70EDA97FB662E0144D44AAA6418E89C5FE89988)

[/media/sites/fiskepleje/vandloeb/restaurering/fri_passage/faunapassageudvalget_delrapport_1.pdf?la=d&hash=C70EDA97FB662E0144D44AAA6418E89C5FE89988](https://www.fiskepleje.dk/-/media/sites/fiskepleje/vandloeb/restaurering/fri_passage/faunapassageudvalget_delrapport_1.pdf?la=d&hash=C70EDA97FB662E0144D44AAA6418E89C5FE89988)

Table 5.1

Samlet oversigt over fisks krav til vandhastigheden, hvor den kritiske vandhastighed iflg. Garner (1997) er godt og vel 9 kropslængder/s. *Ved den kritiske vandhastighed spredes 50 % af fiskene nedstrøms på tre minutter. **Foretrukket/anbefalet vandhastighed er her samlet under et som den hastighed, der foretrækkes af fiskene eller anbefales af forfatterne efter konkrete undersøgelser.

	Art	Lgd. (cm)	Max. svømmeevne m/s	Kritisk* vandhast. m/s	Foretrukket/anbefalet** gns. vandhastighed m/s	Reference
Små fisk	Ørred (yngel)	3,4			0,20	Søholm & Jensen (2003)
	Helt og snæbel (larver)			0,07 0,10		Hvidt & Christensen (1990) Vandkvalitetsinstituttet (1979)
	Grundling	2,8 5,0 11,6	0,60	0,55	0,15 0,26 0,40	Cowx & Welcomme (1998) Cowx & Welcomme (1998) Stahlberg & Peckmann (1987)
	Regnløje	5,0	0,39	0,39	0,40	Stahlberg & Peckmann (1987)
	Skalle	0,6 0,9 1,5	0,20	0,07 0,09 0,16	0,02 0,02 0,04	Mann & Bass (1997) Mann & Bass (1997) Mann & Bass (1997)
	Smerling	10,2	0,67	0,56	0,40	Stahlberg & Peckmann (1987)
	Strømskalle	0,9 1,5 1,7 2,5 4,5 8,0		0,09 0,20 0,22 0,26 0,46 0,82	0,06 0,02 0,02 0,16 0,28 0,51	Mann & Bass (1997) Mann & Bass (1997) Mann & Bass (1997) Cowx & Welcomme (1998) Cowx & Welcomme (1998) Cowx & Welcomme (1998)
	Hvidf. Ferskv.ulk			1,00		Eberstaller m.fl. (1998)
	3-p. hundestejle	5,3	0,40	0,35	0,40	Stahlberg & Peckmann (1987)
	Sandart	59		0,71		Andersen & Balleby (2000)
	Aborre		0,45-0,60			Lonnebjerg (1980)
	Brasen		0,55-0,65			Lonnebjerg (1980)
	Løje		0,60			Lonnebjerg (1980)
Suder		0,45-0,50			Lonnebjerg (1980)	
Gedde		0,45			Lonnebjerg (1980)	
Karpe		0,40			Lonnebjerg (1980)	
Ål	32	0,72			Sprengel & Lichtenberg (1991)	

De fleste danske ferskvandsfisk er dårlige svømmere, hvor selv de største fisk sjældent kan svømme hurtigere end 0,2-0,5 m/s længere tid ad gangen og de mindre endnu langsommere (figur 5.2 og 5.3). Det gælder også laksefisk som stalling og helt (Northcote 1998). Helten foretrækker f.eks. hvilepladser i vandløb, hvor vandhastigheden er 0,5-1 kropslængder/s, svarende til 0,3-0,4 m/s (Sandell m.fl. 1994). Samtidig er de dårlige svømmere sjældent i stand til at passere selv små forhindringer i vandløb, idet de ikke kan springe.

B-målsatte vandløb

På B1-, B2- og B3-målsatte vandløbsstrækninger (generel målsætning) gælder de krav til fysiske, kemiske og biologiske parametre, som er angivet i tabel 1. I øvrigt henvises til "Vejledning i recipientkvalitetsplanlægning, 1983".

Parameter/målsætning	Enhed	B1	B2	B3
Temperatur:				
Sommer, max.	°C	20	21,5	25
Vinter, max.	°C	10	10	10
Maksimal ændring [#]	°C	1	1,5	3
Opløst ilt:				
50% af tiden	mg/l	9(12)	9	7
Døgnminimum	mg/l	6(8)	6	4
Aktuel mætning	%	80	70	50
pH:	---	6-9	6-9	6-9
Maksimal ændring*	---	0,5	0,5	0,5
Ferrojern:	mg Fe ⁺⁺ /l	0,1	0,5	0,5
Fri ammoniak:	mg NH ₃ /l	<0,025	<0,025	<0,025
Total ammonium:	mg NH ₃ +NH ₄ /l	<1,0	<1,0	<1,0
BI₅:	mg O ₂ /l	≤3	≤3	≤3
Opslemmede stoffer:	mg/l	<25	<25	<25
Acceptabel faunaklasse:	---	5	5	5(4) [✱]

Tabel 1: Vandkvalitetskrav til B-målsatte vandløbsstrækninger.

Tal i parentes angiver forårsværdier (15.jan. – 16. april). Symbolforklaring: [#] = maksimal ændring som følge af termisk udledning, * = maksimal ændring som følge af spildevandsudledning, [✱] = faunaklasse 4 accepteres i visse langsomtflydende vandløb.

Tabel 3- Ilt – temperatur fra amternes vandplaner / Vejledning i recipientkvalitetsplanlægning

Spildevandsbekendtgørelsen

I dag gælder bekendtgørelse 1022 - Bekendtgørelse om miljøkvalitetskrav for vandområder og krav til udledning af forurenende stoffer til vandløb, søer eller havet.

§ 13. Udledning af forurenende stoffer skal begrænses ved hjælp af bedste tilgængelige teknik (BAT), der omfatter Danva og Ålborg universitets vejledninger.

VANDRAMMEDIREKTIVET og 200417 MFKN Afgørelse (9)1001496 regulativsag Vesterose Å Slagelse kommune

Vandrammedirektivets overordnede formål er, jf. direktivets artikel 1, at fastlægge en ramme for beskyttelse af vandløb og søer, overgangsvande, kystvande og grundvand, som blandt andet forebygger yderligere forringelse og beskytter og forbedrer vandøkosystemernes tilstand.

Af direktivets artikel 4, stk. 1, litra a), i), fremgår, at medlemsstaterne skal iværksætte de nødvendige foranstaltninger med henblik på at forebygge forringelse af tilstanden for alle overfladevandområder.

Artiklen indebærer ikke i sig selv et generelt forbud mod forringelse af vandmiljøet, men indebærer et krav om, at projekter, der kan påvirke vandmiljøet, kræver tilladelse og skal vurderes i forhold til vandmiljøet, og at tilladelse skal nægtes, såfremt projektet kan medføre en forringelse af tilstanden for et overfladevandområde, eller når det indebærer risiko for, at der ikke opnås en god økologisk tilstand for overfladevand eller et godt økologisk potentiale og god kemisk tilstand for overfladevand på den i direktivet fastsatte dato.

Denne fortolkning følger blandt andet af EU-Domstolens dom af 1. juli 2015.14

Tilsyn med bassiner

Kommunen eller SK forsyning fører ikke tilsyn med om de etablerede overfladevandsbassiner er udført efter forskrifterne.

Derfor skal det være et krav at en uvildig godkender disse før nye byudviklingsarealer tages i brug. Det samme skal ske med etablerede bassiner og der skal laves en samlet plan for dette.

Efterslæb

Der er et kæmpe efterslæb i forhold til bassiner, der allerede er etableret.

Status

I 2005 var Gudum Å selvproducerende med ørreder og havde altså målopfyldelse jfr. DTU Aqua's udsætningsplan.

I 2008 blev det store bassin til urensset overfladevand ved Skovsø etableret.

I 2013 var Tude Å's samlede reproduktion faldet til 14 %.

I 2019 var den samlede reproduktion nede på kun 4 % i forhold til vandplanernes miljømål.

Tabel 3: Bassinstørrelser

	Bassinkapacitet tilladelseskrav	Eksisterende bassinkapacitet	Anbefalede krav til bassinkapacitet	Oplandsstørrelse befæstet areal
Skovsø Erhvervspark	112.018 m ³	46.824 m ³	60.412 m ³	94 ha
Byskovvolden	Ingen krav	5.100 m ³	18.946 m ³	29
Erhvervsområde Skovsø mose	Ukendt	Intet bassin	1.829 m ³	2,8 ha
Ndr. Ringgade Vej	Ukendt	Ukendt	653 m ³	1 ha
Motorvejen	Ukendt	Ukendt	2.352 m ³	3,6 ha
Tidselbjerget	1.419 m ³	4.085 m ³	28.093 m ³⁽²⁾	43 ha ⁽¹⁾

Tabel 4: Hydraulisk belastning af vandløb

	Hydraulisk belastning tilladelseskrav	Eksisterende hydrauliske belastning	Anbefalede krav til hydraulisk belastning
Skovsø Erhvervspark	Ingen krav	100 l/s	47 l/s
Byskovvolden	115 l/s	27 l/s	14,5 l/s
Erhvervsområde Skovsø mose	Ukendt	570 l/s	1,4 l/s
Ndr. Ringgade Vej	Ukendt	Ukendt	0,5 l/s
Motorvejen	Ukendt	Ukendt	1,8 l/s
Tidselbjerget	18,21 l/s	18,21 l/s	21,5 l/s ⁽³⁾

³ Kravet gælder for hele området, når det er fuldt udbygget.

Fremtidige udledninger af overflade- og spildevand

Som det ser ud lige nu kan der slet ikke tilføres mere vand til, hverken rensningsanlægget eller overfladevand til lagunen, da man allerede har overskredet grænsen for hvad et målopfyldt vandløb kan tåle.

Byuddviklingen har allerede ført til en statisk dårlig miljøtilstand, der ikke kan ændres ved normale afværge eller kompenserende indsatser. Vandplan indsatser vil være et slag i luften. Gydebanks, genslyngninger og lignende vil ikke have en effekt på ørredbestanden, da de helt fundamentale livsbetingelser ikke længere er tilstede.

Af Orbicons Notat fra 2016 om nedsivningspotentialitet i Slagelse By fremgår:

Afstrømning i regnvandssystemet

Da ca. 25 % af det undersøgte område er befæstet fås, at ca. 190 mm af den samlede nedbør over hele området afledes direkte til spildevandssystemet.

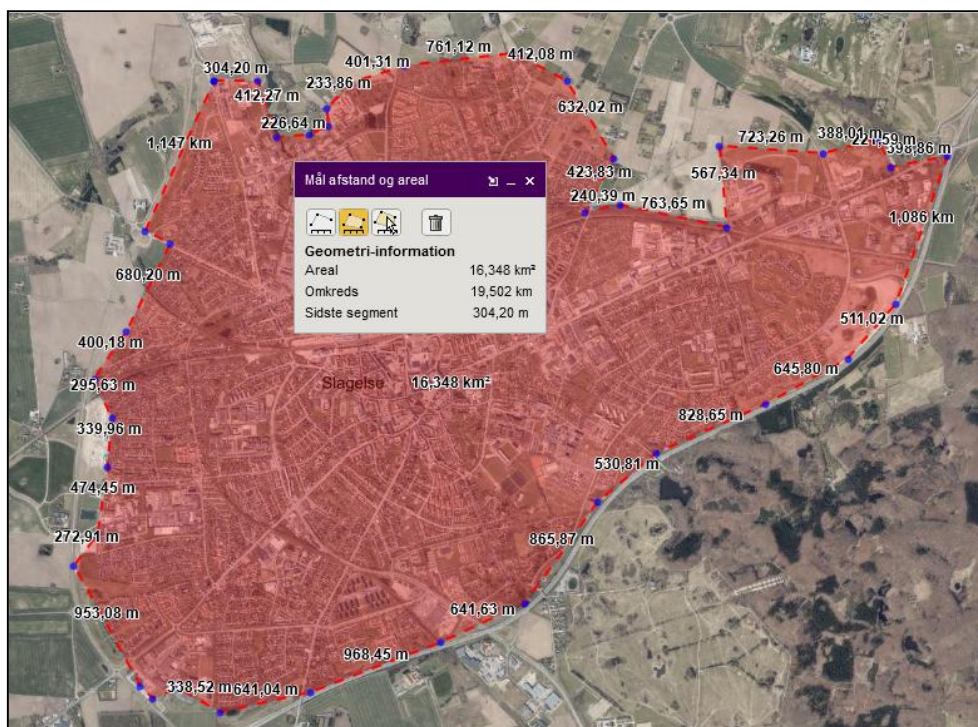
Slagelse by er beliggende i et område med meget tykke dæklag af moræneler med usammenhængende mindre sandforekomster over det primære magasin. Dette indebærer, at man må forvente, at kun en ubetydelig del af nedbøren vil nedsive til det dybtliggende primære magasin.

Det terrænnære grundvand står i 75 % af området højere end 2 meter under terræn, hvilket indebærer, at nedsivning ikke kan anbefales, når bygningers funderingsforhold og risikoen for opfugtning af bygningsdele tages i betragtning. Da der ikke foreligger data om grundvandets niveau i højereliggende områder, kan nedsivning heller ikke her anbefales, uden det

undersøges, hvor det aktuelle vandspejl er, og uden det undersøges, hvor det nedsivende vand bevæger sig hen (ledningstracéer. mm.).

De nyeste fremskrivninger af den forventede middelnedbør i Danmark i fremtiden viser en tydelig tendens til mere nedbør i de nordligste dele af Europa, herunder i Danmark, hvor den største stigning ses om vinteren. I forhold til referenceperioden 1961-1990 forventer DMI at årsmiddelnedbøren stiger med 7 %, mens nedbøren om vinteren vil stige med 11 % frem til 2050 og 18% frem til 2010. Da nedbøren forventes at stige mest om vinteren, hvor fordampningen er lille, vil dette indebære en øget terrænnær afstrømning, hvilket igen vil medføre en stigning af det terrænnære grundvand.

2022



1842



Natur- og Miljøkoordinator
Per Christensen



Per Christensen | Vardevej 8, 4200 Slagelse | Denmark | 📞 0045 60315310 | Mail; pc2@it.dk / pch2it@gmail.com

Udsætningsforeningen Vestsjælland UFV95 er en fælles organisation, bestående af Sports og Lystfiskerforeningerne på Vestsjælland, der har til formål, at udsætte ørreder i Tude Å's vandsystem iflg. Udsætningsplanerne, at sikre vandløbene som gode fiske- og levesteder for ørreder, samt supplerende udsætninger efter økonomi, og forhandle og administrere udsætningsplanerne. Se. www.ufv95.dk

Bilag

Bilag1 Samarbejdsaftale mellem Slagelse Kommune og Naturstyrelsen om skovrejsning nord for Slagelse by.pdf
UFV Bassiner opstrøms Skovsø Bassinet 220326v1.pdf