



# HVIDBOG

FOROFFENTLIGHEDSFASE 27. JUNI – 11. JULI 2022

LOKALPLAN NR. 1278

KOMMUNEPLANTILLÆG NR. 16

DAGLIGVAREBUTIK OG BOLIGOMRÅDE  
VED NDR. RINGGADE, SLAGELSE

SLAGELSE KOMMUNE | PLAN

NOVEMBER 2022

## HVAD ER EN HVIDBOG

Når Slagelse Kommune laver lokalplaner og kommuneplantillæg, har borgerne mulighed for at fremsende bemærkninger til indholdet. I forbindelse med lokalplanprocessen for Lokalplan 1278 har det været nødvendigt at lave et kommuneplantillæg, hvorfor der er afholdt en foroffentlighedsfase. I denne periode har interesserede borgere haft mulighed for at komme med idéer og kommentarer til planlægningen, som kommuneplantillægget omhandler.

For at skabe overblik over tilbagemeldingerne, samler Slagelse Kommune de indkomne bemærkninger sammen i en hvidbog til foroffentlighedsfasen.

Bemærkningerne er gengivet på de næste sider i en forkortet version, men hovedbudskaberne er uændrede. Bemærkningernes fulde ordlyd ses bagest, hvor de er vedhæftet som bilag.

## PLANFORSLAGET

Denne hvidbog vedrører Forslag til kommuneplantillæg nr. 16, Lokalcenter Ndr. Ringgade/Nykøbing Landevej. Kommuneplantillægget omfatter det område, som er markeret med sort på kortet til højre.

Planforslaget har været fremlagt i foroffentlighedsfase fra den 27. juni 2022 til den 11. juli 2022.

Slagelse Kommune har modtaget i alt 4 bemærkninger inden for høringsfristen.



SLAGELSE NORDØST

## OVERSIGT

---

Slagelse Kommune har rettidigt modtaget bemærkninger fra følgende afsendere:

1. Miljøstyrelsen v/ Victoria Sofie Vorup Work  
Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C
2. Museum Vestsjælland v/ Helle Ålsbøl og Hugo Hvid Sørensen  
Forten 10, 4300 Holbæk
3. Jørgen Damgaard – Formand for afd. Skovlunden  
Lysningen 80 – 122, 4200 Slagelse
4. Udsætningsforeningen Vestsjælland 95 Havørreden v/ Per Christensen  
Vardevej 8, 4200 Slagelse

## SAMMENFATNING

---

Herunder er bemærkningerne gengivet i resumé og med Slagelse Kommunes kommentarer til bemærkningerne vist til venstre. Nummeret refererer til oversigten over afsendere.

---

### SLAGELSE KOMMUNES KOMMENTARER:

*Administrationen vil i lokalplanen og kommuneplantillægget forholde sig til, at området er udlagt som nitratfølsomt indvindingsområde, særlige drikkevandsinteresser og indsatsområde indenfor nitratfølsomt indvindingsområde.*

*Kommuneplantillægget vil indeholde en vurdering af påvirkningen af bilag IV-arter.*

*Området nord for dagligvarebutikken udlægges til tæt-lav boligbebyggelse med tilhørende fælles opholdsareal og parkering. Eksisterende bygninger på matr.nr. 19, Skovsø, Slagelse Jorder, vil derfor blive nedrevet.*

*Slagelse Kommune har undersøgt træerne i haveanlægget, og om hvorvidt de er levested for flagermus. Der var ingen tegn på flagermus. Heraf vurderes det, at der ikke træer i haveanlægget, der bør bevares. Hertil kan det dog nævnes, at der udlægges et areal til beplantningsbælte langs en del af Nykøbing Landevej, hvor det vil være muligt at fastholde eksisterende træer.*

---

---

### RESUMÉ AF AFSENDERENS BEMÆRKNINGER TIL PLANFORSLAGET:

#### 1. MILJØSTYRELSEN V/ VICTORIA SOFIE VORUP WORK

Miljøstyrelsen bemærker, at området er udlagt som nitratfølsomt indvindingsområde, særlige drikkevandsinteresser og indsatsområde indenfor nitratfølsomt indvindingsområde, hvorfor miljøstyrelsen forventer, at det vil blive behandlet i den videre proces.

Til sidst påpeger miljøstyrelsen, at et kommuneplantillæg altid skal indeholde en vurdering af, om planen kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for bilag IV-arter.

#### 2. MUSEUM VESTSJÆLLAND V/ HELLE ÅLSBØL OG HUGO HVID SØRENSEN

Museum Vestsjælland spørger, om den eksisterende gård med stuehus og driftslænger, som har kendetegnet området, bevares.

Museum Vestsjælland påpeger, at det skal undersøges om der i haveanlægget er større træer, der kan bevares.

---

*Ndr. Ringgade 83 er beliggende inden for boligområdet Skovbrynet, der den dag i dag allerede er i en positiv udvikling med flere forskellige boligtyper.*

*Skovbrynet og de øvrige nye samt kommende boligområder skal tilføje en ny identitet i byens nordøstlige del, så boligområderne både nu og fremtiden bliver en attraktiv bydel med et bredt boligudbud og en mangfoldig beboersammensætning. Det er derfor ikke unaturligt, at Skovsø-identiteten med stuehuse og landbrugserhverv langsomt forsvinder i takt med byudviklingen.*

*Desuden er det i takt med udviklingen af Skovbrynet og de øvrige boligområder i Slagelse Øst relevant at give mulighed for en dagligvarebutik, der kan forsyne lokalområdet.*

*Ingen bemærkninger.*

*Der vil blive indtænkt en stiforbindelse i planlægningen for Skovbrynet etape 2, som er området vest for Ndr. Ringgade 83. Det er dog ikke en del af planlægningen for denne lokalplan, idet stiforbindelsen ønskes uden for lokalplanens afgrænsning. Der vil dog blive udlagt hovedstier inden for lokalplanområdet, som stiforbindelser fra Skovbrynet etape 2 kan koble sig på.*

*Der er på nuværende tidspunkt ikke planer om at udvide Ndr. Ringgade med en cykelsti eller et fortov.*

*Lokalplanområdet er fælleskloakeret, og ny bebyggelse skal tilsluttes dette kloaknet, jf. kommunens spildevandsplan. Ved fælleskloakering løber spildevand og regnvand i samme ledning.*

Museum Vestsjælland pointerer, at industri og erhvervsbyggerier, parkerings- og beforderingsarealer gør området til en gentagelse samt at en ny dagligvarebutik nemt kan passe ind her. Hertil spørger, Museum Vestsjælland, hvor Skovsø-identiteten blev af.

Museum Vestsjælland vurderer, at der er meget lille sandsynlighed for, at der er bevaret væsentlig arkæologisk information i lokalplanområdet.

### 3. JØRGEN DAMGAARD

JD repræsenterer 22 rækkehuse kaldet Skovlunden, der er beliggende på Lysningen nr. 80 – 122. JD nævner, at der har været et ønske om en dagligvarebutik tæt på deres område, hvorfor de er positive overfor projektet. Herefter skriver JD, at Skovlunden består af seniorboliger, hvorfor det derfor er vigtigt med nemme, sikre og lettilgængelige adgangsveje. Hertil kommer JD med to ønsker; at der etableres en stiforbindelse fra Lysningen og direkte til dagligvarebutikken, og at der etableres fortov/cykelsti fra støjvolden ved Elmesvinget og frem til rundkørslen.

### 4. UDSÆTNINGSFORENINGEN VESTSJÆLLAND 95 HAVØRREDEN V/ PER CHRISTENSEN

PC skriver, at såfremt udledning af overfladevand tænkes udledt til Skovse Å, vil de opretholde vedhæftede klage i samme paradigme som klagen til klagenævnet i forbindelse med Lokalplan 1235, Tidselbjerget, Etape 2.

---

*For at fremtidssikre ledningsføringen ift. en fremtidig separatkloakering anbefales det at skille spildevand og regnvand i to ledninger, som samles umiddelbart inden det tilsluttes fællesstikket*

*Udledning til vandløb og søer kræver en forudgående udledningstilladelse. Ved en evt. udledningstilladelse vil håndteringen af overfladevand ske efter BAT (Bedst Tilgængelige Teknik).*

Den 26. maj 2022 påklagede Udsætningsforeningen Slagelse Kommunes screening og manglende miljøvurdering af Lokalplan 1235, Tidselbjerget, Etape 2.

Udsætningsforeningen Vestsjælland skriver blandt andet, at de konstaterer en markant tilbagegang i den naturlige fiskebestand i vandløbssystemet, som de kun mener kan henføres til den stigende udledning af overfladevand.

## BILAG: BEMÆRKNINGERNE

---

Herefter følger bemærkningerne i deres fulde ordlyd. Rækkefølgen refererer til listen på side 3.

## Ebru Kuscu

---

**Fra:** Plantilsyn <plantilsyn@mst.dk>  
**Sendt:** 28. juni 2022 11:07  
**Til:** Planhøring – officielle postkasse  
**Cc:** Ebru Kuscu  
**Emne:** Miljøstyrelsens bemærkninger til planlægning af ny dagligvarebutik, Ndr. Ringgade - Slagelse kommune (MST Id nr.: 5457233)

**AppServerName:** slk.fujitsu.doc.dk  
**DocumentID:** 22-001649-35  
**DocumentIsArchived:** -1

### Miljøstyrelsens bemærkninger til planlægning af ny dagligvarebutik, Ndr. Ringgade.

Miljøstyrelsen har modtaget debatoplæg om Slagelse kommune.

Dele af det berørte område er udlagt som nitratfølsomme indvindingsområde, særlige drikkevandsinteresser, indsatsområde indenfor nitratfølsomme indvindingsområde. Oplægget kan således potentielt være i konflikt med de nationale interesser, jf. ”Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen 2018”.

Miljøstyrelsen forventer, at ovennævnte forhold bliver behandlet i kommunens videre planproces og har dermed ikke yderligere bemærkninger på nuværende tidspunkt.

Bemærk endvidere - et kommuneplantillæg skal altid indeholde en vurdering af, om planen kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for bilag IV-arter.

Venlig hilsen

#### Victoria Sofie Vorup Work

Studentermødshjælper | Landskab og Skov - Plantilsyn  
+45 21 78 96 37 | +45 21 78 96 37 | [yivor@mst.dk](mailto:yivor@mst.dk)

#### Miljø- og Fødevarerministeriet

Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | [mst@mst.dk](mailto:mst@mst.dk) | [www.mst.dk](http://www.mst.dk)

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

---

**Til:** Plantilsyn (plantilsyn@mst.dk)  
**Fra:** plandata\_noreply@erst.dk (plandata\_noreply@erst.dk)  
**Titel:** Indkaldelse af idéer og forslag: Planlægning af ny dagligvarebutik, Ndr. Ringgade - Slagelse kommune  
**E-mailtitel:** Meddelelse om statusændring til forslag for indkaldelse af idéer og forslag: "ideer og forslag til planlægning af ny dagligvarebutik, Ndr. Ringgade, Slagelse", Slagelse kommune  
**Sendt:** 27-06-2022 14:38

Der er blevet indberettet ændringer til Plandata.dk, og nedenstående plan har gennemgået et statusskift:

Planid: 11131799

Kommune: Slagelse

Plantype: indkaldelse af idéer og forslag



Planstatus: forslag

Plannavn: ideer og forslag til planlægning af ny dagligvarebutik, Ndr. Ringgade, Slagelse

Forslagsdato: 27-06-2022

Startdato for høringsperiode: 27-06-2022

Slutdato for høringsperiode: 11-07-2022

Link til plandokumentet: [https://dokument.plandata.dk/85\\_11131799\\_1656333157330.pdf](https://dokument.plandata.dk/85_11131799_1656333157330.pdf)

Planen er sendt i forslag.

## Ebru Kescu

---

**Fra:** Hugo Hvid Sørensen <hhs@vestmuseum.dk>  
**Sendt:** 4. juli 2022 16:14  
**Til:** Planhøring – officielle postkasse  
**Emne:** UdtalelseMuseumslovens§23: "ideer og forslag til planlægning af ny dagligvarebutik, Ndr. Ringgade, Slagelse", Slagelse kommune (MVE.P1470)  
**Vedhæftede filer:** UdtalelseMuseumslovens§23 høring Ndr Ringgade 83 Lp u nr..pdf

Til Slagelse Kommune  
Hermed vedhæftet museets udtalelse jf. museumslovens §23.

Venlig hilsen

Hugo Hvid Sørensen  
Museumsinspektør  
D +45 2946 0851



---

Forten 10  
4300 Holbæk  
T +45 2552 8383

---

vestmuseum.dk

[Tilmeld dig Museum Vestsjællands  
nyhedsbrev](#)

---

**Fra:** plandata\_noreply@erst.dk <plandata\_noreply@erst.dk>  
**Sendt:** 27. juni 2022 14:38  
**Til:** Planarbejdet/Arkæologi <plan@vestmuseum.dk>  
**Emne:** "ideer og forslag til planlægning af ny dagligvarebutik, Ndr. Ringgade, Slagelse", Slagelse kommune (MVE.P1470)

Der er blevet indberettet ændringer til Plandata.dk, og nedenstående plan har gennemgået et statusskift:

Planid: 11131799

Kommune: Slagelse

Plantype: indkaldelse af idéer og forslag

Planstatus: forslag

Plannavn: ideer og forslag til planlægning af ny dagligvarebutik, Ndr. Ringgade, Slagelse

Forslagsdato: 27-06-2022

Startdato for høringsperiode: 27-06-2022

Slutdato for høringsperiode: 11-07-2022

Link til plandokumentet: [https://dokument.plandata.dk/85\\_11131799\\_1656333157330.pdf](https://dokument.plandata.dk/85_11131799_1656333157330.pdf)

Planen er sendt i forslag.



Slagelse Kommune  
Plan og teknik  
[plan@Slagelse.dk](mailto:plan@Slagelse.dk)

Holbæk d. 04-07-2022  
J.nr. MVE.P1470

## Udtalelse om kulturhistoriske interesser til lokalplanforslag u.nr. vedr. Ndr. Ringgade, ny dagligvarebutik, i henhold til museumsloven §23.

Museum Vestsjælland har modtaget høring af lokalplanforslaget og har gennemgået sagen.

### Nyere tids interesser:

Planarealet ligger meget tæt på den eksisterende gård. Bevares eller nedrives denne? Som den ligger i dag med teglstensadeltag, hvide længer, stuehus med synligt bindingsværk, samt driftlænger udgør den sidste del af det landbrugserhverv, som ellers har kendetegnet området. Det skal undersøges om der i haveanlægget er større træer der kan bevares.

Industri og erhvervsbyggerier, parkerings- og befordringsarealer gør området til en gentagelse. En ny dagligvare/kædebutik kan nemt passe ind her. Hvor blev Skovsø-identitet af?

### Arkæologi/jordfund:

Vores kontrol i arkiver og kort viser, at størstedelen af arealet ligger enten bebygget eller kraftigt terrænreguleret og kun den sydøstlige, lavereliggende del er uden større nyere jordarbejder, men helt omgivet af tørre nyere vejanlæg. Forundersøgelser mod øst har ikke vist væsentlige arkæologiske informationer, mens der mod nordvest er undersøgt velbevarede bebyggelsesspor af yngre jernalder. Der er ikke indikationer af at de strækker sig mod det endnu uforstyrrede areal på lokalplanområdet, hvor evt. fund i de endnu ikke gennemgravede områder derfor næppe kan sættes i meningsfuld forbindelse med omgivelserne.

Det må derfor vurderes, at der er meget lille sandsynlighed for at der er bevaret væsentlig arkæologisk information på lokalplanområdet.

Bygherre kan altid indhente udtalelse jf. museumslovens §25 i god tid før jordarbejder og byggeri for at undgå uplanlagte udgifter og forsinkelser ved standsninger p.g.a. arkæologiske fund jf. nedenstående ramme.

Før jordarbejder har **bygherre/entreprenør** altid mulighed for at indhente det arkæologisk ansvarlige museums udtalelse om arkæologiske interesser, jf. museumslovens § 25.

Herved har **bygherre og entreprenør** de bedste muligheder for at **undgå uplanlagt standsning** af anlægsarbejdet og **undgå udgifter til arkæologisk undersøgelse** jf. museumslovens § 27.

Hvis museet i sin udtalelse vurderer, at der ikke findes væsentlige arkæologiske bevaringsinteresser på arealet, så skal evt. udgifter til nødvendig arkæologisk undersøgelse betales af Kulturministeren jf. museumslovens § 27 stk. 5.

En udtalelse fritager ikke bygherre/entreprenør fra forpligtelsen til at standse anlægsarbejdet og underrette museet, hvis arkæologiske levn påtræffes, men den fritager bygherre for udgifterne til en arkæologisk undersøgelse.

Vi erindrer om, at kommune/byråd jf. museumslovens § 24 stk. 2 er forpligtet til at orientere bygherre/ejer om indholdet af museumslovens § 25-27 senest ved udstedelse af byggetilladelse.

Har De spørgsmål, er De velkommen til at henvende Dem til museet.

Med venlig hilsen

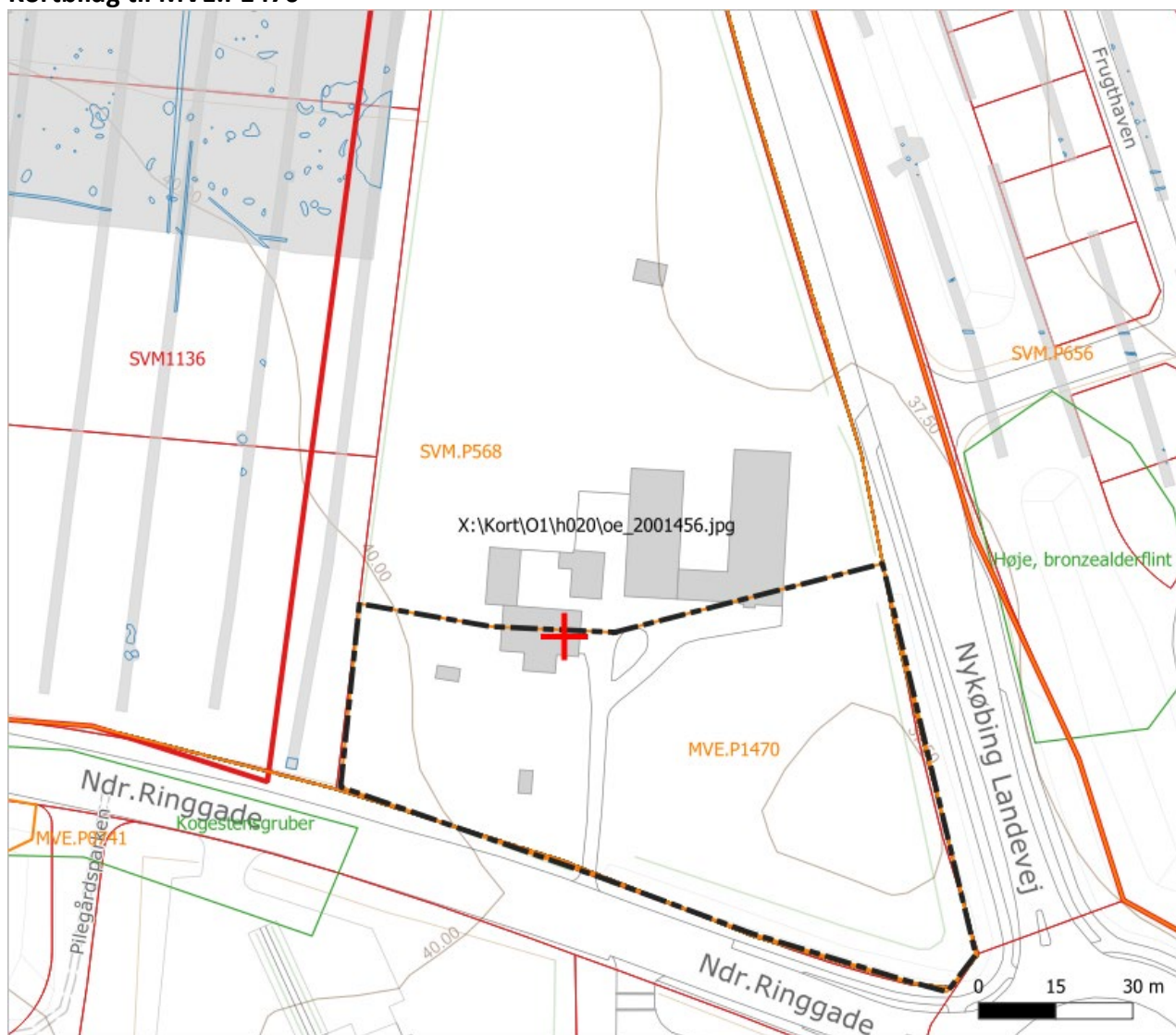
Helle Ålsbøl


Museumsinspektør, nyere tid

Hugo Hvid Sørensen


Museumsinspektør, arkæologi


## Kortbilag til MVE.P1470




 Sagsareal


### Plansager

 MVE\_Plansager


 SVMplansager

### Museumssager

 Mvesager


 GamleSager

### Viden\_U\_Journal

 DiverseViden

### SamledeOpmaalinger

 Anlæg

 Felt

*Sagsareal (sort, stiptet omramning).*

*Registrerede fortidsminder og arkæologiske interesser jf. signaturforklaring.*

*Baggrundskort: Sagsbehandlingskort-basis med matrikelgrænser (aktuelt: 04-07-2022) Kortdata fra Styrelsen for Dataforsyning og Effektivisering.*

## Ebru Kусcu

---

**Fra:** Jørgen Damgaard <j-damgaard@mail.dk>  
**Sendt:** 6. juli 2022 11:50  
**Til:** Planhøring – officielle postkasse  
**Cc:** Anni og Jørgen G. Hansen; Bitten Mejdal; E og Ole Kristoffersen; Jytte og Erik Becker; Jørgen Damgaard  
**Emne:** Ny dagligvarebutik -sagsnr. 22-001649

Kære Ebru Kусcu.

Hermed fremsendes bemærkninger til planerne om etablering af dagligvarebutik på hjørnet af Nykøbingvej og Ndr. Ringgade, sagsnr. 22-001649.

Vi repræsenterer 22 rækkehuse kaldet Skovlunden og beliggende på Lysningen nr. 80 – 122 med indkørsel fra Ndr. Ringgade på Elmesvinget.

Vi har set på det fremsendte materiale og vil gerne tilkendegive følgende kommentarer.

1. Det har været et stort ønske at få etableret en dagligvarebutik tæt på vores område, og derfor hilser vi initiativet meget velkommen. Hele området er beboelsesmæssigt i stærk vækst, så ingen tvivl om behovet for en dagligvarebutik.
2. Skovlunden her består udelukkende af seniorboliger, hvilket i praksis betyder et krav om, at alle skal være fyldt 60 år for at bo her. Med det udgangspunkt er det vigtigt, at der sikres nemme, sikre og let tilgængelige adgangsveje til en sådan butik.
3. Der ønskes etableret en stiforbindelse fra enden (bunden) af Lysningen og direkte til den planlagte butik. Da hele dette område endnu ikke er bebygget, er det naturligt, at krav om stiforbindelse indgår i de fremtidige byggeplaner for området.
4. Der ønskes etableret fortov/cykelsti langs den etablerede støjvold fra den vestlige indgang til Elmesvinget, forbi den østlige indgang og frem til rundkørslen. Ndr. Ringgade er en meget trafikeret vej, men umiddelbart skulle der være areal til etablering af fortov på det pågældende stykke.

Vi ser frem til at blive involveret i de fremtidige planer, og står til rådighed, hvis der ønskes en yderligere uddybning, mv.

Med venlig hilsen  
Jørgen Damgaard  
Formand for afd. Skovlunden.  
Tlf. 20401035



Virusfri. [www.avast.com](http://www.avast.com)

## Ebru Kусcu

---

**Fra:** Per Christensen <pc2@it.dk>  
**Sendt:** 6. juli 2022 21:59  
**Til:** Miljø, Plan og Teknik; Planhøring – officielle postkasse  
**Emne:** Forudgående Høringssvar vedr. Kommuneplantillæg - Planlægning af dagligvarebutik på Ndr. Ringgade 83  
**Vedhæftede filer:** UFV KN Udførlig Klage SK LP 1235 Tidselbjerget 2 220705v1.pdf

Til Slagelse Kommune

Hermed fremsendes Forudgående høringssvar vedr. Kommuneplantillæg - Planlægning af dagligvarebutik på Ndr. Ringgade 83.

Såfremt udledning af overfladevand tænkes udledt til Skovse Å vil vi opretholde vedhæftede klage i samme paradigme som vedhæftede klage til klagenævnet.

Bekræft venligst modtagelsen af denne henvendelse.

**Bedste hilsner / Best regards**

På vegne af / On behalf of

Udsætningsforeningen Vestsjælland 95 Havørreden (UFV)

Natur- og Miljøkoordinator

Per Christensen



Per Christensen | Vardevej 8, 4200 Slagelse | Danmark | ☎ 0045 60315310 | Mail; [pc2@it.dk](mailto:pc2@it.dk) / [pch2it@gmail.com](mailto:pch2it@gmail.com)

Udsætningsforeningen Vestsjælland UFV95 er en fælles organisation, bestående af Sports og Lystfiskerforeningerne på Vestsjælland, der har til formål, at udsætte ørreder i Tude Å's vandsystem iflg. Udsætningsplanerne, at sikre vandløbene som gode fiske- og levesteder for ørreder, samt supplerende udsætninger efter økonomi, og forhandle og administrere udsætningsplanerne. Se. [www.ufv95.dk](http://www.ufv95.dk)







## Planklagenævnet

Nævnenes Hus  
Toldboden 2  
8800 Viborg  
(Sendt elektronisk til klagenævnets klageportal)

Slagelse den 5. juni 2022

## VEDRØRENDE

- Lokalplan 1235
- Slagelse Kommune
- Udførlig klage 1035872
- Vandløbet Skovse- og Gudum  
Å - o8340\_a og o8340\_e

## Udførlig klage over Slagelse Kommunes Miljøvurdering af lokalplan 1235 Tidselbjerget 2. Klagenummer: 1035872

Udsætningsforeningen UFV95 påklagede den 26. Maj. 2022 Slagelse Kommunes, (Rådhuspladsen 11 4200 Slagelse) screening og manglende miljøvurdering af lokalplan 1235 Tidselbjerget 2, med en foreløbig klage.

UFV udfører det praktiske udsætningsarbejde af ørreder i vandløbssystemet, ud fra de af DTU Aqua udarbejdede udsætningsplaner.

Vi konstaterer at der er sket en markant tilbagegang i den naturlige fiskebestand i vandløbssystemet, som kun kan henføres til den stigende udledning af overfladevand, der er den eneste presfaktor, der har ændret sig negativt siden 2005.

Den 30. Juni, blev der afholdt et møde mellem sagens parter - herunder Slagelse Kommunes administration - for at få udredt baggrunden for klagen.

På mødet var der enighed om at udledningen af overfladevand, under de aktuelle forhold er en reel trussel for målopfyldelse i recipienten og at den eneste realistiske løsning er etablering af kunstige vådområder langs med vandløbet, der kan optage vandet og derfra udlede det til vandløbet i stedet for de aktuelle bassinløsninger, der endda er udført forkert i forhold til BAT.

Vi mener derfor fortsat at den aktuelle miljøscreening er mangelfuld og ikke giver et retvisende billede af lokalplanens påvirkning af den målsatte recipient og derfor skal hjemsendes for yderligere udredning og foranstaltninger, der ikke medvirker til hindring for miljømålopfyldelse af recipienten jfr.

Vandrammedirektivets krav, samt den danske følgelovgivning.

Kommunen heller ikke har udfærdiget de nødvendige redegørelser.

## Yderlige begrundelser for at opretholde klagen

- **Vi mener ikke at den aktuelle udledningstilladelse kan rumme det nye opland hidrørende fra lokalplanen, da tilladelsen er givet til et samlet areal på 6,32 ha. mod det aktuelle, der indeholdt i lokalplan 1111, langt overstiger 45 ha. og dermed er ugyldig. Det gælder både juridisk og teknisk.**
- Grundlæggende vandføringsdata findes ikke.
- Overfladevandets kemiske sammensætning er ukendt.
- Det er ikke dokumenteret at udledningen kun vil være en 10 års hændelse.
- Vandmængdernes hydrauliske påvirkning af vandløbet er usikker grundet stor spredning i robusthedsundersøgelserne.

- Ilt og temperatur påvirkning er en trussel mod målopfyldelse.
- De allerede etablerede bassiner i udstykningen opfylder kun 1/6 af BAT.
- Vi mener ikke at Danva's vejledning kan anvendes i det foreliggende paradigme.
- Den biologiske påvirkning af vandløbet er ukendt.
- Miljøtilstanden er faldende.
- Intentionen med lokalplan 1111, hvor alt overfladevand skal håndteres i lokalplanområdet, kan ikke efterleves, da det ikke kan nedsives, men ledes via for små bassiner til Gudum Å.
- Den samlede påvirkning af recipienten i forhold til den samlede udledning af overfladevand fra alle udledningspunktkilder er ukendt og ikke vurderet og dermed ikke lovmedholdelig.
- Vandløbet Gudum-Skovse Å o8340\_a og o8340\_e har i dag ikke samlet målopfyldelse.
- DVFI: 2013 God økologisk tilstand. DVFI: 2019 God økologisk tilstand.
- DFFIØ/a 2013: Moderat økologisk tilstand. DFFIØ/a 2019: Dårlig økologisk tilstand.
- Samlet miljøtilstand 2013: Moderat økologisk tilstand. Samlet miljøtilstand 2019 : Dårlig økologisk tilstand.
- DVPI: Ukendt.
- Årsagen skyldes efter vor opfattelse tilførsel af urensset vand - navnlig overfladevand og sediment fra overfladevand.
- Vi mener at der et stort negativt råderum i forhold til at udlede mere overfladevand til Gudum Å.
- Vi mener at overfladevandet er den eneste presfaktor, der har ændret sig væsentligt fra 2005 til 2019.

## Den aktuelle lokalplan 1235 Tidselbjerget 2 og udledningen fra Tidselbjerget / Rosenkildevej (B2)

Denne lokalplan er en del af den overliggende lokalplan plan med nr. 1111. (B1).

Forud for den aktuelle etape 2 ligger lokalplan 1181 Tidselbjerget 1. (B2)

Til grund for håndtering af overfladevandet er der udarbejdet en sammenhængende løsning udført af AI håndtering af overfladevand er baseret på en fælles håndtering , der detaljeret er beskrevet i et notat fra Cowi NOTAT - DIMENSIONERING AF FORSINKELSESVOLUMEN 12. Juni (2020). (B3)

Ligeledes foreligger der en udledningstilladelse fra 2012. (B4).

Af lokalplan 1235 fremgår (B5):

*Overfladevand tilbageholdes først på egen grund og dernæst i det fælles system til håndtering af regnvand i engdraget, hvor en række forbundne vandhuller, søer og bække optager det overskydende vand. Herfra forsinkes det gennem naturlig fordampning og (begrænset) ned-sivning samt naturlig rensning, før eventuelt overskydende vand ledes til fælles hoveddræn med udløb i Gudum Å. For at modvirke en 10-års regnvejrshændelse, skal der samlet set i området etableres anslået 4.300 m<sup>3</sup> reservoir. Slagelse Kommune har givet tilladelse til at udlede 18,21 l/s gennem afløbsbegrænser til Gudum å i et rør med en maksimal kapacitet på 22,2 l/s.*

### Ad 6.5

*Jordbundsundersøgelser viser, at der er begrænsede muligheder for nedsivning i Tidselbjergområdet. Det ønskes derfor, at overskydende regnvand holdes på terræn og afledes til lokale regnvands-bassiner, som placeres i naturlige lavninger og fordybninger i landskabet. Her vil vandet blive naturligt rensset, før det ledes videre via regnvandsledning til Gudum Å.*

UFV har opmålt de 4 bassiner, der allerede er etableret som grundlag for den eksisterende bebyggelse – Tidselbjerg 1 udstykningen og lokalplan 1196 Rosenkildevej.

### Konklusion (B6)

Alle bassiner er etableret efter at BAT / Ålborg Universitets normer er blevet gældende og skal i øvrigt følge Cowi's plan for tidselbjerg udstykningen.

Det betyder at rensedybden skal være 1-1,5 meter og den samlede volumen skal være på mindst 3.892 kubikmeter.

Den faktiske renselvolumen er kun på godt 550 kubikmeter og middeldybden i bassiner er omkring 0,25 meter. (B6).

Den manglende sedimentering ses tydeligt da sigtedybden er få centimeter i flere af bassinerne.

**Samlet mangler der således mindst 3.300 kubikmeter renselvolumen svarende til 6 gange i forhold til de etablerede bassiner.**

**Dybden i bassiner skal også øges med samme faktor for at lovliggøre bassinerne.**

Bassin nr.	Adresse	Etableret år	Gis vådt areal i m <sup>2</sup>	Gis dybde i meter	Gis Volumen i kubikmeter	Permanent længde Målt 220320 Målt 220610 i meter	Permanent bredde Målt 220320 Målt 220610 i meter	Permanent dybde Målt 220610 i meter	Målt vandspejl Areal m <sup>2</sup>	Målt Permanent Volumen Kubikmeter	Cowi / SK permanent Volumen Kubikmeter
T-0	Hvedevej	2019	203	0,7	142	30	6	0,7	180	126	126
T-1	Blomstergården	2012	163	0,5	82	53	10	0,4	530	212	2.070
T-2	Rødkløvervej	2020	2.202	0,1	220	62	30	0,1	1860	186	900
T-3	Hirsevej	2021	407	0,25	102	25	10	0,25	250	62,5	796
<b>Sum</b>					<b>546</b>					<b>587</b>	<b>3.892</b>



Sigtedybde på få cm. i bassin T-3 – det er det ”rensede overflade vand” vi lukker ud i vores vandmiljø.

Vi mener derfor at forudsætningerne for at vedtage lokalplan den aktuelle lokalplan 1235 er til stede, da overfladevandet skal håndteres efter en samlet plan, som ikke er fulgt.

### **Udledningstilladelsen fra den 23. November 2012 (B4).**

Af udledningstilladelsen fremgår at recipienten har haft målopfyldelse siden 2004 og at udledningen jfr. pkt. 5 ikke må være til hinder for vandløbets miljømål.

Det fremgår at tilladelsen er givet til et samlet befæstet areal på 4,19 ha. og var oprindeligt givet for at aflede vand fra lokalplan 1196 Rosenkildevvej.

Af Lokalplan 1111 fremgår det at Tidselbjergudstykningsen alene udgør 45 hektar.

Vi mener ikke at ovenstående krav længere er opfyldt, hvorfor udledningstilladelsen ikke kan anvendes og at miljøvurderingen og lokalplanen dermed er ugyldig.

## Miljømål for recipienten

Recipienten er målsat i statens vandplaner med det samlede miljømål – god økologisk tilstand. I Vestsjællands amts vandløbsplan (B21) var vandløbet målsat som B1 – Gyde- og opvækstvand for laksefisk.

Vandløbet indgår i DTU Aqua's udsætningsplan. (B7-B10)

UFV, der har arbejdet med vandløbet i over 50 år vurderer vandløbet, som havende det største potentiale for at producere ørreder i Tude Å's vandløbssystem, men er nu så truet, at vi overvejer at ophøre med at udsætte ørredyngel i vandløbet.

## Vandløbets tilstand og udvikling

Vandløbet er et af kommunens fineste gyde og opvækstvande for ørreder og vil med et fint fald, der normalt vil have lethed med at opnå miljømålene.

Det var derfor målsat som B1 – *gyde og opvækstvand for laksefisk* i amtets vandløbsplan og er målsat i statens vandplaner.

Ud fra statens sidste basisundersøgelse fra dec. 2019 konstaterer vi, at der henover de sidste 6 år er sket en katastrofal tilbagegang for fisk i Tude Å / Slagelse Kommunes vandløb.

Når man sammenligner med basisundersøgelsen fra 2013 er alle vandløb gået tilbage med 1 til 2 klasser – typisk fra *Moderat* til *Dårlig økologisk tilstand* der er den absolutte bund i Systemet.

Aktuelt er Gudum - Skovse Å gået tilbage fra *Moderat (4) til Ringe (3) eller Dårlig (2) økologisk tilstand* for fisk. I DTU Aquas, s udsætningsplan fra 2006 havde vandløbet opnået fuld biologiske målsætning for fisk.

ø8340_e Skovse Å	Miljømål	Basisundersøgelse 2013	Basisundersøgelse 2019
DVFI Vandindseker	5 – Godøkologisk tilstand	5 – Godøkologisk tilstand	5 – Godøkologisk tilstand
DFFIØ/a Fisk	5 – Godøkologisk tilstand	4 – moderat økologisk tilstand	3 – ringe økologisk tilstand
DVPI Vandplanter	5 – Godøkologisk tilstand	4 – moderat økologisk tilstand	4 – moderat økologisk tilstand
<b>Samlet økologisk tilstand</b>	<b>5 – Godøkologisk tilstand</b>	<b>4 – moderat økologisk tilstand</b>	<b>3 – ringe økologisk tilstand</b>

ø8340_a Gudum Å	Miljømål	Basisundersøgelse 2013	Basisundersøgelse 2019
DVFI Vandindseker	5 – Godøkologisk tilstand	5 – Godøkologisk tilstand	5 – Godøkologisk tilstand
DFFIØ/a Fisk	5 – Godøkologisk tilstand	4 – moderat økologisk tilstand	2 – dårlig økologisk tilstand
DVPI Vandplanter	5 – Godøkologisk tilstand	Ukendt	Ukendt
<b>Samlet økologisk tilstand</b>	<b>5 – Godøkologisk tilstand</b>	<b>4 – moderat økologisk tilstand</b>	<b>2 – dårlig økologisk tilstand</b>

Fra DTU's udsætningsplan 2005 Gudum Å (28-31):

På samtlige stationer i Gudum Å er der sket en markant forbedring i forekomsten af naturlig produceret yngel. Vandløbet har gode strømforhold og er ganske varieret med mange skjul og egnede gydestrækninger.

Ikke udsætningsbehov.

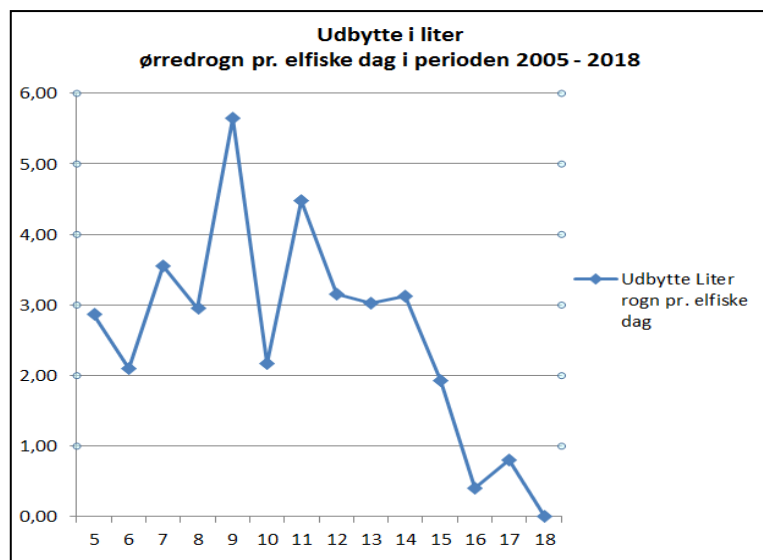
Fra DTU's udsætningsplan 2014 Gudum Å (29-31):

Generelt er Gudum Å et rigtig fint ørredvandløb med stedvis bugtet forløb, vekslende dybde, fine gydestryg og dybere mere sandede strækninger.

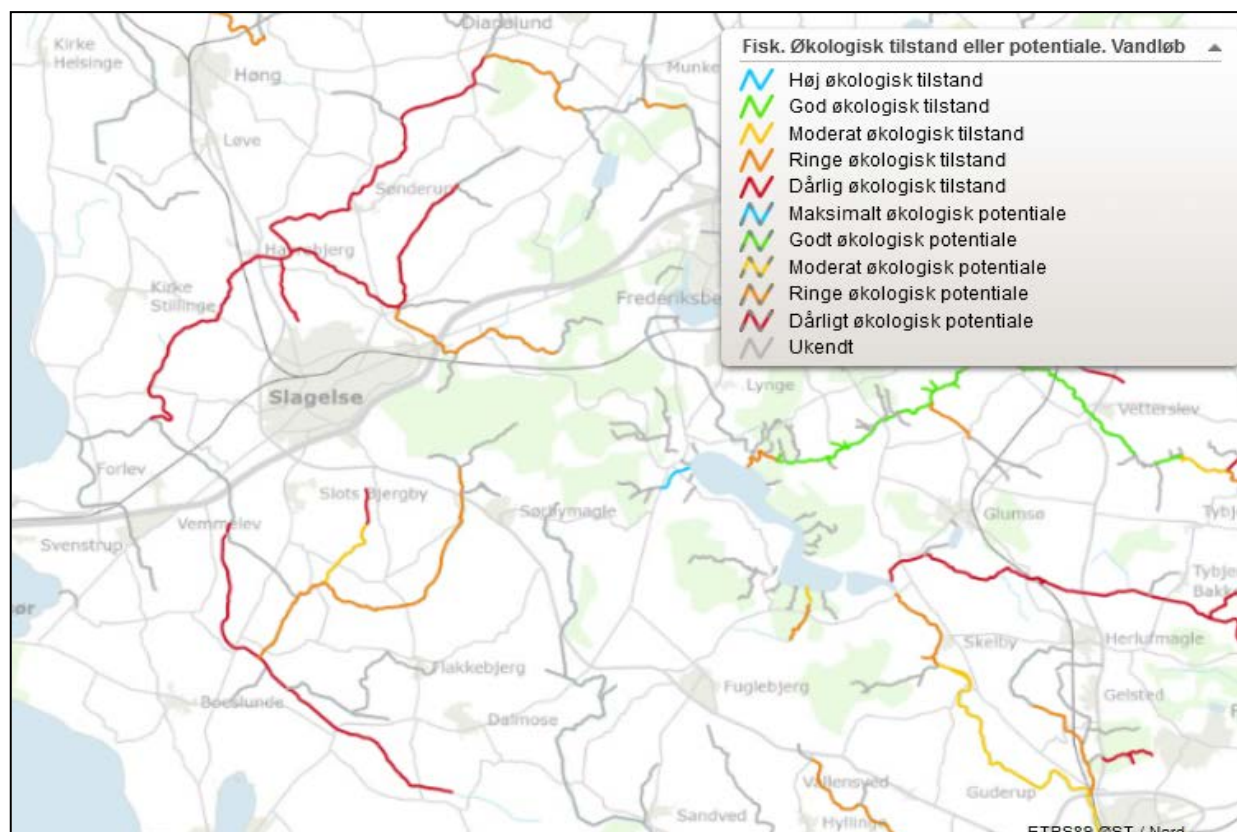
Der er egnede skjul under grødeøer, ved sten og lidt underskårne brinker. På alle stationer er der egnede gydeforhold, men trods dette er der markant nedgang i tætheden af ørredyngel på samtlige stationer.

Ser vi på data fra FØL's Notat fra Januar 2020 Tude Å Ørredbestand, gydegravninger og yngelproduktion 2019 – Udvikling 2012-2019 (B22), samt data fra udsætningsplanen, samt UFV's arbejde med at skaffe rogn til udsætninger ser vi en katastrofal tilstand for Tude Å, som helhed.

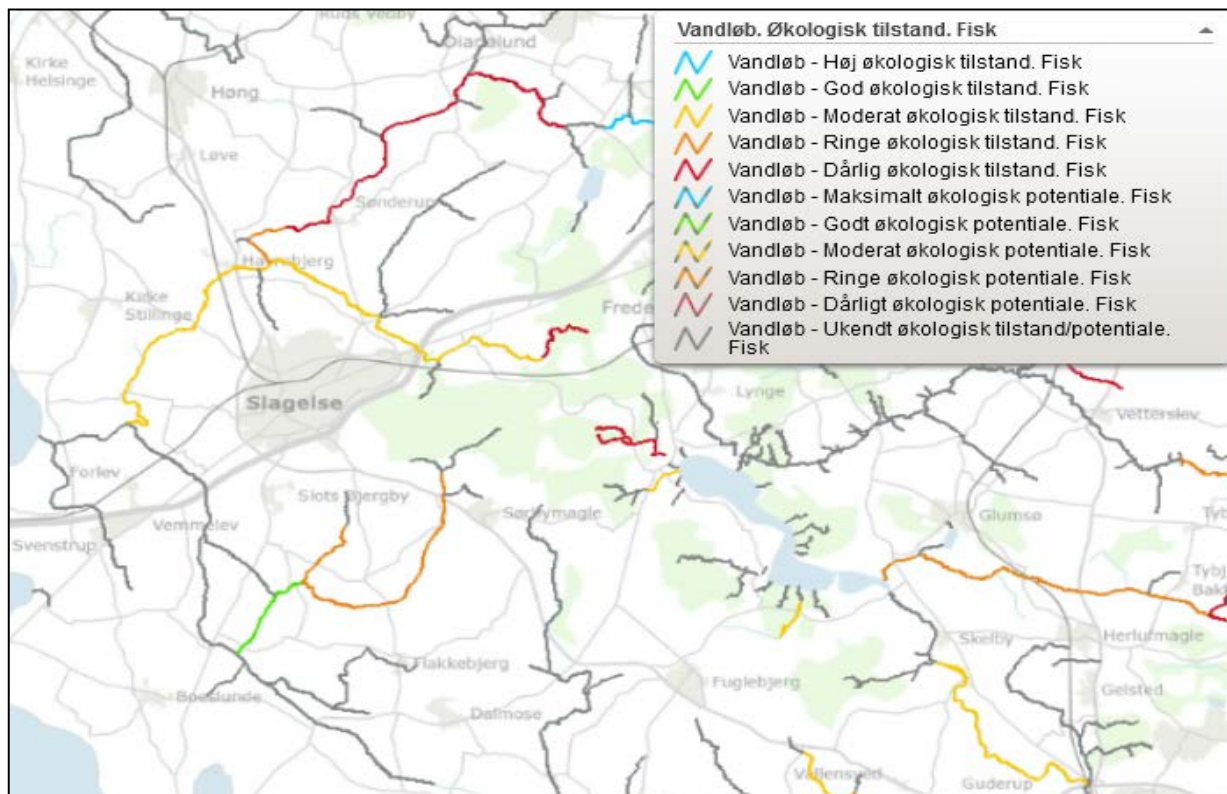
I 2008 blev det store bassin til urensset overfladevand ved Skovsø etableret. I 2013 var Tude Å's samlede reproduktion faldet til 14 %. I 2019 var den samlede reproduktion nede på kun 4 % i forhold til vandplanernes miljømål.



### Statens basisundersøgelser



Fra Miljøstyrelsens basisundersøgelse **2019**, hvor miljømålet er *God Økologisk Tilstand*, men er *Dårlig Økologisk Tilstand* i stort set alle vandløb i Slagelse Kommune og er faldet siden sidste undersøgelse. I **2005** havde Gudum Å opnået god økologisk tilstand for ørreder og DTU anbefalede derfor udsætning af ørreder, da vandløbet var blevet selvproducerende. Dette er nu sat overstyr.



Fra Miljøstyrelsens basisundersøgelse **2013**, hvor miljømålet er *God Økologisk Tilstand*, men er *Dårlig Økologisk Tilstand* i stort set alle vandløb i Slagelse Kommune. Er der Et vandløb, der har opnået målsætningen.

## Vandføringsdata

Egentlige vandføringsdata findes ikke.

UFV har efterlyst følgende vandføringsdata, men kommunen har ikke kunnet fremvise disse:

- Vintermedianmaksimum
- Vintermedianminimum
- Vintermiddel
- Sommermedianmaksimum
- Sommermedianminimum
- Sommermiddel

Fra Vestsjællands amts vandløbsplan (B21) ses dog at Gudum-Skovse Å skal have en minimumsvandføring på 4 l./sekund og Gudum Å skal have en minimumsvandføring på 5-10 l./sekund. Der findes ingen vandføringsmålere i de 2 vandløb, men sammenlignes der med Seerdrup Å, hvor der er en vandføringsmåler er det vor vurdering at sommermedianminimum ligger på dette niveau.

Vi forstår ikke at man kan foretage en miljøvurdering uden at kende vandløbets grundlæggende afløbsdata,

## Udledningen fra Skovsø bassinet

Nærværende klage over Lokalplan 1235s påvirkning af Gudum-Skovse Å skal vurderes sammen med følgende andre lokalplaners påvirkning af vandløbet:

Lokalplan 1186 (2018) Boliger ved Valmuevej II uden LAR løsning – føres til Gudum Skovse Å.

Lokalplan 1042 (2009) uden LAR løsning.

Lokalplan 1096 (2011) Blomstergården uden LAR løsning.

### Eksisterende udledninger der påvirker Gudum-Skovse Å med tilladelser

Udledningstilladelse Blomstergården 23. november 2012 (B4))

Udledningstilladelse Skovse Erhvervspark 4. Juni 2008 (B24)

Oplandet udgør i alt 260 ha.

Der gives mulighed for at udlede op til 540 l/s/ha. ved overløb.

Sandfangets kapacitet er kun dimensioneret til 120 l/s/ha.

Olieudskillerens kapacitet er kun dimensioneret til 120 l/s/ha.

Udledningen er i 2018 neddrolet til 60 l./sek. men det er voldsomt for et vandløb, der i perioder kun har en vandføring på l./sek.

Udledningstilladelse Støjvold 19. November 2006 (B25)

Til Skovsø bassinet kommer overfladevandet fra følgende lokalplanområder:

1227 Ny Børnehave med planlagt BAT /LAR.

1194

1011 (Ikke bebygget)

219

1209

192

100

87

184 (Den lange violette uden nummer)

129

258

205

21

228

176

Desuden en del af Slagelse Søndermark, der ikke er lokalplaner på.

Og endelig det store erhvervsområde med XL-Byg, der heller ikke er lokalplaner på.

Og så kommer hele bakkevejsområdet, der endnu ikke er lokalplanlagt.

Så det bliver noget i retning af 20 lokalplanområder.

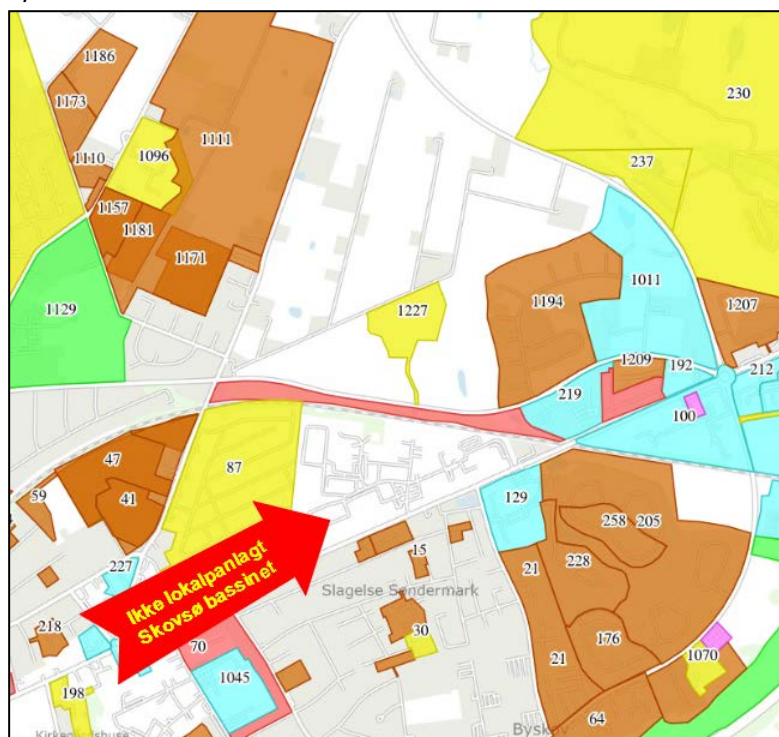
Og bassinet er kun designet til at magte ca. 2. efter dagens normer BAT jfr.

spildevandsbekendtgørelsen og den bagvedliggende vejledning.

**Skovsø bassinet** med opstrøms liggende bassiner har et permanent renselumen opmålt i forhold til Danva's og Århus Universitets vejledninger på samlet 3.430 kubikmeter.

Samme vejledninger afstikker, at det nødvendige permanente renselumen skal være 28.692 kubikmeter.

**Der er således et samlet negativt råderum på hele 25.262 kubikmeter selvom der ikke er taget højde for sommerudtørring af nogle af bassinerne.**



Samtidig er den gennemsnitlige vanddybde målt til kun 0,32 meter, mens vejledningerne kræver 1-1,5 meter for at opnå den ønskede og nødvendige rensning.

Målingerne er udført d. 20. Marts 2022, hvor der var afstrømning fra samtlige bassiner og rensedybden derfor var tilstede. (B.11)

Det er således ikke muligt at tilføre mere overfladevand via Skovsø bassinet til Gudum-Skovse Å før dette moderniseres væsentligt eller der findes helt andre løsninger. Samtidig skal der ryddes op i dette efterslæb.

Opland	Areal fra Gis. ha.	Befælstigelses grad	Befæstet Areal ha.	Rense Volumen m3
De små bassiner	175	0,35	61,25	18.375
Skovsø bassinet - direkte	95	0,362	34,39	10.317
<b>Skovsø bassinet - total</b>	<b>270</b>		<b>95,64</b>	<b>28.692</b>

Bassin nr.	Adresse	Permanent længde Målt 220320	Permanent bredde Målt 220320	Permanent dybde Målt 220320	Målt vandspejl Areal m2	Målt Permanent Volumen M3
SL-10 Nord	H. C. Andersensvej	80	20	0,6	1.600	960
SL-10 Syd	H. C. Andersensvej	36	18	0,5	648	324
SL-01	Astrid Lindgrensvej	50	5	0,3	250	75
SL-02	Apollovej	55	25	0,05	1.375	69
SL-39	Kassebjerggård	20	15	0,05	300	15
SL-38 Vest	Sorøvej Pantholm I	75	25	0,3	1.875	563
SL-38 Øst	Sorøvej Pantholm II	70	25	0,6	1.750	1.050
SL-18	Industrivej	50	30	0,05	1.500	75
SL-29	Nykøbing Landevej	25	30	0,4	750	300
<b>Sum</b>				<b>0,32</b>		<b>3.430</b>

Der tilføres endvidere spildevand direkte til SL-18 Industrivej.

## Ilt og temperatur

UFV konstaterer, at myndighederne ikke har et overblik over disse forhold.

UFV konstaterer jfr. tabel 1, 2 og 3, at recipienten allerede fra 2018 ikke opfylder de grundlæggende krav i forhold til temperatur og iltindhold.

Vandløb	Station	Dato	Tid	Temperatur grader Celsius	Ilt mætning %	Målt Ilt mg/l
Gudum / Skovse Å	9273	180716	20:40:00	19,1	76,8	7,08
Gudum / Skovse Å	8431	180716	20:51:00	18,7	74,1	6,8
Gudum / Skovse Å	3867	180716	21:06:00	19,7	57,6	5,24
Gudum / Skovse Å	2630	180716	21:10:00	18,7	66,2	6,14
Gudum / Skovse Å	9273	180717	06:13:00	16,3	66,7	6,52
Gudum / Skovse Å	8431	180717	06:23:00	15,9	67,6	6,65
Gudum / Skovse Å	3867	180717	06:40:00	15,9	60,5	5,96
Gudum / Skovse Å	2630	180717	06:45:00	15,2	73,7	7,36

Tabel 1 – Ilt og temperaturmålinger i recipienten - sommeren 2018. Røde markeringer overskrider grænseværdierne. Ref. UfV.



Dato	200609	200626	200630
Kl.	900	1600	1600
Temperatur i luft grader C	15	28,1	17,3
Himmel	sol/sky	80 % sol	100 % sky
Vandføring i recipient i l/sek.	60	25	120
Temperatur i recipient i grader C	13,3	19	17,3
Ilt i recipient i mg/l	8	6	6,4
Vandføring i udløb fra bassin l/sek.	3	1	20
Temperatur i udløb til recipient	20	24	19
Ilt ved bund i udløb til recipient i mg/l	1	0,7	6,3
Ilt ved overflade i udløb til recipient i mg/l	1	4,6	6,9
Temperatur i udløb bassin grader C	20	30	19
Ilt i udløb bassin mg/l	1	0,5	6,9
Gennemsnits dybde i bassin målt i Meter	0,3	0,25	0,35
Rense volumen i bassin - beregnet i kubikmeter	288	240	335
Vegetation i Bassin	Hele bunden af bassinet er dækket af levende vandaks.	Dødende og rådne vandplanter (vandaks) Rådden lugt med oliefilm og uklart vand.	Dødende og rådne vandplanter (vandaks) Rådden lugt med oliefilm og uklart vand.
Temperatur ved bund i bassin målt i grader C	15	29	18,8
Temperatur ved overflade i bassin målt i grader C	20	31	19
Ilt ved bund i bassin i mg/l	0,7	0,5	4,2
Ilt ved overflade i bassin i mg/l	10	7	6,8
Vandføring i indløb til bassin l./sek.	5	2	25
Temperatur indløb til bassin i grader C	16	15	18,8
Ilt i indløb til bassin i mg/l	10	9	7
Bemærkninger	Udløbsvandet fra bassinet var klart	Udløbsvandet fra bassinet var klart	Udløbsvandet fra bassinet var uklart forurenet med organisk stof fra plantenedbrydning en.

Målinger af ilt og temperatur og renselvolumen i Skovsø bassin. Ref. UFV.

UFV konstaterer at:

Plantevegetationen i midten af juni måned i Skovsø bassinen er under nedbrydelse grundet meget høj vandtemperatur.

Udløbsvandet fra bassinet er målt til 0,5 mg. O./l. ved 30 grader. Det er der stort set intet der kan leve i.

Indløbsvandet er koldt og ilttrigt, men ødelægges ved solopvarming i bassinet og ilten optages ved forrådnelse i bassinet.

Effekten vil temporent være, at der ved regnskyld presses *propper* af varmt og iltfattigt vand ud i recipienten.

Medianminimum sommer vandføringen for Gudum Å ligger på under 20 l/sek.

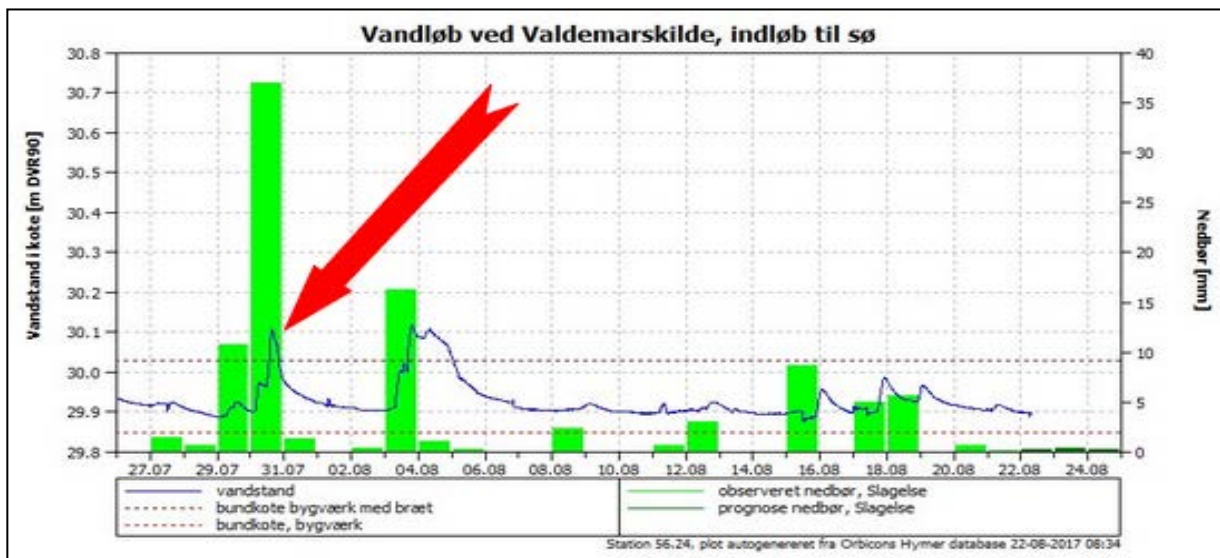
Sommeren 2018 og til dels i 2019 så vi vandføringer helt ned til 4 l/sek. i Seerdrup Å, der er et lidt større vandløb end Gudum Å.

Der er normalt ingen sammenhæng mellem afstrømningen fra befestede og de uberørte arealer, hvor der nemt kan opstå en opblanding af vandet i åen med en faktor over 10, hvor det urensede overfladevand er helt dominerende.

Det vil føre til fiskedød og afskæring for målopfyldelse for fisk.

### 170906 kl. 1250 Dobbelt skybrud i Slagelse.

DMI har registreret 29 millimeter regn på blot 20 minutter.



De naturlige vandløb påvirkes næsten ikke.

Men Jernbjerg Å fyldes med urensede spildevand blandet med overfladevand, der ikke kan tilbageholdes.



## 2012 Samarbejdet mellem Slagelse Kommune og Miljøstyrelsen om Nordskoven (B12)

Slagelse by ligger på en bakketop, men nede i en lavning. Dermed er det en udfordring at komme af med vandet fra Slagelse by. Slagelse by er også udfordret af den meget lerholdige jord, som gør nedsvivning umulig mange steder. I dag bliver langt størstedelen af regn- og spildevand ledt fra Slagelse by ud i Lagunen og videre ud i Skidenrenden, en del bliver dog også ledt ud gennem Gudum Å.

Udledningerne fra Slagelse by er formentlig en medvirkende faktor til at Skidenrenden ikke målopfylder i forhold til kravene i vandplanerne.

Det vurderes at skovrejsningsprojektet kan være med til at afhjælpe problemerne. Arealerne langs Skidenrenden kan fungere som vådområde/sumpskov der modtager vandet fra byen. Herved sker både en rensning og en forsinkelse af vandet før det ledes videre i Tude Å systemet. Det vurderes at dette kan være med til at mindske problemerne med oversvømmelse af arealer langs vandløbet længere nedstrøms.

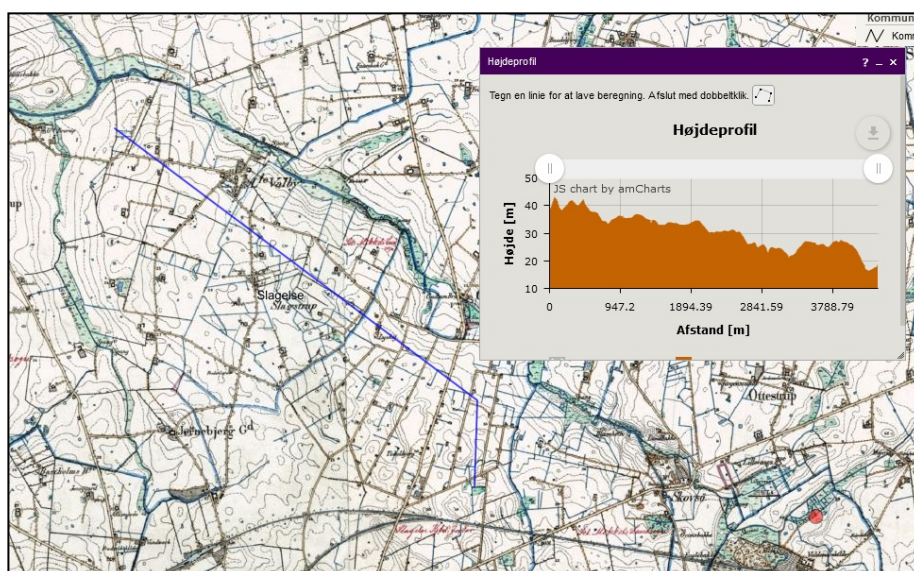
### Våd zone

Det forventes at omkring 60 ha udlægges som en våd zone. I skoven satses overvejende på at genskabe den naturlige hydrologi. Det vil sige at dræning ophører, hvorved er række moser og vådområder gendannes. I nogle områder vil der kunne etableres bevoksninger der er tilpasset netop disse forhold såsom aske- og ellemoser. I andre områder vil det blive for vådt til træerne vil kunne trives, her vil der blive etableret søer, åbne moser, eller våde enge.

Langs Skidenrenden forventes det, at der etableres vådområder, med det formål at kunne afhjælpe Slagelse By og ejendomme langs Tude Å med problemer med oversvømmelser som følge af mere ekstreme nedbørsmængder i fremtiden. Langs Gudum Å opretholdes engarealerne med afgræsning som pleje. Såfremt der erhverves jord langs åen på det regulerede stræk, kan det søges at opnå en genslyngning til fordel for ørred og andre fisk og dyr tilknyttet vandløbet.

Der plantes ikke træer på skrænterne ned til vandløbene. Beplantning på toppen af ådalene kan medvirke til at forstærke landskabskarakteren.

Slagelse Kommune beslutter at anvende 60 ha. af Slagelse Nordskov som vådområde da man erkender at det er nødvendigt at efterbehandle spildevand og overfladevandet fra Slagelse By. Aftalen er underskrevet af den daværende borgmester – Lis Tribler. Højdeprofilen viser at det er muligt at føre vandet fra Tidselbjerg ned til Nordskovs området og det er muligt at anlægge moselignende vådområder undervejs. Fremføres vandet i tilpas lange rørledninger vil der også ske en nedkøling.



## Aftalen i forhold til lokalplan 1194 Skovbrynet i efteråret 2018

Danmarks Sportsfiskerforbund (DSF) (KLAGE ID 1001847) påklagede i sommeren 2018 merudledningen fra lokalplanområde 1194 til Mijø- og Fødevarerklagenævnet, men trak klagen tilbage på nedenstående forudsætninger:

1. Neddrogse udløbet fra Skovsø bassinet fra 100 til 50 l/s.  
(Udledningen er neddrogset til 60 l/s, **men udledningstilladelsen er ikke ændret og tillader op til 100 l/s og giver mulighed for overløb op til 540 l/s.**)
2. Oprydning af eksisterende udledninger af urensset overfladevand, således at de ikke påvirker målsætningen i recipienten.  
(**Dette er ikke sket.**)
3. Slagelse Kommune var indstillet på, at der iværksættes en undersøgelse af, om overfladevand fra de resterende byudviklingsområder i oplandet til Skovsø-Gudum Å, kan tilbageholdes i området uden afledning til vandløbene.  
(**Den aktuelle lokalplan indeholder ingen konkrete oplysninger om hvor meget urensset overfladevand, der kan nedsives, men oplyser at recipienten er Gudum Å.**)

I det hele taget skulle der udarbejdes en samlet plan for håndtering af urensset overfladevand i oplandet til Gudum- Skovse Å.

(**Dette er ikke sket**)

Tabel 3: Bassinstørrelser

	Bassinkapacitet tilladelseskrav	Eksisterende bassinkapacitet	Anbefalede krav til bassinkapacitet	Oplandsstørrelse befæstet areal
Skovsø Erhvervspark	112.018 m <sup>3</sup>	46.824 m <sup>3</sup>	60.412 m <sup>3</sup>	94 ha
Byskovvolden	Ingen krav	5.100 m <sup>3</sup>	18.946 m <sup>3</sup>	29
Erhvervsområde Skovsø mose	Ukendt	Intet bassin	1.829 m <sup>3</sup>	2,8 ha
Ndr. Ringgade Vej	Ukendt	Ukendt	653 m <sup>3</sup>	1 ha
Motorvejen	Ukendt	Ukendt	2.352 m <sup>3</sup>	3,6 ha
Tidselbjerget	1.419 m <sup>3</sup>	4.085 m <sup>3</sup>	28.093 m <sup>3</sup> (2)	43 ha <sup>(1)</sup>

Tabel 4:Hydraulisk belastning af vandløb

	Hydraulisk belastning tilladelseskrav	Eksisterende hydrauliske belastning	Anbefalede krav til hydraulisk belastning
Skovsø Erhvervspark	Ingen krav	100 l/s	47 l/s
Byskovvolden	115 l/s	27 l/s	14,5 l/s
Erhvervsområde Skovsø mose	Ukendt	570 l/s	1,4 l/s
Ndr. Ringgade Vej	Ukendt	Ukendt	0,5 l/s
Motorvejen	Ukendt	Ukendt	1,8 l/s
Tidselbjerget	18,21 l/s	18,21 l/s	21,5 l/s <sup>(3)</sup>

<sup>3</sup> Kravet gælder for hele området, når det er fuldt udbygget.

Der er nu gået næsten 4 år efter ovenstående tilkendegivelse blev afgivet d. 28. november af administrationen og d.3. december 2018 af MPL udvalget og var forudsætning for at DSF trak klagen og som skulle føre til målopfyldelse i recipienten, mens vi nu konstaterer at kommunen planlægger at øge udledningen af urensset overfladevand til recipienten.

Vi mener ikke at kommunen har efterlevet den aftale, som ligger bag at vi i 2018 trak vor klage.

På byrådsmødet d. 31. august 2020 blev en ny lokalplan med kommuneplantillæg vedtaget, der vil øge udledningen af overfladevand via det bassin, som vi oprindeligt klagede over.

UFV har lavet et meget detaljeret hørings svar som kommunen har kommenteret i sin hvidbog for lokalplan SK LP 1227 KPT 38 Børneinst. Skovbrynet.

SK har fået Orbicon til at lave en ny robusthedsundersøgelse, der blev præsenteret sommeren 2020, hvoraf det fremgår at man kan øge udledningen fra 0,5 til 5 l. pr. sek./ha. Man anbefaler direkte at øge udledningen og påstår at det vil gavne ørredbestanden og målpopfyldelsen for vandlevende insekter. Vi er lodret er lodret uenige i denne påstand.

Tilkendegivelsen, der var grundlaget for at vi i efteråret 2018 trak vor klage indeholder følgende:

*Neddrogning af udledningen fra eksisterende bassin.*

Det er ikke sket, men ikke fulgt op af en ny udledningstilladelse.

*Slagelse Kommune er indstillet på, at der iværksættes en undersøgelse af, om overfladevand fra de resterende byudviklingsområder i oplandet til Gudum-Skovse Å, kan tilbageholdes i området uden afledning til vandløbene.*

Det er ikke sket, men der foreligger en undersøgelse fra 2016, der viser at det ikke kan lade sig gøre – derfor var kommunens tilkendegivelse altså falsk i forhold til nedsivning, men i tråd med at lade vandet tilgå et nyt vådområde, som vi foreslår.

*Nedenfor er listet en række forslag til indsatser, som kan være med til sikre, at målsætningerne for Skovsø/Gudum å kan opnås.*

*Kilder til sandflugt i Skovsø/Gudum undersøges. Herunder kan udløbsbygværkerne vurderes, bl.a. i.f.t. tømning af sandfang.*

Det er ikke sket.

*Der udarbejdes og iværksættes en handleplan for drift og vedligehold af regnvandsbassiner i oplandet til Skovsø/Gudum å. Herunder oprensning af bassinerne.*

Det har vi ikke set noget til.

Man har ikke engang opdaget at skovsø bassinet er voldsomt underdimensioneret, med en renskapasitet på kun 14 % i forhold til normerne.

*Der udarbejdes et administrationsgrundlag for udledninger til vandløb.*

*I administrationsgrundlaget kan bl.a. fastlægges fremtidige kriterier for hydraulisk belastning af kommunens vandløb, herunder Skovsø/Gudum å.*

Man har lavet en ny robusthedsundersøgelse, der alene tager hensyn til de hydrauliske forhold. Den viser at man i forhold til den tidligere undersøgelse kan øge udledningmængden fra 0,5 til 5 liter pr. sekund. / ha.

Men der er ikke lavet et administrationsgrundlag. Samtidig byudvikler kommunen fortsat.

*Slagelse Kommune har indgået aftale med fiskeøkologisk Laboratorium om en gennemgang af alle målsatte vandløb i Tude Å systemet, som umiddelbart vurderes at have potentiale ift. yngel og opvækst af ørred, herunder Skovsø/Gudum å. Fiskeøkologisk Laboratorium vurderer alle de udpegede strækninger ift. nuværende tilstand og udarbejder samtidig forbedringsforslag direkte med henblik på ørreden.*

*Desuden registreres mulige trusler mod ørredbestanden. I foråret 2019 vil der blive foretaget en registrering af aktive gydebanker. Aftalen indeholder desuden mulighed for en senere el-befiskning med henblik på at vurdere gydesucces.*

FØL har lavet rapporten, der viser en katastrofal tilbagegang for ørreder.

FØL har lavet indsatsforslagene, men de er nu hæftet sammen med kompensationsindsatser i forhold til Tude Å projektet og tilbageholdt i forhold til VOP3 indsatserne.

## Robusthedsundersøgelser (B13-B16)

Disse undersøgelser kan have 2 formål:

At belyse de hydrauliske forhold og de biologiske forhold.

Der er udført 3 robusthedsundersøgelser for Gudum Å (2004, 2018 og 2020).

Det undrer os at man fra den første til den tredje kommer frem til vidt forskellige belastningsgrænser der er øget med en faktor 10 fra 0,5 til 5 L./ha. befæstet opland.



Skovse Å nedstrøms udløbet fra Skovsø bassinet foråret 2022. Det er vor vurdering at der løber mere vand på engen end i åen, der slet ikke er med på billedet. Dermed skylles sand, jord og andet sediment ud i vandløbet, der ødelægger gydebanker.

Dette burde slet ikke kunne lade sig gøre jfr. robusthedsundersøgelserne.

Men det bekymrer os mest at robusthedsundersøgelserne slet ikke belyser de biologiske forhold.

Det gælder ilt og temperaturforhold, samt risiko for forureninger fra tag og fliserens, hvor de virksomme stoffer er meget giftige for vandlevende organismer, hvis de ikke renses eller opblandes i tilstrækkelig grad.

Vi ved at Skovsø bassinet opvarmes til 30 grader celsius og iltindholdet falder til under 1 mg./l. på en almindelig sommerdag og det kan fiskene i åen ikke tåle, hvis dette vand bliver dominerende i vandløbet.

Det gælder også stress af fisk, der skal finde nye skjul og standpladser når vandstanden ændres unaturligt. En bekymring som DTU Aqua også deler.

## Fiskenes krav til passageløsninger og levesteder

### Faunapassage Delrapport 1

[https://www.fiskepleje.dk/-](https://www.fiskepleje.dk/-/media/sites/fiskepleje/vandloeb/restaurering/fri_passage/faunapassageudvalget_delrapport_1.pdf?la=a&hash=C70EDA97FB662E0144D44AAA6418E89C5FE89988)

[/media/sites/fiskepleje/vandloeb/restaurering/fri\\_passage/faunapassageudvalget\\_delrapport\\_1.pdf?la=a&hash=C70EDA97FB662E0144D44AAA6418E89C5FE89988](/media/sites/fiskepleje/vandloeb/restaurering/fri_passage/faunapassageudvalget_delrapport_1.pdf?la=a&hash=C70EDA97FB662E0144D44AAA6418E89C5FE89988)

**Tabel 5.1**

Samlet oversigt over fisks krav til vandhastigheden, hvor den kritiske vandhastighed iflg. Garner (1997) er godt og vel 9 kropslængder/s. \*Ved den kritiske vandhastighed spredes 50 % af fiskene nedstrøms på tre minutter. \*\*Foretrukket/anbefalet vandhastighed er her samlet under et som den hastighed, der foretrækkes af fiskene eller anbefales af forfatterne efter konkrete undersøgelser.

	Art	Lgd. (cm)	Max. svømmeevne m/s	Kritisk* vandhast. m/s	Foretrukket/anbefalet** gns. vandhastighed m/s	Reference
Små fisk	Ørred (yngel)	3,4			0,20	Søholm & Jensen (2003)
	Helt og snæbel (larver)			0,07 0,10		Hvidt & Christensen (1990) Vandkvalitetsinstituttet (1979)
	Grundling	2,8			0,15	Cowx & Welcomme (1998)
		5,0			0,26	Cowx & Welcomme (1998)
		11,6	0,60	0,55	0,40	Stahlberg & Peckmann (1987)
	Regnløje	5,0	0,39	0,39	0,40	Stahlberg & Peckmann (1987)
	Skalle	0,6		0,07	0,02	Mann & Bass (1997)
		0,9		0,09	0,02	Mann & Bass (1997)
		1,5	0,20	0,16	0,04	Mann & Bass (1997)
	Smerling	10,2	0,67	0,56	0,40	Stahlberg & Peckmann (1987)
Strømskalle	0,9		0,09	0,06	Mann & Bass (1997)	
	1,5		0,20	0,02	Mann & Bass (1997)	
	1,7		0,22	0,02	Mann & Bass (1997)	
	2,5		0,26	0,16	Cowx & Welcomme (1998)	
	4,5		0,46	0,28	Cowx & Welcomme (1998)	
	8,0		0,82	0,51	Cowx & Welcomme (1998)	
Hvidf. Ferskv.ulk			1,00		Eberstaller m.fl. (1998)	
3-p. hundestejle	5,3	0,40	0,35	0,40	Stahlberg & Peckmann (1987)	
Sandart	59		0,71		Andersen & Balleby (2000)	
Store fisk	Aborre		0,45-0,60			Lonnebjerg (1980)
	Brasen		0,55-0,65			Lonnebjerg (1980)
	Løje		0,60			Lonnebjerg (1980)
	Suder		0,45-0,50			Lonnebjerg (1980)
	Gedde		0,45			Lonnebjerg (1980)
	Karpe		0,40			Lonnebjerg (1980)
	Ål	32	0,72			Sprengel & Luchtenberg (1991)

De fleste danske ferskvandsfisk er dårlige svømmere, hvor selv de største fisk sjældent kan svømme hurtigere end 0,2-0,5 m/s længere tid ad gangen og de mindre endnu langsommere (figur 5.2 og

5.3). Det gælder også laksefisk som stalling og helt (Northcote 1998).

Helten foretrækker f.eks. hvilepladser i vandløb,

hvor vandhastigheden er 0,5-1 kropslængder/s, svarende til 0,3-0,4 m/s (Sandell m.fl. 1994).

Samtidig er de dårlige svømmere sjældent i stand til at passere selv små forhindringer i vandløb, idet de ikke kan springe.

Tabel 3- Ilt – temperatur fra amternes vandplaner / Vejledning i recipientkvalitets planlægning

#### B-målsatte vandløb

På B1-, B2- og B3-målsatte vandløbsstrækninger (generel målsætning) gælder de krav til fysiske, kemiske og biologiske parametre, som er angivet i tabel 1. I øvrigt henvises til "Vejledning i recipientkvalitetsplanlægning, 1983".

Parameter/målsætning	Enhed	B1	B2	B3
<b>Temperatur:</b>				
Sommer, max.	°C	20	21,5	25
Vinter, max.	°C	10	10	10
Maksimal ændring <sup>#</sup>	°C	1	1,5	3
<b>Opløst ilt:</b>				
50% af tiden	mg/l	9(12)	9	7
Døgnminimum	mg/l	6(8)	6	4
Aktuel mætning	%	80	70	50
<b>pH:</b>				
Maksimal ændring*	---	6-9	6-9	6-9
	---	0,5	0,5	0,5
<b>Ferrojern:</b>	mg Fe <sup>++</sup> /l	0,1	0,5	0,5
<b>Fri ammoniak:</b>	mg NH <sub>3</sub> /l	<0,025	<0,025	<0,025
<b>Total ammonium:</b>	mg NH <sub>3</sub> +NH <sub>4</sub> /l	<1,0	<1,0	<1,0
<b>BI<sub>5</sub>:</b>	mg O <sub>2</sub> /l	≤3	≤3	≤3
<b>Opslemmede stoffer:</b>	mg/l	<25	<25	<25
<b>Acceptabel faunaklasse:</b>	---	5	5	5(4) <sup>**</sup>

Tabel 1: Vandkvalitetskrav til B-målsatte vandløbsstrækninger.

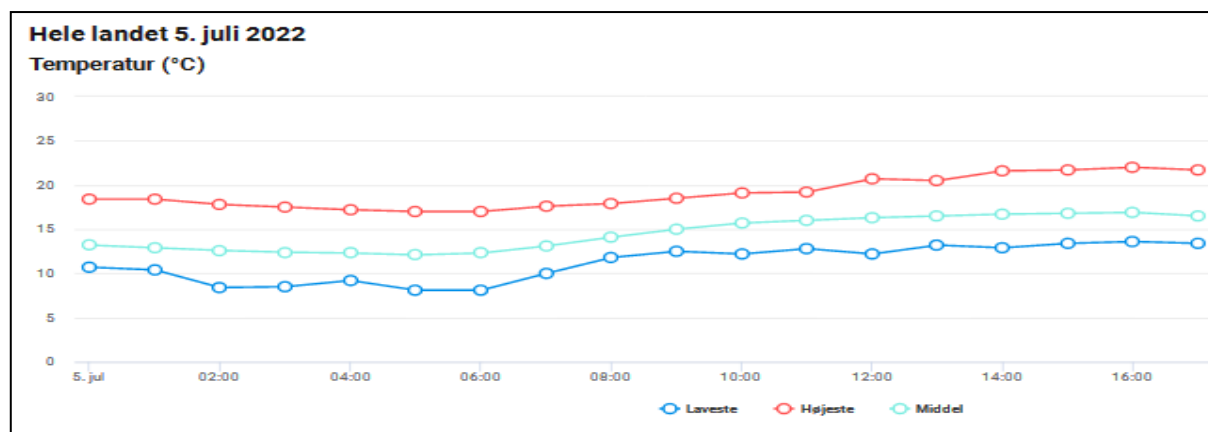
Tal i parentes angiver forårsværdier (15. jan. – 16. april). Symbolforklaring: <sup>#</sup> = maksimal ændring som følge af termisk udledning, \* = maksimal ændring som følge af spildevandsudledning, <sup>\*\*</sup> = faunaklasse 4 accepteres i visse langsomtflydende vandløb.

Temperaturændringer grundet termisk udledning må ikke varieres mere end 1 grad jfr. KL's vejledning i recipientplanlægning.

Vi mener allerede at dette sker i væsentligt omfang i recipienten grundet de mange udledninger.

Her eksempel fra udledningspunktet fra Skovsø bassinet, hvor temperaturen øges med 3,7 grader på en alm. sommerdag.

Dataserier kan endvidere ses på:  
<http://hydrometri.dk/kommune/slagelse/>





## Spildevandsbekendtgørelsen

I dag gælder bekendtgørelse 1022 - bekendtgørelse om miljøkvalitetskrav for vandområder og krav til udledning af forurenende stoffer til vandløb, søer eller havet.

§ 13. Udledning af forurenende stoffer skal begrænses ved hjælp af bedste tilgængelige teknik (BAT), der omfatter Danva og Ålborg universitets vejledninger.

### BAT / Danvas vejledning (B19-B20)

Siden 2012 har Ålborg Universitets Faktablad om Våde Overfladevands bassiner udgjort BAT og blev 2018 erstattet af Danva's vejledning. Begge vejledninger kræver bassiner med en vanddybde på 1- 1,5 meter og et renssevolumen på ca. 250 m<sup>3</sup> pr. befæstet ha. opland.

**Men er Danvas vejledning i det hele taget brugbar i forhold til så små følsomme vandløb, da den ikke medtager løsninger for temperatur og ilt?**

## Andre relevante klagenævnsafgørelser (B18)

### VANDRAMMEDIREKTIVET og 200417 MFKN Afgørelse (9)1001496 regulativsag Vesterlose Å Slagelse kommune

Vandrammedirektivets overordnede formål er, jf. direktivets artikel 1, at fastlægge en ramme for beskyttelse af vandløb og søer, overgangsvande, kystvande og grundvand, som blandt andet forebygger yderligere forringelse og beskytter og forbedrer vandøkosystemernes tilstand.

Af direktivets artikel 4, stk. 1, litra a), i), fremgår, at medlemsstaterne skal iværksætte de nødvendige foranstaltninger med henblik på at forebygge forringelse af tilstanden for alle overfladevandområder. Artiklen indebærer ikke i sig selv et generelt forbud mod forringelse af vandmiljøet, men indebærer et krav om, at projekter, der kan påvirke vandmiljøet, kræver tilladelse og skal vurderes i forhold til vandmiljøet, og at tilladelse skal nægtes, såfremt projektet kan medføre en forringelse af tilstanden for et overfladevandområde, eller når det indebærer risiko for, at der ikke opnås en god økologisk tilstand for overfladevand eller et godt økologisk potentiale og god kemisk tilstand for overfladevand på den i direktivet fastsatte dato.

Denne fortolkning følger blandt andet af EU-Domstolens dom af 1. juli 2015.14

## Tilsyn med bassiner

Kommunen eller SK forsyning fører ikke tilsyn med om de etablerede overfladevandsbassiner er udført efter forskrifterne.

Derfor skal det være et krav at en uvildig godkender disse før nye byudviklingsarealer tages i brug. Det samme skal ske med etablerede bassiner og der skal laves en samlet plan for dette.

## Status

I 2005 var Gudum Å selvproducerende med ørreder og havde altså målopfyldelse jfr. DTU Aqua's udsætningsplan.

I 2008 blev det store bassin til urensset overfladevand ved Skovsø etableret.

I 2013 var Tude Å's samlede reproduktion faldet til 14 %.

I 2019 var den samlede reproduktion nede på kun 4 % i forhold til vandplanernes miljømål.

Tabel 3: Bassinstørrelser

	Bassinkapacitet tilladelseskrav	Eksisterende bassinkapacitet	Anbefalede krav til bassinkapacitet	Oplandsstørrelse befæstet areal
Skovsø Erhvervspark	112.018 m <sup>3</sup>	46.824 m <sup>3</sup>	60.412 m <sup>3</sup>	94 ha
Byskovvolden	Ingen krav	5.100 m <sup>3</sup>	18.946 m <sup>3</sup>	29
Erhvervsområde Skovsø mose	Ukendt	Intet bassin	1.829 m <sup>3</sup>	2,8 ha
Ndr. Ringgade Vej	Ukendt	Ukendt	653 m <sup>3</sup>	1 ha
Motorvejen	Ukendt	Ukendt	2.352 m <sup>3</sup>	3,6 ha
Tidselbjerget	1.419 m <sup>3</sup>	4.085 m <sup>3</sup>	28.093 m <sup>3(2)</sup>	43 ha <sup>(1)</sup>

Tabel 4: Hydraulisk belastning af vandløb

	Hydraulisk belastning tilladelseskrav	Eksisterende hydrauliske belastning	Anbefalede krav til hydraulisk belastning
Skovsø Erhvervspark	Ingen krav	100 l/s	47 l/s
Byskovvolden	115 l/s	27 l/s	14,5 l/s
Erhvervsområde Skovsø mose	Ukendt	570 l/s	1,4 l/s
Ndr. Ringgade Vej	Ukendt	Ukendt	0,5 l/s
Motorvejen	Ukendt	Ukendt	1,8 l/s
Tidselbjerget	18,21 l/s	18,21 l/s	21,5 l/s <sup>(3)</sup>

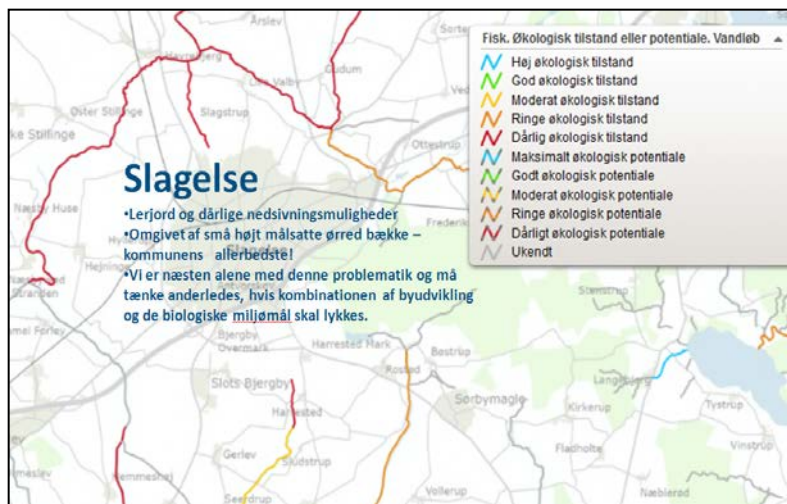
<sup>3</sup> Kravet gælder for hele området, når det er fuldt udbygget.

## Generelt om spildevand og overfladevand – Slagelse by

### Sammenfatning

UFV er dybt bekymrede over de effekter, som Slagelse by og den ekskalerede byudvikling kaster af sig i forhold til vandmiljøet, der allerede er truet og bør være på intensiv afdelingen med respirator.

Oftest er den største delmængde af vandet i vandløbene omkring Slagelse by bestående af spildevand og ringe rensset overfladevand og denne delmængde er stigende uden at kommunen har evnet at indsætte afværgeforanstaltninger.



Derfor er det et stort ønske fra os at:

- Der stilles krav til ilt og temperatur, som i der var tidligere – se Tabel 3- Ilt – temperatur fra amternes vandplaner / Vejledning i recipientkvalitetsplanlægning
- Øget fokus på skyggegivende træer
- Etablering af vådområder til køling og efterbehandling af spildevand og overfladevand.

Vi konstaterer at:

- Ingen af kommunens vandløb lever op til Vandrammedirektivets miljømål.
- Miljøtilstande er faldende.
- Centralrenseanlægget i Slagelse by kan kun overholde udledningstilladelsen ved at blande det rensede spildevand med dræn- og overfladevand.
- Grundet de store mængder næringsstoffer forekommer store mængder trædealger i Jernbjerg Å, der optager ilt om natten således at iltindholdet kommer under 3 mg./l.

- Det betyder ikke alene at udledning af meget store mængder af fremmedstoffer til vandmiljøet, men også at vandtemperatur og ilt indhold i Jernbjerg og Tude Å ikke lever op til de grundlæggende krav for at opnå miljømålsopfyldelse. Med andre ord bliver fiskene kogt om dagen og kvalt om natten. Gudum Å er også truet og påvirket.
- Slagelse Kommune erkendte allerede i 2012 dette og udlagde derfor 60 ha. af Slagelse Nordskov til et vådområde for at efterrense byens spildevand, men det er ikke sket.
- Der føres ingen kontrol med udførelsen og driften af overfladevandsbassiner i kommunen.
- Robusthedsundersøgelserne reflekterer ikke de faktiske hydrauliske forhold og beskæftiger sig slet ikke med de biologiske forhold.
- Der tilføres blandt andet spildevand direkte til mindst et af bassinerne.
- Ældre bassiner er ca. 400 % underdimensionerede.
- UFV har opmålt alle bassiner med afstrømning til Gudum Å, og Slagelse by, da kommunen ikke har valide data på disse.
- I mange af byens over 70 bassiner er der store forekomster af trådalger, der tømmer vandet for ilt om natten.
- Rensevolumen af overfladevands bassiner i Slagelse By har kun en volumen på 20 % i forhold til BAT og virker i praksis som solfangere, der opvarmer vandet til langt over kravværdierne for fisk.

### **Fremtidige udledninger af overflade- og spildevand**

Som det ser ud lige nu kan der slet ikke tilføres mere vand til, hverken rensningsanlægget eller overfladevand til lagunen, da man allerede har overskredet grænsen for hvad et målopfyldt vandløb kan tåle.

Byuddviklingen har allerede ført til en statisk dårlig miljøtilstand, der ikke kan ændres ved normale afværge eller kompenserende indsatser. Vandplan indsatser vil være et slag i luften. Gydebanker, genslyngninger og lignende vil ikke have en effekt på ørredbestanden, da de helt fundamentale livsbetingelser ikke længere er tilstede.

### **Af Orbicons Notat fra 2016 om nedsivningspotentialt i Slagelse By (B17)**

fremgår:

#### *Afstrømning i regnvandssystemet*

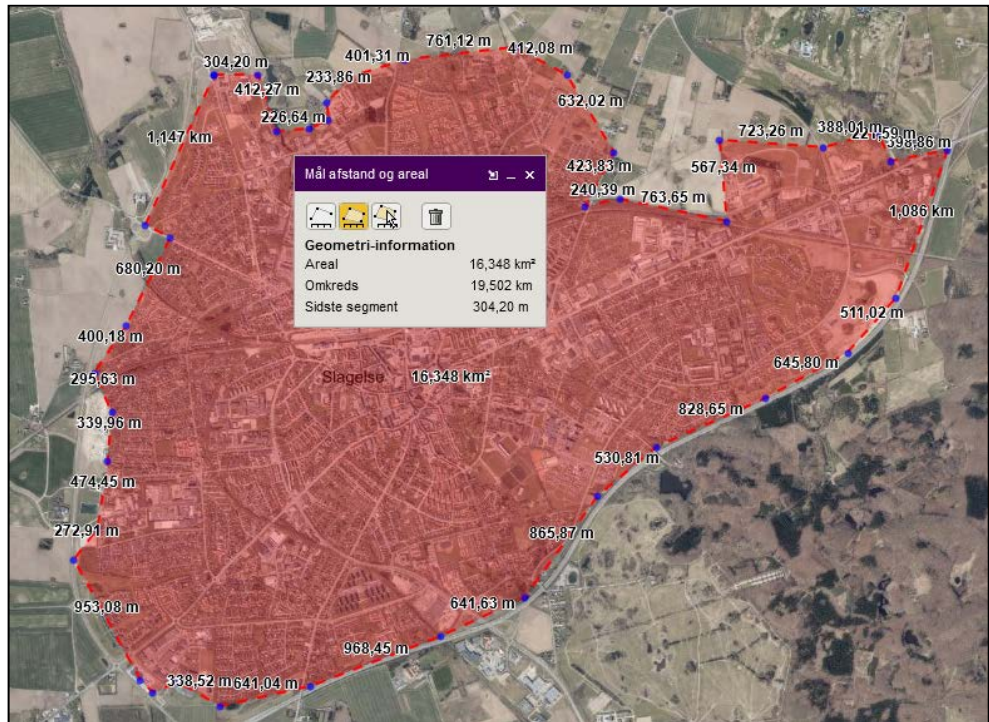
*Da ca. 25 % af det undersøgte område er befæstet fås, at ca. 190 mm af den samlede nedbør over hele området afledes direkte til spildevandssystemet.*

*Slagelse by er beliggende i et område med meget tykke dæklag af moræneler med usammenhængende mindre sandforekomster over det primære magasin. Dette indebærer, at man må forvente, at kun en ubetydelig del af nedbøren vil nedsive til det dybtliggende primære magasin.*

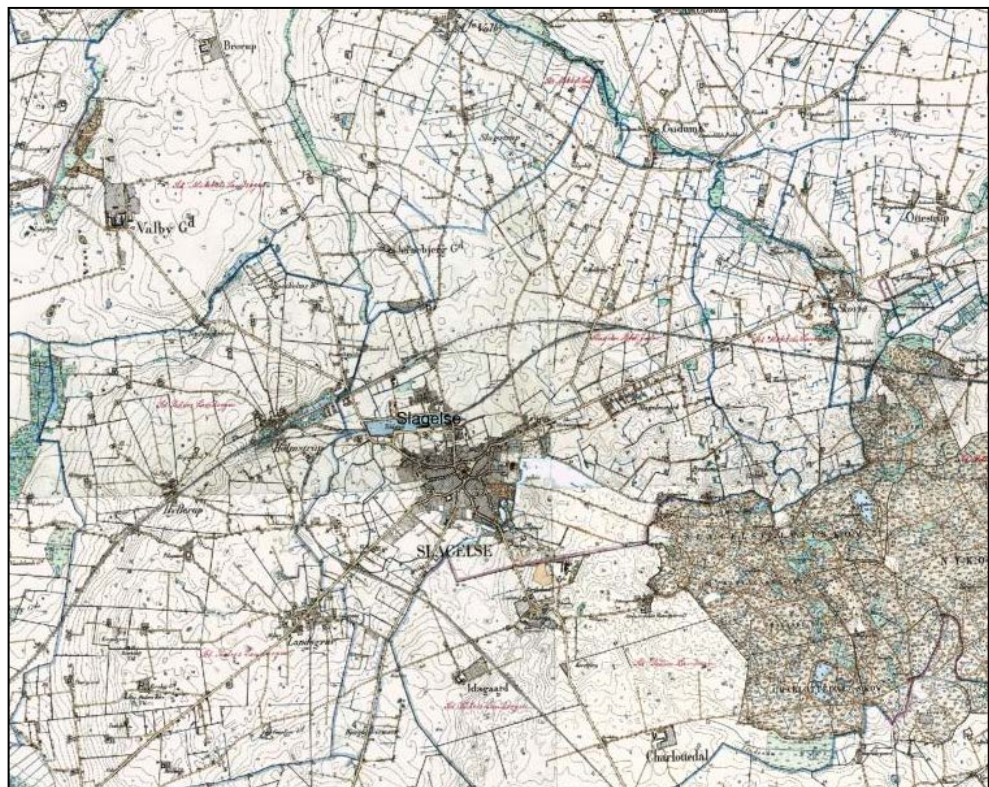
*Det terrænnære grundvand står i 75 % af området højere end 2 meter under terræn, hvilket indebærer, at nedsivning ikke kan anbefales, når bygningers funderingsforhold og risikoen for opfugtning af bygningsdele tages i betragtning. Da der ikke forligger data om grundvandets niveau i højereliggende områder, kan nedsivning heller ikke her anbefales, uden det undersøges, hvor det aktuelle vandspejl er, og uden det undersøges, hvor det nedsivende vand bevæger sig hen (ledningstracéer. mm.).*

*De nyeste fremskrivninger af den forventede middelnedbør i Danmark i fremtiden viser en tydelig tendens til mere nedbør i de nordligste dele af Europa, herunder i Danmark, hvor den største stigning ses om vinteren. I forhold til referenceperioden 1961-1990 forventer DMI at årsmiddelnedbøren stiger med 7 %, mens nedbøren om vinteren vil stige med 11 % frem til 2050 og 18% frem til 2100. Da nedbøren forventes at stige mest om vinteren, hvor fordampningen er lille, vil dette indebære en øget terrænnær afstrømning, hvilket igen vil medføre en stigning af det terrænnære grundvand.*

2022



1842



## Andre bemærkninger

Gudum- Skovse å er det tilløb til Tude Å, der historisk har haft den største biologiske værdi for laksefisken og var tidlige målsat som B1 – Gyde- og yngelopvækstområde for laksefisk og var tidligere kommunens mest produktive gyde vandløb.

Men på grund af tilledninger af urensset overfladevand – også fra motorvejen - lever vandløbet i dag ikke op til de gældende målsætninger.

Derfor er det vigtigt at der ikke tilføres mere urensset overfladevand til dette lille delikate vandløb.

### Udledningstilladelse Blomstergården lokalplan 1096 af 23. november 2012

Det fremgår ikke af udledningstilladelsen hvordan recipientens målsætning påvirkes med en udledning på 2,88 l/s/ha.

Det er vor opfattelse at der tilledes vand fra andre ejendomme til denne ledning ud fra de iagttagelser som er gjort ved udledningspunktet.

### Lokalplan 1042

Vi erfarer, at arealet bag lokalplan 1042 vedtaget i 2009 er udbygget med 46 rækkehuse på arealet. Af lokalplanen fremgår:

At regnvand fra området udledes via nyt regnvandsbassin til Skovse å.

UFV har opmålt det aktuelle bassin og konstaterer at de ikke lever op til BAT.

## Afsluttende bemærkninger

Udledning af urensset overfladevand har vist sig at være mere skadelig for recipienten end rensset spildevand.

Samtidig vil de hydrauliske forhold blive skadet ved øget erosion og øget risiko for oversvømmelser.

Det er vor opfattelse at Gudum-Skovse Å er et lille og yderst sårbart og følsomt vandløb, hvor selv små påvirkninger kan skade vandløbets skrøbelige flora og fauna.

Grundreglen for at der kan udledes 2 l/s/ha. mener vi ikke kan anvendes i et vandløb med et så lille vandløb.

2 l./ha./sekund er en forældret metode, der stammer fra udledninger fra dræn, hvor udledningmængden kun ændrer sig langsomt, mens overfladevandtilstrømningen følger nedbøren i området, hvilket giver et helt unaturlig afstrømningsmønster.

De aktuelle udledninger vil ikke forbedre muligheden for målopfyldelse, men øge risikoen for det modsatte.

Vi mener at kommunen skulle have godkendt en realistisk LAR løsning eller lignende for at undgå forurening og hydraulisk overbelastning af det lille delikate vandløb, der pt. ikke har målopfyldelse, da det allerede påvirkes af urensset overfladevand i for store volumen mængder.

Dette kan kun ske ved at anlægge stører vådområder med skyggegivende beplantning.

Vi skal derfor anbefale at man nytænker denne del af lokalplanerne, således at overfladevandet helt afskæres fra at skulle udledes til Gudum-Skovse Å, men sker via LAR løsninger.

At der p.t. mangler en udledningstilladelse med en redegørelse, der ikke forringer muligheden for målopfyldelse i Gudum-Skovse Å o8340\_e og o8340\_a.

Udledningen fra Skovsø bassinet er baseret på en underkapasitet i den samlede renssevolumen.

Vi mener ikke at Tidselbjerg 1 udstykningen overholder Spildevandsbekendtgørelsen, BAT kravene eller Danva's eller Århus universitets vejledninger.

Det er derfor vor opfattelse, at man allerede ved udstykningen af Tidelsbjerg 1 har skabt et nyt negativt råderum, hvorfor Tidselbjerg 2 udstykningen ikke kan realiseres med den anvendte praksis.

Hele denne problematik virker Intimideret. i forhold til kommuneplanen, hvor emnet udgås fuldstændigt.

Vi mener at tilførsel af overfladevand i de mængder der her er tale om ikke alene truer de gældende miljømål, men allerede er medvirkende årsag til den faldende miljø tilstand i Gudum Å. Dette sker ved unaturlige temperaturstigninger, unaturligt iltsvind og stress af fiskene, da de tvinges til unaturlige afstrømningsforhold, der ikke er besllyst de foreliggende robusthedsundersøgelser.

Miljøvurderingen / Screeningen er ikke baseret på faktuelle oplysninger og er dermed forkert.

Slagelse Kommune har, jf. Miljøvurderingsloven, foretaget en screening af lokalplanen samt tilhørende kommuneplantillæg og har vurderet, at planlægningen ikke vil få en væsentlig indvirkning på miljøet, der er derfor ikke udarbejdet en miljøvurdering af planen.

Vi mener på ingen måde at kommunen opfylder de forventninger og lovmæssige krav der er til lokalplanen, miljømålene og vandløbsregulativet (B23) og kommunens ansvar som vandløbsmyndighed, og vi opfordrer derfor Nævnet til erklære lokalplan 1194 ugyldig og hjemvise den til fornyet behandling i Slagelse kommune.

Natur- og Miljøkoordinator  
Per Christensen



Per Christensen | Vardevej 8, 4200 Slagelse | Danmark | ☎ 0045 60315310 | Mail; [pc2@it.dk](mailto:pc2@it.dk) / [pch2it@gmail.com](mailto:pch2it@gmail.com)

Udsætningsforeningen Vestsjælland UFV95 er en fælles organisation, bestående af Sports og Lystfiskerforeningerne på Vestsjælland, der har til formål, at udsætte ørreder i Tude Å's vandsystem iflg. Udsætningsplanerne, at sikre vandløbene som gode fiske- og levesteder for ørreder, samt supplerende udsætninger efter økonomi, og forhandle og administrere udsætningsplanerne. Se. [www.ufv95.dk](http://www.ufv95.dk)

## Bilag:

- B1. SK LP 1111.pdf
- B2. SK LP 1181 Tidselbjerget 1.pdf
- B3. Notat - dimensionering af forsinkelsesvolumen Tidselbjerget.pdf
- B4. 121123 Udledningstilladelse Gudum å.pdf
- B5. SK LP 1235 Tidselbjerget 2.pdf
- B6. UFV SK Bassiner LP 1111 Tidselbjerget 220610v1.pdf
- B7. 0401 - UDSÆTPLAN FOR SJÆL.VANDLØB TIL S KATTEGAT OG STOREBÆLT 2006.pdf
- B8. 0401 - kort - Udsætningsplan for Sjællandske vandløb til S. Kattegat og Storebælt - Syd.pdf
- B9. 04\_01\_Plan\_for\_fiskepleje\_i\_Sjaellandske\_vandloeb\_til\_sydlige\_Kattegat\_og\_Storebaelt\_kort\_syd\_2014.pdf
- B10. 04\_01\_Plan\_for\_fiskepleje\_i\_sjaellandske\_vandloeb\_til\_sydlige\_Kattegat\_og\_Storebaelt\_2014.pdf
- B11. UFV Bassiner opstrøms Skovsø Bassinet 220326v1.pdf
- B12. Samarbejdsaftale mellem Slagelse Kommune og Naturstyrelsen om skovrejsning nord for Slagelse by.pdf
- B13. Orbicon Skovse Å - rapport final1 2004xx.pdf
- B14. Orbicon Skovse Gudum Å Robusthedsanalyse 180704.pdf
- B15. Orbicon Skovse Gudum Å Robusthedsanalyse Teknisk 200403.pdf
- B16. Orbicon Skovse Gudum Å Robusthedsanalyse Opsamling 200403.pdf
- B17.162202 Orbicon Notat\_om\_nedsivningspotentialiet\_i\_Slagelse\_By.pdf
- B18. 200417 MFKN Afgørelse (9)1001496 regulativsag Vestermose Å Slagelse kommune.PDF
- B19. Ålborg Universitet 2012 Faktablade Våde bassiner\_2.pdf
- B20. danva\_regnvandsbassiner\_designguide\_2018\_final\_r.pdf
- B21. VA Vandløbsplan 2005-2016.pdf
- B22. FØL 2020 Notat Tude Å-Ørredbestand, gydegravninger og yngelproduktion 2012-19.pdf
- B23. Regulativ Skovse og Gudum Å maj 1991.pdf
- B24. 20080604 Udledningstilladelse Skovse Erhvervspark.PDF
- B25. 20060119 Udledningstilladelse Støjvold.PDF