

Høringssvar vedr. solcelleparken ved St. Frederikslunds jorde.

Vi er en gruppe borgere omkring Næsbykov, Sorterup, Vedbysønder og Hallelev som er blevet bekendt med kommunens positive udpegning for fremtidige solcelleparker. Det bekymrer os i lokalsamfundet, da St. Frederikslund har udpeget jorde i området omkring Næsbykov til solcellepark. Vi er blevet gjort bekendt med en anmodning om lokalplan fra Copenhagen Green Energy, som har lavet et forslag til en 110 hektar stor solcellepark, der i givet fald skulle indhegne og omkranse landskabet ved Sorterup, Næsbykov og Hallelev (se bilag 1).

Bekymringer fra lokalsamfundet

Vi har samlet de primære bekymringer fra os i lokalsamfundet under 4 punkter. Det er vores forhåbning, at vi tages alvorligt og lyttes til. Byrådets handlinger på solcelleområdet vil præge vores samfund i de næste mange årtier, og det vil være os, som skal leve med konsekvenserne af byrådets handlinger på dette område.

- 1) Tab af ejendomsværdi**
- 2) Tab af herlighedsværdi**
- 3) Nedprioritering af landsbyerne**
- 4) Natur og dyreliv**

1a) Tab af ejendomsværdi

Vores primære bekymring vedrørende vores boligers ejendomsværdi er, at solcelleparker, uanset om de er omkranset af randbepantning eller ej, er industri. Hvis det besluttes at omkranse mindre lokalsamfund eller fritliggende gårde med solcellepaneler i 2-3 meters højde, så vil det have en negativ værdi på ejendommene. Den nye lovgivning fra årsskiftet garanterer en kompensation på små 2500 kr. om året ¹. Det er en ubetydelig og ligegyldig kompensation. Ejendomsværditabet stavnsbinder borgerne og kan skabe en helt ny beboersammensætning i randområderne.

2a) Tab af herlighedsværdi

Når solcelleparkerne etableres, skal de af forsikringshensyn indhegnes. Dette hegn bliver derefter forsøgt skærmet af, ved at opsætte levende hegn langs med hegnet. Den åbne og frie natur bliver derved afskærmet og

¹ <https://www.tv2ostjylland.dk/syddjurs/forhoejet-bonus-paa-vej-til-solcellenaboer-som-heidi-ingen-kompensation-kan-daekke-tabet>.

indelukket. Råvildt får svært ved at forcere disse hegn (20-30 cm åbning i bunden er ikke nok) og tidligere udsigtslinjer bliver erstattet af indelukker. Lokalsamfundet er flyttet på landet for at nyde denne herlighedsværdi, ellers havde vi alle bosat os i byerne. Ved at fjerne udsigten, omkranselse og indhegne lokalsamfundet, så mister vi en stor del af vores kulturlandskaber.

3a) Nedprioritering af landsbyerne

Oprettelsen af solcelleparker er blot endnu en beslutning i rækken af nedprioriteringer af landsbyerne. Landsbyskoler centraliseres og buslinjer lukkes. Ved at oprette en relativ ny og stor industri omkring og i landsbyerne er paradoksalt, når kommuneplan 2021 indeholder et punkt, hvor netop landsbyer, og mindre landsbysamfund, skal opprioriteres. I forslaget til kommuneplanen står der skrevet: *Målet med retningslinjerne er at værne om den enkelte landsbys særegen og sikre, at nye projekter bidrager positivt til landsbyerne for dermed at styre og styrke udviklingen af landsbyerne*².

En solcellepark vil ikke styrke udviklingen af landsbysamfundene i en positiv retning men tværtimod forstærke en afvikling af disse. Det kan risikere at øge udkantsområderne, da ejendommene vil tabe værdi og ressourcestærke personer vil fravælge områder, hvor de er naboer til vindmøller og solcelleparker. Det vil lave en spiral, hvor området vil tabe yderligere værdi, og derved tiltrække ressourcetsvage familier og borgere. Solcelleparker skaber penge til kommunekassens grønne pulje³, men på den lange bane vil det være et selvmål af dimensioner, hvis det skaber en ny underklasse ved at dræne landsbyer for ressourcestærke familier og tilflyttere.

4a) Natur og dyreliv

St. Frederikslunds skove har både råvildt og hjortevildt. Det er dyr som bevæger sig frit i området og de kræver et stort revir (domæneområde). Dyrene vil forsøge at forcere hegnene, hvis områderne er for store⁴. Det vil betyde flere dyr som enten bliver skadet eller dør i hegnet. Dansk jægerforbunds erfaringer er, at en hegning ikke bør være mere end 5 hektar. Alt derover udgør en reel risiko for dyrelivet. I skrivende øjeblik er Jægerforbundet også blevet involveret i sagen og samler pt. materialer om større indhegnede områder.

² <https://trung.dk/politisk-arbejde/dagsordener/?sagsId=2805a4bc-1349-434a-a628-9960c173643c&udvalgId=0681a70d-f700-449b-becf-8317d24fb384&dagsordenId=d21fd708-13cb-44b4-8840-e3fee9ee04ee>

³ <https://www.ft.dk/samling/20191/lovforslag/L114/bilag/3/2173115/index.htm>

⁴ <https://www.jaegerforbundet.dk/om-dj/dj-medier/nyhedsarkiv/2019/krav-om-faunapassager-i-hegn-omkring-solcelleanlaeg/>

Som nævnt under punktet *tab af herlighedsværdi*, så er vi lokale rykket på landet for at bo i naturen og nyde naturen. Til trods for de mange lovprisninger af solcelleparkerne positive indflydelse på eksempelvis lærkebestand og biodiversitet, så er det stadig industri. Industri som skæmmer gamle landskaber og som står i disharmoni til det danske kulturlandskab.

Vi håber I tager vores bekymringer til overvejelse, og tilretter de kommende planer for solcelleparker til at kunne rumme et fortsat liv på landet.

M.v.h.

Bilag 1

Billede fra Lokalplananmodningen.



Høringssvar vedr. solcelleparken ved St. Frederikslunds jorde. Underskriftsblad 1

Brian Jørgensen Herrestropvej 13 4200.
Steen Skorgaard Toftevej 6 4270 HONG
Per Trygve HALLERLEVVEJ 47 4200 SLAGELSE
Klaus Pedersen OLLEUPVEJ 10 4200 Slagelse
Klaus Lindgren Hallelevvej 23, 4200 Slagelse
Steffen Chr: Stensén Rønneholm 7 4200 Slagelse.
Hans Nielsen Næsby Skovvej 13 4200
For Gitte Nielsen Næsby Skovvej 13 4200
Hans Nielsen Næsby Skovvej 13
For Tommy Næsby Skovvej 15 4200
Hans Nielsen Næsby Skovvej 13
For Pernille Næsby Skovvej 15 4200
Hans Nielsen Næsby Skovvej 13.
Charlotte Poulsen Næsby Skovvej 6 4200 Slagelse
Johnny Puck, NÆSBYSKOVVEJ 6, 4200 SLAGELSE
sialun. Pia Rasmussen, Tjørneholmvej 1, 4200 Slagelse
Piaer Puck TJØRNEHOLMVEJ 1 4200 SLAGELSE
Jeanette B. Lindgren, Hallelevvej 23, 4200 Slagelse

Høringssvar vedr. solcelleparken ved St. Frederikslunds jorde. Underskriftsblad 2

MARIKA KRISTENSEN HALLELEVVEJ 25

Anja Kræg, Kierstimpvej 19

Henrik Michael, Næsbykøvej 8A. *M.H.*

Jon Pedersen

MILTOFTEN 1, 4200

Allan Malmberg, Hallelevvej 15

Åinebe Petersen, Hallelevvej 15

Hanne Bølling Nielsen, Hallelevvej 10

Pou Nadel, LINDEGÅRDSVEJ 6

Carsten J. Visk, Rødemarksvej 8

H. J. Vangkilde, Holbækevej 62.

Birsten Kræg, Herrestrupvej 18

Stein Kræg, Herrestrupvej 18

Rikke Milton Gulstad, Næsbykøvej 4

Dennis Milton Gulstad, Næsbykøvej 4

Ewa Lillespe, Gudumvej 24

HENRIK LAUGE ANDERSEN HALLELEVVEJ 21

Nadia Zaegre, Herrestrupvej 2, 4200

Hennik Steenfeldt Andersen, Nordvangsvej 11, 4200 Slagelse, *M.H.*

Julie Elkjær Jensen, Nordvangsvej 11, 4200 Slagelse, Julie E. Jensen

Jan W. L. Hansen, Gudumvej 24, 4200 Slagelse *Jan W. L. Hansen*

Høringssvar vedr. solcelleparken ved St. Frederikslunds jorde. Underskriftsblad 3

CHARLOTTE EICHER LARSEN

ROVÉ KASPER LARSEN

HALLELEVEJ 19, 4200 SLAGELSE

~~Charlotte Eicher Larsen & Rové Kasper Larsen~~

Kim Velgaard, Nordvangsvej 3, Næsby skov

Kim Velgaard, Nordvangsvej 3, Næsby skov

Fredrik J. Tetzlaff, Ølsmøsevej 11, Jortrup

Pernille Koudal Pedersen, Ølsmøsevej 11, Jortrup

Randi Jørgensen Herrestrupvej 13, Nordrup

Martin Vedel, Hallelevvej 25, 4200 Slagelse

Christine Baldby Christensen, Hallelevvej 23, 4200 Slagelse

Rikke Kristensen, Fasanhaven 51, 1mf, 4220 Korsør

Rene Knud Rørvang 102 4220 Korsør

Lis Lauritzen Haydusvej Slagelse


Karen Lauritzen Haydusvej Slagelse

Høringssvar vedr. solcelleparken ved St. Frederikslunds jorde. Underskriftsblad 4


Michael Peter ~~Smith~~ Hallelevvej 8 4200 Slagelse

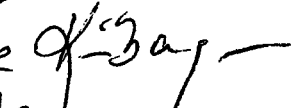
Martin Chr. Nielsen Kragensvej 2, 6400

Dimitry ~~Andersen~~ Herrestrupvej 7, 4200

JESPER DETHLESEN 

Per kejlskov Jørgensen Hasselvej 5, 4295 Stenlille

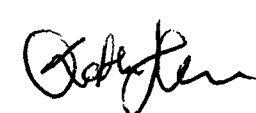
Kasper Thomsen, Herrestrupvej 4, 4200 Slagelse 


Kim Borgen, Næsby Skovvej 14, 4200 Slagelse 


Dorte Borgen, Næsby Skovvej 14, 4200 Slagelse

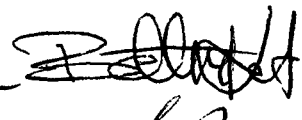


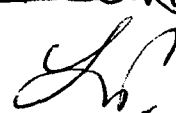
Lise Løhm Hjørnet 6, 4200 Slagelse

Kathrine Hansen Næsby Skovvej 5, 4200 Slagelse 

Jonas Holm Næsby Skovvej 5, 4200 Slagelse 

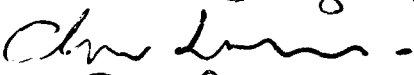
Mette Raballe, Davidsrødvej 2, 4200 Slagelse 

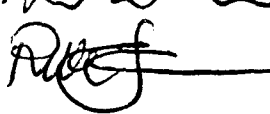
Bettina Kat Mjervevej 2, 4200 Slagelse 

LARS L. PEDERSEN MESTERIVÆJ 2 4200 826 

Anna Døring H Næsby Skovvej 17a 4200 819

Allan Døring Hansen Næsby Skovvej 17a 4200 Slagelse 

Claus LARSEN HJØRNET 6 4200 SLAGELSE 

RIKKE LARSEN, HJØRNET 6, 4200 SLAGELSE 

Peter ~~Nielsen~~ Hallelevvej 10 4200 Slagelse

Thim M. Bayner Hallerødvej 70 4200 Slagelse

For Stetten Bølling Nieker (fuldmagt) Ranne Bølling Nieker
Hallelevvej 10, 4200 Slagelse

Kalja Petersen Hallelevvej 8 4200 Slagelse

Høringsvar vedr. solcelleparken ved St. Frederikslunds jorde. Underskriftsblad 5

Morten Nielsen Holbækvej 89 4200 Morten Niessen
Katrine M. Andersen Holbækvej 89, 4200 Slagelse, Katrine M. Andersen
Chris Johnsson Nordvangsvej 7 4200 Slagelse Chris Johnsson
Morten Hennings Sønderupvej 23 4200 Morten Hennings
Pernille K. Johansen Sønderupvej 23, 4200 Slagelse Pernille Johansen
Lene Hyllekrist Gudumvej 31 4200 Slagelse Lene Hyllekrist
Jan Hyllekrist Gudumvej 31 4200 Slagelse
Søren Jensen Højvej 8 4200 Slagelse
Jens Andersen Ølsmosevej 3 4200 Slagelse
Niels P. Larsen Ølsmosevej 8 4200 Slagelse
Manaim Damgaard Larsen Nørbyvej 7, 4200 Slagelse
Michael Bo Hansen Nørbyvej 7, 4200 Slagelse.

Høringssvar vedr. solcelleparken ved St. Frederikslunds jorde. Underskriftsblad 6

Birke Lindgren, Åskovvej 1, 2635 Askej (jæger)

MORTEN LINDGREN, ELLEKILDE 8, 2635 (SH6) (JÆGER)

Maj Alstrup Shacham, Røddyrvej 72, 4200 Slagelse

Daniel Alstrup Shacham, Priorvej 6, 2000 Frederiksberg

Kevin Alstrup Mehl, Holbækvej 64, 4200 Slagelse

Sigmu Alstrup Mehl, Holbækvej 64, 4200 Slagelse

Ferid Imsirovic, Holbækvej 66, 4200 Slagelse

Aida Imsirovic, Holbækvej 66, 4200 Slagelse

Heine Østerbæk, Mejerivej 8, 4200 Slagelse

Tina Brodersen, Mejerivej 8, 4200 Slagelse

Charlotte Wolff Nielsen, Holbækvej 68, 4200 Slagelse.

Frank R. Nielsen, Holbækvej 68, 4200 Slagelse

Høringssvar vedr. solcelleparken ved St. Frederikslunds jorde. Underskriftsblad

Peter Engelbreth Næstbyskovvej 23
Lone Engelbreth 4200 Slagelse

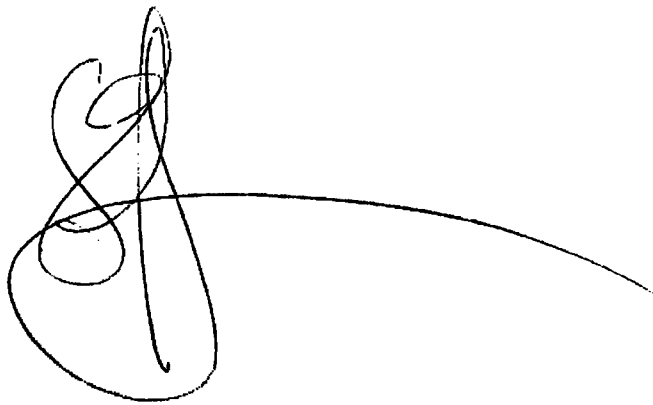
Høringssvar vedr. solcelleparken ved St. Frederikslunds jorde. Underskriftsblad

Birgitte Thulebjerg Haursen
Næsbyvej 3
4200 Slagelse

John Haursen
Næsbyvej 3
Tyvelse
4200 Slagelse

Høringssvar vedr. solcelleparken ved St. Frederikslunds jorde. Underskriftsblad

Stefan Skov-Jespersen
Mittetårn 2, Madskilde
4200 Skjelskø

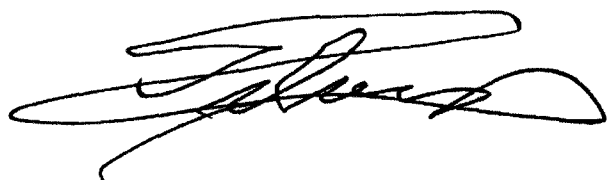
A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'S' followed by a long horizontal stroke that curves downwards at the end.

Høringssvar vedr. solcelleparken ved St. Frederikslunds jorde, Underskriftsblad

Tom Nielsen
Øllerupvej 1
4200 Slagelse.

Høringssvar vedr. solcelleparken ved St. Frederikslunds jorde. Underskriftsblad .

Jette og Carsten Gilvang, Nordvangsvej 9, Næsbykov.

A stylized, cursive handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jette Gilvang'.

Jette Gilvang
4

Høringssvar vedr. solcelleparken ved St. Frederikslunds jorde. Underskriftsblad

Sorterup kirkevej 9 4200 Slagelse c hals Bjf

Sorterup kirkevej 9, 4200 Slg Heidi T. Jensen

Høringsvar vedr. solcelleparken ved St. Frederikslunds jorde. Underskriftsblad

Maiene Andersen

MALENE ANDERSEN, NORDVANGSVEJ 5, 4200 SLAGELSE

Henrik Andersen

HENRIK ANDERSEN, NORDVANGSVEJ 5, 4200 SLAGELSE

Thomas Andersen

THOMAS ANDERSEN, THORSVEJ 10, 4200 SLAGELSE

Pernille Kargu Børgensen

PERNILLE KARGU BØRGENSEN, THORSVEJ 10, 4200 SLAGELSE

Helle Jensen


Helle Jensen, Nordvangsvej 5, 4200 Slagelse

Høringsvar vedr. solcelleparken ved St. Frederikslunds jorde. Underskriftsblad .

MICHAEL OLSEN
HALLBLIV VED 17
4200 SLAGELSE

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Michael Olsen', written in a cursive style.

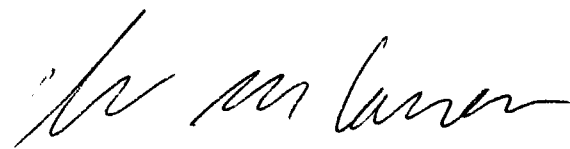
Høringssvar vedr. solcelleparken ved St. Frederikslunds jorde. Underskriftsblad

Marlene Womar Larsen, Hællevej 2, 4200 Slagelse


CHR

D LARSEN

rggård
Hællevej 2, Skaftelev
4200 Slagelse



29.

Carsten Sloth Møller

Fra: Miljø, Plan og Teknik
Sendt: 6. august 2021 09:57
Til: Planhøring – officielle postkasse
Emne: VS: Indsigelse/bemærkninger til Forslag til Kommuneplan 2021 for Slagelse Kommune

Fra: Hanne Carlsen [mailto:hanne.d.carlsen@gmail.com]
Sendt: 4. august 2021 14:03
Til: Miljø, Plan og Teknik <teknik@slagelse.dk>
Emne: Indsigelse/bemærkninger til Forslag til Kommuneplan 2021 for Slagelse Kommune

Vedrørende plannummer 11.B3 Boligområde Vrangsbjergvej og 11.R2 Rekreativt område til campingplads og vandrehjem (Agersø Campinggård).

Indledningsvist skal vi bemærke, at vi bakker op om tiltag, der har til formål at give bedst mulige vilkår for turisme på småøerne, herunder Agersø. En af glæderne ved både at bo på og besøge øen er netop naturen, roen, og udsigten til havet og sundet, hvilket den eksisterende campingplads' placering i det åbne land allerede nyder godt af. Tilsvarende gælder for husene langs Egholmvej. Af ovennævnte årsag har vi også været glade for at have Agersø Campinggård som nabo i mange år. Det eksisterende plantebælte afgrænser desuden naturligt campingpladsen og tilhørende aktiviteter, mens det omkringliggende markareal hidtil har været anvendt som dyrket landbrugsjord eller har ligget brak.

Siden Agersø Campinggård skiftede ejer i 2020 har vi imidlertid oplevet gener i forhold til forøget støjniveau, særligt fra høj musik, som både har spillet mange timer i træk i dagtimerne, aftentimerne og nattetimerne, hverdage og weekender, i alle sommermånederne. Når vinden står fra nordvest er støjgenerne så store, at vi kan synge med på musikken (til tider både når vi er indendørs og udendørs), mens vi i dagtimerne ofte kan høre en monoton basrytme, når vi træder ud af terrassedøren eller har et vindue åbent. Ligeledes er en del af campingpladsens aktiviteter rykket syd for det eksisterende plantehegn, som ellers indkranser campingpladsen. Dette i form af gamle campingvogne og et skur (anneks), som er stillet op langs plantehegnet uden for campingarealet. På marken har der desuden været opslået telte.

Mens støjgenerne fra den eksisterende campingplads kan være til at leve med - selvom det utvivlsomt forringer roen i sommerhalvåret - vil et decideret område til boligformål på den omkringliggende mark utvivlsomt forringe de omkringliggende huses herlighedsværdi markant. Det være sig både selve bebyggelsen, men også den aktivitet som der må forventes at blive på området, herunder i sammenhæng med selve campingpladsen. Det bemærkes endnu en gang, at det pågældende område hidtil har fungeret som landbrugsjord og ikke har været taget i brug som en del af campingarealet siden campingpladsen blev etableret.

Der skal ikke herske tvivl om, at det åbne landskab og de ugenerede udsigtsforhold er en stor værdi for vores hus. Udlæg af arealet ved siden af vores ejendom til boligformål er alene af den grund bekymrende for os.

Det fremgår af forslaget, at området skal udlægges til boligformål, der tænkes udviklet med mindre huse på mindre jordlodder ud fra tanken om at skabe et bofællesskab med naturen som et styrende princip. Et alternativ til parcelhuskvarteret og de traditionelle udstykningsprincipper, som ikke vurderes at kunne indfries i det eksisterende udlagte boligområde, dvs. de 10 parcelhusgrunde på Agersøgårdsvænget. Af bemærkningerne til forslaget fremgår det, at der ønskes et større ferie- og fritidscenter med blandede aktiviteter og mulighed for delvis beboelse syd for (afgrænsningen).

Der er bekymrende, at kommunen påtænker at lokalplanlægge boligområder, der baseres på "nye og anderledes" principper på Agersø. Det må antages, at der hermed menes andre principper end dem der gælder for andre almindelige og anerkendte boligområder, det være sig parcelhusområder, sommerhusområder, haveforeninger m.v. Hvad der i øvrigt menes med "nye og anderledes principper" er ikke nærmere specificeret, hvilket også er bekymrende og bemærkelsesværdigt. Det gælder både i forhold til det konkrete område i forslaget, men også at en tilladelse til etablering af sådant boligområde vil kunne danne præcedens for udlægning af en lang række områder til sådanne formål. Det være sig andre steder på øen eller andre fritlagte naturskønne områder i kommunen. Hvad vil rammerne i givet fald være for sådanne boligområder, og hvorfor stilles de anderledes end andre regulære boligområder (sommerhusområder, haveforeninger m.v.), hvis formål også er af rekreativ karakter. Betyder det, at man fremover kan forvente alternative boligområder opført i kystnære områder og i Natura 2000-områder? I forslaget tager kommunen i øvrigt ikke videre stilling til hensynene bag planlovens bestemmelser om kystnærhedszonen, herunder hvorfor et sådant boligområde er afhængigt af en kystnær placering. Der mangler således væsentlige oplysninger om, hvad man som borger og husejer på Agersø kan forvente sig af et sådant boligområde, herunder hvordan det kommer til at adskille sig fra den eksisterende campingplads, hvor der i øvrigt ses at være tilstrækkelig kapacitet, såfremt man ønsker at etablere alternative boligformer.

Det bemærkes endvidere, at udlægningen af boligområdet foreslås på et af øens højeste punkter med måske de bedste udsigtsforhold til natur og hav. En herlighed som i givet fald vil blive reduceret markant for de omkringliggende husejere, hvis boligområdet måtte blive en realitet.

Selvom bebyggelse vil skulle ske under hensyntagen til miljø og omgivelser, ændrer det ikke på, at der vil være tale om bebyggelse i det åbne landskab, uanset hvordan bebyggelsen opføres. Dette til gene for de omkringliggende huse på Egholmvej, hvis herlighedsværdi (og økonomiske værdi i øvrigt) først og fremmest skyldes den frie udsigt over åbent land og hav. Skulle et boligområde endvidere blive etableret i overensstemmelse med forslaget, vil det ikke kun medføre bebyggelse i åbent land, men også en øget fysisk aktivitet lige ud for de omkringliggende huse på Egholmvej. Eftersom det vil være i direkte forbindelse med den eksisterende campingplads er det i øvrigt svært at se, hvordan aktiviteterne fra campingpladsen og aktiviteterne fra et kommende boligområde kan holdes adskilt.

Det kan afsluttende konstateres, at formålet med ny udlægning til alternativt boligformål på papiret lyder interessant, idet der også lægges op til et bofællesskab med naturen i fokus. Alternative og nytænkende tiltag værdsættes meget på Agersø. Det er dog vores opfattelse, at øens beboere, sommerhusgæster m.v. deler et eksisterende fællesskab med fokus på naturen, hvor de landlige og maritime omgivelser - og ikke mindst roen - værdsættes højt. Det er vores opfattelse, at udlægningen af et nyt alternativt boligområde (bofællesskab) på den konkrete placering let risikerer at ske på bekostning af et eksisterende ø-fællesskab bestående af de omkringliggende husejere, som deler glæden ved naturen og roen på Agersø og de eksisterende omgivelser.

Nedenfor findes billede af udsigten fra Egholmvej 21 ud over det område, som foreslås udlagt til beboelse.

Venlig hilsen

Ejerne af Egholmvej 21, 4244 Agersø

Hanne Carlsen tlf. 30248389 og Michael Petersen tlf. 40978471







30.

Carsten Sloth Møller

Fra: Claus N. Kristiansen <cnk@dslaw.dk>
Sendt: 6. august 2021 10:35
Til: Planhøring – officielle postkasse
Emne: Vedr.: Indsigelse mod forslag til Kommuneplan 2021 for Slagelse kommune på vegne af ejeren af ejendommen Svenstrup Strandvej 3, 4220 Korsør (vores j.nr.116160)

Prioritet: Høj

Der gøres herved indsigelse mod forslaget til Kommuneplan 2021 for Slagelse Kommune.

Ejeren af ejendommen har fremsendt ønske om at den del af ejendommen som omfatter det tidligere feriecenter med et passende udenomsareal overføres til byzone.

Der er fremsendt kortudsnit som angiver hvad der ønskes.

Anmodningen blev fremsendt efter et møde med og på opfordring af viceborgmester Villum Christensen.

På et møde med Slagelse Kommune den 18 juni 2021, hvor Slagelse Kommune var repræsenteret ved centerchef Flemming Kortsen, afdelingsleder Jens Bendix og landzonesagsbehandler Heidi Kryl, blev der opfordret til sende en anmodning om udarbejdelse af lokalplan for området, der muliggør anvendelsen til boliger for så vidt angår en del af ejendommen

Der er efterfølgende i juni måned d.å. fremsendt anmodning herom af Tegnestuen DESIGN-PLAN ved Johnny Andersen.

Det er oplyst at forslaget til Kommuneplan medfører at ejendommen er udlagt til rekreativt område?

Det ses ikke at fremgå af forslaget.

Det angives ligeledes i en mail af 28. juni d.å. til Tegnestuen DESIGN-PLAN *"at det ikke er oplagt at inddrage flere rekreative arealer til boligformål, når der i Svenstrup er flere andre ledige områder"*.

Bemærkningen giver ikke nogen mening, idet der er tale om eksisterende bygninger med et passende udenomsareal som ikke kan beskrives som *"rekreative arealer"*.

Min klient ønsker ikke ved overførslen til byzone at skabe mulighed for at udstykke parceller til brug for opførsel af nye boliger.

De resterende arealer vil forsat være som nu.

Der gøres herved indsigelse mod at Kommuneplanen, ifølge det oplyste, vil hindre en realisering af det som fremgår at den fremsendte anmodning om lokalplan og dermed at en del af ejendommen overgår til byzone.

Afslutningsvis skal det bemærkes at Slagelse Kommune henviser borger til at tage bopæl på det tidligere Svenstrupgård Feriecenter, hvorfor en imødekommelse af min klients forslag vil være i overensstemmelse med Slagelse Kommunes egen opfattelse af stedets anvendelse.

Modtagelse af nærværende indsigelse bedes bekræftet.

Med venlig hilsen

Claus N. Kristiansen
Advokat (H)



DreistStorgaard Advokater A/S · CVR: 32300456
Bag Haverne 32 · 4600 Køge · www.dreiststorgaard.dk
Garnisonsvej 2, 4700 Næstved
Energivej 3, 4180 Sorø
Tlf.: 56 63 4466 · Direkte 5664 3339 · Mobil 2343 9057 ·
E-mail: cnk@dslaw.dk · LinkedIn: [Claus-n-kristiansen](#)
[Link til forretningsbetingelser](#)

Vil du vide mere om vores forskellige forretningsområder?

Ønsker du juridisk rådgivning og sparring i erhvervsmæssig sammenhæng? Juridisk bistand privat – f.eks. ægtepagt, testamente eller fremtidsfuldmagt?

Skal du købe eller sælge bolig, eller vil du vide mere om vores services og ydelser i forbindelse med ejendomsadministration?



Dette er en e-mail fra DreistStorgaard Advokater A/S. Denne e-mail og vedhæftede filer er fortrolig information, og kan indeholde tavshedspålagt materiale, som kun er beregnet for modtageren, og som ikke må udleveres eller kopieres til nogen anden. Har du ved en fejltagelse modtaget denne e-mail, beder jeg dig venligst omgående meddele mig dette, og at der ikke sker kopiering eller distribution af mailen og/eller af eventuelle vedhæftede filer samt at destruere e-mailen.

DreistStorgaard Advokater A/S vil som led i din kommunikation med os indsamle og behandle personoplysninger. Du opfordres til at læse mere om vores indsamling og behandling af dine persondata og dine rettigheder i

DreistStorgaard Advokater A/S' Persondatapolitik, hvilken kan læses [her](#)

This is an e-mail from the law firm DreistStorgaard Advokater A/S. This e-mail and any attachments are confidential and may contain legally privileged information solely for the use of the intended recipient. If you have received this e-mail by error, please notify the sender immediately and delete this message and any attachment from your system without producing, distributing or retaining copies hereof.

DreistStorgaard Advokater A/S will as part of your communication and interaction with us collect and process personal data about you. You are hereby encouraged to read more regarding DreistStorgaard Advokater A/S' collection and processing of your personal data and your rights as a data subject in our privacy notice [here](#) (summary English version) and [here](#) (extensive Danish version).

Denne e-mail understøtter TLS-kryptering. This e-mail supports TLS-encryption.