

Afgørelser fra andre instanser:

Instans:	Dato:	Resume:
Erhvervsministeriet	16. januar 2019	<p>Erhvervsministeriet har den 16. januar 2019 givet Slagelse Kommune medhold i, at NaturErhvervsstyrelsen <i>ikke</i> havde ret til, at kræve tilbagebetaling af LAG-midler på 450.000 kr. fra Slagelse Kommune.</p> <p>Pengene var oprindeligt et supplerende <i>bindende</i> tilsagn om LAG-midler til Slagelse Kommune angiveligt (jf. Naturerhvervstyrelsen) som følge af en ændring i tilskudssatserne. Tilsagnet blev givet i januar 2016. Tilsagnet blev herefter disponeret af Slagelse Kommune efter nøje dialog med styrelsen. I juli 2016 forlanger styrelsen pludselig pengene retur med begrundelsen, at deres udbetaling var "en fejl".</p> <p>Gennem hele sagsforløbet har Slagelse Kommune nægtet at tilbagebetale beløbet, som derfor, efter rykkerprocedure, blev modregnet af SKAT i kommunens momsafregning, til trods for, at Slagelse Kommune anmodede om at sætte opkrævningen i bero til sagen var afgjort.</p> <p>Sagen har påført administrationen et ikke uvæsentligt ekstra resurseforbrug.</p> <p>Tilbage står nu, at få pengene retur til kommunen. Ifølge tilbagemelding fra Landbrugsstyrelsen forventes det at ske i marts 2019.</p>
Miljø- og Fødevarerklagenævnet	1. februar 2019	Miljø og Fødevarerklagenævnet har afvist, at realitetsbehandle en klage fra en borger over Slagelse Kommunes godkendelse af regulativet for SK Vand A/S.

		<p>Klager mente, at regulativet stiller en række forbrugere økonomisk dårligere end de øvrige forbrugere.</p> <p>Nævnet har herved lagt vægt på, <i>"at klager ikke har så væsentlig, individuel interesse i sagens udfald, at vedkommende kan anses for klageberettiget i forhold til den trufne afgørelse."</i></p> <p>Nævnet uddyber, at <i>"Forbrugerens interesse i, hvordan et vandværk drives, må i stedet varetages af bestyrelsen der er ansvarlig for tilrettelæggelse af vandværkets drift."</i></p>