

Hørings svar vedr. udkast til modeller for ny driftsaftale mellem de selvejende haller og Slagelse Kommune

1. Agersøhallen
2. Dallosehallen
3. Skælskørhallen
4. Sørbyhallen
5. Vesthallen

Hørings svar til
Center for Økonomi.
Pr. mail: bfv@slagelse.dk

Den 10. august 2016

Vedr.: Driftsaftale selvejende haller.

Det fremgår af notat af 29. maj 2016, at der er 3 modeller i høring. Bestyrelsen i den selvejende institution Agersøhallen har behandlet de tre modeller og har indledningsvis nogle generelle betragtninger.

Agersøhallen har i 2016 modtaget tilskud i form af i alt kr. 416.000. Agersøhallens har egne indtægter i størrelsesordenen 10% af budgettet og det er grundet befolkningsgrundlaget formentlig ikke muligt at øge indtægterne væsentligt, selvom vi er meget kreative.

Endelig er det således, at det ikke umiddelbart er muligt for beboere på Agersø at bruge andre haller og selvom der ikke er skole på øen, er øens indbyggertal i øjeblikket stigende, hvilket jo er meget positivt.

Det er efter vor opfattelse vigtigt, at der er tilstrækkelige midler i det kommunale tilskud, så der er et bundniveau, der sikrer, at hallerne fortsat kan blive vedligeholdt og driftet.

Såfremt Agersøhallens driftstilskud nedsættes væsentligt, vil vi nå dette bundniveau.

På Agersø er hallen som samlingspunkt af stor betydning og Agersøhallen har da også tilbudt, at der kan afholdes byråds- og andre valg i hallen. Dette er sket uden udgift for Slagelse kommune.

Model 1.

Det er oplyst i forbindelse med model 1, at det er en opdateret model i forhold til den nuværende og at der er mulighed for at have et budget, hvor minimumsudgifterne er dækket.

Model 2.

Denne model vil formentlig ikke udløse et tilskud fra Slagelse kommune som gør det muligt at drive Agersøhallen.

Model 3.

Model 3 forekommer administrativ tung, idet der skal forhandles hvert år. Vi kan ikke gennemskue konsekvenserne for en hal som Agersøhallen.

---000---

Efter ovenstående betragtninger skal vi meddele, at vi tilslutter os model nr. 1, såfremt vi med denne model ikke rammer bundniveauet. Vi har stort ønske om fortsat at drive Agersøhallen.

Med venlig hilsen
Den selvejende institution Agersøhallen
Torben Holst
Formand

Kommentarer til notat vedr. nye modeller til driftsaftale med de selvejende haller i Slagelse Kommune.

Kommentarerne er delvist generelle, andre opstået ved gennemlæsning af bilag.

1: Udsagnet, opgørelserne af at de kommunale haller i gennemsnit er billigere end de selvejende, skal tages med et gran salt, idet forvaltningens arbejde ikke ses medtaget. Funktionerne er jo centraliseret.

2: Ukritiske udsagn som:

Stordrift er effektiv drift

Økonomisk effektiv drift er eneste drivkraft, det er tilsyneladende ligegyldigt med output..

Hvis der ikke er økonomisk pisk til de selvejende, er der ingen lyst til aktivitet.

Disse udsagn gennemsyrrer notatet, og efterlader fornemmelsen af en syg tanke der nemt kommer til at skabe en syg kultur.

3: Notatet vil centralisering som det eneste svar, hvilket aldrig har bevist sit værd, og i øvrigt heller ikke politisk besluttet.

4: De bærende principper er OK. Men det er uretfærdigt, at der sættes spørgsmålstegn ved om de selvejende kan oppebære det nødvendige incitament, uden en økonomisk regelpisk. Det er et direkte inkompetent udsagn når alle ved, at netop de selvejende er funderet i det frivillige arbejde. De er et produkt af ildsjæle.

5: For mig findes der kun en model: En rammemodel med krav. Det kræver to ting. Der skal vedtages en ramme, samt en fordelingsmetode. Hertil skal knyttes udvalgets politiske krav til hallernes levering. Kald det gerne køb, hvis det letter administrationen andre steder.

Der skal ikke videreføres en tilbagekøbs ordning. Meget vigtigt: Fordelingsmodellen skal tage højde for de enkelte hallers størrelse, alder og intensitet i daglig brug. Det går mig i den grad på, når der helt åbenlyst i notatet er anført at størrelse og

aktiviteter ikke er et parameter der tages hensyn til. Det i sig selv diskvalificerer i mine øjne notatets troværdighed.

6: I notatet er direkte anført, at når en hal ligger på landet, er mulighederne for aktivitetsstigning, og dermed økonomisk indtjening forbundet med uforholdsmæssige udfordringer. Forvaltningen giver selv svaret: Men det kan jo føre til yderligere kreativitet og effektivitet. Sagt med andre ord: Når bare nøden eller pishen er stor nok, skal de nok finde på løsninger de hundehoveder derude på landet. Er der noget at sige til man kan blive lidt opgivende.

7: De selvejende halleres forskelligartede beliggenhed, giver dem indlysende forskellige udfordringer og opgaver. Eksempelvis er Sørbyhallen og Dallosehallen de eneste naturlige kultur og aktivitetsfaciliteter i lokalområdet. Denne funktion har de bynære haller (Vesthallen og Slagelsehallen) ikke i samme omfang. De er blot et af mange tilbud til deres lokalbefolkning.

8: Det står anført at de kommunale haller er billigere p.g.a. stordrift. Vi er nødt til at opponere. For det første er der ikke ført bevis for påstanden. For det andet kan man jo ikke, i den berømte Idrætspolitikens navn, se bort fra hvad der kommer ud af det. Det at der er trygt at være skaber god aktivitet. Det at der er nogenlunde orden på tingene skaber grundlag for god aktivitet. Foreningsaktivitet er fællesskaber og fællesskaber giver gode liv. Derfor må der ikke ses stort på, at nogle haller er den eneste mulighed for fællesskabets træning, kamp, fest og hyggeligt samvær.

9: Når der skal sammenlignes, skal alle relevante forhold med. Der skal kigges nærmere på momsforholdene. Dallosehallens cafeindtjening går jo uden begrænsninger til hallens drift. Gevinsten ved at samdrifte hal og cafe, går ubeskåret til hallens overlevelse. De er med i regnskabet, men det er jo ikke et tilskud. Disse beregninger skal kvalificeres før de bruges.

Inden man beregner hvor meget man kan tjene ved at tage opgaven med hallernes drift af de grønne områder fra dem, skal man overveje at der også her er en samdriftsfordel for hallen og brugerne.

10: Side 6 nederst.: Formuleringen af lighed/ulighed er et kvalmende akademisk forsøg på at retfærdiggøre det uretfærdige. Det er noget notorisk vrøvl. Fairness hører til i sporten lad det også slå igennem her.

11: Som tidligere nævnt, er der for mig kun en model nemlig rammemodel. Her skal hovedparametrene være gennemskuelighed og fairness. D.v.s. at vi skal undgå alle indviklede og tilbagevendende beregninger og begrænsninger. Med hensyn til adskillelse mellem cafedrift og det øvrige, skal også dette gøres enkelt, måske man kan vedtage en procentfordeling. Her skal et aspekt mere ind i billedet. Hallerne udøver i et vist omfang (på landet i hvert fald) den samme service som biblioteker og andre faciliteter udgør i bysamfundene. Mulighed for mødevirksomhed for foreninger m.m. Dette skal vel ikke alene være en cafeudgift? Sammenlign vores funktion med den det kommunale finansierer på Skælskør bibliotek. Hvad betaler kommunen for at "man" kan på Skælskør bibliotek, som kommunen ikke må betale for at "man" kan i en selvejende hal?

Vi skal ikke have noget gennemsnit af variable udgifter. Beregningerne kunne være. Hvad koster det pr. m² at drive en hal. Hvor de enkelte m² tildeles en vægt.

På den måde får man en beregningsmetode, der kan genbruges, kan gøres retfærdig, og frem for alt kan bruges til en hvilken som helst totalramme det kommunale budget måtte udstikke.

12: På side 9 i notatet gentages truslen om at lade entreprenørservice over det grønne ved Dalmose og Sørbyhallen, med henvisning til stordriftsfordele. I lighed med så mange andre områder, glemmer man her at medregne den mistede samdriftsfordel der er for hallerne, idet der her er tale om personale der fleksibelt arbejder ude om sommeren og inde om vinteren. Hos os sker dette via en årsnorm hvor personalet arbejder når det er betids, og holder fri når opgaverne er mindre.

Sammenfattende synes jeg I bør arbejde videre med rammemodellen, samt høre de selvejende haller om fair og retfærdige beregningsmetoder.

Det er vores ønske, at der efter sammenskrivning af hørings svar, bliver mulighed for at vores bestyrelse får lejlighed til at drøfte det kvalificerede oplæg direkte med forvaltningen, inden det forelægges udvalget.

Venlig hilsen Niels O.

Skælskør d. 10. august 2016.

Til Kultur- Fritids- og Turismeudvalget
i Slagelse Kommune.

Sag vedr.: Høringssvar på fremsendte brev af 14. juni 2016 om ny driftsaftale mellem Slagelse Kommune og de selvejende haller.

Under henvisning til ovennævnte vil bestyrelsen for Skælskør Hallen(SH) hermed fremsende vores høringssvar til det fremsendte materiale omkring udkast til modeller til ny driftsaftale.

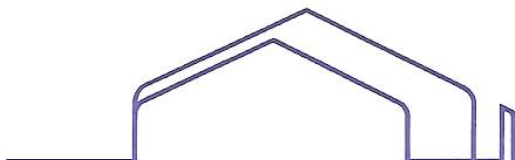
- 1: Bestyrelsen går ind for model 1, med en driftsaftale periode på 3 år.
- 2: Vi prioriterer virkelig højt, at både politikere og administration tager højde for, forskelligheden af de selvejende haller, og at der tages hensyn til enkeltes regnskaber, beliggenheder og muligheder for brug af hallerne.
- 3: Vi sætter stor pris på, at Udvalget har intentioner om, at de selvejende haller skal være kulturbærere i lokalsamfundet. Vi mener derfor, at der vil være forskel på serviceniveauet i forhold til det kommunale haller.
Samtidig udløser det også nogle forventninger om opbakning til eks:
 - 3a: At lønudgifterne højnes i forhold til tidligere indgåelse af driftsaftaler idet, SH har fået væsentlig flere arbejdstimer omkring det, at skulle stille omklædningsrum til rådighed for bl.a. fodboldspillerne på de grønne baner og sidst men ikke mindst for kunststofbanens brugere.
Kunststofbaner giver dobbelt rengøring, idet granulatet fra banerne, som slæbes med ind, først skal støvsuges væk og først derefter kan gulvene vaskes.
Endvidere pga. af kunststofbanen har SH fået 3 nye fodboldklubbers spillere som spiller hele året rundt.
I gamle dage modtog SH 50.000 kr. ekstra for at stille omklædningsfaciliteterne til rådighed for dette, det ville vi gerne se kommer igen.
 - 3b: Pga. af det omtalte i 3a, og at SH nu skal stå til rådighed hele året rundt, hvad der absolut også er den bedste udnyttelse af alt, er det fysisk meget vanskeligt, at afspadserer overtid eller afholdelse af ferie, hvorfor der skal tilkøbes ekstra hjælp. og det koster.

- 4: At Udvalgets incitament om, at hallerne må blive drevet så omkostningseffektivt som muligt, vil vi gerne støtte med forslag om:
- 4a: at hallen får lov at bibeholder evt. sparede ressourcer på forbruget over en treårig periode (driftsaftaleperioden model 1)
- 4b: at tilbagekøbsordningen af timer ikke modregnes ved tilbagekøb af f.eks. de første 30 timer. Tilbagekøb af timer som i 2015 beløb sig til omkring godt 70.000,00 kr. som blev lagt i en pulje til fordeling, var ikke mange timer som blev tilbagekøbt. Dette understreger det utilsigtede incitament - mindre aktivitet, fordi den lille fortjeneste (forskellen mellem betalt pris/pr./t. af kommunen - kontra den pris/pr./t. hallen får), "ædes op" af administration mv. Endvidere ender kommunens udgift for administrationen af dette beløb muligvis også i et minus.
- 5: For at kunne oppebære ønsket om, at SH kan/skal være kulturbærer i dette lokalsamfund, hvad bestyrelsen meget gerne vil støtte op om, kræver det "arbejdsro" for brugerne. Og med det mener vi, at de aftalte tider, som indgås mellem fritidsforvaltningen og de respektive partnere, Eggeslevmagle skole og samtlige foreninger, begyndende sæsonen pr. 1/9 og slutter vintersæsonen ca. 1/5 året efter, overholdes og kan/må ikke ændres i denne periode. Vi har fuld forståelse for, at børn og unge samt skolerne har fortrinsret, frem for voksne jf. Folkeoplysningsloven mv. men kontinuiteten i at skabe ro for brugerne, især seniorer, som der kommer rigtig mange af og også mange flere fremover, er meget afgørende. Hertil ønskes strammere regler for skolerne om overholdelse af ovennævnte aftaler.

Med dette høringssvar håber bestyrelsen for Skælskør Hallen, at vores svar og den nye driftsaftale må blive behandlet i en positivt ånd, således at udvalgets forskellige incitamenter derved vil få større mulighed for at blive gennemført og dermed til gavn for de selvstændige haller og forbrugerne.

Med venlige hilsner

Pbv
Inge Find
formand for
Skælskør Hallen



Slagelse Kommune.

Høringssvar vedrørende udkast til modeller for ny driftsaftale mellem Slagelse Kommune og de selvejende haller.

Sørbyhallens bestyrelse har drøftet de fremsendte udkast til modeller for ny driftsaftale mellem Slagelse Kommune og de selvejende haller, og ønsker at anføre følgende:

Sørbyhallen peger på model 1, en opdateret model af den nuværende.

For Sørbyhallen har den nuværende aftale fortsat givet incitament til udlejning af hallen i første 1/2 år 2015 havde vi således lejeindtægter på 24.130,- kr. og i første 1/2 år 2016 lejeindtægter på 45.300,-. Med den nuværende aftale om tilbagekøb ser vi således fortsat et incitament for udlejning til private arrangementer.

I forhold til fairness, ønsker vi dog at foreslå at der fastlægges én tilbagekøbspris som er ens for samtlige selvejende haller, i et niveau svarende til Sørbyhallens tilbagekøbspris.

Ind imellem, om end sjældent, oplever vi i lighed med andre haller at idrætsforeninger m.fl. som Slagelse Kommune har stillet hallen til rådighed for udebliver. Vi foreslår at i sådanne tilfælde fremsendes regning til brugeren på den aftale haltimepris.

Mere generelt ønsker vi selvfølgelig også, med den nuværende model, at sikre den nærhed til lokalområdet, som egen halinspektør og personale er med til at sikre. Det giver en stor tryghed og vi oplever en stor tilfredshed blandt Sørbyhallens brugere for dette. Der er lagt mange kræfter i bl.a. Cafeteriadriften for at sikre en "grøn linie" og vi oplever en stigende interesse for dette, og det er af afgørende betydning at fastholde serviceniveauet – også på dette område

Vedligeholdelsen af de grønne områder fungerer til alles tilfredshed og giver mulighed for en fleksibel personaleudnyttelse, og vi stiller os tvivlende overfor at dette kan gøres billigere og ikke mindst bedre fra anden side.

Igennem mange år er der etableret et tæt samarbejde med Lokalrådet for Sørbyområdet og Sørbymagle Idrætsforening omkring udvikling af Sund Sørby. Aktuelt er der etableret krolff bane og udendørs parkour bane, og der arbejdes på etablering af foreningsfitness i Idrætsforeningens regi.

På bestyrelsens vegne

Lena Lund Pedersen, formand.



Vesthallen
Skjoldsvej 8
4200 Slagelse

Til: **Kultur- Fritids og Turismeudvalget**
Att.: Berit Vangsgaard

Høringssvar fra VESTHALLEN i forbindelse med den ny driftsaftale mellem Slagelse Kommune og de selvejende haller

Bestyrelsen og halinspektøren har på et ekstraordinært møde den 13. juli 2016 – behandlet den fremsendte skrivelse, notat og bilag.
Nedenfor er en sammenfatning af vores høringssvar, kommentarer og spørgsmål.

Valg af tilskudsmodel:

Efter en debat om muligheder, begrænsninger, incitament og hallens udnyttelsesgrad så er bestyrelsen enige om, at vælge det sikre valg - **Tilskudsmodel 1**.

Tilskud til lønninger:

I forbindelse med beregning af tilskuddets størrelse, så vil vi gerne gøre opmærksom på:

1. At, hallens medarbejdere rengør hallen.
2. At, hallens medarbejdere vedligeholder hallen – i den udstrækning det er muligt, hvilket sparrer hallen for en del driftsudgifter.
3. At, hallens medarbejdere er organiseret i Halinspektørforeningen.

Tilskud til hallens drift:

1. At, Vesthallen er en skolehal med åbningstid mellem kl. 7.00 – 15.30, hvilket kræver flere medarbejderressurser i nævnte periode – hele året rundt.
2. At, Vesthallen har 2 gymnastiksale udover selve hallen, hvilket øger hallen med 430 m²,
- se vedhæftede tegning.
3. At, der er en 1. sal i hallen med køkken, cafeteria, og mødelokaler
- se vedhæftede tegning.
4. At, hallen pålægges, at stille lokaler til rådighed til f.eks. valg til Byråd, Folketing eller EU, hvilket hallen tidligere har fået betaling for med tilbagekøb af timer.

Tilbagekøb af timer:

I Vesthallen kan vi godt leve med en tilbagekøbspris på 168 kr. per time, men det er alligevel vores ønske at alle haller stilles lige, så der findes en politisk tilbagekøbspris.

Med andre ord - ikke en timepris der er beregnet på 24 timer i døgnet x 365 dage om året.

Rådighed over hallen:

Vi håber på, at det af den nye driftsaftale klart fremgår hvornår hallen er åben og til rådighed for brugerne, men også en præcisering af skoleferien, lukning af hallen, søgne- og helligdage mv.

Det er vigtigt, at kunne planlægge hallens drift henover året, så vi kan tilbyde den bedste service overfor vore kunder/brugere - med de til rådighed værende resurser.

Spørgsmål:

1. På side 1 i notatet er nævnt "Skoler og øvrige kommunale institutioner" – hvad er det for nogen institutioner der er tale om? - Vi går ud fra, at det er tid der fragår skolen.

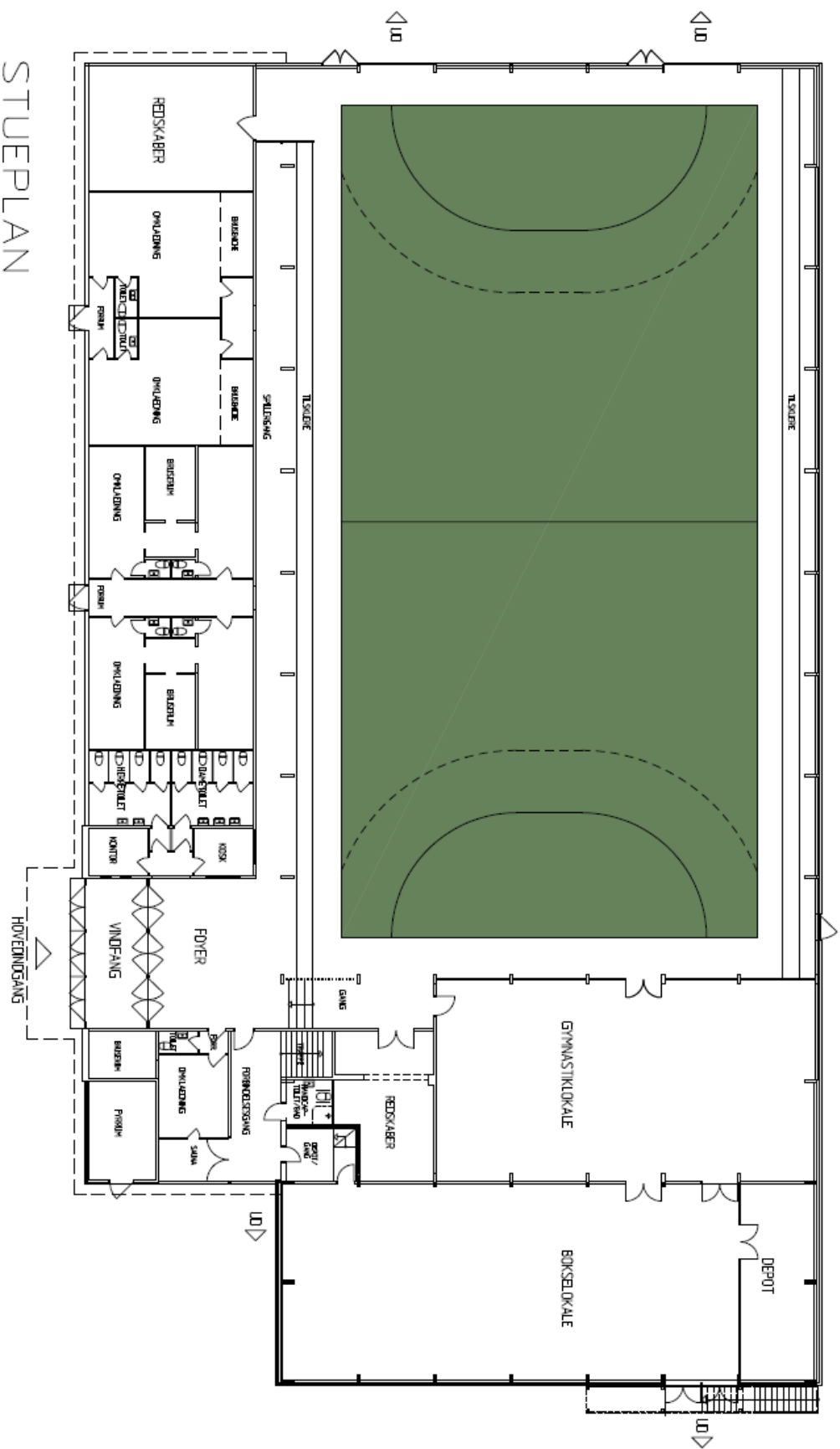
På bestyrelsens vegne

Kurt Petersen

Formand

40 45 78 59

[Lej hallen og cafeteriet til sportsarrangementer og ved festlige lejligheder](#)



STUEPLAN

1. SALSPLAN

